

SKRÓT PROTOKOŁU NR 3/2022

Z posiedzenia Rady Naukowej Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego w dniu 25 maja 2022 r. przeprowadzonego w trybie online na platformie Microsoft Teams

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie dziennego porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej (z 21 marca 2022r.).
3. Zaopiniowanie rocznego sprawozdania finansowego Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego za 2021 rok (ref. dr hab. Barbara Słodkowska).
- 3.1 Zaopiniowanie pokrycia straty netto Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego za rok 2021 (ref. dr hab. Barbara Słodkowska)
4. Zaopiniowanie rocznego planu finansowego Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego na 2022 rok (ref. dr hab. Barbara Słodkowska).
5. Zaopiniowanie rocznego sprawozdania z działalności Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego za 2021 rok. (ref. prof. dr hab. Stanisław Mikulski).
6. Zaopiniowanie kandydatury Pani dr hab. Anny Mader na stanowisko adiunkta – (ref. dr hab. Piotr Szrek)
7. Sprawy osobowe Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej (ref. dr hab. Katarzyna Jarmołowicz-Szulc):
 - a. Przewód doktorski mgr inż. Katarzyny Białeckiej - wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oraz powołanie Komisji Doktorskiej.
 - b. Przewód doktorski mgr Rafała Małka: powołanie recenzentów pracy doktorskiej oraz komisji: doktorskiej ds. publicznej obrony, do egzaminu z dyscypliny podstawowej, do egzaminu z języka angielskiego, do egzaminu z filozofii; wyznaczenie zakresu egzaminu.
8. Omówienie założeń do projektu dokumentu: „Zasady i tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w PIG-PIB” (ref. dr hab. Katarzyna Jarmołowicz-Szulc).
9. Komunikaty Dyrekcji i wolne wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie dziennego porządku obrad

Rada Naukowa PIG-PIB w głosowaniu jawnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 jednogłośnie przyjęła uzupełniony porządek posiedzenia.

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 17 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej (z dnia 21 marca 2022 r.)

Rada Naukowa PIG-PIB w głosowaniu jawnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej z dnia 21 marca 2022 r.

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 17 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 3. Zaopiniowanie rocznego sprawozdania finansowego Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego za 2021 rok (ref. dr hab. Barbara Słodkowska).

Rada Naukowa w głosowaniu jawnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania Sprawozdania finansowego Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego za 2021 rok.

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 15 głosów, w tym 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 3.1 Zaopiniowanie pokrycia straty netto Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego za rok 2021 (ref. dr hab. Barbara Słodkowska)

Rada Naukowa w głosowaniu jawnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie pokrycia straty netto PIG-PIB za 2021 r.

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 15 głosów, w tym 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Dr hab. inż. P. Krzywiec na wniosek zgłoszony przez dr hab. S. Wołkowicza zarządził głosowanie w sprawie przygotowania przez Dyрекcję PIG-PIB planu działań mających na celu poprawę stanu finansów Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego.

Rada Naukowa w głosowaniu jawnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie przygotowania przez Dyрекcję PIG-PIB planu działań mających na celu poprawę stanu finansów Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego.

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 16 głosów, w tym 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 4. Zaopiniowanie rocznego planu finansowego Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego na 2022 rok (ref. dr hab. Barbara Słodkowska).

Rada Naukowa w głosowaniu jawnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania planu finansowego Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego na rok 2022.

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 16 głosów, w tym 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad.5 Zaopiniowanie rocznego sprawozdania z działalności Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego za 2021 rok. (ref. prof. dr hab. Stanisław Mikulski).

Rada Naukowa w głosowaniu jawnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego za rok 2021.

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 16 głosów, w tym 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad.6 Zaopiniowanie kandydatury Pani dr hab. Anny Mader na stanowisko adiunkta – (ref. dr hab. Piotr Szrek)

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania kwalifikacji dr hab. Anny Mader do zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Państwowym Instytucie Geologicznym – Państwowym Instytucie Badawczym. Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 16 głosów, w tym 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 7. Sprawy osobowe Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej (ref. dr hab. Katarzyna Jarmołowicz-Szulc):

a Przewód doktorski mgr inż. Katarzyny Białeckiej - wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oraz powołanie Komisji Doktorskiej.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora mgr inż. Katarzynie Białeckiej.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 13 głosów, w tym:

13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym powołała 3 recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. Katarzyny Białeckiej:

- prof. dr hab. Ewa Krogulec: głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, oddano 14 głosów, w tym:

14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

- dr hab. inż. Adam Postawa: głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, oddano 14 głosów, w tym:

13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciw”.

- prof. dr hab. Jan Przybyłek: głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, oddano 14 głosów, w tym:

13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciw”.

Dr hab. K. Jarmołowicz-Szulc w imieniu Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr inż. Katarzyny Białeckiej: dr hab. K. Jarmołowicz-Szulc (przewodnicząca komisji), dr hab. Aleksandra Kozłowska (sekretarz komisji), dr hab. inż. Arkadiusz Krawiec (promotor), prof. dr hab. Ewa Krogulec (recenzent), dr hab. inż. Adam Postawa (recenzent), prof. dr hab. Jan Przybyłek (recenzent), dr hab. Piotr Such (członek komisji).

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr inż. Katarzyny Białeckiej – dr hab. Katarzyna Jarmołowicz-Szulc (Przewodniczący Komisji).

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr inż. Katarzyny Białeckiej – dr hab. Aleksandra Kozłowska (Sekretarz Komisji).

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr inż. Katarzyny Białeckiej – dr hab. Piotr Such (Członek Komisji)

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

b.Przewód doktorski mgr Rafała Małka: powołanie recenzentów pracy doktorskiej oraz komisji: doktorskiej ds. publicznej obrony, do egzaminu z dyscypliny podstawowej, do egzaminu z języka angielskiego, do egzaminu z filozofii, wyznaczenie zakresu egzaminu.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym powołała 2 recenzentów spośród kandydatów, którzy uzyskali największą liczbę głosów, tj. prof. dr. hab. Łukasza Karwowskiego i prof. dr. hab. inż. Adama Piestrzyńskiego.

Wyniki głosowania na recenzenta pracy doktorskiej mgr. Rafała Małka;

- prof. dr. hab. inż. Adam Piestrzyński: głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, oddano 14 głosów, w tym:

14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

- prof. dr. hab. Łukasz Karwowski: głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, oddano 14 głosów, w tym:

11 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 2 głosy „przeciw”.

- prof. dr. hab. Jan Parafiniuk: głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, oddano 14 głosów, w tym:

8 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 6 głosów „przeciw”.

Dr hab. K. Jarmołowicz-Szulc w imieniu Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Małka: dr hab. Stanisław Wołkowicz (przewodniczący), prof. dr. hab. Stanisław Mikulski (promotor), prof. dr. hab. Łukasz Karwowski, prof. dr. hab. inż. Adam Piestrzyński (recenzenci), dr hab. Piotr Such, prof. dr. hab. Leszek Marynowski, dr hab. Katarzyna Jarmołowicz-Szulc.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Małka – dr hab. Stanisław Wołkowicz (przewodniczący komisji).

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym: 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Małka – dr hab. Piotr Such. (członek komisji)

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym: 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Małka – prof. dr hab. Leszek Marynowski (członek komisji)

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Rafała Małka – dr hab. Katarzyna Jarmołowicz-Szulc (członek komisji)

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym 11 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Dr hab. K. Jarmołowicz-Szulc w imieniu Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w zakresie geologia: specjalność geologia złożowa: dr hab. Stanisław Wołkowicz (przewodniczący), prof. dr hab. Stanisław Mikulski (promotor), prof. dr hab. Łukasz Karwowski, prof. dr hab. inż. Adam Piestrzyński (recenzenci), dr hab. Katarzyna Jarmołowicz-Szulc (członek)

Uchwałę o powołaniu na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej dr hab. Stanisława Wołkowicza podjęto w głosowaniu tajnym za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 12 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 2 głosy „przeciw”.

Uchwałę o powołaniu na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej dr hab. Katarzynę Jarmołowicz-Szulc podjęto w głosowaniu tajnym za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 10 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 3 głosy „przeciw”.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego: dr Elżbieta Habielska (przewodnicząca), dr hab. Joanna Kulczycka, dr hab. Piotr Such;

Uchwałę o powołaniu Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego podjęto w głosowaniu tajnym za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład Komisji egzaminacyjnej z filozofii: prof. dr hab. Małgorzata Czarnocka (przewodnicząca), dr hab. Stanisław Wołkowicz, dr hab. Marek Jarosiński; Uchwałę o powołaniu Komisji egzaminacyjnej z filozofii podjęto w głosowaniu tajnym za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym:

14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

c. Przewód doktorski mgr Jakuba Bazarnika: powołanie recenzentów pracy doktorskiej oraz komisji: doktorskiej ds. publicznej obrony, do egzaminu z dyscypliny podstawowej, do egzaminu z języka angielskiego, do egzaminu z filozofii; wyznaczenie zakresu egzaminu.

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB powołała 2 recenzentów: dr. hab. Krzysztofa Michalskiego oraz dr hab. Annę Pietranik.

Wyniki głosowania na recenzenta pracy doktorskiej mgr. inż. Jakuba Bazarnika:

- dr hab. Krzysztof Michalski: głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, oddano 14 głosów, w tym: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

- dr hab. Anna Pietranik: głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, oddano 14 głosów, w tym: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Dr hab. K. Jarmołowicz-Szulc w imieniu Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Jakuba Bazarnika: prof. dr. hab. Andrzej Muszyński (przewodniczący), dr hab. inż. Jarosław Majka (promotor), dr hab. Krzysztof Michalski, dr hab. Anna Pietranik (recenzenci), prof. dr hab. Marek Lewandowski, prof. dr hab. Leszek Marynowski, dr hab. Marek Jarosiński.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Jakuba Bazarnika – prof. dr hab. Andrzej Muszyński (przewodniczący Komisji).

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Jakuba Bazarnika – prof. dr hab. Marek Lewandowski (członek komisji)

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym: 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Jakuba Bazarnika – prof. dr hab. Leszek Marynowski (członek komisji)

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24 podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Jakuba Bazarnika – dr hab. Marek Jarosiński (członek komisji)

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano: 14 głosów, w tym: 11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Dr hab. K. Jarmołowicz-Szulc w imieniu Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała na członka Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w zakresie dyscypliny podstawowej geologia: prof. dr. hab. Andrzeja Muszyńskiego (przewodniczący),

dr hab. inż. Jarosław Majka (promotor), dr hab. Krzysztof Michalski, dr hab. Anna Pietranik (recenzenci), dr hab. Katarzynę Jarmołowicz-Szulc (członek)

Uchwałą o powołaniu na Przewodniczącego komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej prof. dr. hab. Andrzeja Muszyńskiego podjęto w głosowaniu tajnym za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Uchwałą o powołaniu na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej dr. hab. Katarzynę Jarmołowicz-Szulc podjęto w głosowaniu tajnym za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 8 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego: dr Elżbieta Habielska (przewodnicząca), dr hab. Joanna Kulczycka, dr hab. Katarzyna Jarmołowicz-Szulc;

Uchwałą o powołaniu Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego podjęto w głosowaniu tajnym za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład Komisji egzaminacyjnej z filozofii: prof. dr hab. Małgorzata Czarnocka (przewodnicząca), dr hab. Stanisław Wołkowicz, dr hab. Marek Jarosiński;

Uchwałą o powołaniu Komisji egzaminacyjnej z filozofii podjęto w głosowaniu tajnym za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Ad 8. Wybór elektorów do Rady Głównej Instytutów Badawczych.

Rada Naukowa wybrała dr hab. Stanisława Wołkowicza na elektora do Rady Głównej Instytutów Badawczych.

Uchwałą podjęto w głosowaniu tajnym za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 15 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 2 głosy „przeciw”.

Rada Naukowa wybrała dr hab. Piotra Szreka na elektora do Rady Głównej Instytutów Badawczych.

Uchwałą podjęto w głosowaniu tajnym za pomocą systemu teleinformatycznego WZA24, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 15 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Ad 9. Omówienie założeń do projektu dokumentu: „Zasady i tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w PIG-PIB” (ref. dr hab. Katarzyna Jarmołowicz-Szulc).

Dr hab. K. Jarmołowicz-Szulc wyjaśniła, iż w roku 2020 powstał dokument: „Zasady i tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Państwowym Instytucie Geologicznym - Państwowym Instytucie Badawczym”. Członkowie Rady Naukowej uzgodnili, iż

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej dokona poprawy i aktualizacji w/w dokumentu. Dr hab. K. Jarmołowicz-Szulc omówiła szczegółowo zmiany, które by chciała wprowadzić do tego dokumentu.

Ad 10. Komunikaty Dyrekcji i wolne wnioski.

Dr hab. P. Szrek wyjaśnił, iż z formalnego punktu widzenia PIG-PIB nie jest jeszcze członkiem szkoły doktorskiej „Geoplanet”. Umowa zostanie podpisana w najbliższym czasie.

Ad 11. Zakończenie posiedzenia

Dr hab. inż. P. Krzywiec podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach Rady Naukowej i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej
Państwowego Instytutu Geologicznego -
Państwowego Instytutu Badawczego
dr hab. inż. Piotr Krzywiec