



Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

EZ-240-2/2014 - 143-14/IIP

Warszawa, 25 lutego 2014r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy działając na podstawie art. 92 ust.2 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Wprowadzanie danych do baz danych PIG-PIB - EZ-240-2/2014**”;

I. W części 1 wybrano ofertę: Barbara Staniszewska Ul. Conrada 10/237; 01-922 Warszawa

I.1. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100,00pkt. według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: kryterium cena – waga 100%.

I.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty na tę część postępowania, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	Nazwa i adres	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto	Suma pkt
6	Barbara Staniszewska Ul. Conrada 10/237; 01-922 Warszawa	100,00	100,00

II. W części 2 wybrano ofertę: Katarzyna Razińska, Ul. Odyńca 65/22; 02-644 Warszawa

II.1. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100,00pkt. według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: kryterium cena – waga 100%.

II.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty na tę część postępowania, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	Nazwa i adres	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto	Suma pkt
5	Katarzyna Razińska, Ul. Odyńca 65/22; 02-644 Warszawa	100,00	100,00

III. W części 3 wybrano ofertę: Sylwia Kacprzycka, Ul. Krępowieckiego 9B/10; 01-456 Warszawa

III.1. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100,00pkt. według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: kryterium cena – waga 100%.

III.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty na tę część postępowania, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	Nazwa i adres	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto	Suma pkt
11	Sylwia Kacprzycka, Ul. Krępowieckiego 9B/10; 01-456 Warszawa	100,00	100,00

IV. W części 4 wybrano ofertę: Agnieszka Bagnicka Kunowa 115; 38-243 Harkłowa**IV.1. Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100,00pkt. według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: kryterium cena – waga 100%.

IV.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty na tę część postępowania, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	Nazwa i adres	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto	Suma pkt
3	Agnieszka Bagnicka Kunowa 115; 38-243 Harkłowa	100,00	100,00
12	PBG Spółka z o.o. Ul. Jagiellońska 76; 03-301 Warszawa	80,96	80,96

V. W części 5 wybrano ofertę: wybrano ofertę: Łukasz Bochnacki, Al. Przyjaciół 4/11; 00-565 Warszawa**V.1. Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100,00pkt. według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: kryterium cena – waga 100%.

V.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty na tę część postępowania, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	Nazwa i adres	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto	Suma pkt
9	Łukasz Bochnacki, Al. Przyjaciół 4/11; 00-565 Warszawa	100,00	100,00

VI. W części 6 wybrano ofertę: wybrano ofertę: Maciej Warchoń, Ul. Karłowicza 20/3; 02-552 Warszawa**VI.1. Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100,00pkt. według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: kryterium cena – waga 100%.

VI.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty na tę część postępowania, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	Nazwa i adres	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto	Suma pkt
2	Maciej Warchoń Ul. Karłowicza 20/3; 02-552 Warszawa	100,00	100,00

VII. W części 7 wybrano ofertę: wybrano ofertę: Aleksandra Urban, Ul. Koszykowa 1/36; 00-564 Warszawa**VII.1. Uzasadnienie wyboru oferty:**

Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100,00pkt. według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: kryterium cena – waga 100%.

VII.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty na tę część postępowania, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	Nazwa i adres	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto	Suma pkt
7	Aleksandra Urban, Ul. Koszykowa 1/36; 00-564 Warszawa	100,00	100,00

VIII. W części 8 wybrano ofertę: Arkadiusz Gąsiński, Chabrowa 4a; 05-870 Bramki

VIII.1. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100,00pkt. według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: kryterium cena – waga 100%.

VIII.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty na tę część postępowania, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	Nazwa i adres	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto	Suma pkt
1	Arkadiusz Gąsiński, Chabrowa 4a; 05-870 Bramki	100,00	100,00
10	APIS GEO Iwona Kacprzak Ul. Turowska 12; 05-230 Kobyłka	82,72	82,72

IX. W części 9 wybrano ofertę: wybrano ofertę: Marzena Cieśla, Grzybowska 9/403; 00-132 Warszawa

IX.1. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100,00pkt. według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: kryterium cena – waga 100%.

IX.2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty na tę część postępowania, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

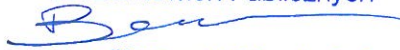
NR OFERTY	Nazwa i adres	Liczba pkt w kryterium Cena oferty brutto	Suma pkt
8	Marzena Cieśla, Grzybowska 9/403; 00-132 Warszawa	100,00	100,00

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 10

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy informuje, iż działając w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) unieważnia postępowania w części 10.

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) – dla części 10 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych


mgr Krzysztof Bartosiak