# WYNIKI BADAŃ LITOLOGICZNYCH, STRATYGRAFICZNYCH, GEOCHEMICZNYCH, MINERALOGICZNYCH I PETROGRAFICZNYCH

# EDIAKAR

# Jolanta PACZEŚNA

# STRATYGRAFIA, LITOLOGIA I ŚRODOWISKA DEPOZYCJI

# Uwagi wstępne i chronostratygrafia

W otworze wiertniczym Białopole IG 1 strop sukcesji ediakarskiej według próbek rdzeniowych znajduje się na głębokości 2814,0 m, a spąg na głębokości 3017,6 m. Nawiercona miąższość utworów sukcesji ediakarskiej wynosi 203,6 m. W ediakarskim interwale profilu Białopole IG 1 uzyskany rdzeń stanowił 95,7% całej jego miąższości.

Górna granica systemu ediakarskiego jest prowadzona w profilu Białopole IG 1 na głębokości 2814,0 m, bezpośrednio pod pierwszym wystąpieniem skamieniałości śladowej *Trichophycus pedum* (Seilacher), dawniej *Phycodes pedum* Seilacher. Zgodnie ze standardami globalnymi wymieniony ichnogatunek jest uważany za wskaźnikowy dla spągu kambru dolnego (np. Landing, 1994; Babcock i in., 2005). Współwystępujące z nim skamieniałości śladowe reprezentują skomplikowane morfologicznie kanały osadożerców, występujące po raz pierwszy w kambrze dolnym. Są to ichnorodzaje *Teichichnus, Treptichnus* i *Gyrolithes* oraz pionowe jamki *Skolithos, Monocraterion* i *Diplocraterion*. Pojawiają się one w spągu dolnokambryjskiego poziomu *Platysolenites antiquissimus*, reprezentującego pierwszy poziom biostratygraficzny kambru dolnego (Pacześna, 1989, 1996).

Stropowa część formacji sławatyckiej jest datowana izotopowo w profilu Kaplonosy IG 1 na  $551 \pm 4$  mln lat (Compston i in., 1995). Globalne standardy wydzieleń stratygraficznych ediakaru, podobnie jak i całego proterozoiku, opierają się jedynie na datowaniach izotopowych, podając wiek geochronologiczny jego dolnej i górnej granicy odpowiednio 630 i 542 mln lat (Międzynarodowa Komisja Stratygraficzna, 2012).

W sukcesji ediakaru profilu Białopole IG 1 wyróżniono jeden poziom biostratygraficzny *Sabellidites – Vendotaenia*, który zdefiniowano bazując na rozprzestrzenieniu sinic z grupy *Vendotaenides* i organizmów o nieustalonej pozycji systematycznej z rodzaju *Sabellidites* (Moczydłowska, 1991; Pacześna, 1996, 2006, 2008).

# Litologia i litostratygrafia

W sukcesji ediakarskiej profilu Białopole IG 1 wyróżniono w kolejności stratygraficznej formacje: sławatycką, białopolską, łopiennicką oraz włodawską. Jako ediakarską określono jedynie najniższą część formacji włodawskiej (Moczydłowska, 1991; Pacześna, 1996, 2006, 2008). Formacja łopiennicka uzyskała nową nazwę po formalizacji jednostek litostratygraficznych ediakaru (Pacześna, w druku).

#### Formacja sławatycka

Według próbek rdzeniowych formacja sławatycka obejmuje odcinek profilu na głębokości 2958,8–3017,6 m. Głębienie otworu zostało zakończone na głębokości 3017,6 m. Zakres rdzeniowania na odcinku odpowiadającym formacji sławatyckiej wyniósł 100%.

W przewierconym odcinku formacji sławatyckiej wyróżniono bazalty subafirowe, migdałowcowe (melafirowe) oraz porfirowe. Stanowiły one prawdopodobnie fragmenty czterech odrębnych potoków lawowych. Nie stwierdzono występowania piroklastyków, które zapewne występują poniżej nawierconego interwału formacji sławatyckiej (Krzemińska, ten tom).

# Formacja białopolska (fig. 4D)

Według próbek rdzeniowych odcinek profilu odpowiadający formacji białopolskiej obejmuje interwał głębokości 2920,9–2958,8 m. Według pomiarów geofizycznych jest to odcinek od głębokości 2918,0 do 2960,0 m. Różnica między głębokością geofizyczną a wiertniczą, wynosząca 2,9 m w określeniu głębokości stropu formacji i 1,2 m jej spągu, wynika z przesunięcia głębokości wiertniczej względem głębokości uzyskanej z pomiarów geofizycznych.

W spągu odcinka odpowiadającego formacji białopolskiej, bezpośrednio na zerodowanej powierzchni skał wulkanicznych formacji sławatyckiej, występują dwa pakiety czar-



**Fig. 4. A.** W górnej części zdjęcia cienka warstwa drobnolaminowanych rytmitów pływowych (TR) na laminowanych przekątnie riplemarkowo piaskowcach drobnoziarnistych. Widoczne liczne diapiry mułowe (MD) na laminach przekątnych oraz cykliczne, riplemarkowe rytmity pływowe z pojedynczymi laminami mułowcowymi (N) i złożonymi wiązkami lamin mułowcowych (RTR), reprezentującymi fazę pływu kwadraturowego w cyklu pływów syzygijsko-kwadraturowych. Utwory pływowej równi mieszanej, górny ediakar, formacja łopiennicka, głęb. 2919,2 m. **B.** *Torrowangea rosei* Webby, jamki żerowiskowo-mieszkalne osadożerców w osadach pływowej równi mieszkalnej, górny ediakar, formacja łopiennicka, głęb. 2890,0 m. **C.** Przekątna laminacja riplemarkowa w piaskowcach drobnoziarnistych z licznymi diapirami mułowymi (MD) na powierzchni lamin przekątnych. Utwory pływowej równi piaszczystej, górny ediakar, formacja łopiennicka, głęb. 2913,2 m. **D.** Bimodalne warstwowanie przekątne w piaskowcach drobnoziarnistych. Liczne diapiry mułowe (MD) na powierzchniach lamin przekątnych, utwory piaszczystej równi pływowej, górny ediakar, formacja białopolska, głęb. 2920,0 m

A. Upper in the drill core sample: thin finely laminated tidal rhythmite bed (TR) underlain by ripple cross-laminated fine-grained sandstone. Note numerous mud diapirs on cross-lamina foreset (MD) and cyclic ripple tidal rhythmites with single mudstone laminae (N) and multiple mudstones laminae (RTR) representing a neap stage of neap-spring cycles. Mixed tidal flat deposits, upper Ediacaran, Łopiennik Formation, depth 2919.2 m. **B.** *Torrowangea rosei* Webby, burrows of deposit-feeders in mixed tidal flat deposits, upper Ediacaran, Łopiennik Formation, depth 2890.0 m. **C.** Ripple cross-lamination in fine-grained sandstones. Note numerous thin mud diapirs (MD) at the cross-lamina surface. Sand tidal flat deposits, upper Ediacaran, Łopiennik Formation, depth 2913.2 m. **D.** Bimodal low-angle cross-bedded fine-grained sandstone. Note thin mud diapirs (MD) on cross-bedding foreset. Sand tidal flat deposits, upper Ediacaran, Białopole Formation, depth 2920.0 m nych iłowców zawierających nagromadzenia sinic Vendotaenia antiqua forma quarta Gnilowskaya. Są to jedyne skamieniałości stwierdzone w formacji białopolskiej. Ich obecność i nagromadzenie fragmentów ich plech w najniższej części profilu odpowiadającego formacji białopolskiej, bezpośrednio nad zwietrzałą pokrywą skał wulkanicznych formacji sławatyckiej oraz w jego wyższych częściach, potwierdza morską genezę tych osadów. Pakiety czarnych iłowców rozdzielone są warstwą drobnolaminowanych heterolitów piaskowcowo-mułowcowo-iłowcowych o miąższości 1 m. Heterolity cechuje zróżnicowana miąższość lamin piaskowcowych, mułowcowych i iłowcowych. W dolnej części pakietu występują laminy o miąższości od 1,0 do 3,0 cm oraz odcinki drobnolaminowanego heterolitu, w którym laminy nie przekraczają grubości 1,0 mm. Szare i ciemnoszare mułowce masywne występują głównie w środkowej części odcinka profilu odpowiadającego formacji białopolskiej w pakietach o miąższości od 0,2 do 1,0 m.

W spektrum formacji białopolskiej dominują jasnoszare piaskowce drobnoziarniste, warstwowane przekątnie w dużej skali. W spągu pakietów piaszczystych występują bardzo dobrze rozwinięte powierzchnie erozyjne z klastami czarnego iłowca lub mułowca o nieregularnym kształcie. Często klasty mułowcowe są obtoczone. W niektórych pakietach piaskowców drobnoziarnistych występuje laminacja smużysta.

Utwory o grubszej frakcji, reprezentowane tylko przez jasnoszare piaskowce gruboziarniste, mają znacznie mniejszy udział w litologicznym spektrum formacji białopolskiej. Piaskowce gruboziarniste są najczęściej warstwowane niskokątowo (15–20°) przekątnie w dużej skali lub rzadziej warstwowane wysokokątowo (30–35°) przekątnie w dużej skali. Rzadko piaskowce gruboziarniste są laminowane smużyście. Piaskowce gruboziarniste przewarstwiają się z bardzo cienkimi warstewkami szarego mułowca o miąższości 1–2 cm.

W osadach formacji białopolskiej nie stwierdzono występowania skamieniałości śladowych. Ich brak mógł być spowodowany niesprzyjającymi warunkami bytowania dla organizmów żerujących w osadzie dennym.

#### Formacja łopiennicka (fig. 4A–C)

Według próbek rdzeniowych jest to odcinek głębokości od 2842,8 do 2920,9 m. Według pomiarów geofizycznych odcinek profilu odpowiadający formacji łopiennickiej obejmuje interwał od głębokości 2840,0 do 2918,0 m. Różnica 2,8 m w określeniu głębokości stropu formacji oraz 2,9 m w określeniu jej spągu wynika z przesunięcia głębokości wiertniczej względem pomiarów geofizycznych.

Utwory formacji łopiennickiej wyróżniają się w ediakarskiej sukcesji profilu Białopole IG 1 swoistym wykształceniem litologicznym. Całość sukcesji budują bardzo drobnolaminowane heterolity piaskowcowo-mułowcowo-iłowcowe o miąższości warstewek nieprzekraczających 1,0 mm. W kompleksie heterolitów piaskowcowo-mułowcowo-iłowcowych występują dość liczne wkładki drobnoziarnistego piaskowca o miąższości od 1,0 do 30,0 cm. We wkładkach piaskowcowych występuje przekątna laminacja riplemarkowa w zestawach nieprzekraczających 2,5 cm wysokości, laminacja soczewkowa, smużysta, falista i pozioma. Bardzo częste są powierzchnie reaktywacyjne. We wkładkach piaskowca drobnoziarnistego na powierzchniach lamin przekątnej laminacji riplemarkowej występują bardzo cienkie diapiry mułowe zbudowane z czarnego iłowca lub mułowca. W najwyższej części interwału formacji łopiennickiej występuje pakiet ciemnoszarych mułowców o miąższości 8,5 m. Nie stwierdzono w nim występowania przewarstwień piaskowców drobnoziarnistych.

W drobnolaminowanych heterolitach piaskowcowo-mułowcowo-iłowcowych występują nagromadzenia sinic z grupy Vendotaenides. Są to Vendotaenia antiqua forma prima Gnilovskaya, Vendotaenia antiqua forma secunda Gnilovskaya, Vendotaenia antiqua forma tertia Gnilovskaya oraz Vendotaenia antiqua forma quarta Gnilovskaya. Ostatnia z wymienionych form morfologicznych cechuje się najszerszą plechą, osiągającą 4 mm szerokości.

W formacji łopiennickiej występuje swoisty zespół skamieniałości śladowych, na który składają się, tworzące nagromadzenia, drobne kanały żerowiskowo-mieszkalne osadożerców. Średnica kanałów nie przekracza 1,0 mm. Są to kanały o prostej budowie, bardzo płytko posadowione w osadzie. Należą do nich ichnogatunki *Planolites montanus* Richter, *Torrowangea rosei* Webby (fig. 4B) i *Torrowangea* isp. Drugą, charakterystyczną grupą skamieniałości śladowych są ślady pełzania organizmów po powierzchni osadu, reprezentowane przez ichnorodzaj *Gordia* isp. Podobnie jak wspomniane kanały żerowiskowo-mieszkalne, cechują je bardzo małe rozmiary.

## Formacja włodawska (odcinek ediakarski)

Według próbek rdzeniowych odcinek formacji włodawskiej obejmuje interwał profilu o miąższości 28,8 m, od głębokości 2814,0 do 2842,8 m.

Dominującym rodzajem utworów formacji są ciemnoszare, masywne mułowce, które tworzą pakiet o miąższości 10,3 m. W spągowej części formacji włodawskiej występują piaskowce gruboziarniste z bardzo licznymi ziarnami glaukonitu, warstwowane przekątnie w dużej skali. Tworzą one warstwy o miąższości od 0,2 do 0,3 m. W spągu każdej z warstw piaskowców gruboziarnistych występuje dobrze rozwinięta powierzchnia erozyjna z klastami ciemnoszarego mułowca. Jasnoszare piaskowce drobnoziarniste występują tylko w środkowej części profilu formacji, tworząc pakiet o miąższości 3,0 m. W piaskowcach drobnoziarnistych występuje warstwowanie przekątne dużej skali oraz bardzo liczne ziarna glaukonitu. W spągu pakietu piaskowców drobnoziarnistych występuje powierzchnia erozyjna z ułożonymi na niej klastami iłowca i mułowca.

W osadach formacji włodawskiej stwierdzono występowanie nielicznej fauny ?robaków *Sabellidites cambriensis* Yanishevsky, ?robaków/?otwornic *Onuphionella* sp. oraz sinic *Tyrasotaenia* sp.

# Środowiska depozycji

Klastyczne utwory ediakaru w profilu Białopole IG 1 były deponowane w środowiskach estuariowych, głównie na obszarze dolnego estuarium w jego częściach ujściowych (Pacześna, 2010). We wczesnym stadium rozwoju zbiornika estuariowego sedymentacja odbywała się w centralnej zatoce mieszanego, pływowo-falowego estuarium i na okalających ją obszarach piaszczystej (fig. 4D) i mieszanej równi pływowej. W fazie maksymalnego rozwoju estuarium pływowo-falowe przekształciło się w estuarium makropływowe. Sedymentacja zachodziła głównie na równi mieszanej, gdzie deponowane były charakterystyczne heterolity piaszczysto-mułowcowo--iłowcowe, tworzące kompleks rytmitów pływowych (fig. 4A), oraz w kanałach pływowych różnego rzędu, rozbudowywujących się na równi. Innym charakterystycznym środowiskiem depozycji dla estuarium makropływowego był kompleks amalgamowanych kanałów pływowych w strefie niżejpływowej estuarium pływowego. W pionowym profilu formacji białopolskiej zapisał się on jako nałożone na siebie pakiety piaskowcowe. Osady o drobniejszej frakcji mułowcowej i iłowcowej, występujące w mniejszości w profilu formacji białopolskiej, były deponowane na płyciznach międzykanałowych. W kanałach pływowych trwała depozycja przekątnie i poziomo warstwowanych piaskowców grubo- i drobnoziarnistych. W osadach równi mieszanej występują wskaźniki pływów, do których należą powierzchnie reaktywacyjne i diapiry mułowe na powierzchniach lamin przekątnej laminacji riplemarkowej (fig. 4A, C). Innym wskaźnikiem jest bimodalne warstwowanie przekątne w piaskowcach drobnoziarnistych deponowanych na równi piaszczystej (fig. 4D). W schyłkowej fazie trwania estuarium z makropływowego przekształciło się w mieszane, pływowo-falowe. W rejonie profilu Białopole IG 1 trwała sedymentacja na równiach pływowych, głównie równi mułowej oraz w kanałach pływowych. Na przełomie ediakaru i kambru sedymentacja estuariowa zanikła. Rozpoczęła się depozycja piaskowcowych osadów drobnoziarnistych w strefie przybrzeża.

Ewolucję facjalną ediakarskiego zbiornika sedymentacyjnego na lubelsko-podlaskim skłonie kratonu wschodnioeuropejskiego przedstawiono w opracowaniu monograficznym Pacześnej (2010).

# Maria WICHROWSKA

# BADANIA PETROGRAFICZNO-MINERALOGICZNE I MIKROPALEOFACJALNE SKAŁ OSADOWYCH GÓRNEGO EDIAKARU

Opracowanie ma charakter zbiorczego zestawienia danych mineralogicznych i petrograficznych, bazujących na makroskopowych obserwacjach rdzenia wiertniczego i analizach płytek cienkich w mikroskopie polaryzacyjnym w świetle przechodzącym i odbitym. Powyższe dane uzyskano na podstawie prac własnych autorki (Wichrowska, 1978, 1993), szczegółowych opracowań petrograficznych Juskowiakowej (1978a, b) i sedymentologicznych Jaworowskiego (1978, 1982).

Na figurze 5 przedstawiono uproszczony profil litologiczny badanych osadów z opróbowanych partii rdzenia oraz wyniki obserwacji mikroskopowych, obejmujące skład mineralny analizowanych skał i spoiwa, średnie wielkości ziaren kwarcu (M<sub>max</sub> - ziarno maksymalne i M<sub>f</sub> - ziarno najczęstsze) zapisane skali logarytmicznej i przeliczone na skalę DF (M<sub>f</sub> - M<sub>max</sub> = DF), przedstawiającą w przybliżeniu wysortowanie materiału. Niższe wartości DF (<1,0-2,5) wskazują na stosunkowo dobre wysortowanie składników osadu, wyższe parametry DF (2,5-4,0) świadczą o gorszym wysortowaniu materiału. Sposób przedstawienia zmienności uziarnienia i składu mineralnego (uproszczony i zmodyfikowany przez autorkę) zaadaptowano z pracy Juskowiakowej (1976). Podobny zapis cech petrograficznych i mineralogicznych oraz zmienności tych cech w profilu litologicznym z wykorzystaniem rozlicznych parametrów odnośnie serii osadowych ediakaru autorka zamieściła w pracy archiwalnej (Wichrowska, 1990). Na wybranych zdjęciach (fig. 6) zilustrowano zasadnicze trendy rozwoju więźby osadu, w tym dominujące w osadzie składniki mineralne, ich wzajemne relacje, charakter spoiwa, zmienność uziarnienia oraz główne zmiany diagenetyczne.

Sukcesję osadową górnego ediakaru rozpoczynają utwory następujących formacji: białopolskiej (stratygraficznie odpowiadającej formacji siemiatyckiej, występującej w północnych rejonach Lubelszczyzny), łopiennickiej i włodawskiej, w obrębie której wyznaczono granicę między ediakarem a kambrem dolnym, na głębokości 2814,0 m. W niniejszym opracowaniu uwzględniono tylko tę część utworów formacji włodawskiej, która została zaliczona do ediakaru i występuje na głębokości 2814,0–2844,8 m.

#### Formacja białopolska

Na tabeli 2 zamieszczono skład mineralny piaskowców i mułowców formacji białopolskiej w wybranych próbkach z otworu Białopole IG 1, uzyskany na podstawie analizy planimetrycznej (w % obj.), wykonanej przez Juskowiakową (1978a). Wzajemne relacje mineralne uzyskane z tych wyliczeń nie stanowią jednak podstawy do stosowania właściwej klasyfikacji petrograficznej, która opiera się na pierwotnym składzie mineralnym. W osadach formacji białopolskiej w profilu Białopole IG 1 nastąpiły liczne i zaawansowane procesy przeobrażeń i rekrystalizacji składników mineralnych. Pospolite jest zastępowanie skaleni przez łyszczyki, kwarc, minerały



Difference of maximum and most common grain size (logarithmic scale) represents approximate material sorting: I – very well sorting, II – well sorting, III – moderate well sorting, IV – moderate poor sorting

#### Fig. 5. Profil litologiczny, zmienność uziarnienia kwarcu i skład mineralny w skałach klastycznych ediakaru

Lithological profile, variability in quartz granulation and mineral composition of Ediacaran clastic deposits

węglanowe lub agregaty kwarcowo-chlorytowe i ilasto-chlorytowe, co powodowało zacieranie pierwotnych kształtów minerału i zmianę cech optycznych. Ponadto zaobserwowano znaczną rekrystalizację kwarcu i procesy korozji tych ziaren przez alkaliczne roztwory porowe, a także częściowe zastępowanie kwarcu przez węglany, występowanie wtórnego albitu i powstawanie neogenicznych blastów łyszczykowych (Juskowiakowa 1978a, b). Charakterystyczną cechą skał formacji białopolskiej jest obecność węglanów, które czasami mają pokrój ziarnisty, tworząc cementy w przestrzeniach międzyziarnowych (fig. 6C, D). Najczęściej jednak są to agregaty kryptokrystaliczne, które mogą stanowić pseudomorfozy po skaleniach.

Osady formacji białopolskiej (2942,9–2955,9 m) są wykształcone w następujących facjach:

 piaskowcowej, w której dominującą rolę stanowią piaskowce drobnoziarniste (Ø 0,12–0,25 mm) i pyłowce kwarcowe (Ø 0,02–0,05 mm). Charakteryzują się one zmiennym wy-



sortowaniem materiału okruchowego, na ogół umiarkowanie dobrym (fig. 5). Tekstura skał jest najczęściej bezładna, czasami niewyraźnie równoległa. Piaskowce o charakterze wak kwarcowo-arkozowych, zawierające podwyższone ilości skaleni potasowych (14,2%), występują w niższej części profilu na głębokości 2955,9 m (tab. 2). Obtoczenie ziaren kwarcu jest różne, niektóre większe ziarna są częściowo obtoczone, mniejsze są często ostrokrawędziste; niektóre z nich mają wyraźnie skorodowane (zatokowe) obrzeża;

 mułowcowej (fig. 6F), którą stanowi agregat kwarcowo-łyszczykowy (głównie biotytowy) i hydrołyszczykowy (serycytowy), a znaczna część spoiwa skalnego zbudowana jest z minerałów ilastych (illit, kaolinit); lokalnie obserwuje się podwyższone ilości minerałów węglanowych (głęb. 2946,9 m, tab. 2).

Sedymentację utworów formacji białopolskiej w profilu Białopole IG 1 rozpoczynają skały ilasto-żelaziste, zawierające laminy z nieobtoczonym i źle wysortowanym materiałem detrytycznym. Wyżej leżące piaskowce odznaczają się zmiennym uziarnieniem i zawierają liczne wkładki mułowców (Juskowiakowa 1978a, b; Wichrowska, 1993). Utwory klastyczne zbudowane są z materiału detrytycznego (głównie

#### Fig. 6. Fotografie mikroskopowe skał klastycznych ediakaru (XP – nikole skrzyżowane, PL – bez analizatora)

A – przewarstwienia iłowca/mułowca i bardzo drobnoziarnistego arenitu kwarcowego. Osady warstwowane poziomo, obiekt przesunięto skośnie, aby pokazać regeneracyjne kontakty ziaren kwarcu w arenicie (strzałka). Spoiwo w mułowcach/iłowcach ilasto-żelaziste. Minerały nieprzezroczyste (czarne punkty): piryt, leukoksen. Formacja łopiennicka, głęb. 2847,3 m, XP, ×40; **B** – przewarstwienia iłowca/mułowca i bardzo drobnoziarnistego, zwięzłego piaskowca (arenit) z kierunkowo ułożonymi pakietami detrytycznych łyszczyków (biotyt – strzałka). Gniazdowe skupienia (agregaty) średnioziarnistych, słabo obtoczonych okruchów kwarcu w obrębie mułowców. Minerały nieprzezroczyste (czarne punkty): piryt, leukoksen. Formacja łopiennicka, głęb. 2896,5 m, PL, ×60; **C** – piaskowiec drobnoziarnisty kwarcowy, subarkozowy. Ziarna kwarcu dobrze wysortowane, słabo obtoczone. Skaleń potasowy (strzałka 1), częściowo zserycytyzowany. Spoiwo ilasto-węglanowe z blastami łyszczyków detrytycznych (strzałka 2). Minerały nieprzezroczyste (czarne plamki): ilmenit, anataz, leukoksen. Formacja białopolska, głęb. 2922,4 m, XP, ×60; **D** – piaskowiec kwarcowo-łyszczykowy na kontakcie z mułowcem/iłowcem kwarcowo-ilasto -łyszczykowym. Spoiwo kwarcowe regeneracyjne z pirytem na obrzeżach ziaren (czarne kuliste punkty). W przestrzeniach międzyziarnowych pakiety łyszczykowo-ilaste (strzałka 1) i cement węglanowy. W mułowcu widoczne są czarne pasemka węglisto-ilaste przemieszane z uwodnionymi tlenkami żelaza, drobne ziarna kwarcu i cienkie blaszki łyszczyków (strzałka 2). Minerały nieprzezroczyste (czarne plamki): ilmenit, anataz, leukoksen. Formacja białopolska, głęb. 2940,4 m, XP, ×40; **E** – różnoziarnisty piaskowiec z łyszczykami detrytycznymi (strzałka 1). Bimodalność uziarnienia ziaren kwarcu, obtoczenie ziaren kwarcu zróżnicowane. Niektóre ziarna kwarcu mają obrzeża skorodowane (strzałka 2). Spoiwo ilasto-węglanowe z niewielką domieszką minerałów żelazistych. Formacja białopolska, głęb. 2949,2 m, PL, ×60; **F** – piaskowiec kwarcowo-skaleniowo-łyszcz

Photomicrographs of Ediacaran clastic deposits (XP - crossed polars, PL - plane-polarized light)

A – claystone/siltstone and very fine-grained quartz arenite, intercalations. Deposits are horizontally laminated, object is shifted to better show regenerated grain contact in arenite (arrow). Matrix is composed of clay minerals mixed with iron compounds. Opaque minerals (black dots): pyrite, leucoxenite. Łopiennik Formation, depth 2847.3 m, XP, ×40; **B** – claystone/siltstone and very fine-grained, strongly cemented sandstone, intercalations. Directional arragement of mica packets (biotite – arrow) in sandstone. Net-shaped accumulations of medium-grained and poorly rounded grain debris within siltstone. Opaque minerals (black dots): pyrite, leucoxenite. Łopiennik Formation, depth 2896.5 m, PL, ×60; **C** – fine-grained subarcosic quartz sandstone. Quartz grains are well sorted and poorly rounded. K-feldspar (arrow 1), partly sericited. Clayey-carbonate matrix with derital micaceous blasts (arrow 2). Opaque minerals (black dots): ilmenite, anatase, leucoxenite. Białopole Formation, depth 2922.4 m, XP, ×60; **D** – contact zone of quartz-micaceous sandstone with quartz-clayey-micaceous siltsone/claystone. Regenerated quartz matrix in sandstone. Micaceous-clayey batches (arrow 1) and carbonate cement fill the intergranular space in sandstone. Black carbonic streaks mixed with clayey materials and ferric compounds, tiny quartz grains and mica blasts (arrow 2) are visible in siltstone. Opaque minerals (black dots): ilmenite, anatase, leucoxenite. Białopole Formation, depth 2940.4 m, XP, ×40; **E** – various-grained sandstone with detrital micas (arrow 1). Bimodality of granulation and variously rounded quartz grains are observed. Some of quartz grain edges are corroded (arrow 2). Clayey-carbonate matrix with a small admixture of iron compounds. Białopole Formation, depth 2949.2 m, PL, ×60; **F** – quartz-feld-spar-micaceous sandstone. Illitization and sericitization of feldspars (arrows). Quartz-clayey and ferric matrix with detritic and neogenic micas blasts and small admixture of iron compounds. Białopole Formation, dep

kwarcowego), rozmieszczonego bezładnie w tle skalnym lub warstwowanego frakcjonalnie, zawierającego smugi łyszczyków, pakiety minerałów ilastych i impregnacje minerałami maficznymi. Obtoczenie i wysortowanie materiału detrytycznego jest zmienne, umiarkowanie dobre, chociaż lokalnie pojawiają się laminy z gorzej obtoczonym i źle wysortowanym materiałem okruchowym (fig. 6C–F). Utwory formacji białopolskiej w środkowej części profilu mikrofacjalnego w interwale głębokościowym 2941,8–2944,8 m zawierają w spoiwie minerały ilaste (22,2–37,6%), minerały akcesoryczne (hematyt i ilmenit, leukoksen anataz; 1,7–2,9%) i na ogół niewielkie ilości minerałów węglanowych (0,9–1,2%) – tab. 2. Cienkie laminy mułowców zbudowane są ze słabo obtoczonych ziaren kwarcu frakcji pyłowej (Ø 0,025 mm), skale-

#### Tabela 2

# Skład mineralny piaskowców i mułowców formacji białopolskiej (Juskowiakowa, 1978a)

Głębokość	Kwarc	Skaleń potasowy	Łyszczyki detrytyczne	Minerały ilaste	Węglany	Minerały akcesoryczne
[m]			[%	6]		
2919,3	46,4	8,9	_	38,7	3,8	0,9
2922,8	67,8	1,3	_	27,1	3,2	0,6
2929,0	77,4	_	_	17,4	3,6	1,4
2937,6	78,0	0,3	_	19,4	1,7	0,3
2941,8	54,2	5,2	_	37,6	0,9	1,7
2944,8	71,6	2,1	-	22,2	1,2	2,9
2946,9	59,1	5,2	2,1	26,2	5,6	1,1
2951,6	77,8	0,3	_	17,5	3,4	1,0
2955,9	32,8	14,2	_	52,2	0,4	0,4

Mineral composition of sandstones and mudstones from the Białopole Formation (Juskowiakowa, 1978a)

nia potasowego (często zserycytyzowanego), zrekrystalizowanych łyszczyków detrytycznych, reprezentowanych pierwotnie przez biotyt. Materiał detrytyczny (głównie kwarcowy) jest niezbyt dobrze obtoczony i wysortowany (fig. 6E). W tle skalnym pojawiają się niewielkie ilości węglanów, które tworzą cement porowy lub poikilitowy. Wydaje się, że węglany nie tylko stanowią wypełnienie przestrzeni międzyziarnowych, ale również aktywnie uczestniczą w procesie rozpuszczania i częściowego zastępowania ziaren kwarcu (fig. 6C).

W najwyższej części profilu facjalnego, na głębokości 2922,4-2940,4 m, wysortowanie ziaren ulega polepszeniu (fig. 6C), a w strefie bliskiej stropowi formacji białopolskiej pojawiają się liczniejsze przewarstwienia różnoziarnistych piaskowców (z przewagą piaskowców drobnoziarnistych, często silnie zrekrystalizowanych) z pakietami osadów iłowcowo-mułowcowych i ze stosunkowo równomiernie rozproszonym materiałem ilasto-żelazistym (nadającym tym osadom barwę brunatnopomarańczową) oraz z czarnymi pasemkami substancji weglisto-ilastej (fig. 6D). Materiał ilasty (illit kaolinit – chloryt) jest głównym składnikiem mułowców i iłowców. Zdecydowana większość materiału ilastego jest pochodzenia detrytycznego (Wichrowska 1978, 1982). W obrębie frakcji ilastej (o średnicy cząstek <3,9 µm), wydzielonej z iłowców i poddanej analizie dyfraktometrycznej, obok podstawowej asocjacji mineralnej illitu, kaolinitu i chlorytu stwierdzono podwyższone ilości minerałów ilastych o strukturze mieszanopakietowej.

Piaskowce w tej części profilu mają miejscami charakter arenitów kwarcowych, są zbudowane głównie ze zwięzłych, zrekrystalizowanych ziaren kwarcu, posiadających dość dobre wysortowanie i wzajemne kontakty typu zazębiającego (fig. 6D). W przestrzeniach międzyziarnowych arenitów występują blasty łyszczykowe (najczęściej biotytowe), chlorytowe? (prawie izotropowe, wykształcone w postaci drobnych łusek), skalenie potasowe (1,3–8,9%) i węglany (>3%, tab. 2, fig. 6C, D).

Kryształy minerałów ciężkich (głównie ilmenit i anataz) są bezładnie rozsiane w tle skalnym i tylko lokalnie tworzą zwarte agregaty, rozlokowane zgodnie z uwarstwieniem. Piryt pojawia się w formie pigmentu rozsianego na obrzeżach ziaren kwarcu (fig. 6D).

# Formacja lopiennicka

Utwory formacji łopiennickiej występują na głębokości 2842,8 m–2920,9 m i zalegają bezpośrednio na utworach formacji białopolskiej (fig. 5).

W początkowym stadium depozycji osadów formacji łopiennickiej, bezpośrednio tuż nad formacją białopolską (2896,5 m), zauważa się nierównomierny rozkład facji piaskowcowo-mułowcowo-iłowcowych. W obrębie mułowców/iłowców pojawiają się nieregularnie rozlokowane gniazda okruchów średnioziarnistych piaskowców i pojedyncze, izolowane drobnoziarniste i średnioziarniste, słabo obtoczone ziarna kwarcu. Łyszczyki detrytyczne występują tu w formie pakietów, częściowo przeobrażonych (gęsto usianych leukoksenem). Minerały ilaste i drobne ziarna kwarcu frakcji pyłowej stanowią główny budulec mineralny skał iłowcowo-mułowcowych tej formacji (fig. 6B).

W najwyższej części formacji łopiennickiej, na kontakcie z formacją włodawską, obserwuje się zespoły heterolitów piaskowcowo-mułowcowo-iłowcowych poziomo laminowanych (fig. 6A). Są one reprezentowane przez zwięzłe piaskowce drobnoziarniste typu arenitów kwarcowych, przewarstwianych przez cienkie wkładki i laminy mułowca i iłowca (0,03–0,3 mm miąższości), zawierające znaczne ilości minerałów żelazistych (wodorotlenków i tlenków Fe). Obserwuje się miejscami czarne przemazy związków żelaza (pirytu, ilmenitu i hematytu) i pasemka węglistej substancji organicznej. Lokalnie, w obrębie wkładek mułowcowo-iłowcowych obserwuje się zwiększoną zawartość ziaren kwarcu frakcji drobnoziarnistej. Obtoczenie i wysortowanie ziaren kwarcu w piaskowcu o charakterze arenitu kwarcowego jest jednolite i prawie niezmienne.

Skład mineralny w omawianych osadach uległ znacznym zmianom w odniesieniu do składu pierwotnego, ze względu na liczne procesy wtórne. Szczegółowe badania frakcji ilastej w iłowcach i mułowcach formacji łopiennickiej wykazały, że minerały ilaste są w przeważającej ilości pochodzenia detrytycznego, chociaż nie jest wykluczone, że niewielka ilość minerałów ilastych (illit, kaolinit) powstała w wyniku przeobrażenia łyszczyków i skaleni w trakcie procesów diagenetycznych w obrębie zbiornika morskiego (Wichrowska, 1978).

#### Formacja włodawska

Granica osadów ediakaru i kambru dolnego została ustalona w obrębie formacji włodawskiej na głębokości 2814,0 m. Dolna część tej formacji na głębokości 2840,8-2847,3 m stanowi nieprzerwaną sukcesję osadów heterolitycznych, iłowcowo-mułowcowych, podobnych do osadów formacji łopiennickiej, przechodząc stopniowo ku stropowi serii we frakcję piaskowców drobno- i średnioziarnistych kambru dolnego (fig. 6A). Piaskowce formacji włodawskiej pod względem składu mineralnego odpowiadają arenitom i wakom kwarcowym, lokalnie reprezentują mikrolitofację subarkozową. Skały te charakteryzują się słabym wysortowaniem i zmiennym obtoczeniem materiału okruchowego. Głównym składnikiem frakcji detrytycznej jest kwarc. Średnia wielkość najczęstszego ziarna kwarcu wynosi 0,06 mm (w partiach niższych profilu), wzrastając następnie do wartości 0,5-0,6 mm w wyższych odcinkach profilu. Skalenie reprezentuje typowo zbliźniaczony mikroklin i skaleń potasowy o pokroju ortoklazu, najczęściej skaolinityzowany; łyszczyki detrytyczne są rzadko obserwowane (Juskowiakowa, 1978b). Pospolitym składnikiem jest glaukonit, tworzący najczęściej ziarna owalne, barwy oliwkowej, co świadczy o ich odwodnieniu. W obrębie ziaren glaukonitu dochodzi do wtórnych przeobrażeń, najczęściej w hydrołyszczyki, rzadziej w chloryty. Częste są w tych piaskowcach minerały fosforanowe, które występują w formie otoczek na ziarnach kwarcu, skaleni i minerałów ciężkich (Sikorska, 1998). Spoiwo ma charakter porowy, głównie jest to matriks ilaste wypełniające pory między ziarnami, illit ulega często serycytyzacji.

Spoiwo węglanowe ma najczęściej charakter poikilitowy, ale równie często występuje w postaci drobnych skupień, wypełniając pory międzyziarnowe.

# Środowisko paleofacjalne utworów górnego ediakaru na podstawie badań mikroskopowych

W utworach formacji białopolskiej dominują drobnoziarniste piaskowce i pyłowce kwarcowe oraz mułowce, zawierające laminy źle wysortowanego materiału okruchowego, pochodzącego z kwaśnych skał podłoża krystalicznego. Skały te przewarstwiają się lokalnie z iłowcami, zbudowanymi głównie z materiału ilastego impregnowanego rozproszoną substancją żelazistą (tlenki i wodorotlenki żelaza), co nadaje tym osadom pomarańczowobrunatne zabarwienie; obecność znacznej ilości ilmenitu, leukoksenu i substancji organicznej powoduje, że osad jest miejscami ciemnoszary lub czarny. Wyżej leżące piaskowce mają zmienne uziarnienie, ale rysuje się tendencja wyraźnej poprawy wysortowania i obtoczenia ziaren kwarcu w kierunku stropowej części profilu formacji (fig. 5).

Wyższa część osadów formacji białopolskiej w otworze Białopole IG 1 ma typowe wykształcenie dla tego typu utworów opisywanych dla południowo-wschodniej Lubelszczyzny ze strefy Terebina. Reprezentują je drobnoziarniste piaskowce, o więźbie zwięzłej, przewarstwiane laminami mułowców i iłowców, zmniejsza się ilość skaleni, wzrasta udział węglanów w spoiwie, pojawiają się łyszczyki neogeniczne. Wskazuje to na sedymentację morską w płytkim zbiorniku, o zróżnicowanej energii hydrodynamicznej wód.

W osadach formacji łopiennickiej zdecydowanie maleje udział materiału detrytycznego, zwiększa się ilość składników ilastych, co świadczy o bardziej spokojnej sedymentacji morskiej w pogłębionym zbiorniku, w rejonie oddalonym od obszarów alimentacyjnych. Obserwuje się bowiem zubożenie osadu w materiał odporny na transport (kwarc, kwaśne skalenie); jednocześnie panowały tu sprzyjające warunki do tworzenia się węglanów.

W niższych partiach formacji włodawskiej obserwuje się dość dużą zawartość materiału ilastego (fig. 5), co może wskazywać na spokojną sedymentację osadów, będącą kontynuacją depozycji osadów formacji łopiennickiej, odbywającej się przy nieznacznej zmienności parametrów głębokościowych i hydrodynamicznych zbiornika. W górnej części profilu, w pobliżu granicy z osadami kambru dolnego, pojawiają się znowu piaskowce różnoziarniste z wyraźnie zmiennymi parametrami uziarnienia, z częściowo przeobrażonym glaukonitem i diagenetycznie zmienionymi skaleniami alkalicznymi. Przypuszczalnie w okresie formowania się tych osadów warunki płytkomorskiego środowiska sedymentacji uległy zmianie na wyżej energetyczne, ale niewykluczone, że mógł być to też wynik okresowych sztormów i pływów.

# Ewa KRZEMIŃSKA

# LITOLOGIA I SKŁAD MINERALNY SKAŁ WULKANICZNYCH

Skały wulkaniczne występują w spągowej części profilu litologicznego otworu Białopole IG 1, od głębokości 2958,8 do 3017,6 m. Ponieważ sekwencja bazaltów nie została przewiercona, rozpoznane 58,8 m rdzenia stanowi fragment niewątpliwie większego kompleksu utworów wulkanogenicznych.

Potoki lawowe wraz z pokrywami materiału piroklastycznego występują na obszarze wschodniej Polski, a ich litologiczne odpowiedniki można odnaleźć na Wołyniu, w zachodniej Ukrainie. Stanowią one niezmetamorfizowaną wulkanogeniczno-osadową formację sławatycką, w basenie lubelsko--podlaskim.

Wydobyty w otworze Białopole IG 1 materiał dokumentuje ostatnią, najmłodszą (stropową) część pokryw bazaltowych. W sąsiednich otworach wiertniczych, jak Busówno IG 1 czy Krowie Bagno IG 1, obok śladów erupcji w postaci potoków lawowych o zróżnicowanym składzie występują powszechnie warstwy utworów piroklastycznych oraz aglomeraty tufowo-lawowe, o łącznej miąższości produktów wulkanogenicznych rzędu kilkuset metrów (ok. 300 m). Podobnych utworów można się spodziewać w profilu Białopole IG 1 poniżej głębokości 3017,6 m.

Materiał rdzeniowy do bezpośrednich badań jest wyrywkowy i prawdopodobnie nie może być uznany za wystarczająco reprezentatywny. Niemniej jednak na tym krótkim odcinku udało się wyróżnić kilka typów teksturalnych, od bazaltów subafirowych (ok. 2978 m), migdałowcowych (ok. 2983 m) do lokalnie porfirowych (ok. 2988 m) – figura 7.

Różnice teksturalne mogą oznaczać, że bazalty stanowią fragmenty co najmniej czterech odrębnych potoków lawowych. Dominujące pokrywy migdałowcowe, makroskopowo barwy wiśniowoszarej, niekiedy rdzawej, charakteryzują się dużym udziałem składników lotnych, stąd znacząca zawartość pęcherzy pogazowych, przy czym ich nagromadzenie bywa jednak zmienne. Aktualnie przestrzenie amygdyl wypełniane są przez chloryty, krzemionkę oraz skalenie potasowe. Bazalty migdałowcowe pod mikroskopem wykazują z reguły strukturę intersertalną do apohyaloofitowej i charakterystyczną teksturę migdałowcową. W cieście skalnym dominują bezładnie ułożone listewki skaleni o składzie bardziej alkalicznym (fig. 7B).

Bazalty afanitowe notowane są pomiędzy różnymi partiami migdałowcowymi. Wykazują z reguły teksturę zbitą, barwę ciemnoszarą, niekiedy brunatnawą, co związane jest z lokalnym nagromadzeniem brunatnych tlenków i wodorotlenków żelaza. Pod mikroskopem obserwuje się najczęściej teksturę intersertalną. W składzie mineralnym dominują listew-



Fig. 7. Typy bazaltów w profilu Białopole IG 1 (mikrofotografie, światło przechodzące)

 $\mathbf{A} - \text{bazalt subafirowy, glęb. 2978, 2 m; } \mathbf{B} - \text{bazalt migdałowcowy (amygdaloidalny), glęb. 2983, 0 m; } \mathbf{C} - \text{bazalt porfirowy, glęb. 2988, 0 m; } \mathbf{D} - \text{bazalt ze znacznym udziałem szkliwa, częściowo zwitryfikowanego, glęb. 3010, 3 m }$ 

Basalt types from the Białopole IG 1 section (transmitted light microphotographs)

A – subaphiric basalt, depth 2978.2 m; B – amygdaloidal basalt, depth 2983.0 m; C –porphyritic basalt, depth 2988.0 m; D – basalt with considerable proportion of glass, partially devitrificated, depth 3010.3 m

kowato wykształcone skalenie, obecne w tle skalnym oraz jako nieliczne fenokryształy. Pojawiają się także drobne ziarna klinopiroksenów. Szkliwo wypełniające interstycje w opisywanych bazaltach często uległo przeobrażeniom.

Bazalty porfirowe, podrzędnie występujące w profilu, najczęściej pomiędzy pokrywami bazaltów migdałowcowych i afanitowych, przechodzą od odmian subafirowych do typowych porfirowych. Z nimi związane jest występowanie dwóch generacji minerałów, czyli fenokryształów, obok drobnokrystalicznego tła skalnego (fig. 7C). Jako starsza generacja (fenokryształy) spotykane są tylko plagioklazy tworzące tabliczki, najczęściej o słabo zasadowym składzie andezynu.

Podobne zróżnicowanie teksturalne w obrębie jednego profilu i obecność odmian afirowych przez subafirowe do typowych porfirowych, a także odmian amygdaloidalnych jest opisywane z pokryw bazaltowych rozpoznanych w innych wierceniach w basenie lubelsko-podlaskim.

Podstawową, charakterystyczną cechą bazaltów w profilu Białopole jest obecność głównie plagioklazów > klinopiroksenów jako składników pierwotnych, w różnych proporcjach, oraz akcesorycznie magnetytu i ciemnego tytanitu, a także dość często znaczące fragmenty szkliwa zdewitryfikowanego do palagonitu.

Taki skład mineralny ma ścisły związek ze składem chemicznym law, wynikającym z wysokiego stopnia dyferencjacji, reprezentujących pokrywy na tym obszarze aktywności wulkanicznej. Cechy teksturalne mają związek z lokalnymi warunkami erupcji oraz samego stygnięcia (krystalizacji).

#### Charakterystyka i klasyfikacja geochemiczna

Charakterystyka geochemiczna została sporządzona na podstawie archiwalnych analiz pierwiastków głównych zaledwie dwóch próbek, które zostały wybrane spośród względnie mało zwietrzałych bazaltów masywnych o teksturze afirowej. Pochodzą one z interwałów 2988–2999 oraz 2999–3017 m. W niektórych diagramach i opisach, dla pokazania szerszego tła regionalnego, zacytowane są także dane geochemiczne, odnoszące się do pozostałych bazaltów formacji sławatyckiej (Juskowiakowa, 1971; Krzemińska, 2005) oraz bazaltów wołyńskich (Shumlyanskyy, Andréasson, 2004).

W przeanalizowanych dwóch próbkach bazaltów straty prażenia nie przekraczają 4% wag. (tab. 3). Ponadto zawartości pierwiastków głównych mieszczą się w przedziałach: SiO<sub>2</sub> 51,60–53,06% wag., TiO<sub>2</sub> 0,81–0,85% wag., Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 14,15–15,10% wag., CaO 5,08–7,22% wag., Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 8,90–9,16% wag. oraz FeO 2,91–3,31% wag. (Fe<sub>2</sub>O<sub>3całk</sub>. 12,36–12,55% wag.), Na<sub>2</sub>O 5,98–6,74% wag., K<sub>2</sub>O 0,42–0,54% wag.

Współczynnik magnezowy Mg# przyjmuje wartość od 39 do 34,8 przy udziale MgO od 2,83 do 3,39% wag.

Na podstawie składu chemicznego na poziomie pierwiastków głównych przeliczono na udziały minerałów normatywnych i klasyfikację CIPW. Skład próbek oscyluje wokół równowagi i/lub nieznacznego niedoboru krzemionki, co ilustruje ilość kwarcu normatywnego – 0 lub 0,65. Poziom normatywnego oliwinu nie przekracza 0,15%, bez obecności norma-

# Wyniki analiz chemicznych i przeliczenia zawartości minerałów normatywnych CIPW w bazaltach

Results of chemical analysis and CIPW normative minerals recalculation in basalts

Mineral	Głębokość pobrania próbki						
	[1	m]					
[/0 wag.]	2988–2999	2999–3017					
SiO <sub>2</sub>	51,60	53,03					
TiO <sub>2</sub>	0,81	0,85					
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	15,10	14,15					
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	9,16	8,91					
FeO	2,91	3,31					
MnO	0,15	0,18					
MgO	2,83	3,39					
CaO	7,22	5,08					
Na <sub>2</sub> O	5,98	6,74					
K <sub>2</sub> O	0,42	0,54					
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0,16	0,10					
Suma	96,34	96,28					
CIPW minerały norma	tywne [%]						
Kwarc	0,65	0,00					
Plagioklaz	66,13	66,27					
Ortoklaz	2,60	3,31					
Diopsyd	15,80	14,40					
Hipersten	0,00	1,88					
Wollastonit	0,91	0,00					
Oliwin	0,00	0,15					
Ilmenit	1,60	1,67					
Magnetyt	7,82	9,16					
Hematyt	4,12	2,94					
Apatyt	0,39	0,23					
Suma	100,02	100,01					
An	13,58	7,03					
Ab	52,55	59,23					

tywnego nefelinu i hiperstenu. Relacje między normatywnym albitem a normatywnym anortytem są dość jednolite: Ab (52,55–59,23%) znacznie dominuje nad An (7,03–13,58%). Z uwagi na powszechny niedobór krzemionki i hyperstenu bazalty formacji sławatyckiej opisywano dotychczas jako toleity kwarcowe lub oliwinowe (Juskowiakowa, 1971). Opierając się na kryteriach CIPW (Best, Christiansen, 2001) ana-

Tabela 3



SiO<sub>2</sub> [% wag.]

Fig. 8. Pozycja wulkanitów z profilu Białopole IG 1 na diagramie klasyfikacyjnym uwzględniającym sumę alkaliów i krzemionkę TAS (Le Maitre i in., 1989) na tle danych o cechach pokryw lawowych formacji sławatyckiej (rejon północny i południowy) i wołyńskiej. Dane: Krzemińska (2005), Shumlyanskyy i Andreasson (2004)

 $\begin{array}{l} Pola \ klasyfikacyjne: PB-pikrobazalty, B-bazalty, BA-bazaltowe \ and ezyty, A-and ezyty, TB-trachybazalty, BTA-bazaltowe \ trachyandezyty, TA-trachyandezyty, FT-fonotefryty, TF-tefryfonolity \end{array}$ 

Total alkalies vs silica (TAS) classification diagram (Le Maitre *et al.*, 1989) for the Białopole IG 1 section basalts in the context of data related to the features of the Sławatycze Formation lava floods (northern area, southern area) and Volhynian lava floods. Data from Krzemińska (2005), Shumlyanskyy and Andreasson (2004)

 $Classification \ fields: \ PB - picrobasalts, \ B - \ basalts, \ BA - basaltic \ and esite, \ A - and esite, \ TB - trachybasalts, \ BTA - basaltic \ trachyandesites, \ TA - trachyandesites, \ FT - fonotephrites, \ TF - tefryphonolites$ 

lizowane skały z profilu Białopole IG 1 należałoby określić jako bazalty alkaliczne.

Umiarkowanie alkaliczny charakter bazaltów potwierdza także klasyfikacja TAS (Total Alkali-Silica). Ilość krzemionki (SiO<sub>2</sub>) w tych pojedynczych analizach po znormalizowaniu do 100%, (z pominięciem strat prażenia) osiąga odpowiednio wartości 51,6% wag. i 53,03% wag. Suma alkaliów przekracza 5% wag. i wynosi 6,62% wag. i 7,55% wag., co dowodzi alkalicznego i pośredniego charakteru analizowanych pokryw ze stropowej części serii wulkanogenicznej. Projekcje składu chemicznego na diagramie TAS obejmują pole bazaltowych trachyandezytów BTA (fig. 8). Na tle pozostałych skał wulkanicznych z kilku innych otworów formacji sławatyckiej w rejonie lubelsko-podlaskim, które metodą TAS zostały sklasyfikowane głównie jako bazalty czy trachybazalty, położenie bazaltowych trachyandezytów z profilu Białopole IG 1 wskazuje na ich względnie bardziej alkaliczny oraz kwaśny charakter.

Skały wulkaniczne składające się na formację sławatycką w basenie lubelsko-podlaskim różnią się stopniem dyferencjacji. Wszystkie zestawienia geochemiczne potwierdzają przynależność do jednej serii komagmowej, w której także mieszczą się bazaltowe trachyandezyty z profilu Białopole IG 1. Podstawowy obraz tej formacji ilustruje zestaw diagramów zawartości tlenków pierwiastków głównych w funkcji MgO jako wskaźnika stopnia zdyferencjowania magmy (fig. 9). Pozycja punktów z profilu Białopole IG 1 z MgO <3,4% wag. na projekcjach MgO vs SiO<sub>2</sub> i MgO vs K<sub>2</sub>O świadczy o ich wyższym stopniu dyferencjacji niż większości zbadanych law z basenu lubelsko-podlaskiego i nieco wyższej zawartości krzemionki. Jednocześnie udział potasu jest dość niski. Stąd należy wnioskować, że alkaliczne cechy wynikają najbardziej z podwyższonego udziału sodu. Relacje FeO<sub>tot</sub> czy Fe<sub>2</sub>O<sub>3tot</sub> do MgO świadczą o toleitowym charakterze pokryw bazaltowych. Pokrywy z Białopola są względnie bogatsze w Fe całkowite niż przeważająca liczba badanych law z formacji sławatyckiej.

O toleitowym charakterze decyduje wysoki stosunek FeO/MgO (ok. 3,38 i 3,93), przy odpowiedniej zawartości krzemionki (53,4–55,0% wag. SiO<sub>2</sub>), co między innymi pokazuje diagram Miyashiro (1974). Rozróżnia on ponadto serię alkaliczną, która jak się okazuje także jest reprezentowana w formacji sławatyckiej, szczególnie przez niektóre pokrywy z południowej części basenu lubelsko-podlaskiego. Projekcje składu wulkanitów z profilu Białopole IG 1 na diagramie klasyfikacyjnym pojawiają się wyraźnie jednak w polu toleitowym (fig. 10A). Mniej jednoznaczną pozycję i wpisywanie się pomiędzy trend toleitowy i wapniowo-alkaliczny formacji (Irvine, Baragar, 1971) odnotowano na trójkącie AFM – sumy alkaliów do FeO do MgO (fig. 10B.). Wydaje się, że toleitowy charakter wulkanitów jest wyraźnie dominujący w północnej części basenu, podczas gdy charakter wapniowo-alkaliczny przeważa w rejonie lubelskim.

Analizując zawartość TiO<sub>2</sub> w wulkanitach formacji sławatyckiej tu zaprezentowanych w układzie regionalnym: jako wulkanity północne (~Podlasie od okolic Białegostoku; do profili Mielnika i Terespola) i południowe (~Lubelszczyzna; profile otworów wiertniczych: Wisznice, Kaplonosy, Busówno, Krowie Bagno, Terebin, Łopiennik, Roskosz i Białopole), można zauważyć większą częstość niższych zawartości tytanu w pokrywach lawowych z południowej części basenu lubelsko-podlaskiego. W tę tendencję doskonale wpisują się wulkanity z profilu Białopole, które mimo swojego wyższego stopnia zdyferencjowania w dalszym ciągu zachowują niskotytanowy charakter z TiO<sub>2</sub> na poziomie poniżej 1% (TiO<sub>2</sub> 0,81–0,85%).

Wulkanity sławatyckie próbuje się podzielić na trzy grupy (Krzemińska, 2005):

 ultraniskotytanowe <0,5% wag. TiO<sub>2</sub>, pikryty i toleity – ULT;

- toleity niskotytanowe - LTB  ${\sim}1,0{-}1,5\%$  wag. TiO\_2, toleity (do tej drugiej grupy mogą należeć utwory z Białopola);

– lawy wysokotytanowe – HTB >1,5% wag. TiO<sub>2</sub>.

Oprócz ULT, pozostałe dwie podgrupy geochemiczne są notowane także wśród bazaltów wołyńskich i podobnie zostały tam wyróżnione (Shumlyanskyy, Andréasson, 2004):

- ultraniskotytanowe, wysokomagnezowe pikryty (ULTi),



Fig. 9. Wybrane diagramy zmienności tlenków pierwiastków głównych w funkcji MgO dla wulkanitów formacji sławatyckiej (Juskowiakowa, 1971; Krzemińska, 2005)

Selected variation diagrams of major oxides with MgO for the Sławatycze Formation volcanites (Juskowiakowa, 1971; Krzemińska, 2005)



Fig. 10. Diagram klasyfikacyjny SiO<sub>2</sub> vs FeO\*/MgO (Miyashiro, 1974) oraz diagram Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O-MgO-FeO\* (AFM) prezentujące toleitowy charakter skał wulkanicznych w profilu Białopole IG 1 na tle cech geochemicznych pozostałych wulkanitów formacji sławatyckiej (Juskowiakowa, 1971; Krzemińska, 2005)

FeO\* jako FeO całkowite, trend toleitowy według Irvine, Baragar (1971)

Geochemical classification diagram SiO<sub>2</sub> vs FeO\*/MgO (after Miyashiro, 1974) and Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O-MgO-FeO\* (AFM) showing tholeiitic nature of volcanic rocks from Białopole IG 1 section in the context of all Sławatycze Formation data (Juskowiakowa, 1971; Krzemińska, 2005)

FeO\* as total FeO, tholeiite trend-line after Irvine, Baragar (1971)

bazalty niskotytanowe, średnio- i niskomagnezowe (LTi);

 bazalty wysokotytanowe (do trachybazaltów i trachyandezytów), o zmiennej zawartości wapnia i magnezu (HTi).

Geochemicznie pokrywy lawowe z profilu Białopole (rozpoznane 58 m miąższości) wykazują największe pokrewieństwo z bazaltami opisywanymi w Łopienniku (analogiczny udział Si, Ti, wahania M). W południowej części basenu lubelsko-podlaskiego skały o udziale tytanu na poziomie 0,8–1,0% wag. TiO<sub>2</sub> występują w pokrywach lawowych z Białopola, jak i w rejonie profili Łopiennik, Busówno i Roskosz.

Uwzględniając najprostszy sposób dokonania klasyfikacji TiO<sub>2</sub> vs MgO, na diagramach (fig. 9) można obserwować ciekawą pozycję skał z Białopola z ich wyraźną przynależnością do grupy skał niskotytanowych.

# Bazalty z profilu Białopole IG 1 jako przykład niskotytanowych kontynentalnych pokryw bazaltowych

Obecność wśród bazaltów wschodniej Polski toleitów niskotytanowych, notowanych także w profilu Białopole IG 1, może mieć bardziej istotne znaczenie petrogenetyczne w skali całej serii wulkanicznej (formacji sławatyckiej). W wielu wulkanicznych prowincjach kontynentalnych pokryw bazaltowych CFB określenie genezy law niskotytanowych wydaje się być kluczowym zagadnieniem przy rozpoznaniu wszystkich procesów petrogenetycznych i złożonych zjawisk towarzyszących tworzeniu się magm CFB. Można przypuszczać, że podobnie jak przy syberyjskich toleitach wyróżnienie także w formacji sławatyckiej dwóch/trzech subtypów bazaltów o różnej zawartości Ti nie musi oznaczać dwóch oddzielnych źródeł. Pozycja law niskotytanowych w sekwencji skał wulkanicznych często bywa skomplikowana i nie zawsze diagnostyczna.

W najprostszy sposób obecność dwóch odmiennych pod względem zawartości Ti typów toleitów tłumaczona jest różną miąższością litosfery oraz równoczesnym wpływem pióropusza płaszcza. Przy dużej miąższości litosfery topienie pióropusza może zachodzić przy wysokim ciśnieniu i ze stosunkowo niskim stopniem parcjalnego topienia. Te warunki (duża głębokość, wysokie ciśnienie) prowadziły do powstania pierwotnych magm dla bazaltów bogatych w tytan i potas (Ti-K). W miejscach cienkiej litosfery pióropusz mógł osiągać płytsze poziomy i w rezultacie stopień parcjalnego topienia był większy. Magmy zawierają wówczas mało umiarkowanie i silnie niedopasowanych pierwiastków i mogą być pierwotne dla bazaltów ubogich w Ti-K (Wooden i in., 1993). Mimo braku szerszych danych geochemicznych, wiadomo, że pokrywy wulkaniczne z profilu Białopole IG 1 należą do typu niskotytanowych i ubogich w potas (fig. 9).

Szczegółowe analizy w poszczególnych prowincjach CFB coraz częściej pokazują, że problem petrogenetyczny związany z LTi i HTi jest o wiele bardziej złożony. Jak się przypuszcza, obecność w prowincji CFB równocześnie dwóch typów law LTB i HTB może być wywołana:

 różnym stopniem parcjalnego topienia przez podnoszący się pióropusz płaszcza (np. Campbell, Griffiths, 1990; Arndt i in., 1993) lub płaszcza litosferycznego ze zmiennym udziałem komponentu astenosferycznego (np. Piccirillo i in., 1989; Hawkesworth i in., 1993) i zachodzącej potem kontaminacji materiałem skorupowym (Hawkesworth i in., 1988);

 bezwodnym topieniem (*dehydratation melting*) heterogenicznego litosferycznego płaszcza, wywołanym przez silny strumień cieplny unoszący się ponad pióropuszem płaszcza (Gallagher, Hawkesworth, 1994);

 mieszaniem się stopu pikrytowego, pochodzącego z pióropusza, z wysokopotasowym stopem o składzie zbliżonym do lamproitowego, np. stopy wysokotytanowe (Ellam, Cox, 1991);

 mieszaniem się stopów toleitowych pikrytów o składzie zbliżonym do MORB z pióropusza płaszcza z wysoko- i niskotytanowymi, potasowymi stopami pochodzącymi z subkontynentalnego płaszcza litosferycznego, z zachodzącą dalej kontaminacją skorupową (Gibson i in., 1995).

Graficzne porównanie bazaltów o niskiej zawartości tytanu, wybranych ze znanych prowincji z kontynentalnymi pokrywami bazaltowymi CFB, jak Parana, Ferrar i Syberia (fig. 11), doskonale ilustruje specyfikę skał niskotytanowych z profili wschodniej Polski, w tym law z profilu Białopole. Na diagramie zestawiono udziały tytanu w zależności od stopnia zdyferencjowania (MgO). Wszystkie diagramy kończą się na zakresie 2% wag. TiO<sub>2</sub>.

W bazach danych analiz geochemicznych bazaltów CFB skały o analogicznej, bardzo niskiej zawartości TiO<sub>2</sub> (ok. 0,3–0,4% wag.), jak UTi, a przy tym bogate w MgO, są rzadkością. Częściej notowane są relacje z zawartością TiO<sub>2</sub> <1% oraz 1,0–1,5% wag., jak LTi. Najbardziej zbliżone podstawowe cechy geochemiczne można odnaleźć wśród bazaltów w prowincji Ferrar.

W przypadku prowincji Ferrar (bazalty gondwańskie) charakterystyczne cechy geochemiczne bazaltów były odziedziczone z niezwykłego źródła regionalnego, które było zmodyfikowane przez zachodzący wcześniej proces subdukcji, a w mniejszym stopniu przez kontaminację w trakcie wędrówki magmy przez skorupę (Hergt i in., 1991).

Ogólna hipoteza dotycząca bazaltów gondwańskich (Gibson i in., 1999) podkreśla, że kluczowym procesem w tworzeniu się dwóch typów magm może być mieszanie się komponentu astenosferycznego i litosferycznego.



Fig. 11. Diagramy zmienności TiO<sub>2</sub> vs MgO. Porównanie bazaltów o niskiej zawartości tytanu (Lti), wybranych ze znanych prowincji, z kontynentalnymi pokrywami bazaltowymi CFB, jak Parana, Ferrar i Syberia

Variation diagrams of TiO<sub>2</sub> vs MgO. Comparison between low Ti (LTi) basalts selected from continental flood basalt (CFB) provinces of Parana, Ferrar and Siberia

# Kontekst geologiczny

Potoki lawowe o składzie bazaltowych trachyandezytów (klasyfikacja TAS) nawiercone w Białopolu wraz z innymi geochemicznymi typami bazaltów i utworami piroklastycznymi z innych otworów wiertniczych w obrębie basenu lubelsko-podlaskiego składają się na znaną wulkaniczną formację sławatycką, której litologiczne odpowiedniki można odnaleźć na Wołyniu w zachodniej Ukrainie.

Wiek skał wulkanogenicznych formacji sławatyckiej, czy też wołyńskiej, był przedmiotem dociekań już od początku lat sześćdziesiątych XX wieku. Zastosowanie metody K–Ar pozwoliło określić wstępnie wiek bezwzględny bazaltów wołyńskich w zakresie 566–517 mln lat (Naliwkin i in., 1963). Najczęściej cytowane są jednak późniejsze badania geochronologiczne formacji sławatyckiej, przeprowadzone na cyrkonach ze stropowej wkładki tufów z sekwencji wulkanogenicznej profilu Kaplonosy, zlokalizowanego w rejonie lubelskim. Analizy izotopowe U–Pb automorficznych ziarn cyrkonów wskazały wiek ich krystalizacji na około 551 ±4 mln lat (Compston i in., 1995).

W podobnym czasie zjawiska magmowe i epizody aktywności tektonicznej i wulkanicznej odzywały się w różnych rejonach Rodinii (Bogdanova i in., 2008; Li i in., 2008). Był to etap defragmentacji tego neoproterozoicznego superkontynentu i stopniowego oddzielania się bloków Amazonii, Baltiki i Laurentii oraz otwierania się oceanu Iapetus. Z tymi wydarzeniami ściśle łączą się różne przejawy magmatyzmu ryftogenicznego, notowane na dość znacznym obszarze w obrębie bloków związanych z Rodinią. Prezentowane często modele rozwoju tektonicznego zachodniej części Baltiki wskazują na występowanie dwóch głównych etapów wydarzeń ryftowych. Na skłonie kratonu wschodnioeuropejskiego pokrywy lawowe, w tym występujące w profilu Białopole IG 1, pojawiają się najpóźniej. Dokumentują one synryftowy etap w historii (ryftowego) basenu lubelsko-podlaskiego oraz wzmożoną subsydencję od późnego neoproterozoiku do wczesnego paleozoiku (Poprawa, Pacześna, 2002).

# KAMBR

# Jolanta PACZEŚNA

#### LITOLOGIA I STRATYGRAFIA

W otworze wiertniczym Białopole IG 1 przypuszczalny strop sukcesji kambryjskiej określono na podstawie pomiarów geofizycznych na głębokości 2239,5 m. Jej spąg wyznaczono według próbek rdzeniowych na głębokości 2814,0 m. Głębokości występowania osadów reprezentujących poszczególne jednostki chronostratygraficzne (oddziały) kambru określono na podstawie próbek rdzeniowych, czemu sprzyjał bardzo wysoki uzysk rdzenia w kambryjskim odcinku profilu, sięgający 96,37%.

### Kambr dolny (~terenew + (~) oddział 2)

Według rdzenia kambr dolny obejmuje odcinek profilu na głębokości 2351,1–2814,0 m i miąższości 462,9 m. Różnica 1,6 m wynika z przesunięcia pomiarów geofizycznych względem miary wiertniczej według marszów rdzeniowych.

Utwory kambru dolnego w najniższej części sukcesji dolnokambryjskiej są reprezentowane przez górną część formacji włodawskiej. Są to piaskowce drobnoziarniste z bardzo licznym glaukonitem i nieregularnymi przewarstwieniami czarnych iłowców. W piaskowcach licznie występują bezładnie ułożone klasty mułowców i iłowców. Piaskowce są przekątnie warstwowane w dużej skali. Znaczącą część interwału dolnokambryjskiej części formacji włodawskiej stanowią czarne iłowce z nieregularnymi przewarstwieniami piaskowców z bardzo licznymi ziarnami glaukonitu.

W utworach formacji włodawskiej licznie występują skamieniałości śladowe, do których należą: *Teichichnus rectus* Seilacher, *Planolites beverleyensis* (Billings), *P. montanus*  Richter i *Treptichnus* isp. W najniższej części profilu dolnokambryjskiej części formacji włodawskiej stwierdzono występowanie ichnogatunku *Trichophycus pedum* (Seilacher), który jest ichnogatunkiem wskaźnikowym dla spagu kambru dolnego. Jednocześnie wskazuje on na granicę między systemem kambryjskim i ediakarskim w profilu Białopole IG 1, przebiegającą na głębokości 2814,0 m.

Charakterystycznym kompleksem litologicznym kambru dolnego są pakiety ciemnoszarych mułowców i iłowców w dolnej części sukcesji dolnokambryjskiej. Osiągają one miąższość przekraczającą 15 m. Mułowce przewarstwiają się z szarymi piaskowcami drobnoziarnistymi. Przewarstwienia piaskowca drobnoziarnistego mają miąższość od 4 do 20 cm. W grubszych warstwach piaskowca występuje przekątna laminacja riplemarkowa, laminacja smużysta i soczewkowa. Typowym składnikiem litologicznym jest glaukonit i drobne konkrecje pirytowe. Bardzo częste są klasty mułowca fosforytowego. W odcinkach przewarstwień piaskowcowo-mułowcowych pojawiają się licznie skamieniałości śladowe, głównie ślady żerowania organizmów: *Planolites beverleyensis* (Billings), *P. montanus* Richter, *Teichichnus rectus* Seilacher, *T.* isp., *Bergaueria* isp. i *Cochlichnus* isp.

W profilu kambru dolnego najczęstszym typem litologicznym są pakiety nieregularnie przewarstwiających się piaskowców, mułowców i iłowców. Osiągają one miąższość przekraczającą 18 m. Miąższość przewarstwień piaskowcowych i mułowcowych jest bardzo zróżnicowana, najczęściej od 20 do 50 cm. We wspomnianych pakietach występują bardzo liczne skamieniałości śladowe: *Teichichnus rectus* Seilacher, Planolites montanus Richter, P. beverleyensis (Billings), Trichophycus pedum (Seilacher), Palaeophycus isp., Monocraterion isp., Bergaueria major Palij, Bilinichnus simplex Fedonkin et Palij, Gyrolithes polonicus Fedonkin, Treptichnus bifurcus Miller i Skolithos bulbus Alpert.

W profilu kambru dolnego otworu Białopole IG 1, podobnie jak w innych profilach dolnokambryjskich regionu lubelskiego, występują pakiety piaskowców przewarstwiających się z mułowcami, w których osad jest całkowicie przerobiony przez organizmy. Występują tu bardzo liczne skamieniałości śladowe. Zespół ten cechuje monotonny skład ichnotaksonomiczny i etologiczny. Są to domichnia filtratorów: *Diplocraterion parallelum* Torell, *Monocraterion* isp., *Skolithos linearis* Haldeman. Ponad pakietami piaskowcowo-mułowcowymi o charakterystycznie zmienionej przez organizmy strukturze zazwyczaj występują bardzo zwięzłe, jasnoszare piaskowce drobnoziarniste o dużej miąższości. Są one przekątnie warstwowane w dużej skali lub warstwowane poziomo, ze sporadycznie występującymi wkładkami mułowców i iłowców.

Utwory kambru dolnego w otworze Białopole IG 1 nie mają dobrej dokumentacji biostratygraficznej opartej na faunie trylobitowej. Lendzion (1993) stwierdziła obecność w kambryjskiej sukcesji profilu Białopole IG 1 trylobita *Ellipsocephalus* sp., który ze względu na bardzo zły stan zachowania mogła z przybliżeniem oznaczyć jako *Ellipsocephalus* cf. gripi (Kautsky). Z sukcesji dolnokambryjskiej opisała również trylobity z rodzaju *Olenellus*. Na podstawie fauny trylobitowej autorka ta z przybliżeniem zaliczyła utwory ze wspomnianą fauną do kambru dolnego i poziomów *Holmia* i *Protolenus* (Lendzion, 1993).

W spągowej części dolnokambryjskiego profilu Białopole IG 1 występuje również charakterystyczny dla kambru dolnego (terenewu i oddziału 2) zespół skamieniałości śladowych. Należą do niego przede wszystkim ichnogatunki *Gyrolithes polonicus* Fedonkin, *Treptichnus triplex* Palij i *T. lublinensis* Pacześna oraz *Trichophycus pedum* (Seilacher). Ostatni z wymienionych ichnogatunków oraz zespół skamieniałości śladowych wymienionych wcześniej jest wskaźnikowy dla spągu najniższego kambru dolnego w całym lubelsko-podlaskim basenie sedymentacyjnym (Pacześna, 1996).

#### Kambr środkowy (~oddział 3)

Kambr środkowy (oddział 3) obejmuje odcinek profilu od głębokości 2239,5 do 2351,5 m. Jego przypuszczalna miąższość wynosi 112,0 m. Według próbek rdzeniowych spąg sukcesji środkowokambryjskiej znajduje się na głębokości 2351,1 m.

Dominującym typem litologicznym w środkowokambryjskim profilu otworu Białopole IG 1 są jasnoszare piaskowce drobnoziarniste przewarstwiające się z cienkimi warstwami iłowca lub mułowca. Występują w nich liczne skamieniałości śladowe: *Bergaueria major* Palij, *B.* isp., *Planolites montanus* Richter, *P. beverleyensis* (Billings), *Teichichnus rectus* Seilacher, *Trichophycus pedum* (Seilacher), *Skolithos* isp., *Monocraterion* isp. i *Rusophycus* isp. W piaskowcu drobnoziarnistym występują liczne drobne konkrecje pirytu oraz pojedyncze ziarna kwarcu.

W środkowokambryjskim odcinku profilu występują również monotonne, jasnoszare piaskowce drobnoziarniste ze sporadyczymi przewarstwieniami ciemnoszarego mułowca lub iłowca. Spotykane są w nich liczne konkrecje pirytu oraz nagromadzenia blaszek łyszczyków. Skamieniałości śladowe są sporadyczne, reprezentowane głównie przez jamki mieszkalne filtratorów *Bergaueria* isp. i *Monocraterion* isp.

Z powodu braku dokumentacji biostratygraficznej górną granicę kambru środkowego wyznaczono na podstawie pomiarów geofizyki otworowej, przy wykorzystaniu korelacji geofizycznej z innymi, reperowymi otworami wiertniczymi obszaru lubelskiego, w których granica ta ma odpowiednią dokumentację biostratygraficzną (Lendzion, 1993). Dolna granica kambru środkowego jest tożsama z wyznaczoną biostratygraficznie górną granicą kambru dolnego (Lendzion, 1993).

# Magdalena SIKORSKA

# PETROGRAFIA

#### Kambr dolny

Utwory dolnokambryjskie są reprezentowane przez osady terygeniczne o zmiennym wykształceniu litologicznym. Głównie są to warstwy piaskowców o dużej miąższości, z nieregularnie rozmieszczonymi przeławiceniami, niekiedy kilkumetrowymi seriami iłowcowo-mułowcowymi, które dodatkowo zawierają cienkie wkładki piaskowcowe. Osady piaszczyste w dolnej części profilu mają barwy szare, a w samym spągu wyraźnie zielone od dużego nagromadzenia glaukonitu. Utwory mułowcowo-iłowcowe są szaroczarne. Wyżej piaskowce są szarozielone i pojawiają się w nich cienkie wkładki ilaste, zielone, niekiedy wiśniowe. Od ok. 2570 m do stropu kambru dolnego osady piaszczyste ponownie mają barwy szare, mułowce ciemnoszare, a iłowce tylko czarne. W całym profilu licznie występują ślady niespokojnej sedymentacji i bioturbacje.

Mikroskopowe badania petrograficzne wykazały, że zgodnie ze zmodyfikowaną klasyfikacją Dotta (Pettijohn i in., 1972) piaskowce reprezentowane są głównie przez drobno- i bardzo drobnoziarniste arenity kwarcowe (w tym ortokwarcyty), sporadycznie przez waki kwarcowe i w jednym przypadku przez subarkozę. Ponadto stwierdzono obecność pyłowców ilastych i wapnistych oraz iłowców pylastych (fig. 12). Uziarnienie piaskowców określono na podstawie pomiaru średnicy maksymalnego ( $d_{max}$ ) i najczęstszego ( $d_{mf}$ ) ziarna kwarcu. Wzajemny stosunek obu wielkości ( $d_{max}/d_{mf}$ ) świadczy o stopniu wysortowania materiału detrytycznego.



#### Fig. 12. Kambr dolny

A – pyłowiec ilasty, liczne zielone ziarna glaukonitu (Glt), głęb. 2380,0 m, PL, XP; **B** – iłowiec żelazisty, widoczne laminy wodorotlenków żelaza (Fe), głęb. 2717,7 m, PL, XP; **C** – arenit kwarcowy bardzo drobnoziarnisty z cementem węglanowym (K) zastępującym ziarna kwarcu (Qtz), w centrum ziarno kwarcu z obwódką regeneracyjną o prostych ścianach (strzałka), głęb. 2354,7 m, PL, XP; **D** – arenit kwarcowy drobnoziarnisty, materiał detrytyczny obtoczony i źle wysortowany – inwersja teksturalna, głęb. 2687,3 m, PL, XP; **E** – waka kwarcowa drobnoziarnista, kompakcyjnie powyginane blaszki muskowitu, głęb. 2721,0 m, PL, XP; **F** – waka kwarcowa drobnoziarnista, w centrum, pomiędzy ziarnami kwarcu (Qtz), pseudomorfoza kwarcowa po skaleniu (Ps), głęb. 2721,0 m, PL, XP

Lower Cambrian

**A** – clayey siltstone, numerous green glauconite grains (Glt), depth 2380.0 m, PL, XP; **B** – ferruginous claystone, laminae of iron hydroxides (Fe) are visible, depth 2717.7 m PL, XP; **C** – very fine-grained quartz arenite with carbonate cement (K) replacing quartz grains (Qtz), in the centre: authigenic quartz overgrowth with straight edges (arrow), depth 2354.7 m, PL, XP; **D** – fine-grained quartz arenite, rounded and poorly sorted detrital material – textural inversion, depth 2687.3 m, PL, XP; **E** – fine-grained quartz wacke, muscovite flakes deformed due to compaction, depth 2721.0 m, PL, XP; **F** – fine-grained quartz wacke, in the centre: quartz pseudomorph after feldspar (Ps) between quartz grains (Qtz), depth 2721.0 m, PL, XP;

Piaskowce są dojrzałe teksturalnie i mineralogicznie. Należą do czystych piaskowców o obtoczonych i półobtoczonych ziarnach i na ogół dobrze wysortowanym materiale okruchowym (średnia wartość stosunku  $d_{max}/d_{mf} = 3,8$ ). W kilku przypadkach stwierdzono inwersję teksturalną typu drugiego (*sensu* Folk, 1968), przejawiającą się dobrym obtoczeniem i jednocześnie złym wysortowaniem materiału okruchowego (fig. 12D). W piaskowcach średnia wielkość maksymalnego ziarna kwarcu w płytce cienkiej wynosi 0,58 mm, a najczęstszego 0,15 mm (tab. 4).

Głównym składnikiem szkieletu ziarnowego piaskowców jest kwarc, którego średnia zawartość wynosi 83,0% obj. (maks. 99,7%). Skalenie występują w niewielkich ilościach, średnio 0,8% obj. (maks. 6,0%). Pierwotnie zawartość skaleni była większa, lecz część z nich została zsylifikowana i obecna jest w postaci kwarcowych pseudomorfoz (fig. 12F). Łyszczyki w formie grubych pakietów, często powyginanych kompakcyjnie, występują w niewielkiej ilości (średnio 0,9% obj.) i są reprezentowane przez muskowit, rzadziej biotyt. W wapnistym arenicie kwarcowym (głęb. 2573,7 m) biotyt jest obecny w podwyższonej ilości (4,7% obj.). Zawartość okruchów skalnych jest śladowa, stwierdzono wśród nich czerty i kwarcyty. W wielu próbkach występuje rozproszony piryt.

Glaukonit jest obecny w przystropowym i przyspągowym odcinku profilu. Tworzy w skałach oddzielne, trawiastozielone ziarna, laminy, a niekiedy spoiwo. W części przyspągowej, wzbogaconej w fosforany, pojedyncze ziarna glaukonitu są sfosfatyzowane.

Spoiwo ilaste składa się głównie z detrytycznego illitu, a także z chlorytu i serycytu. Jego zawartość dochodzi w wakach do 37,4% obj. skały, w piaskowcach średnio wynosi 10,3% obj.

Cement w piaskowcach ma głównie postać regeneracyjnych obwódek kwarcowych wokół detrytycznych ziaren i w mniejszej lub większej ilości jest obecny we wszystkich arenitach. Węglany natomiast występują bardzo nierównomiernie. Ich zawartość waha się od zera do 34,4% obj. skały (średnio 3,0%).

Skład mineralny wyseparowanej frakcji ciężkiej (0,2–0,06 mm) badała pod mikroskopem optycznym Rydzewska (1974). Z prezentowanych danych liczbowych wynika, że frakcja ta zawiera dużo minerałów autigenicznych nieprzezroczystych, głównie pirytu i wodorotlenków żelaza. Zawartość allogenicznego ilmenitu i magnetytu jest zwykle rzędu kilku procent, a w niektórych próbkach ich suma przekracza 10% obj. Wśród przezroczystych minerałów allogenicznych dominują cyrkon i rutyl, których średni udział we frakcji ciężkiej wynosi odpowiednio: 31,6 i 20,0% obj. W niewielkiej ilości występuje rutyl oraz śladowo korund, andaluzyt, spinel, tytanit. Obecny w znacznych ilościach anataz (maks. 16,6% obj.) jest produktem przeobrażeń minerałów Fe–Ti. Baryt również należy do składników autigenicznych.

Skały drobnoziarniste typu pyłowców i iłowców pylastych zawierają podobne jakościowo składniki jak piaskowce, lecz w odmiennych proporcjach. W dolnej części profilu, gdzie pojawiają się wkładki iłowców barwy wiśniowej, stwierdzono znaczne ilości wodorotlenków żelaza, których skupienia rozkładają się zgodnie z laminacją iłowców (fig. 12B). Zielone zabarwienie w iłowcach może pochodzić od obecności rozdrobnionego biotytu i glaukonitu.

#### Kambr środkowy

Utwory środkowokambryjskie występują w profilu na głębokości 2239,5–2351,1 m. Są to osady terygeniczne, zdominowane przez jasnoszare piaskowce z licznymi nierównymi powierzchniami typu stylolitowego, pokrytymi ciemnym materiałem ilastym. Piaskowce są bardzo zwięzłe, z dużą liczbą spękań. W dolnej części profilu pojawiają się wkładki ciemnoszarych utworów mułowcowo-iłowcowych z bioturbacjami.

Mikroskopowe badania petrograficzne wykazały, że piaskowce reprezentowane są głównie przez drobno- i bardzo drobnoziarniste arenity kwarcowe (często typu ortokwarcytów), a sporadycznie przez bardzo drobnoziarniste waki kwarcowe (zmodyfikowana klasyfikacja Dotta; Pettijohn i in., 1972). Badane piaskowce charakteryzuje wysoki stopień dojrzałości mineralogicznej i teksturalnej. W profilu stwierdzono ponadto obecność pyłowców ilastych i ilasto-wapnistych.

Uziarnienie piaskowców kambru środkowego jest tylko nieco drobniejsze niż w opisanych piaskowcach dolnokambryjskich. Średnie wielkości najczęstszego ziarna kwarcu  $(d_{\rm mf})$  są identyczne: 0,15 mm, natomiast mniejsza jest średnia wielkość maksymalnego ziarna  $(d_{\rm max})$  i wynosi 0,50 mm (maks. 1,08 mm). Ponadto piaskowce te charakteryzują się trochę lepszym wysortowaniem: średnia wartość stosunku  $d_{\rm max}/d_{\rm mf} = 3,3$  (tab. 5). Większość ziaren jest bardzo dobrze obtoczona. Na głębokości 2278–2288 m obserwuje się złe lub bimodalne wysortowanie, co w połączeniu z bardzo dobrym obtoczeniem świadczy o inwersji teksturalnej (*sensu* Folk, 1968), typowej dla środowisk sedymentacji o wyjątkowo wysokiej energii wód.

Piaskowce środkowokambryjskie reprezentowane są głównie przez drobnoziarniste arenity kwarcowe, rzadziej średniolub bardzo drobnoziarniste. Skały te, z uwagi na zawartość kwarcu dochodzącą do 100% obj. (ziarna plus cement kwarcowy), często należą do ortokwarcytów (tab. 5). Średni udział kwarcu w badanych arenitach wynosi 96,0% obj. skały. Tylko w jednej próbce stwierdzono śladowe ilości skaleni. Niewiele więcej występuje łyszczyków, minerałów akcesorycznych czy okruchów skalnych. Zwraca uwagę zupełny brak glaukonitu. Wyróżniająca się próbka pochodząca ze spągu kambru środkowego (głęb. 2350,8 m) zawiera 10,9% obj. fosfoklastów. Są to toczeńce fosforytowe i fosforytowo-ilaste.

Rolę spoiwa spełniają cement kwarcowy w postaci regeneracyjnych obwódek na ziarnach kwarcu (fig. 13C, D) oraz, w mniejszym stopniu, węglany w formie poikilitowych skupień (fig. 13E), a także minerały ilaste (średnia zawartość w piaskowcach 1,1% obj.). Część minerałów ilastych jest pochodzenia detrytycznego, a część diagenetycznego. W szczelinach oraz porach obserwuje się nagromadzenia autigenicznego kaolinitu (fig. 13C, D). Badania w skaningowym mikroskopie elektronowym ujawniły obecność diagenetycznego illitu w postaci bardzo cienkich włókien tworzących

	vol.
obj	%)
%) 0	rocks
i dolneg	umbrian
bru	ũ
kam	Lowei
ska	of
mineralny s	composition
i skład	mineral
enie	and
iarni	size
Uz	Grain

0,0 0,0 0,0 0,3 0,0 0,0 0,0 Subst. organiczna 17 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,3 0,0 0,0 Fostorany 0,0 0,0 0,0 160,0 0,0 0,0 0,0 0,0Siarczany 15 0,0 0,0 0,00,0 0,0 0,0 0,0 0,0 36,011,3 0,6 0,3 12,00,7 2,7 Veglany 4 6,3 tlenki Fe 0,0 13 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 anoinbow<sup>U</sup> 8,3 21,04,0 30,0 15,7 53,4 13,79,7 Min. ilaste 5 0,0 0,6 8,7 2,0 1,3 0,3 0,3 0,0 Glaukonit 11 Min. akcesoryczne 100,7 1,3 1,3 2,3 1,72,3 2,3 0,3 Fyszczyki 2,0 1,9 1,33,0 1,06 0,7 2,3 0,7 Skalenie 0,0 1,0 1,0 3,2 0,32,7 6,0 0,7  $\infty$ 42,0 Kwarc 77,7 56,036,7 69,7 80,6 ~ 71,1 , 86, Jun b 5,6 4,3 2,5 2,0 2,8 6,02,5 3,4 3,7 4,8 5,03,3 4,2 3,6 3,4 13,4 8,8 5,5 3,0 3,8  $^{2,1}$ 9 [ɯɯ] 0,05 kwarcu d<sub>mf</sub> 0.06 0,120,130,140,080,06 0,120,040,040,05 0,05 0,05 0,040,04 0,05 0,080,080,05 0,03 0,03 Ś Najezęstsze ziarno [ɯɯ] 0,15 ziarno kwarcu d<sub>max</sub> 0,28 0,52 0,32 0,28 0,22 0,22 0,58 0,300,15 0,100,100,17 0,180,170,17 0,670,35 0,22 0,300,17 4 Maksymalne wapnisty pyłowiec kwarcowy skarbonatyzowany pyłowiec arenit kwarcowy b.dr. arenit kwarcowy b.dr. arenit kwarcowy b.dr. arenit kwarcowy b.dr. waka kwarcowa b.dr. Rodzaj skały arenit kwarcowy dr. arenit kwarcowy dr. ς pyłowiec ilasty pyłowiec ilasty pyłowiec ilasty ilowiec pylasty ilowiec pylasty pyłowiec ilasty iłowiec pylasty pyłowiec ilasty pyłowiec ilasty iłowiec pylasty iłowiec pylasty subarkoza b.dr. 34/66 30/57 31/58 33/65 35/68 36/69 37/70 40/76 44/86 46/89 47/92 49/94 39/73 41/79 42/82 43/84 45/88 48/93 50/97 32/61 38/71 Nr próbki 2 2361,0 2377,0 2393,0 2414,0 2358,0 2365,0 2380,0 2386,0 2423,6 2430,5 2433,0 2435,4 2439,7 2354,7 2368,5 2403,4 2408,1 2417,7 2445,3 2351.2 2398,1 Głębokość [m]

0,0

0,3

0,0

0,0

0,3

0,0

48,1

0,3

4,3

4,0

3,7

39,0

7,5

3,0

0,05 0,04

0,15

0,30

pyłowiec ilasty

52/103

2455,4

pyłowiec ilasty

51/99

2452,2

64

Tabela 4

Октисћу skał

18

 $^+$ 

18			0,0		0,3	0,0	0,3		0,3		+		0,3		0,0			+		0,0		0,3			0,3		0,3		
17			0,0		0,0	0,0	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0			0,0		0,0		0,0			0,0		0,0		
16			0,0		0'0	0,0	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0			0'0		0,0		0,0			0,0		0'0		
15			0,0		0,0	0,0	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0			0,0		0,0		0,0			0,0		0,0		
14			16,7		0,0	0,0	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0			0,3		17,7		1,3			0,0		0,3		
13			0,0		0,0	0,0	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0			0,0		0,0		0,0			0,0		0,0		
12			9,0		1,0	+	9,7		11,3		11,3		0,0		5,0			1,0		12,0		16,0			20,4		1,0		
11			0,0		0,0	0,0	0,0		0,3		0,0		0,0		0,0			0,0		0,0		0,7			0,0		0,0		
10			0,7		0,3	0,3	0,3		0,3		0,3		0,3		0,7			0,3		1,3		0,7			0,3		0,7		
6			2,3		0,0	0,0	2,0		2,3		0,7		0,0		0,3			0,0		4,7		0,7			1,0		0,3		
8			4,3		0,0	0,0	0,0		1,0		0,0		0,0		0,0			0,0		1,3		0,3			0,3		1,0		
7			67,0		98,4	99,7	87,7		84,5		87,7		99,4		94,0			98,4		63,0		80,0			77,7		96,4		
9	2,0	2,0	2,0	4,0	2,6	7,8	4,5	4,2	3,1	3,6	2,1	4,1	16,0	6,2	4,1	3,4	3,8	6,7	2,2	2,8	3,8	3,2	3,3	2,6	3,2	2,3	5,0	3,3	4,0
S	0,04	0,05	0,05	0,20	0,25	0,28	0,10	0,10	0,08	0,16	0,25	0,18	0,22	0,12	0,11	0,11	0,10	0,13	0,09	0,07	0,12	0,10	0,06	0,05	0,10	0,11	0,07	0,07	0,12
4	0,08	0,10	0,10	0,80	0,05	2,20	0,48	0,42	0,25	0,57	0,52	0,73	3,52	0,75	0,45	0,38	0,38	0,87	0,20	0,20	0,45	0,32	$0,\!20$	0,13	0,32	0,25	0,35	0,23	0,48
3	pyłowiec ilasty	pyłowiec ilasty	pyłowiec ilasty	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy śr. (ortokw.)	arenit kwarcowy śr. (ortokw.)	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy dr.	arenit kwarcowy śr.	arenit kwarcowy dr.	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy b.dr.	wapnisty arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy b.dr.	waka kwarcowa b.dr.	arenit kwarcowy b.dr.	iłowiec pylasty	waka kwarcowa b.dr.	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy b.dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy b.dr.
2	53/104	54/106	55/109	57/114	58/116	59/119	61/124	62/125	63/126	64/130	65/136	66/140	67/142	68/145	69/149	70/152	71/156	72/157	73/161	74/165	75/167	76/171	77/173	78/175	79/179	80/181	81/182	82/185	83/188
-	2462,4	2466,8	2470,8	2484,4	2488,6	2493,8	2503,1	2510,1	2515,8	2520,0	2527,0	2532,2	2539,0	2544,2	2550,2	2555,0	2558,5	2564,5	2569,9	2573,7	2581,8	2588,3	2593,3	2596,1	2601, 1	2605,5	2610,5	2616,4	2619,4

# Tabela 4 cd.

Kambr

cd.
4
8
el
q
្ត

1	2	3	4	5	9	7	8	6	10	Ξ	12	13	14	15	16	17	18
2623,5	84/190	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	0,45	0,13	3,5	98,1	0,3	0,0	0,3	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
2627,4	85/193	waka kwarcowa b.dr.	0,45	0,11	4,1	69,0	0,3	2,0	1,7	0,0	26,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
2634,5	86/196	waka kwarcowa b.dr.	0,30	0,10	3,0												
2638,6	87/201	arenit kwarcowy b.dr.	0,28	0,09	3,1	90,7	0,3	0,3	0,7	0,0	7,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
2645,3	88/204	arenit kwarcowy dr.	0,45	0,17	2,6												
2654,8	90/210	waka kwarcowa b.dr.	0,27	0,09	3,0	54,0	2,3	2,7	1,7	0,0	37,4	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
2664,3	92/214	arenit kwarcowy dr.	0,45	0,16	2,8												
2668,6	93/216	arenit kwarcowy dr.	0,50	0,15	3,3	90,4	0,3	0,3	0,3	0,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
2673,2	94/218	arenit kwarcowy dr.	0,50	0,15	3,3												
2679,9	95/220	pyłowiec ilasty	0,25	0,05	5,0	49,3	3,7	3,0	1,0	0,3	42,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2683,2	96/222	arenit kwarcowy dr.	0,50	0,14	3,6												
2687,3	97/224	arenit kwarcowy dr.	0,93	0,17	5,5												
2692,3	98/225	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	06,0	0,22	4,1	98,7	0,0	0,0	0,3	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
2697,8	99/227	waka kwarcowa b.dr.	0,32	0,09	3,6	59,3	0,7	1,0	3,0	0,0	36,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	+
2702,4	100/230	arenit kwarcowy dr.	0,70	0,15	4,7												
2707,7	101/232	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	0,62	0,22	2,8	98,7	0,0	+	0,3	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
2713,0	102/234	waka kwarcowa dr.	0,70	0,17	4,1												
2717,7	103/247	iłowiec żelazisty	0,30	0,01	30,0												
2721,0	104/244	waka kwarcowa dr.	0,50	0,13	3,8	65,3	0,7	2,7	1,3	0,0	29,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
2726,1	105/247	arenit kwarcowy śr. (ortokw.)	0,58	0,25	2,3												
2730,8	106/251	arenit kwarcowy śr.	0,75	0,25	3,0												
2736,0	107/254	arenit kwarcowy dr.	0,52	0,20	2,6	88,3	2,7	0,7	1,0	0,3	4,3	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	+
2742,0	108/256	pyłowiec ilasty	0,17	0,03	5,7												
2792,5	114/262	skarbonatyzowany arenit kwarcowy śr.	1,10	0,30	3,7	56,0	0,3	0,0	0,7	7,3	0,0	0,0	34,4	0,3	0,7	0,0	0,3
2804,6	116/265	arenit kwarcowy śr.	0,75	0,25	$_{3,0}$	71,6	+	0,0	2,0	10,7	11,7	0,0	2,7	0,3	0,7	0,0	0,3
2808,6	117/267	arenit kwarcowy dr.	1,18	0,20	5,9												
2812,0	118/268	arenit kwarcowy śr.	0,62	0,25	2,5	84,3	0,0	0,3	0,7	7,0	4,0	0,0	3,7	0,0	+	0,0	0,0
b.dr. – bɛ ve	ardzo droł 21 fine-gr	ənoziarnisty, dr. – drobnoziarnisty rained, fine-grained,	y, śr. – śrec me	lnioziarnisty dium-graine	, ortokw d,	<ul> <li>ortokwar</li> <li>orthoque</li> </ul>	cyt rrtzite										

66

	Окгисћу skał	18	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	+	0,0	
	Subst. organiczna	17	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Fosforany	16	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Siarczany	15	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0.s0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Weglany	14	4,7	0,7	1,0	7,0	12,3	0,3	+	0,0	+	+	7,3		1,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,3	0,7	
	Uwodnione tlenki Fe	13	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	+	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
% vol.)	Min. ilaste	12	1,0	0,7	1,7	20,7	3,3	0,0	0,3	0,0	0,0	+	0,0		1,3	+	+	+	3,0	5,7	1,3	
n rocks (	Glaukonit	11	0,0	0,0	0,0	0,0	+	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
: Cambria	Min. akcesoryczne	10	2,7	0,7	2,0	2,3	4,3	0,3	+	+	+	+	0,3		0,7	0,7	+	0,7	0,3	0,3	0,7	
of Middle	ія́угэгеуд	6	0,3	0,3	0,7	4,7	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	+	
position	Skalenie	8	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
neral con	Kwarc	7	91,3	97,6	94,6	65,0	77,0	99,4	7,99	100	100	100	92,4		96,7	99,3	100	98,3	96,7	93,4	97,3	
te and mi	$\frac{j^{\text{un}}p}{x^{\text{euu}}p}$	6	3,6	3,4	3,0	3,4	3,4	2,2	2,2	3,0	2,7	2,5	2,3	3,3	4,8	5,9	5,7	3,9	2,8	2,6	2,6	3.5
Grain siz	Najczęstsze ziarno kwarcu d <sub>mf</sub> [mm]	5	0,07	0,07	0,07	0,05	0,07	0,20	0,32	0,21	0,21	0,28	0,21	0,20	0,14	0,13	0,11	0,14	0,14	0,11	0,11	0,15
	Maksymalne ziarno kwarcu d <sub>max</sub> [mm]	4	0,25	0,24	0,21	0,17	0,24	0,43	0,69	0,64	0,57	0,71	0,49	0,66	0,67	0,77	0,63	0,55	0,39	0,29	0,29	0,53
	Rodzaj skaty	3	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy b.dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy b.dr.	pyłowiec ilasty	wapnisty arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy śr. (ortokw.)	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy śr. (ortokw.)	wapnisty arenit kwarcowy dr.	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy b.dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy b.dr.	arenit kwarcowy b.dr. (ortokw.)	arenit kwarcowy dr. (ortokw.)
	Nr próbki	2	1	2	3	4	5	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	[m] żsokość [m]	1	2217,0	2223,5	2225,6	2229,4	2234,8	2244,0	2249,0	2254,4	2259,5	2264,0	2269,0	2272,5	2278,1	2282,6	2287,8	2292,9	2297,8	2302,8	2307,5	2312,6

u środkowego (% obi.)

Uziarnienie i skład mineralny skał kambru środkowego (% obj.)

67

Kambr

Tabela 5 cd.

orthoquartzite ortokwarcyt b.dr. – bardzo drobnoziarnisty, dr. – drobnoziarnisty, śr. – średnioziarnisty, ortokw. – medium-grained fine-grained, very fine-grained, mostki w wolnych mikroprzestrzeniach pomiędzy regeneracyjnym kwarcem (fig. 13F). W jednej próbce (głęb. 2347,0 m) występuje poikilitowy cement pirytowy w formie licznych kulistych skupień (10,0% obj.).

Minerały ciężkie w wyseparowanej frakcji piaszczystej (Rydzewska, 1974) zdominowane są przez minerały allogeniczne przezroczyste: turmalin (średnio 37,9% obj.) i cyrkon (26,3% obj.). Towarzyszą im rutyl (1,9% obj.), sporadycznie spinel, korund i w śladowych ilościach staurolit, dysten, andaluzyt, tytanit. Pozostałe minerały przezroczyste to allogeniczny anataz i baryt. Wśród składników nieprzezroczystych we frakcji ciężkiej występują te same minerały co w kambrze dolnym: magnetyt, ilmenit oraz wodorotlenki żelaza i piryt.

# PROCESY DIAGENETYCZNE

Skały kambryjskie noszą ślady wielu procesów diagenetycznych. Osady pogrzebane na głębokość 2-3 km uległy kompakcji mechanicznej i chemicznej. Szkielet ziarnowy jest gęsto upakowany, a łyszczyki i glaukonit uległy plastycznym deformacjom (fig. 12A, E). Kompakcja chemiczna przejawia się w piaskowcach typu arenitów kwarcowych, a szczególnie w ortokwarcytach. Obserwuje się w nich szwy mikrostylolitowe (fig. 13B) oraz zazębiające i wklęsło-wypukłe kontakty międzyziarnowe, które są wynikiem rozpuszczania kwarcu pod wpływem ciśnienia nadkładu. Ślady tego procesu jednoznacznie potwierdziły badania katodoluminescencyjne (CL).

Sylifikacja jest najsilniej oddziaływującym procesem diagenetycznym w badanych skałach. Cement kwarcowy występuje w piaskowcach powszechnie, tworząc obwódki regeneracyjne na detrytycznych ziarnach kwarcu. Jego rzeczywisty udział ilościowy można ocenić jedynie na obrazach CL (fig. 13C, D). W mikroskopie natomiast często manifestuje się prostymi, geometrycznymi zarysami ziaren kwarcowych i porów w skale (fig. 12C, 13A). W mikroskopie elektronowym widać, że tworzenie się obwódki regeneracyjnej rozpoczyna się od krystalizacji wielu bardzo drobnych kryształów, które wzrastając ostatecznie pokrywają całą powierzchnię detrytycznego ziarna kwarcu. Pomiędzy tymi autigenicznymi kryształami krystalizował diagenetyczny illit. Cienkie włókna illitowe tworzą mostki (fig. 13F), które stanowią istotny czynnik obniżający przepuszczalność skały i jednocześnie jej potencjał kolektorski.

Odmienną formę sylifikacji stanowią pseudomorfozy kwarcowe po skaleniach, choć mechanizm ich tworzenia jest podobny. Rozrastające się obwódki regeneracyjne na sąsiednich ziarnach kwarcu zastępują stopniowo skaleń (fig. 12F).

Cementacja węglanowa występuje z bardzo zmiennym natężeniem. Obejmuje zarówno piaskowce, jak i skały pyłowcowo-iłowcowe. Ma niekiedy formę intensywnej karbonatyzacji skały, ale najczęściej przybiera postać poikilitowych gniazdowych skupień, rzadko cienkich żyłek. Wśród faz węglanowych dominuje kalcyt, ale obecny jest także ankeryt i sporadycznie syderyt tworzący drobne ziarna, rozsiane w pyłowcu ilastym. Cement węglanowy zastępuje spoiwo oraz



#### Fig. 13. Kambr środkowy

A – arenit kwarcowy drobnoziarnisty (ortokwarcyt), pory (niebieska barwa żywicy) o prostych ścianach utworzonych w wyniku niecałkowitego wypełnienia przestrzeni międzyziarnowych regeneracyjnym kwarcem, głęb. 2292,9 m, PL; B – arenit kwarcowy drobnoziarnisty (ortokwarcyt), szew mikrostylolitowy, spękania i pory wypełnione niebieską żywicą, głęb. 2292,9 m, PL; C, D – arenit kwarcowy drobnoziarnisty (ortokwarcyt), szczelina wypełniona kaolinitem (Kln), głęb. 2292,9 m. W katodoluminescencji kaolinit ma niebieską barwę, na detrytycznych ziarnach kwarcu (Qtz) widoczne są regeneracyjne obwódki (q). C – PL, XP, D – CL; E – arenit kwarcowy średnioziarnisty (ortokwarcyt), poikilitowe skupienie cementu kalcytowego (Cal), w centrum ziarno kwarcu (Qtz) częściowo zastąpione kalcytem, głęb. 2249,0 m, PL, XP; F – arenit kwarcowy drobnoziarnisty (ortokwarcyt), illit autigeniczny (III) i cement kwarcowy (q) w przestrzeni międzyziarnowej, głęb. 2316,2 m, SEM

#### Middle Cambrian

A – fine-grained quartz arenite (orthoquartzite), angular pores (filled with blue epoxy) formed due to the incomplete filling of intergranular space with quartz overgrowths, depth 2292.9 m, PL; B – fine-grained quartz arenite (orthoquartzite), microstylolite suture, fractures and pores filled with blue epoxy, depth 2292.9 m, PL; C, D – fine-grained quartz arenite (orthoquartzite), fracture filled with kaolinite (Kln), depth 2292.9 m. CL image (D): kaolinite shows blue luminescence colour and quartz overgrowths (q) are visible on detrital quartz grains (Qtz). C – PL, XP, D – CL; E – medium-grained quartz arenite (orthoquartzite), poikilotopic calcite cement (Cal), quartz grain (Qtz) partly replaced by calcite is visible in the centre, depth 2249.0 m, PL, XP; F – fine-grained quartz arenite (orthoquartzite), authigenic illite (III) and quartz cement (q) within intergranular space, depth 2316.2 m, SEM

składniki ziarnowe skały (glaukonit, kwarc, skalenie). Część ziaren kwarcu ma charakterystyczne, skorodowane brzegi (fig. 12C, 13E). Cementacja węglanowa jest późniejsza od kwarcowej, co widać, gdy proste ściany autigenicznych obwódek kwarcowych otoczone są kalcytem (fig. 12C).

Cement pirytowy pojawia się sporadycznie, ale bywa, że tworzy poikilitowe skupienia o kulistym kształcie, z zamkniętymi wewnątrz ziarnami kwarcu. Wśród minerałów autigenicznych istotny udział ma glaukonit, który tworzy odrębne ziarna, czasem laminy, a nawet spoiwo skały. Kaolinit pochodzenia diagenetycznego wypełnia mikroszczeliny, drobne pory oraz często towarzyszy szwom mikrostylolitowym. Ponadto obserwuje się, głównie w dolnej części profilu, procesy diagenetyczne takie jak: chlorytyzacja, serycytyzacja i fosfatyzacja.

# ORDOWIK

# Zdzisław MODLIŃSKI, Bronisław SZYMAŃSKI

# LITOLOGIA I STRATYGRAFIA

W omawianym otworze wiertniczym utwory ordowiku według pomiarów geofizyki otworowej wyróżniono w interwale głębokościowym 2126,5–2239,5 m. Ich miąższość wynosi 113,0 m. Utwory te zostały odwiercone jedynie z fragmentarycznym poborem prób rdzeniowych i z tego powodu głębokości występowania utworów poszczególnych jednostek stratygraficznych można było określić jedynie pośrednio, na podstawie interpretacji pomiarów geofizyki otworowej.

Zakresem rdzeniowania objęto w sumie fragment profilu o łącznej długości 28,6 m, który stanowił około 23% całkowitej miąższości sekwencji ordowickiej. Z odcinków profilu zgłębionych pełnordzeniowo dysponowano łącznie 24,1 m rdzenia. Próbki rdzeniowe pobrano głównie z utworów tremadoku w liczbie 6 marszy rdzeniowych z interwałów 2213,7–2216,3; 2217,7–2218,6 i 2222,7–2240,4 m; natomiast z utworów potremadockich (karadok) skalny materiał rdzeniowy uzyskano tylko z jednego odcinka rdzeniowanego (głęb. 2174,7–2180,7 m).

W profilu ordowiku reprezentowane są tu utwory od dolnego tremadoku po dolny aszgil (kat) (Cymerman i in., 2008).

#### Tremadok (tremadok)

Do tremadoku zaliczono kompleks utworów silikoklastycznych występujący w interwale głębokości 2210,0–2239,5 m. Zalega on zapewne, podobnie jak w innych profilach tego regionu, niezgodnie na piaskowcowo-ilastych utworach kambru środkowego (Lendzion i in., 1979; Modliński, Szymański, 2007, 2008, 2010).

Zapis litologiczny tremadoku tworzy jakościowo dwudzielna sekwencja skał silikoklastycznych (Szymański, 1990) o różnej kategorii wielkościowej ziaren. Są to: w dolnej części sekwencji mułowce i iłowce bitumiczne, szare i ciemnoszare, natomiast w części górnej – oligomiktyczne piaskowce kwarcowe. Jakościowe spektrum skał grupy piaskowców jest reprezentowane przez piaskowce kwarcowe drobno- i średnioziarniste o charakterze arenitów kwarcowych i odmian przejściowych do grupy wak. Zdecydowana ich większość to skały o zwartym szkielecie ziarnowym, dojrzałe mineralogicznie i teksturalnie, częściowo o spoiwie krzemionkowym, zwięzłe, szare i jasnoszare ze sporadycznymi nieregularnymi skupieniami pirytu o średnicy 1–2 mm.

Z korelacji litologicznej i geofizycznej z profilami sąsiednich otworów wiertniczych oraz profilami strefy Biłgoraj–Narol można wnioskować, że są to utwory dolnego tremadoku, odpowiadającego regionalnemu piętru bałtyckiemu pakerort. W strefie Biłgoraj–Narol ekwiwalentem litostratygraficznym omawianego kompleksu jest formacja piaskowców i iłowców z Biłgoraja (Modliński, Szymański, 2005), przy czym obecne są tu ekwiwalenty zarówno jej dolnej części (ogniwo piaskowców z Frampola), jak i górnej (ogniwo iłowców i mułowców z Goraja).

#### Flo-daping (arenig)

Na podstawie korelacji geofizycznej z innymi profilami regionu lubelskiego utwory arenigu w profilu Białopole IG 1 można wyróżnić na głębokości 2206,0-2210,0 m. Są to utwory niższej części formacji wapieni Uherki (Modliński, 1984). W dole tego interwału (głęb. 2208,0–2210,0 m) na wykresach pomiarów geofizycznych zaznacza się charakterystyczna, wąska anomalia wysokiego natężenia naturalnego promieniowania gamma (PG). Odpowiada ona zapewne pakietowi glaukonitytu, przechodzącego ku górze w wapienie z glaukonitem. Człon glaukonitowo-węglanowy profilu można odnieść do arenigu dolnego, odpowiadającego regionalnemu piętru bałtyckiemu latorp. Wyżej, na głębokości 2206,0-2208,0 m według pomiarów geofizycznych i próbek okruchowych występują brunatnoczerwone wapienie i wapienie margliste, odpowiadające arenigowi górnemu, równowiekowemu regionalnemu piętru bałtyckiemu volkhov.

Utwory arenigu w profilu Białopole IG 1, podobnie jak w innych profilach regionu lubelskiego (Modliński, Szymański, 2007, 2008, 2010), zalegają zapewne z wyraźną niezgodnością i hiatusem stratygraficznym na utworach tremadoku dolnego.

### Darriwil (lanwirn)

Utwory lanwirnu zostały wyróżnione w interwale głębokościowym 2191,5–2206,0 m, a więc osiągają miąższość 14,5 m i są reprezentowane przez środkową część osadów formacji wapieni Uherki, wykształconą głównie w postaci wapieni organodetrytycznych. Korelacja geofizyczna z innymi profilami tego regionu sugeruje, że utwory z głębokości 2198,0–2206,0 m odpowiadają bałtyckim piętrom od kunda po lasnamägi, natomiast wapienie z głębokości 2191,5–2198,0 m prawdopodobnie można odnieść do piętra uhaku.

#### Niższy sandb-kat (karadok)

Utwory karadoku wyróżniono na głębokości 2131,5–2191,5 m, a ich sekwencja obejmuje najwyższą część formacji wapieni Uherki (głęb. 2188,5–2191,5 m) oraz formację iłowców Udala (głęb. 2131,5–2188,5 m).

Najwyższa część formacji wapieni Uherki jest korelowana z najniższym karadokiem, odpowiadającym bałtyckiemu piętru kukruse, a reprezentowana jest przez wapienie organodetrytyczne i margliste z przerostami iłowców.

Formację iłowców Udala budują iłowce ciemnoszare i szare, z nielicznymi wkładkami mułowców, margli i wapieni marglistych. Z utworów tej formacji na głębokości 2174,7–2180,7 m pobrano próbki rdzeniowe, w których stwierdzono następujący zespół fauny: *Paterula bohemica* Barrande, *P. cf. portlocki* (Geinitz), *Howellites cf. wesenbergensis* (Alikhova), *Sowerbyella* sp., *Pseudolingula* sp., *Hisingerella* (?) sp., *Rafinequina* sp., *Tretaspis* sp., *Climacograptus* sp. i *Dendrograptus* sp. Zespół ten nie zawiera form przewodnich, ale wskazuje na obecność części karadoku, odpowiadającej bałtyckim piętrom oandu–rakvere.

# Wyższy kat (aszgil)

Najwyższa część profilu ordowiku jest reprezentowana przez utwory formacji wapieni z Kodeńca, występujących według pomiarów geofizycznych na głębokości 2126,5–2131,5 m. Na wykresach pomiarów geofizycznych utwory tej jednostki charakteryzują się wyraźnie niższym natężeniem naturalnego promieniowania gamma niż utwory niżej leżącej formacji iłowców Udala czy występujących wyżej utworów ilastych syluru. Formacja wapieni z Kodeńca jest zaliczana w zasadzie do aszgilu dolnego, równowiekowego z bałtyckim piętrem pirgu (Modliński, 1984), a wykształcona w postaci szarych i brunatnoczerwonych wapieni marglistych i organodetrytycznych z wkładkami margli i iłowców.

# SYLUR

# Henryk TOMCZYK 🖡 Teresa PODHALAŃSKA

#### LITOLOGIA I STRATYGRAFIA

Podstawowym źródłem informacji dotyczących utworów syluru w profilu otworu wiertniczego Białopole IG 1 jest archiwalny profil litologiczno-stratygraficzny oraz opracowanie syluru przedstawione w dokumentacji wynikowej otworu (Tomczyk, 1971). Zaproponowana wówczas stratygrafia syluru nie uległa do tej pory dokładnej rewizji. W niniejszym opracowaniu przedstawiono wydzielenia ?litostratygraficzne wraz z ich chronostratygraficzną interpretacją, zaproponowane przez Tomczyka (1971). Podkreślono ich nieformalny charakter. Jednostki te ("warstwy") nie mają jasnych i jednoznacznych kryteriów, na których podstawie zostały wydzielone. Istnieje konieczność wykorzystania nowych wyników badań dla ustalenia formalnej litostratygrafii syluru na obszarze Podlasia i Lubelszczyzny. Propozycję nowego podziału litostratygraficznego syluru obszaru podlaskiego i lubelskiego przedstawili w formie opracowania archiwalnego Modliński, Podhalańska i Szymański (2009).

Nieformalny podział syluru był stosowany przez H. Tomczyka konsekwentnie w licznych opracowywanych przez niego profilach wierceń nie tylko obszaru lubelskiego, ale obniżenia podlaskiego i obniżenia bałtyckiego. Wiek jednostek litostratygraficznych i głębokości granic jednostek chronostratygraficznych należy uznać za umowne i przybliżone ze względu na niewielki zakres rdzeniowania oraz częsty brak dokumentacji paleontologicznej.

Wprowadzono zmiany w chronostratygrafii polegające na rezygnacji z wydzielonego przez H. Tomczyka nieformalnego piętra podlasie. Wydzielenie i rozdzielenie niektórych formalnych jednostek chronostratygraficznych w randze pięter nie było możliwe ze względu na niewielki stopień rdzeniowania otworu i niewystarczającą dokumentację paleontogiczną.

W profilu otworu Białopole IG 1 w ciągłości sedymentacyjnej z najniższym dewonem występują utwory sylurskie o miąższości 539,0 m. Profil syluru jest tu reprezentowany przez utwory głównie ilaste rzadziej mułowcowe z podrzędnymi wkładkami wapieni. Udokumentowano utwory wenloku, ludlowu i przydolu. Dolny sylur, landower, nie jest tu reprezentowany. Utwory wenloku kontaktują z górnym ordowikiem. Na sylurze górnym (przydolu) leżą natomiast utwory dewonu dolnego. Zakres rdzeniowana syluru był niewielki i wyniósł 10%. Spowodowało to braki w dokumentacji paleontologicznej opartej na graptolitach i niemożność ustalenia dokładniej biostratygrafii oraz pewnych granic jednostek chronostratygraficznych.

# Wenlok

Utwory wenloku występują bezpośrednio na utworach górnego ordowiku. Według rdzenia spąg wenloku i syluru występuje na głębokości 2131,5 m. Górna granica wenloku jest przybliżona; przyjęto ją umownie na głębokości 2089,1 m, powyżej utworów zawierających górnowenlockiego graptolita Gothograptus nassa (Holm). Wenlok wykształcony jest jako iłowce szare laminowane i łupkowate, zawierające liczne wkładki wapieni. Dominującą grupą skamieniałości w nielicznych odcinkach rdzeniowanych są graptolity. W próbkach rdzeniowych z głębokości 2128,0-2131,5 m (łącznie 2 m rdzenia) H. Tomczyk stwierdził obecność licznego zespołu graptolitów, wskaźnikowych i charakterystycznych dla niższego wenloku. W ciemnoszarych iłowcach autor ten stwierdził następujący zespół: Cyrtograptus sp., Cyrtograptus cf. murchisoni bohemicus Bouček, Monoclimacis vomerina (Nicholson), Monograptus priodon (Bronn) oraz fragmenty retiolitów, dokumentując poziom Cyrtograptus murchisoni niższego sheinwoodu. W stropie wspomnianego marszu H. Tomczyk stwierdził liczne Monograptus riccartonensis Lapworth, Streptograptus antennularius (Meneghini) i Monograptus cultellus Törnquist. Graptolity te wskazują na poziomy riccartonensis i ?antennularius sheinwoodu.

Wyższa część profilu od głębokości 2115,0 do 2128,0 m nie była rdzeniowana. Na podstawie próbek okruchowych i pomiarów geofizycznych występują tu iłowce margliste z wkładkami wapieni marglistych. W próbkach okruchowych występują drobne pokruszone szczątki graptolitów. Utwory te uznane zostały przez H. Tomczyka za dolnowenlockie.

Niewątpliwe utwory wenloku zostały udokumentowane w częściowo rdzeniowanym odcinku profilu na głębokości 2092,5–2095,3 m. Stwierdzono tu występowanie licznych graptolitów: *Monograptus flemingi* (Salter), *Monoclimacis hemipristis* (Meneghini), *Pristiograptus* sp. oraz *Gothograptus* cf. *nassa* (Holm), typowych dla stropu "górnych warstw pasłęckich, tj. dla stropu wenloku" (Tomczyk, 1971). Wymienione graptolity, poza *Gothograptus nassa* (Holm), wskaźnikowym dla poziomu *Gothograptus nassa* wyższego homeru, mają szerszy zasięg stratygraficzny. Oprócz graptolitów występują tu trylobity i ramienionogi.

# Ludlow

Według dokumentacji wynikowej otworu (Tomczyk, 1971) granica między wenlokiem i ludlowem została wyznaczona na głębokości 2092,5 m w obrębie rdzeniowanego fragmentu profilu w dolnej części utworów z *Gothograptus* cf. *nassa* (Holm). Obecnie jednak granicę wenlok/ludlow wyznacza spąg poziomu *Neodiversograptus nilssoni* (Koreń i in., 1996, Urbanek, Teller, 1997; Melchin i in., 2004). Utwory ludlowu są tu dość dobrze udokumentowane i występują na głębokości ?1830,0–?2089,1 m.

Tomczyk (1971) wyróżnił od dołu:

 ludlow dolny na głębokości 2020,0–2092,5 m, w którym wydzielił "warstwy mielnickie dolne" (głęb. 2058,0–2092,5 m) oraz "warstwy mielnickie górne" (głęb. ok. 2020,0–2058,0 m);

– ludlow górny na głębokości 1830,0–2020,0 m, w których wydzielił "warstwy siedleckie dolne"(głęb. 1969,5–2020,0 m) "warstwy siedleckie środkowe"(głęb. 1948,0–1969,5 m) "warstwy siedleckie górne" (głęb. 1830,0–1948,0 m).

Ludlow w profilu Białopole IG 1 wykształcony jest głównie jako iłowce szare, miejscami margliste, z podrzędnymi wkładkami wapieni marglistych. W osadach tych licznie występuje fauna graptolitów. Ze względu jednak na niewielki procent rdzeniowania profilu dokumentacja paleontologiczna ludlowu jest uboga.

W najmłodszych osadach ludlowu ("ludlow górny", "warstwy siedleckie górne" wg H. Tomczyka), w najwyższym rdzeniowanym odcinku profilu na głębokości 1895,9–1902,2 m wspomniany autor oznaczył *Monograptus formosus* Bouček, wskaźnikowy gatunek najmłodszego poziomu ludfordu i jednocześnie ludlowu (Koreń i in., 1996). W tym samym, 6-metrowym rdzeniowanym odcinku profilu cytowane są między innymi *Linograptus posthumus* (Richter) oraz *Pristiograptus* cf. *dubius* (Suess).

# Przydol

Powyżej "warstw siedleckich górnych", których wiek H. Tomczyk określał na górny ludlow, na głębokości 1592,0-?1830,0 m autor ten wydzielił jednostkę stratygraficzną "podlasie". Podobnie, jak w przypadku innych wydzieleń jest to nieformalna, lokalna jednostka. W jej obrębie wyróżnił on "warstwy podlaskie górne" oraz "warstwy podlaskie dolne". Są to nieformalne jednostki (?litostratygraficzne). W niższej części wspomnianego interwału głębokościowego ("warstwy podlaskie dolne" sensu H. Tomczyk) występują iłowce szare, słabo margliste, z fauną graptolitów, głowonogów i nielicznych małży. W wyższej części ("warstwy podlaskie górne"), także w iłowcach szarych, słabo marglistych H. Tomczyk cytuje obecność fauny bentosowej: małży Modiolopsis sp., Lunulicardium sp., Nuculites sp., trylobitów Acastella sp., a także wielkoraków i ryb pancernych. Utwory te ze względu na charakter i skład fauny reprezentują przydol. Powyżej utworów zaliczanych do przydolu występują utwory dewonu dolnego.

# **DEWON**

#### Lech MIŁACZEWSKI

# LITOSTRATYGRAFIA

W otworze Białopole IG 1 przewiercono jedynie dolny oddział systemu dewońskiego. Utwory dewonu środkowego i górnego uległy całkowicie przedwizeńskiej erozji. Także znaczna część profilu dewonu dolnego została zerodowana. W rezultacie na pstrych, terygenicznych utworach dewonu leżą bezpośrednio utwory wizenu. Podobny profil posiada również pobliski, położony na zachód, otwór Łopiennik IG 1 oraz otwór Górnictwa Naftowego - Małochwiej 1, a także nieco odleglejsze otwory: Małochwiej 2 i Izbica IG 1. Natomiast w nieodległym, położonym na północ, otworze Chełm IG 1 przewiercono pod wizenem niewielki fragment profilu najniższego dewonu, spoczywający zgodnie na sylurze. Najniższy dewon dolny w tym otworze został pierwotnie, zgodnie z ówczesnymi standardami granicy sylur/dewon, zaliczony do syluru (Teller, 1960), co później zostało poddane rewizji (Teller, 1997).

Utwory dewonu środkowego pod karbonem nawiercono w otworze Ruskie Piaski IG 2, położonym na południe od Zamościa.

Dewon górny pod karbonem napotkano w otworach Terebin IG 5, Hrubieszów IG 1 i IG 2 oraz Strzelce IG 1 i IG 2, położonych w pobliżu Hrubieszowa, a także w wielu innych otworach usytuowanych na południe od Hrubieszowa.

W profilu utworów dolnodewońskich w otworze Białopole IG 1 wyróżniają się trzy kompleksy litologiczne, stanowiące podstawowe jednostki podziału litostratygraficznego dewonu dolnego na obszarze radomsko-lubelskim – wydzielone na całym tym obszarze i skorelowane ze sobą za pomocą metod geofizyki otworowej. Są to jednostki formalne (Miłaczewski, 1981). Od dołu ku górze profilu występują:

 – formacja sycyńska – poprzednia nazwa nieformalna: seria ilasta najniższa;

 formacja czarnoleska – poprzednia nazwa nieformalna: seria mułowcowo-piaszczysta szara;

 formacja zwoleńska – poprzednia nazwa nazwa nieformalna: seria old redu.

# Formacja sycyńska

Formację stanowią głównie ciemnoszare iłowce, niekiedy margliste lub dolomityczne, zawierające cienkie (od 1 do 0,5 m), soczewkowate przewarstwienia wapieni organodetrytycznych (biorudytów i bioarenitów) i wapieni mikrytowych. W formacji występuje obfita fauna, zarówno bentoniczna, jak planktoniczna i nektoniczna. Formacja swym habitusem litologicznym i paleontologicznym przypomina utwory poziomów borszczowskiego, czortkowskiego i iwaniewskiego z Podola (tab. 6), aczkolwiek udział iłowców jest w niej większy. Zawartość iłowców zwiększa się od NE ku SE. Wspomniane poziomy, a także opisywane z nich skamieniałości, przez długie lata były zaliczane do syluru i dopiero uchwały kongresów geologicznych z drugiej połowy XX wieku usytuowały je w dewonie.

Według pomiarów geofizycznych dolna granica formacji przebiega w spągu warstwy wapieni na głębokości 1592,5 m i zaznacza się na wykresach SO, PNG i PG. W pobliżu tej warstwy przebiega biostratygraficzna granica między sylurem (przydolem) a dewonem (lochkowem). Spąg formacji sycyńskiej nie jest tożsamy ze spągiem dewonu w sensie chronostratygraficznym. Biostratygraficzna granica sylur/dewon przebiega między poziomami graptolitowymi *transgrediens* a *uniformis* i zdefiniowana została na podstawach paleontologicznych (Pajchlowa, Miłaczewski, 2003). W przypadku niepełnego rdzeniowania, jak w profilu otworu Białopole IG 1, wyznaczona granica sylur/dewon ma charakter przybliżony. Szerzej temat tej granicy jest potraktowany przy opisie utworów dewonu w profilu otworu Busówno IG 1 (Miłaczewski, 2007).

Górna granica formacji prowadzona jest w miejscu pojawienia się pierwszych, grubszych przewarstwień piaskowcowych wśród iłowców i jest jednocześnie dolną granicą formacji czarnoleskiej. Granica ta jest dość wyraźna na wykresach geofizyki otworowej i zaznacza się wzrostem ku górze pozornych oporów właściwych, spadkiem natężenia naturalnego promieniowania gamma i wzrostem natężenia promieniowania gamma wzbudzonego neutronami (PNG). Mniej więcej w połowie profilu formacji sycyńskiej przebiega geofizyczny poziom korelacyjny "w1" odpowiadający warstwie wapienia lub marglu wśród iłowców. Poziom ten w profilu Białopole IG 1 przebiega na głębokości 1422,5–1426,5 m, otworu Łopiennik IG 1 na 2775–2799 m, Busówno IG 1 na 1855 m, Małochwiej 1 na 2924 m, Strzelce IG 2 na 1566–1568 m (fig. 14).

Miąższość formacji sycyńskiej w otworze Białopole IG 1 wynosi 291,5 m. Miąższość formacji maleje ku NE i E i w otworze Strzelce IG 2 wynosi tylko 159 m. W stronę osi rowu mazowiecko-lubelskiego, ku NW, miąższość formacji rośnie i w otworze Trawniki 1 niepełna (z powodu nieosiągnięcia spągu profilu) miąższość formacji wynosi 452 m. W profilu pionowym formacji można zaobserwować stopniowe spłycanie się morskiego zbiornika sedymentacyjnego, zaznaczające się w charakterze osadów i zespole fauny: iłowce z fauną głównie planktoniczną i nektoniczną zostają ku górze zastapione przez iłowce z obfitym bentosem i przewarstwieniami wapieni organodetrytycznych, a te – przez iłowce pylaste z przewarstwieniami piaszczystymi i fauną brakiczną. Odpowiadający temu zjawisku, zapisany na krzywych geofizycznych, trend typu wzrostu frakcji uziarnienienia ku górze jest w profilu Białopole IG 1 dość wyraźny.

#### Porównanie profilu utworów dolnodewońskich w otworze Białopole IG 1 i odsłonięć na Podolu nad Dniestrem (Ukraina)

Comparison of the Lower Devonian sections from the Białopole IG 1 borehole and the Dniestr River valley outcrops from Podole (Ukraine)

Stratygrafia		Białopole IG 1	Odsłonięc (Pomjar	ia nad Dniestrem nowska, 1974)	
Ems – prag – wyższy lochkow	formacja zwoleńska (127,5 m)	iłowce pylaste i mułowce pstre, czerwone i zielone, piaskowce i waki kwarcowe jasnoszare i szare	iłowce pylaste, iłowce, mułowce i piaskowce pstre, czerwone i zielo- ne. Fauna: <i>Belgicaspis crouchi</i> i in., szczątki flory	seria dniestrzańska ok. 350 m	pododdział środkowy i górny dewonu dolnego
	formacja czarnoleska (143,5 m)	iłowce pylaste ciemnoszare z bioturbacjami, piaskowce kwarcowe szare	szare wapienie, iłowce, mułowce z przewarstwieniami czerwonych mułowców i iłowców. Fauna: Alternatus inconditis, Prolationus praelongus, Ukrainites spatiosus, masowe Leperditia sp. i inne	poziom iwaniewski ok. 125 m	
Lochkow dolny		iłowce ciemnoszare z soczewkami wapieni. Fauna: Parahomalonotus forbesi (Rouault), Podolites sp., Podolites cf. rugulosus (Alth),	iłowce i wapienie szare. Fauna: Tentaculites ornatus, Cytherellina oleskoiensis, Richina kozlowski, ramienionogi, trylobity, małże i inne	poziom czortkowski ok. 135 m	pododdział dolny dewonu dolnego
	formacja sycyńska (289 m)	Acastava n. sp. (Iomczykowa), Wenndorfia (= Digonus) vialai (Gosselet), Paracryphaeus sp., małżoraczki oraz brachiopody Isorthis (Isorthis) cf. szajnochai (Kozlowski), Protathyris praecursor (Kozlowski), małże, liliowce i inne	iłowce z przewarstwieniami wapieni i margli. Fauna: Monograptus uniformis, Warburgella sp. sp., Acastella sp. sp., Scyphocrinites elegans, Richina propria, Cytherellina oleskoiensis i inne	poziom borszczowski ok. 240 m	
Sylur (przydol)		iłowce c.szare z soczewkami wapieni. Fauna: Scyphocrinites elegans, Pristiograptus sp.	wapienie gruzłowe i margle	warstwy dźwinogrodzkie	sylur

#### Formacja czarnoleska

Formacja ta reprezentowana jest przez ciemnoszare iłowce pylaste i mułowce przewarstwione rytmicznie szarymi piaskowcami kwarcowymi. Cechą charakterystyczną tej formacji jest duża ilość zaburzeń sedymentacyjnych typu pogrązów i konwolucji, rozmyć synsedymentacyjnych, spływów i zsuwów kohezyjnych oraz bioturbacji. Howce są często subtelnie równolegle laminowane. Charakterystyka mikrofacjalna formacji jest przedstawiona w tym tomie przez K. Radlicza.

Dolna granica formacji czarnoleskiej jest jednocześnie górną granicą formacji sycyńskiej (fm).

Górna granica formacji czarnoleskiej (fm) stawiana jest w miejscu pojawienia się pierwszych grubszych przewarstwień wiśniowych iłowców pylastych lub mułowców i w pełnych profilach jest jednocześnie dolną granicą formacji zwoleńskiej (Miłaczewski, 1981).

Miąższość formacji rośnie z NE ku SW, zgodnie z kierunkiem upadu regionalnego. W otworze Łopiennik IG 1 wynosi ona 187,5 m, lecz jest prawdopodobnie zmniejszona przez uskoki, ponieważ w pobliskim otworze Małochwiej 1 wynosi 320 m. Prawdopodobnie w tym ostatnim otworze jest ona z kolei zwiększona przez uskok odwrócony. W opisywanym otworze Białopole IG 1 miąższość formacji wynosi 143,5 m, w otworze Terebin IG 5 – 172,5 m, w otworze Strzelce IG 2 - 43,5 m, a w otworze Trawniki 1 -około 150 m.

Prawdopodobnie obie granice formacji są heterochroniczne, uwarunkowane niejednoczesną w różnych miejscach basenu zmianą warunów sedymentacji.

#### Formacja zwoleńska

Utwory tej formacji są szeroko rozprzestrzenione na całym obszarze radomsko-lubelskim, jak również na Wołyniu i Podolu na Ukrainie, gdzie noszą nazwę serii dniestrzańskiej. Są to pstre, wiśniowe, brunatne, zielonawe, plamiste, rzadziej szare, iłowce pylaste (makroskopowo trudne do odróżnienia od mułowców), rzadziej mułowce i mułowce piaszczyste, zawierające charakterystyczne, różnokształtne konkrecje węglanowe, często dolomitowe. Iłowce przewarstwione są jasnoszarymi piaskowcami (arenitami) kwarcowymi, niekiedy wakami kwarcowymi i kwarcowo-łyszczykowymi. Utwory formacji zwoleńskiej nie zawierają skamieniałości przewodnich oprócz nielicznych miospor. Makroskamieniałości ograniczone są do fragmentów ryb i Agnatha, wielkoraków, lingul i flory psylofitowej. Skład litologiczny formacji (z uwagi na jej kontynentalny charakter) jest bardzo zmienny w pionie i poziomie, stąd bardziej szczegółowa korelacja tej formacji, na-



wet blisko położonych profilów, napotyka na trudności. Cechą charakterystyczną formacji jest rytmiczne ułożenie litotypów budujących cykle różnej rangi, z charakterystycznym dla osadów rzecznych następstwem litofacji, z frakcją uziarnienia malejącą ku stropowi cyklu.

Dolna granica formacji zwoleńskiej jest jednocześnie górną granicą formacji czarnoleskiej. Górna granica formacji w profilu otworów Białopole IG 1, Łopiennik IG 1, Izbica IG 1, Trawniki 1, Małochwiej 1 i Małochwiej 2 jest granicą erozyjną spowodowaną erozją epigenetyczną. Dopiero w rejonie Ruskich Piasków i Komarowa oraz Hrubieszowa (otwory Strzelce i Terebin) można obserwować zaleganie utworów terygeniczno-węglanowych dewonu środkowego (lub emsu górnego) na utworach formacji zwoleńskiej, aczkolwiek prawdopodobnie i w tych profilach między formacją zwoleńską a leżącymi wyżej utworami emsu i/lub eiflu istnieje luka stratygraficzna.

W profilu otworu Białopole IG 1 miąższość formacji zwoleńskiej według pomiarów geofizycznych wynosi 125,66 m, podczas gdy w otworze Łopiennik IG 1 wynosi 795 m, w otworze Małochwiej 1 – 860 m, w otworze Trawniki 1 – około 940 m. Pełna miąższość pierwotna formacji w otworze Strzelce IG 2 wynosi 335 m. Miąższość formacji rośnie z NE ku SW i w otworze Ciepielów IG 1 koło Radomia niepełna jej miąższość (uwarunkowana erozją epigenetyczną) wynosi 851 m, a w otworze Zakrzew IG 3 aż 1200 m.

# Lech MIŁACZEWSKI

#### CHRONOSTRATYGRAFIA

# Granica z sylurem

Odcinek profilu otworu Białopole IG 1, w którym przebiega granica sylur/dewon, nie był rdzeniowany, stąd przeprowadzić ją można drogą pośredniej korelacji z innymi profilami i również tylko pośrednio można oprzeć się na danych paleontologicznych pochodzących z innych profilów. Postawienie tej granicy na głębokości 1592,5 m w stropie wapienia wydzielonego geofizycznie jako poziom "w2a" ma swoje podstawy w pobliskim profilu otworu Chełm IG 1, gdzie wyznaczona biostratygraficznie na podstawie graptolitów granica sylur/dewon przebiega na głębokości 1234,4 m (fig. 14), nieco powyżej warstw wapieni marglistych z konodontami poziomu eosteihornensis najwyższego syluru, leżących na głębokości 1257,0-1257,8 m. Analogia tych wapieni z wapieniami poziomu "w2a" w profilu Białopole IG 1 jest bardzo wyraźna. Stąd iłowce, niegdyś uważane za sylur, występujące w profilu Chełm IG 1 ponad wapieniami od głębokości 1257,0 m do spągu wizenu można uznać za formację sycyńską dolnego lochkowu. Stratygrafię podkarbońskiego odcinka profilu otworu Chełm IG 1 opracował na nowo Teller (1997). Dyskusja granicy sylur/dewon została przedstawiona w publikacji Miłaczewskiego i Pajchlowej (2003).

### **Dewon dolny**

Dokumentacja paleontologiczna dewonu z otworu Białopole IG 1 jest skąpa i ograniczona do formacji sycyńskiej, stąd biostratygraficzny podział profilu został oparty na danych pochodzących z innych otworów, zwłaszcza otworu Busówno IG 1, w którym w czasie jego głębienia specjalnie powiększono zakres rdzeniowania tej formacji w celu lepszego rozpoznania biostratygrafii (Miłaczewski, 2007). Dane paleontologiczne pochodzą również z profilu otworu Małochwiej 1, w którym E. Tomczykowa znalazła dolnodewońskie trylobity: głęb. 2995 m – *Wenndorfia* (= *Digonus*) *vialai* (Gosselet), 2938 m – *Wenndorfia* (= *Digonus*) *elegans* Tomczykowa, 2937–2939 m oraz 2736–2738 m – *Wenndorfia* (= *Trimerus*) *novus* Tomczykowa (Pajchlowa, Miłaczewski, 2003; Miłaczewski, 2007). Trylobity te zostały również znalezione w otworze Strzelce IG 2 wśród osadów zaliczanych ówcześnie do zigenu dolnego (Tomczykowa, 1976). Trylobity *Wenndorfia* (*= Digonus*) *vialai* (Gosselet) zostały znalezione przez E. Tomczykową także w profilu otworu Białopole IG 1 (1401,8–1412,7 m), a inne skamieniałości z formacji sycyńskiej z opisywanego profilu występują również w profilach otworów Strzelce IG 1 i Strzelce IG 2 (Tomczykowa, 1976).

Formacja sycyńska w otworze Białopole IG 1 zawiera liczne mikroskamieniałości: małżoraczki (por. Nehring-Lefeld, ten tom), tentakulity, konodonty, miospory oraz chitinozoa. Ta ostatnia grupa skamieniałości była przedmiotem pionierskich badań paleontologicznych Wrony (1980), który opublikował obszerne opracowanie chitinozoa z syluru i dewonu dolnego z otworów Białopole IG 1, Strzelce IG 1 i Strzelce IG 2 oraz Ciepielów IG 1. Autor ten za przewodnie dla dewonu dolnego uważał taksony: Ancyrochitina tomentosa Taugourdeau et Jekhowsky (Białopole IG 1, głęb. 1337 m), Angochitina filosa Eisenack, Hoegisphaera glabra Staplin (głęb. 1337 m), H. velata sp. n., które znaczą swą obecność w najniższym lochkowie, podczas gdy Ancyrochitina cf. longicollis Eisenack i Eisenackitina cupellata sp. n. (głęb. 1520 m) oraz Angochitina longispina sp. n. (głęb. 1520 m) występują w wyższych poziomach dolnego lochkowu.

Gatunki Gotlandochitina lublinensis sp. n. (głęb. 1462 m) i masowo występujące Eisenackitina pilosa sp. n. (głęb. 1337–1463 m), E. lacrimabilis sp. n. (głęb. 1337–1520 m), i Anthochitina superba Eisenack (głęb. 1337–1412 m) są charakterystyczne dla wyższych (lecz nie najwyższych) poziomów dolnego lochkowu. Wspomniany gatunek A. superba był również znajdowany w narzutowych wapieniach beyrichiowych z wybrzeża Bałtyku oraz z utworów poziomu borszczowskiego na Podolu. W górnej części profilu formacji sycyńskiej, uważanej ówcześnie za zigen (prag), Wrona (1980) znalazł gatunki charakterystyczne dla zigenu: Ancyrochitina aurita sp. n., A. cf. aurita sp. n., Eisenackitina barbatula sp. n., E. crassa sp. n., E. fimbriata sp. n. (ograniczone do dolnego zigenu) oraz gatunki charakterystyczne dla całego zigenu: Anthochitina radiata sp. n. (głęb. 1337–1412 m), Eisenackitina cepicia sp. n. (głęb. 1337 m) i Margachitina gratiosa sp. n. (głęb. 1337–1412 m). Według tego autora chitinozoa miały szansę stać się skamieniałościami przydatnymi dla rozpozio-mowania litologicznie monotonnych utworów, zwłaszcza że występują w skałach masowo. Obecnie, z perspektywy czasu, wydaje się jednak, że chitinozoa nie stały się narzędziem precyzyjnych podziałów i korelacji.

Od czasu opracowania dokumentacji wynikowych otworów Łopiennik IG 1 i Białopole IG 1 oraz opracowania profilów otworów Strzelce IG 1 i Strzelce IG 2 (Miłaczewski, 1976) poglądy na wiek utworów dewońskich, zwłaszcza najstarszych, uległy zmianie i podział bio- i chronostratygraficzny dewonu podany w cytowanych opracowaniach jest już nieaktualny. Na podstawie rewizji zasięgów skamieniałości znalezionych w formacji sycyńskiej – małżoraczków i tentakuloidów (Nehring-Lefeld, 2008; Nehring-Lefeld, Hajłasz, 2008) oraz trylobitów (Miłaczewski, 2007, 2008) i ramienionogów (Studencka, 2007 oraz ten tom) – okazało się, że formacja sy-

# Lech MIŁACZEWSKI

cyńska należy do dolnego lochkowu i nie reprezentuje wyższego lochkowu (zwanego ówcześnie górnym żedynem) ani tym bardziej pragu (nazywanego ówcześnie zigenem). Najprawdopodobniej do dolnego lochkowu należy również formacja czarnoleska. Formacji zwoleńskiej należy przypisać wiek: późny lochkow–prag–ems (Turnau i in., 2005).

W zonacji miosporowej formacje sycyńska i czarnoleska należą do poziomu: MN (*micrornatus–newportensis –* podpoziomy R i M), zaś formacja zwoleńska do poziomów: MN (podpoziomy Si i G), *Breconisporites breconensis–Emphanisporites zavallatus* (BZ), *Verrucosisporites polygonalis–Dibolisporites wetteldorfensis* (PoW, podpoziomy Po, W, Pa, Su), *Emphanisporites annulatus–Brochotriletes bellatulus* (AB) oraz poziomu miosporowego FD (Turnau i in., 2005). Taki wiek ma formacja zwoleńska w profilach bardziej pełnych stratygraficznie. W przypadku profilu Białopole IG 1, z racji głębokiego zasięgu erozji epigenetycznej, formacja zwoleńska reprezentuje w tym otworze zapewne jedynie podpoziomy Si i G poziomu MN.

# ZARYS SEDYMENTACJI UTWORÓW DEWOŃSKICH I PALEOGEOGRAFIA

U schyłku syluru w rejonie otworu Białopole IG 1 rozciągał się zbiornik morski, w którym odbywała się sedymentacja terygenicznego materiału iłowego. Z początkiem lochkowu warunki sedymentacji nie zmieniły się. W dalszym ciągu panowało otwarte morze, które rozciągało się (sądząc po dzisiejszym rozmieszczeniu utworów lochkowskich i charakterze fauny) na całym obszarze lubelsko-radomskim, na południowym wschodzie sięgało co najmniej do Dniestru, obejmowało region łysogórski Gór Świętokrzyskich w Polsce centralnej i miało połączenie z morzami na obszarze dzisiejszych Reńskich Gór Łupkowych, Ardenów, Bretanii, południowo-zachodniej Walii i Maroka. Połączenie lubelsko-radomskiego zbiornika sedymentacyjnego z basenem na obszarze obniżenia bałtyckiego nie jest jeszcze dostatecznie zbadane. Zbiornik w obniżeniu bałtyckim miał zupełnie inny charakter; była to płytka część szelfu, w której odbywała się sedymentacja osadów piaskowcowych i mułowcowych w warunkach zwiększonego zasolenia wód (Kurszs, 1975). Być może, była to strefa przybrzeżna jednego basenu morskiego, którego częścią środkową był basen radomsko-lubelski. Jak wykazały badania Radlicza (2008), morze lochkowskie w rejonie otworu Białopole IG 1 było stosunkowo głębokie: dno znajdowało się poniżej podstawy falowania, w niezdiagenezowanym osadzie panowały warunki redukcyjne, o czym świadczy ciemna barwa skał i obecność w nich pirytu. Okresowo przy dnie panowały warunki wybitnie niesprzyjające rozwojowi bentosu; obserwuje się zachowanie delikatnej laminacji osadu, brak szczątków fauny, występują jedynie szczątki nektonu i planktonu. Okresowo warunki tlenowe przy dnie były bardziej sprzyjające życiu bentosu, dno było wtedy zasiedlane przez cienkoskorupowe małże i ramienionogi. W depozycji osadów, jak podaje Radlicz (2008), mogły mieć również udział prądy zawiesinowe. Pewnym tego potwierdzeniem jest obserwowane niekiedy współwystępowanie szczątków małży i ramienionogów cienkoskorupowych, zasiedlających strefę bardziej głęboką, ze szczątkami małży i ramienionogów gruboskorupowych, pochodzących z bardziej płytkowodnej części zbiornika, a wymieszanych razem przez prąd zawiesinowy.

Rozwój wczesnodewońskiego zbiornika sedymentacyjnego był wyraźnie ukierunkowany w czasie i przestrzeni. Akumulacja osadów zaczęła stopniowo przeważać nad subsydencją dna zbiornika, zbiornik zaczął wypełniać się osadami i spłycać się, a jego powierzchnia uległa zmniejszeniu. Stan taki miał miejsce u schyłku wczesnego lochkowu. Zapis tego zjawiska w osadach objawia się w postaci zwiększonego udziału kwarcu detrytycznego w wyższej części profilu formacji sycyńskiej, a także pojawienia się ławiczek bioklastycznych złożonych ze szczątków bentosu, utworzonych w wyniku działalności sztormów w spłycającym się morzu. W profilu otworu Białopole IG 1 ławiczki i warstewki wapieni bioklastycznych są cienkie i niezbyt liczne, natomiast w rejonie otworów Busówno IG 1 i Łopiennik IG 1, gdzie morze było płytsze, ławice wapieni bioklastycznych są grubsze, liczniejsze i zaznaczają się na wykresach SO i PNG, dając charakterystyczny, grzebieniasty wygląd krzywych geofizycznych.

W czasie depozycji osadów formacji czarnoleskiej do zbiornika zaczął się dostawać (po raz pierwszy w większej ilości) materiał terygeniczny frakcji piaskowej. Było to wywołane spłyceniem morza i zwiększeniem intensywności erozji na lądzie. Zmiana charakteru fauny bentonicznej, ograniczonej do ryb, wielkoraków i nielicznych małżoraczków, świadczy o zmniejszonym zasoleniu wód. Energia środowiska, jak wykazały badania K. Radlicza, była okresowo duża – tworzyły się dojrzałe arenity kwarcowe. W okresach spokojniejszej sedymentacji tworzyły się iłowce pylaste, zawierające niekiedy przyniesiony z daleka materiał tufogeniczny.

Proces płycenia zbiornika nasilał się z upływem czasu, w okresie tworzenia się formacji zwoleńskiej (późny lochkow-prag-ems) doszło do akumulacji osadów na lądzie, w rzekach i zastoiskach (Miłaczewski, 1981; Radlicz, 2008). Sedymentacja osadów lądowych odbywała się z licznymi przerwami, o czym świadczą liczne powierzchnie rozmyć śródformacyjnych w profilu formacji. Jednocześnie depozycji towarzyszyła stała subsydencja dna basenu osadowego, co umożliwiło akumulację miąższych mas osadów. Przyjmując głębokość, na której tworzyła się formacja zwoleńska na około 0 m nad poziom morza, obszar w rejonie otworu Białopole IG 1 od początku sedymentacji tej formacji do początku dewonu środkowego pogrążył się o ponad 800 m, przy czym dno zbiornika pozostawało cały czas na głębokości około 0 m n.p.m. Przyjmując okres trwania sedymentacji tej formacji na 15 mln lat, otrzymujemy tempo subsydencji wynoszące ponad 53 m/mln lat. Tempo to było niewątpliwie większe, ponieważ formacja zwoleńska w profilu opisywanego otworu nie zachowała się w całości. Dla porównania, w rejonie otworu Strzelce IG 2, w którym formacja zwoleńska liczy 335 m miąższości (miąższość pełna), tempo subsydencji wynosiło jedynie 22 m/mln lat. Różnica w subsydencji rejonu otworów Białopole IG 1 i Strzelce IG 2 wynika z położenia pierwszego otworu w strefie labilnego rowu lubelskiego, a drugiego w strefie stabilnej, podniesionej platformy prekambryjskiej.

Historia rejonu otworu Białopole IG 1 po osadzeniu się formacji zwoleńskiej była zapewne zbliżona do rejonu otworów IG 1 i Strzelce IG 2 (por. Miłaczewski, 1976). W czasie dewonu środkowego trwała tu sedymentacja osadów lagunowo-kontynentalnych eiflu i żywetu, a następnie morskich utworów franu i famenu. W okresie wczesnego karbonu (po późny wizen) w rejonie tym przeważała erozja, szczególnie intensywna w rejonie otworu Białopole IG 1, bowiem usunęła ona osady dewonu górnego i środkowego oraz kilkaset metrów dewonu dolnego. Jeszcze głębszy stratygraficznie zasięg miała przedwizeńska erozja w rejonie Chełma, gdzie obecnie wizen spoczywa na szczątkowym dolnym lochkowie, czy w rejonie otworu Roskosz 1 (rejon Chełma), gdzie wizen leży na kambrze.

# Maria NEHRING-LEFELD

# BIOSTRATYGRAFIA MIKROPALEONTOLOGICZNA UTWORÓW DEWONU DOLNEGO

Przedmiotem opracowania jest zespół małżoraczków i konodontów wyizolowanych z mułowcowo-ilastych osadów formacji sycyńskiej (Miłaczewski, 1981; Miłaczewski i in., 1983), napotkanych w otworze wiertniczym Białopole IG 1. Formacja ta została skorelowana z dolnym lochkowem, stanowiącym najniższe piętro dewonu dolnego. Osady formacji sycyńskiej są wykształcone w postaci ciemnoszarych mułowców i iłowców, zawierających cienkie przewarstwienia i soczewki wapieni ilastych i organodetrytycznych. Występuje w nich bogaty zespół bezkręgowców, reprezentowany przez ramienionogi, małże, tentakulity, ortocerasy, trylobity, małżoraczki, wielkoraki, liliowce, konodonty i skolekodonty.

W mułowcowo-ilastych utworach formacji sycyńskiej (dolny lochkow) małżoraczki występują bardzo licznie, jednakże ich stan zachowania jest wyraźnie uzależniony od tego, z jakiej strefy batymetrycznej pochodzą zawierające je utwory. Najliczniej i najlepiej zachowane okazy znaleziono w próbkach litologicznych pochodzących z rdzeni wiertniczych usytuowanych we wschodniej części obszaru radomsko-lubelskiego (otw. Krowie Bagno IG 1, Busówno IG 1, Białopole IG 1).

W otworze Białopole IG 1 uzysk rdzenia był niewielki, jednak tam, gdzie rdzeniowanie było pełne, skała jest przepełniona małżoraczkami, co pozwala przypuszczać, że występują one w całym profilu utworów formacji sycyńskiej napotkanych w tym otworze. Najliczniejszy zespół tych mikroskamieniałości występuje w interwale głębokości 1401,8–1412,7 m i 1459,1–1465,7 m (tab. 7). Małżoraczki znalezione na głębokości 1333,9–1340,5 m są nieliczne i źle zachowane. Są to zazwyczaj ośródki pancerzyków lub też ich zarysy. Skorupki są często zniszczone. Stan zachowania okazów wyizolowanych z głębokości 1401,8–1523,1 m jest bardzo dobry.

Analizowany zespół małżoraczków jest blisko związany z zespołami tych mikroskamieniałości reprezentujących morskie utwory dewonu dolnego facji reńskiej, dla których najbardziej charakterystyczny jest rozwój beyrichidów, pośród których w otworze Białopole IG 1 zidentyfikowano obecność przedstawicieli rodziny Kloedeniidae Ulrich et Basler (rodzaj Carinokloedenia Abushik) oraz rodziny Kloedenellidae Ulrich et Basler (rodzaj Poloniella Gürich). Występujące w badanym zespole gatunki zaliczone do rodzaju Poloniella są szczególnie ważne dla stratygrafii dewonu dolnego. Opisano je z utworów dewonu dolnego obszaru Artois, Ardenów, Reńskich Gór Łupkowych, Wołynia i Podola. Pojawienie się ich w Europie jest ściśle związane z początkiem sedymentacji morskich osadów dewonu. Jak wynika z analizy porównawczej zasięgów stratygraficznych Poloniella richteri (de Koninck) oraz Carinokloedenia alata Abushik i Carinokloedenia spinosa (Fuchs), Poloniella z reguły w profilu stratygraficznym dewonu dolnego pojawia się najwcześniej (w najniższym lochkowie), natomiast gatunki z rodzaju Carinokloedenia Abushik występują wyraźnie później. Spostrzeżenie to dotyczy również utworów tego wieku napotkanych w otworze Białopole IG 1 (tab. 7). Zwraca uwagę uderzające podobieństwo analizowanej asocjacji małżoraczków do zespołu tych mikroskamieniałości występujących maso-

# 79

# Tabela 7

# Rozprzestrzenienie małżoraczków i tentakulitów w utworach dewonu dolnego (lochkow); formacja sycyńska, otwór Białopole IG 1

Distribution of ostracods and tentaculitids in the Lower Devonian deposits (Lochkovian); Sycyna Formation, Białopole IG 1 borehole

Fauna	Interwał głębokości [m]	Uwagi
Volyniella silurica Krandijevsky et Gurevich, Carinokloedenia alata Abushik, Carinokloedenia spinosa (Fuchs), Poloniella richteri (de Koninck), Kloedenella retangularis Ulrich et Bassler, Kloedenella sp. A, Cytherellina jonesi (de Koninck), Cytherellina oleskoiensis (Neckaja), Heal- dianella sp. div., nieoznaczalne szczątki skorupek tentakulitów	1333,9–1340,5	tentakulity znalezione w osa- dach dolnego lochkowu zo- stały oznaczone przez B. Haj- łasz
Volyniella silurica Krandijevsky et Gurevich, Aechmina spinoarcuata Nehring, Richina koz- lowsky Krandijevsky, Richina propria Abushik, Aparchites chuchlensis Přibyl, Opisthoplax biarcuatus Nehring, Opisthoplax gyratus Abushik, Opisthoplax subcompressa, Leptoprimitia sp. A, Poloniella confluens (Spriestersbach), Poloniella richteri (de Koninck), Cavellina ovifor- mis (Jones), Cytherellina jonesi (de Koninck), Cytherellina oleskoiensis (Neckaja), Cytherellina ? submagna (Krandijevsky), Healdianella angustata Krandijevsky, Healdianella sp. div. Konodonty: Ozarkodina remscheidensis remsheidensis (Ziegler) – element Pb = Ozarkodina typi- ca denckmanii Ziegler	1401,8–1412,7	konodonty zidentyfikowane w osadach lochkowu oznaczo-
<ul> <li>Volyniella silurica Krandijevsky et Gurevich, Ulrichia (Subulrichia) fragilis Warthin, Ulrichia (Ulrichia) pluripuncta Swartz, Richina biconica Abushik, Richina kozlowskyi Krandijevsky, Lublinella jugaloidea (Wilson), Opisthoplax gyratus Abushik, Opisthoplax subcompressa Abushik, Krausella sp. A, Cytherellina jonesi (de Koninck), Cytherellina oleskoiensis (Neckaja), Healdianella mutica Abushik, Healdianella sp. div.</li> <li>Konodonty: Ozarkodina remscheidensis remscheidensis (Ziegler) – element Pa – Spathognathodus steinhornensis remscheidensis Ziegler, element Pb – Ozarkodina denckmanni Ziegler, element Sc – Hindeodella priscilla Staufer</li> </ul>	1459,1–1465,7	no zgodnie z zasadami takso- nomii naturalnej
Ulrichia (Subulrichia) fragilis Warthin, Richina sp. A, Silenis mawii (Jones)	1516,5–1523,1	

wo w równowiekowych osadach Wołynia i Podola (Nehring-Lefeld, 1985).

W badanych utworach napotkanych w otworze Białopole IG 1, w interwale głębokości 1333,0–1465,7 m występują dość liczne szczątki skorupek tentakulitów. Ich stan zachowania uniemożliwia ustalenie ich przynależności gatunkowej, a nawet rodzajowej. Jedynie na głębokości 1401,8–1406,1 m B. Hajłasz stwierdziła obecność *Longulatus menneri* Ljaschenko. Jest to gatunek charakterystyczny dla utworów dewonu dolnego Syberii. Na głębokości 1459,1–1465,7 m autorka ta znalazła skorupki tentakulitów nowego, dotychczas jeszcze nieoznaczonego gatunku.

W interwale głębokości 1401,8–1465,7 m została stwierdzona obecność konodontów. Te szczątki organiczne w porównaniu z przedstawicielami innych grup faunistycznych są bardzo nieliczne. Zostały one oznaczone zgodnie z zasadami taksonomii naturalnej. Zidentyfikowano w nich obecność wieloelementowego gatunku *Ozarkodina remscheidensis remscheidensis* (Ziegler), do którego należą formalne gatunki: *Spathognathodus steinhornensis remscheidensis* Ziegler (element Pa), *Ozarkodina denckmanni Ziegler* (element Pb) i *Hindeodella priscilla* Stauffer. *Ozarkodina denckmanni* Ziegler pojawia się już w najwyższym przydolu, jednakże w badanych osadach występują formy typowe dla dolnego lochkowu. Charakteryzują się one specyficznymi proporcjami; ich gałęzie przednia i tylna w stosunku do długości okazu są niskie i lekko wygięte. Pośród wyizolowanych konodontów występujących w osadach formacji sycyńskiej, bardzo zresztą nielicznie, obserwuje się wyraźną dominację ozarkodinidów i spathognathodidów. Ozarkodina remscheidensis remscheidensis (Ziegler) ma bardzo szerokie rozprzestrzenienie geograficzne, a jej zasięg stratygraficzny jest ściśle związany z dolnym żedynem (podział reński) i lochkowem dolnym (podział czeski przyjęty jako stratotypowy). Opisano ją z Barrandienu z profilu Klonk, uznawanego za stratotyp granicy górny przydol/dolny lochkow. Podobną pozycję stratygraficzną omawianego gatunku zaobserwowano w profilu utworów pogranicza syluru i dewonu w Alpach Karnijskich, w Hiszpanii (Aragonia oraz wschodnia część Sierra de Guadarrama) oraz na Wołyniu i Podolu. Obecność Ozarkodina remscheidensis remscheidensis (Ziegler) odnotowano w osadach najniższego helderbergianu Ameryki Północnej (centralna Newada, Yukon Territory).

Przedstawiona analiza zasięgów stratygraficznych i rozprzestrzenienia geograficznego małżoraczków i konodontów znalezionych w otworze Białopole IG 1 na głębokości 1301,0–1523,1 m upoważnia do skorelowania tych osadów z dolnym lochkowem.

# Jolanta STUDENCKA

# RAMIENIONOGI Z UTWORÓW DEWONU

Badania ramienionogów z utworów dewońskich otworu Białopole IG 1 prowadzono w latach 1987–1988 w ramach realizowanych przez PIG prac planowych jako podtemat "Ramienionogi dewonu dolnego z wierceń wschodniej Lubelszczyzny" (Studencka, 1988). Badany materiał obejmował próbki pochodzące z przedziału głębokości 1333,9–1465,7 m z ciemnoszarych iłowców, miejscami wapnistych. Przebadano 4 próbki, z których oznaczono tylko 15 mniej lub bardziej kompletnych okazów (tab. 8). Tak mała ilość materiału badawczego, zwłaszcza w porównaniu z innymi badanymi otworami (np. Busówno IG 1, Krowie Bagno IG 1), była spowodowana głównie stanem zachowania rdzenia przechowywanego w nieodpowiednich warunkach i w momencie pobierania przez autorkę próbek (1987 r.) bardzo już zniszczonego.

Stan zachowania fauny można określić jako zły, zwłaszcza dotyczy to szczątków pochodzących z bardziej ilastych części rdzenia. Skorupki ramienionogów były bardzo zniszczone, przy czym część z nich uległa deformacji zapewne już w trakcie diagenezy osadu. Zły stan zachowania i kruchość okazów stwarzały trudności przy próbach oznaczenia, toteż większości diagnoz dokonano na podstawie cech budowy zewnętrznej okazów. Pewnych oznaczeń dokonano także na podstawie lateksowych odcisków negatywów skorupek. Z tego względu wartość stratygraficzną badanego zespołu ramienionogów można określić jako problematyczną, chociaż dającą się skorelować z występowaniem ramienionogów i dokonanymi na tej podstawie określeniami wieku utworów dewońskich w innych badanych otworach wiertniczych z opisywanego obszaru.

W zespole z otworu Białopole IG 1 wszystkie znalezione szczątki ramienionogów należą do gromady Articulata, w tym: dwa taksony zaliczono do ortidów, jeden – do strofomenidów i jeden – do athyrididów. Oprócz tego znaleziono bliżej nieoznaczalne szczątki należące do spiriferidów.

Najbardziej znaczącą przesłanką dotyczącą wieku badanych utworów była obecność *Isorthis (Protocortesorthis)*  *fornicatimcurvata* (Fuchs) – taksonu znanego z utworów opisywanych jako żedyńskie z obszaru północnej Francji, Niemiec i Belgii, a także z żedyńskiej formacji Stonenhouse w Nowej Szkocji (Johnson, Talent, 1967). Z obszaru Polski gatunek ten znany był do 1988 r. z żedynu w otworach wiertniczych Bachus 1 (Rubel, Teller, 1978), Ciepielów IG 1 (Tomczykowa, 1974; Studencka, 1986) i Zakrzew IG 3 (Studencka, 1986). W badanym materiale znaleziono osiem okazów tego gatunku występujących w przedziale głębokości 1406,1–1412,7 m.

Drugim przedstawicielem ortidów był *Isorthis* (*Isorthis*) cf. *szajnochai* (Kozłowski). Badane okazy różniły się nieznacznie od opisanych i zilustrowanych przez innych autorów (Kozłowski, 1929; Nikiforova, 1954), głównie obecnością nieco szerszej i głębszej zatoki w obrębie skorupki nóżkowej. Wobec zróżnicowanych opinii na temat tego gatunku w literaturze dotyczącej ortidów i przy małej ilości badanego materiału (trzy okazy) poprzestano na oznaczeniu ich jako "conformis". Szczątki te znaleziono w przedziale głębokości 1333,9–1340,5 m.

Ponadto znaleziono dwa okazy zaliczone do gatunku *Mesodouvillina subinterstrialis* (Kozłowski). Tutaj także znikoma ilość materiału nie pozwoliła odnieść się szczegółowo do wydzielanych kiedyś w obrębie tego gatunku odmian "*subinterstrialis*" względnie "*seretensis*", którym przypisywano różną wartość stratygraficzną. Według autorki (Studencka, 1988), nieznaczne różnice w budowie tych dwóch odmian mieszczą się w obrębie szeroko pojętej zmienności gatunkowej. Okazy pochodziły z przedziałów głębokości 1459,1–1465,7 m oraz 1406,1–1412,0 m.

Jedyny przedstawiciel athyrididów został oznaczony jako *Protathyris praecursor* Kozłowski – gatunek znany z utworów żedynu północnej Francji (Barrois i in., 1920) oraz Podola (Kozłowski, 1929; Nikiforova, 1954). Dwa okazy tego gatunku pochodziły z przedziału głębokości 1333,9–1340,5 m.

#### Tabela 8

#### Występowanie oznaczonych taksonów ramienionogów w badanych przedziałach głębokości

Occurrence of identified brachiopod taxa in the individual depth intervals

Nazwa taksonu	Liczba		Przedział głębokości [m]	i
	OKazow	1333,9–1340,5	1406,1–1412,7	1459,1–1465,7
Isorthis (Protocortezorthis) fornicatimcurvata (Fuchs, 1919)	8		+	
Isorthis (Isorthis) cf. szajnochai (Kozłowski, 1929)	3	+		
Mesodouvillina subinterstrialis (Kozłowski, 1929)	2		+	+
Protathyris praecursor Kozłowski, 1929	2	+		
Spiriferida ind.	?	+		

Podsumowując, w przedziale głębokości 1333,9–1465,7 m profilu otworu wiertniczego Białopole IG 1 stwierdzono występowanie niezbyt licznego zespołu szczątków ramienionogów. Przy wszystkich powyższych zastrzeżeniach dotyczących ilości i stanu zachowania okazów obecność *Isorthis (Proto-* *cortesorthis) fornicatimcurvata* (Fuchs) i *Protathyris praecursor* Kozłowski pozwala przyjąć wiek badanych utworów jako ograniczony w obecnym ujęciu stratygraficznym do lochkowu.

#### Krzysztof RADLICZ

# CHARAKTERYSTYKA MIKROFACJALNO-PETROGRAFICZNA UTWORÓW DEWONU

Utwory dewonu z otworu wiertniczego Białopole IG 1, reprezentują trzy formacje litostratygraficzne dewonu dolnego (od góry): zwoleńska (1031,84–1157,5 m), czarnoleska (1157,5–1301,0 m) i sycyńska (1301,0–1592,5 m) – figury 15–17.

Cały kompleks osadów był rdzeniowany fragmentarycznie i wydobyty w 10 odcinkach rdzeniowanych.

Charakterystykę petrograficzną, mineralogiczną i mikrofacjalną osadów przedstawiono w tabelach 9–13.

Udział składników w płytkach cienkich określono za pomocą wzorców (Tanaka, Katada, 1966). Grupy taksonów organicznych w płytkach cienkich określono na podstawie atlasów i artykułów z fotografiami płytek (Cayeux, 1935; Majewske, 1969; Horowitz, Potter, 1971). Środowisko sedymentacji i zasolenia wód określono na podstawie cech wyróżnionych w pracach: Heckel (1972), Elf-Aquitaine (1977), Gradziński i in. (1986). Na podstawie określonych cech frakcji materiału bioklastycznego i okruchowego zawartego w materiale drobniej ziarnistym (ilastym lub pylasto-drobnopiaszczystym) wyróżniono osady bruku sztormowego (Brenner, Davies, 1973; Radlicz w: Miłaczewski i in., 1983). Cechy mikrofacjalne i energii środowiska depozycji osadów przyjęto według Folka (1962, 1963) z modyfikacjami polegającymi na równym traktowaniu allochemów i materiału terygenicznego. Przeliczenie analiz chemicznych na skład mineralny wykonano według metodyki opracowanej przez Radlicza (1974).

#### Formacja sycyńska

Formacja sycyńska jest reprezentowana przez szare i ciemnoszare łupkowate iłowce oraz margle ilaste, zawierające drobne przewarstwienia wapieni bioklastycznych, przy spągu formacji – mikrytowych. Utwory formacji scharakteryzowano na podstawie badań 10 próbek. Cechy mikrofacjalne tych osadów zestawiono w tabeli 9.

Margle drugiej grupy mikrofacjalno-energetycznej różnią się od iłowców i margli ilastych głównie większym udziałem bioklastów. Wapień marglisty reprezentowany jest przez cienkie przewarstwienia osadów grubobioklastycznych, często przekrystalizowanych, zawartych w szarym marglu.

#### Formacja czarnoleska

Formacja czarnoleska jest reprezentowana przez dwa odcinki rdzeni z głębokości 1191,1–1196,1 m oraz 1268,6–1275,2 m, z których zbadano 8 próbek. Wśród osadów wyróżniono piaskowce kwarcowe i łyszczykowo-kwarcowe, piaskowce kwarcowo-ilaste i łyszczykowo-kwarcowo-ilaste oraz iłowce piaszczyste. Cechy mikrofacjalne utworów formacji zestawiono w tabeli 10.

Piaskowce kwarcowe są drobnoziarniste, barwy jasnoszarej, często porowate, miejscami równolegle lub falisto laminowane łyszczykami. Piaskowce kwarcowo-ilaste są szare lub ciemnoszare, zwięzłe, twarde, miejscami zawierają soczewkowate intraklasty iłowców pylastych. Piaskowce łyszczykowo-kwarcowo-ilaste odznaczają się teksturą laminowaną równolegle lub skośnie, lokalnie falisto lub konwolutnie zaburzoną. Osady te są drobnowarstwowane, złożone z drobnoziarnistych piaskowców, pyłowców oraz iłowców piaszczystych i pylastych grubości 1–30 cm. Iłowiec piaszczysty jest ciemnoszary, z rozproszonym muskowitem i biotytem.

#### Formacja zwoleńska

Osady formacji zwoleńskiej zbadano w trzech odcinkach rdzeniowanych: 1031,7–1036,2 m, 1036,2–1038,2 m oraz 1094,0–1100,0 m, z których zanalizowano 8 płytek cienkich. Wśród osadów stwierdzono piaskowce drobnoziarniste, kwarcowo-ilaste i kwarcowo-łyszczykowo-ilaste oraz iłowce pylaste i piaszczyste. Cechy mikrofacjalne tych utworów zestawio-no w tabeli 11.

Piaskowce kwarcowe i łyszczykowo-kwarcowe są szarozielonawe, kruche. W górnej części profilu formacji zawierają nieregularne konkrecje pirytowe. Miejscami występują piaskowce drobnoziarniste, jasnoszare, czasem skośnie laminowane łyszczykami. Opisane piaskowce zaklasyfikowano do grupy kwarcowo-ilastych. Zostały one złożone w środowisku o słabej energii hydraulicznej.

łowce pylaste i piaszczyste są brunatnoceglaste lub szarozielonawe, czasem rdzawo- lub zielonawoplamiste, przeważnie kruche, rzadziej twarde i zwarte. Osady te zostały zdeponowane w środowisku wód prawie stojących, rytmicznie spławialnych, o słabej energii hydrodynamicznej na równi aluwialnej.

# Analiza minerałów ciężkich

Analizie minerałów ciężkich poddano 4 próbki piaskowców drobnoziarnistych formacji czarnoleskiej. Próbki rozdrobniono w łamaczu szczękowym i trawiono w 10% HCl. Po przemyciu wodą osad przeszlamowano na sitach 0,06



**Fig. 15. A.** Howiec z laminami wzbogaconymi w silnie rozkruszone bioklasty tentakulitów, trylobitów, ramienionogów, lingul i konodontów. Formacja sycyńska, głęb. 1401,8 + 2,5 m, próbka 18, XP, ×9. **B.** Howiec z bioklastem skorupy ramienionoga, konodonta i pojedynczymi ziarnami kwarcu oraz kulkami bakterialnymi pirytu. Formacja sycyńska, głęb. 1401,8 + 2,5 m, próbka 18, PL, ×50. **C.** Howiec z bioklastami małżoraczków, tentakulitów, liliowców i szczątków nieoznaczalnych. Formacja sycyńska, głęb. 1459,1 + 3,2 m, próbka 21, PL, ×9. **D.** Howiec z bioklastami małżoraczków, trylobitów, tentakulitów oraz z pojedynczymi ziarnami kwarcu i łuskami muskowitu. Formacja sycyńska, głęb. 1459,1 + 3,2 m, próbka 21, PL, ×50

**A.** Claystone with laminae enriched with strongly crushed bioclasts of tentaculitids, trilobites, brachiopods, Lingula and conodonts. Sycyna Formation, depth 1401.8 + 2.5 m, sample 18, XP,  $\times$ 9. **B.** Claystone with bioklastem skorupy ramienionoga, konodonta as well as single quartz grains and bacterial spherules of pyrite. Sycyna Formation, depth 1401.8 + 2.5 m, sample 18, PL,  $\times$ 50. **C.** Claystone with bioclasts of ostracods, tentaculitids, crinoids and indeterminate remains. Sycyna Formation, depth 1459.1 + 3.2 m, sample 21, PL,  $\times$ 9. **D.** Claystone with bioclasts of ostracods, trilobites and tentaculitids as well as single quartz grains and muscovite flakes. Sycyna Formation, depth 1459.1 + 3.2 m, sample 21, PL,  $\times$ 50.

Dewon



**Fig. 16. A.** Pyłowiec piaszczysty kwarcowo-łyszczykowy z laminami biotytowo-chlorytowymi. Formacja zwoleńska, głęb. 1031,7 + 2,5 m, próbka 4, PL, ×9. **B.** Pyłowiec piaszczysty kwarcowo-łyszczykowy z laminami wzbogaconymi w biotyt i chloryt. Formacja zwoleńska, głęb. 1031,7 + 2,5 m, próbka 4, PL, ×50. **C.** Iłowiec piaszczysty, smużysto impregnowany getytem. Formacja zwoleńska, głęb. 1094,0 + 4,5 m, próbka 9, PL, ×9. **D.** Iłowiec pylasty ze smużysto rozmieszczoną zwęgloną sieczką roślinną. Karbon, wizen, głęb. 1025,7 + 4,7 m, próbka porównawcza, PL, ×50

**A.** Quartz-micaceous sandy siltstone with biotite-chlorite laminae. Zwoleń Formation, depth 1031.7 + 2.5 m, sample 4, PL, ×9. **B.** Quartz-micaceous sandy siltstone with laminae enriched with biotite and chlorite. Zwoleń Formation, depth 1031.7 + 2.5 m, sample 4, PL, ×50. **C.** Sandy claystone, streaks of goethite impregnation. Zwoleń Formation, depth 1094.0 + 4.5 m, sample 9, PL, ×9. **D.** Silty claystone with streaks of coalified plant detritus. Carboniferous, Visean, depth 1025.7 + 4.7 m, comparative sample, PL, ×50



**Fig. 17. A.** Iłowiec piaszczysty z pionową norką mieszkalną domichnia wypełnioną pirytem i syderytem. Formacja zwoleńska, głęb. 1031,5 + 0,5 m, próbka 2, PL, ×9. **B.** Iłowiec piaszczysty jw., XP. **C.** Iłowiec pylasty impregnowany getytem z konkrecjami cementacyjnymi dolosparytowymi. Formacja zwoleńska, głęb. 1036,2 + 1,0 m, próbka 6, PL, ×9. **D.** Iłowiec pylasty jw., romboedry dolosparytu w konkrecji cementacyjnej. PL, ×50

**A.** Sandy claystone with a vertical Domichnia burrow filled with pyrite and siderite. Zwoleń Formation, depth 1031.5 + 0.5 m, sample 2, PL, ×9. **B.** Sandy claystone as above, XP. **C.** Silty claystone impregnated with goethite, with dolosparite cementation concretions. Zwoleń Formation, depth 1036.2 + 1.0 m, sample 6, PL, ×9. **D.** Silty claystone as above, dolosparite rhombohedrons in a cementation concretion. PL, ×50

#### Cechy mikrofacjalne utworów formacji sycyńskiej

Microfacies features of the Sycyna Formation deposits

Nr pr.	Głębokość [m]	Tekstura	Skład	Udział [%]	Wielkość ziaren [mm]	Przewaga frakcji [mm]	Uwagi		
			Iłowce i n	margle ilas	te				
16	1333,9 + 0,3		kwarc	do 2	0,005–0,12		illitowa i/lub illitowo-chlorytowa ma-		
17	1333,9 + 5,5		muskowit	2–5	0,02–0,2		sa podstawowa jest w laminach prze- krystalizowana, przeważnie przekra		
19	1406,1 + 2,5						cza 20% osadu. Występują w niej		
20	1459,1 + 1,5	laminowana	bioklasty: ramienionogi zawiasowe i bezzawiasowe (fig. 15A), małże,				noległe do lamin i grudki pirytu bak-		
22	1516,5 + 0,5	lownoiegie	małżoraczki (fig. 15D), konodonty, mszywioły trylobity tentakulity (fig	do 5	0,05–15,0	0,01–0,06	terialnego (fig. 15B). Towarzyszą im skupienia substancji biogenicznej.		
23	1516,5 + 3,5		15C), ryby, otwornice, <i>Problematica</i> ,				Węglany tych osadów pochodzą głów- nie z bioklastów i osobników dolo-		
24	1516,5 + 3,5		uolosparyt				sparytu (tab. 13)		
			Margle i margle ilaste II gru	py mikrofa	cjalno-energet	ycznej			
21	1459,1 + 3,2	laminowana równolegle	bioklasty: ramienionogi zawiasowe, małże, liliowce, małżoraczki, kono- donty, mszywioły, trylobity, tentaku- lity, zęby ryb, otwornice, Problemati- ca, dolosparyt	5–35	0,06–7,5	0,5–1,0	liczne grudki pirytu bakterialnego oraz skupienia żyłkowe. Towarzyszą im skupienia substancji biogenicznej		
			kwarc	pojed.	0,01–0,1	0,02–0,04			
			Wapienie margliste –	flotstony	bioklastyczne				
			bioklasty, w tym:	70					
			ramienionogi zawiasowe, liliowce, małżoraczki	ok. 15			mikrofacja ramienionogowo-mszy-		
16a	1333,9 + 1,4	równoległa	konodonty	ok. 25	0,4–7,0	2,0–3,0	wiołowa typu flotstonu sztormowe- go. Spoiwo kalcysparytowo-ilaste sil-		
			mszywioły	ok. 30			nie przekrystalizowane wraz z nie- którymi bioklastami		
			trylobity, zęby i łuski ryb, małże						
			kwarc, muskowit						

i 0,2 mm. Z każdej próbki pobrano 10-gramową naważkę, z której w bromoformie wyodrębniono minerały ciężkie. Preparaty zatopiono w balsamie kanadyjskim i poddano analizie mikroskopowej. Wyniki analiz przedstawiono w tabeli 12.

W zespole minerałów ciężkich stwierdzono wyraźną ilościową zmienność mineralną. Dotyczy ona udziału leukoksenu oraz niektórych minerałów przezroczystych: cyrkonu (4,15–12,48%), granatu (0,17–5,13%), turmalinu (8,02–20,11%), rutylu (1,94–4,80%) oraz biotytu i chlorytu (10,54–34,03%). Z tego zespołu naistotniejszą rolę odgrywają minerały typomorficzne, metamorficzne, do których należą: dysten, staurolit, sylimanit, hornblenda, epidot i tytanit.

Paragenetyczne stosunki minerałów wskazują, że materiał terygeniczny pochodzi głównie z okruchów granitów i skał metamorficznych podległych procesom pneumatolizy, które do osadów formacji czarnoleskiej dostały się w wyniku wielokrotnej erozji i depozycji starszych piaskowców. Stan zachowania minerałów jest zły. Cechy morfologiczne minerałów są niewyraźne ze względu na rozkruszenie i obtoczenie ziaren. Najbardziej charakterystyczne i najlepiej zachowane minerały to: cyrkon, turmalin i rutyl. Minerały te występują najczęściej w postaci ziaren obtoczonych, rzadziej idiomorficznych kryształów. Wśród idiomorficznych ziaren cyrkonu przeważają ziarna krótkopryzmatyczne, przeważnie z dobrze wykształconymi ścianami słupa pierwszego rzędu (110) i drugiego rzędu (100), bezbarwne lub różowe. W ziarnach tych często tkwią inkluzje płynne lub gazowe albo wrostki magnetytu. W niektórych ziarnach zachowały się ściany bipiramidy (112) oraz budowa regeneracyjna. Wśród zbadanych ziaren cyrkonu występują głównie kryształy o elongacji L/B = 1,3-2, rzadziej 2,5-3, a sporadycznie nawet 7, a więc pochodzące ze skał metamorficznych - gnejsów, rzadziej ze skał magmowych - granitów. Z porównań morfologicznych kryształów z krystaliniku Wołynia (Łazarenko i in., 1960) wynika, że analizowane minerały są najbardziej podobne do cyrkonów z kompleksów skał: żytomiersko-kirowogradzkiego i metamorficznego.

# Cechy mikrofacjalne utworów formacji czarnoleskiej

Nr pr.	Głębokość [m]	Tekstura	Skład	Udział [%]	Wielkość ziaren [mm]	Przewaga frakcji [mm]	Spoiwo	Udział [%]	Uwagi	
					Piaskowce	1	I			
			kwarc	70	0,008–0,40		illitowo- -chlorytowe	5		
13	1269,6 + 0,7	równoległa	skalenie	1	0,08–0,30	0,25	kwarcowe	20	piaskowce średnioziarniste	
			chloryt + muskowit	2	0,12–0,50		kalcydolo- sparytowe	ok. 2		
14	1268,6 + 2,6		kwarc	68–70	0,04–0,25		illitowe	10		
15a	1268,6 + 5,3	równoległa	skalenie	do 2	0,04–0,20	0,12	kwarcowe regeneracyjne	18–20	piaskowce drobnoziarniste	
		muskowit + chloryt + + biotyt	2–3	0,04–0,55		kalcysparyt	do 2			
			kwarc	60	0,02–0,25	0.10	illitowe	17		
11 1191,1 + 3,3	1	mikroklin	2	0,06–0,20	0,10	kwarcowe		w piaskowcu tyszczykowo-kwar- cowym udział biotytu + chlorytu		
	równolegle	biotyt + chloryt + + muskowit	11	0,06–0,50	0,20	regeneracyjne	10	i składem mineralnym podobny do pyłowca piaszczystego forma-		
			minerały ciężkie	poj.	0,02–0,10				cji zwoleńskiej (ng. 16A, B)	
			Piaskowce	kwarcowo	-ilaste i łyszczy	kowo-kwarc	cowo-ilaste			
			kwarc	60	0,02–0,28		illitowe właściwe i gniazdowe	20		
			mikroklin	2	0,06–0,25				ziarna przeważnie ostrokrawędzi-	
11a	1191,1 + 1,3	równoległa	chloryt + muskowit + + biotyt	poj.	0,06–0,50	0,08–0,10	kalcydolo- sparytowe poikilokla-	18	ste; osad złożony w strene słabej aktywności wód	
			minerały ciężkie (tab. 12)	poj.	0,03–0,15		styczne			
10	1191,1 + 0,3	równoległa	kwarc	40–70	0,03–0,25	0,08–0,12	illitowe	15–28	grupa energetyczno-mikrofacjal- na wód	
				I	łowce piaszczy	ste				
			kwarc	30	0,02–0,25					
15	1269 ( + 2 5	·	mikroklin	poj.	0,06–0,20	0.10	illitowo-	60	w illicie liczne drobne i nieregu- larne grudki pirytu. Osad złożony	
15 1268,6 + 3,5	1208,0 + 3,5	+ 3,5 smużysta	muskowit + biotyt	2	0,06–0,40	0,10	-chlorytowe	68	w środowisku okresowej słabej aktywności wód	
		minerały ciężkie	sporad.	0,02–0,06	1			artywnosor wou		

# Microfacies features of the Czarnolas Formation deposits

# Cechy mikrofacjalne utworów formacji zwoleńskiej

# Microfacies features of the Zwoleń Formation deposits

	1	1	1		1	1	1		1			
Nr	Głębokość	Tekstura	Skład	Udział	Wielkość ziaren	Przewaga frakcji	Spoiwo	Udział	Uwagi			
p1.	[m]			[%]	[mm]	[mm]		[%]				
		I	Piaskowce l	warcowe	i łyszczykowo-	kwarcowe or	raz pyłowce	I	1			
			kwarc	35	0,01–0,20	0,06	ilaste	20				
4	10217 + 25	laminowana	muskowit	30	0,08–0,50				endervice eigenerents (fre 16A D)			
4	1031,7 + 2,3	równolegle	chloryt + biotyt	7	0,06–0,40	0,20	kwarcowe regeneracyjne	8	pyrowiec plaszczysty (lig. 10A, b)			
			minerały ciężkie	poj.	0,02–0,06							
			kwarc	50	0,02–0,30	0,10		28				
_	1026 2 1 0 5	,	muskowit	10	0,06–0,55	0,15	illitowe		piaskowiec z przerostami ilasto-			
5	1036,2 + 0,5	równoległa	chloryt + biotyt	2	0,06–0,40	0,15	kwarcowe	10	-chlorytowymi			
			minerały ciężkie	poj.								
			kwarc	50	0,01–0,25							
	8 1094,0 + 1,5 smużysta		mikroklin + albit	5	0,04–0,30	0,12	illitowe		gniazda dolosparytowe z osob-			
8		smużysta	muskowit + biotyt + + chloryt	2	0,06–0,40	0,20	właściwe i gniazdowe	43	nikami średnicy 0,04–0,35 mm konkrecji cementacyjnych poiki- loklastycznych			
			minerały ciężkie	poj.								
	Iłowce pylaste i piaszczyste											
			kwarc	25	0,02–0,30		illitowe z licznymi		laminacja zaburzona konwolut-			
2	1031,7 + 0,5	laminowana	mikroklin	poj.		0,06–0,10		65	nie, przecięta żyłką piaskowca kwarcowego oraz jamką domich			
		konwolutnie	muskowit chloryt + + biotyt	10	0,06–0,50		pirytu		nia wypełnioną kalcysyderospa- rytem (fig. 17A, B)			
3	1031,7 + 1,5	bezładna lub	kwarc	25	0,02–0,35	0,08–0,15	illitowo-	(5.70	ziarna ostrokrawędziste; w pr. 7			
7	1094,0 + 0,2	równoległa	muskowit	5–10	0,06–0,50		-getytowe	05-70	dolosparytowe (fig. 16D, 17C, D)			
			kwarc	30	0,01–0,30							
			mikroklin	poj.	0,06–0,25		illitowe impregnowane	;	lokalnie występują fragmenty			
9	1094,0 + 4,5	równoległa	muskowit	2	0,06–0,25	0,10	getytem i hematytem	68	płaskich onkoidów ilasto-hema- tytowych			
			zwęglone szczątki roślin	poj.			(fig. 16C)					
	1026 2 + 1 0		kwarc	10	0,01–0,15	0,05	illitowo-	0.5	cementacyjne konkrecje dolospa-			
0	1036,2 + 1,0	bezładna	muskowit	5	0,04–0,30	0,15	-getytowe	85	sparem 0,02–0,05 mm			
			kwarc	3	0,0005–0,10	0,01						
1	1025,7 + 4,7	laminowana	muskowit	15	0,02–0,10	0,06	illitowe	ok. 80	pojedyncze grudki i skupienia			
	1 1025,/ + 4,/	soczewkowo	zwęglona sieczka roślinna	2	0,02–0,45				pirytu średnicy 0,01–0,4 mm			

# Tabela 12 Wyniki analiz minerałów ciężkich z piaskowców formacji czarnoleskiej

Results of heavy minerals analysis of the Czarnolas Formation sandstones

Nr pr./głęb.	10/1191,1	11a/1191,1	14/1268,6	15a/1268,6					
[m]	+0,3	+ 1,3	+ 2,6	+ 5,3					
% wag. min. ciężkich w próbce	0,20	0,20	0,20	0,20					
Minerały:	Udział minerałów ciężkich [%]								
Magnetyt	5,06	2,34	2,01	2,91					
Ilmenit + leukoksen	30,16	38,58	38,57	34,26					
Piryt + tlenki Fe	5,12	4,09	4,36	8,60					
Σ minerałów nieprzezrocz.	40,34	45,01	44,94	45,77					
Cyrkon	11,50	4,15	7,85	12,48					
Granat	1,91	2,75	0,17	5,13					
Turmalin	8,02	9,98	12,39	20,11					
Rutyl	2,95	1,94	4,80	4,16					
Dysten	_	0,07	_	_					
Staurolit	-	—	0,09	0,14					
Sylimanit	0,26	0,54	0,45	—					
Epidot	0,39	0,33	0,17	0,55					
Hornblenda	0,53	0,60	1,05	0,42					
Tytanit	0,13	0,33	0,26	0,42					
Anataz	0,46	0,20	0,09	—					
Brukit	_	0,07	0,17	0,14					
Apatyt	_	-	_	0,14					
Chloryt + biotyt	33,51	34,03	27,57	10,54					

#### Analiza mikrofacjalna osadów

Analizę mikrofacjalną osadów rozpatrzono łącznie pod względem składu petrograficznego osadów jak i pod względem stosunku ilościowego allochemów i materiału terygenicznego (terallochemów) do mikrytu i sparytu. Zgodnie z indeksem energetycznym osadów zaproponowanym przez Folka (1962, 1968), określającym klasy energetyczne osadów węglanowych oraz uwzgędniającym odpowiedniki osadów terygenicznych, wyróżniono klasy i subklasy mikrofacjalno-energetyczne.

Subklasy M1A i M1B mikrytów i mikrytów terallochemowych (do 10% terallochemów) odpowiadają pod względem energetycznym środowisku wód stojących.

Subklasy 2A i 2B, określone jako grupa TAM (terallochemomikryty), zawierające 10–25% terallochemów zostały złożone w wodach okresowo aktywnych w środowisku wód spokojnych.

Klasa mikrofacjalno-energetyczna osadów niedojrzałych IMR zawiera powyżej 50% terallochemów oraz 15–50% mikrytu lub materiału ilastego. W przypadku osadów terygenicznych mieści się w grupie wak.

Subklasa IMR 3B zawiera 5–15% mikrytu, reszta spoiwa jest sparytowa. Granicę między subklasami 3A i 3B postawiono, zgodnie z propozycją Pettijohna i in. (1972), na granicy arenitów i wak – 15% spoiwa o średnicy poniżej 30 mikronów. Subklasy IMR 3A i IMR 3B odpowiadają pod względem energetycznym środowiskom wód słaboaktywnych, uniemożliwiających wypłukanie mikrytu lub iłu.

Subklasy osadów prawie dojrzałych SBMR 4A i 4B zawierają poniżej 5% mikrytu i iłu. W przypadku osadów terygenicznych reprezentują prawie dojrzałe arenity. Osady prawie dojrzałe były deponowane w środowisku wód umiarkowanie aktywnych.

Osady 5. klasy – grup energetycznych osadów dojrzałych MR i superdojrzałych SMR nie były stwierdzone w rdzeniach wiertniczych otworu Białopole IG 1.

#### Krzysztof RADLICZ

# UWAGI O SEDYMENTACJI I DIAGENEZIE UTWORÓW DEWONU

Kompleks osadów ilastych illitowo-chlorytowych formacji sycyńskiej reprezentowany jest przez mikrofacje mikrytowe i mikrytowo-bioklastyczne, osadzone w środowisku wód spokojnych poniżej podstawy falowania. W kompleksie tym znajdują się drobne wkładki wzbogacone w grubsze bioklasty, powstałe w wyniku działania słabych prądów okresowo aktywnych wód w strefie wód spokojnych. Coraz liczniejsze wkładki allochemowe, bogate w grubsze fragmenty szczątków fauny, pojawiają się w górnej części formacji sycyńskiej prawdopodobnie jako wynik działania sztormów w coraz płytszym i ograniczonym zbiorniku morskim, stanowiąc tzw. bruk sztormowy (Brenner, Davies, 1973; Dżułyński, Kubicz, 1975; Radlicz w: Miłaczewski i in., 1983). Wkładki typu osadów mszywiołowych – flotstonów lub rudstonów utworzyły się w wyniku działalności sztormowej. Osad ten, mimo udziału iłu, zaliczono do grupy mikrofacji osadów inwersji strukturalnej, powstały w krótkotrwałym sztormowym epizodzie działania silnej energii hydrodynamicznej.

W osadach formacji czarnoleskiej zaznaczył się intensywny dopływ materiału terygenicznego do basenu sedymentacyjnego. Dlatego w osadach przeważają piaskowce kwarcowe i łyszczykowo-kwarcowe, należące do wak grupy IMR 3A, arenitów IMR 3B oraz SBMR 4A. W niższym odcinku profilu formacji przeważają tekstury równoległe, w wyższym – laminowane równolegle lub skośnie, niekiedy riplemarkowe małej skali. Zmiany teksturalne są wynikiem migracji stref środowiskowych w zbiorniku morskim w stronę prodelty, w której zaznaczył się dopływ materiału okruchowego z lądu, deponowanego następnie w środowisku słabej, rzadziej umiarkowanej energii wód, o czym świadczy udział łatwo spławialnych

# Zestawienie mineralogicznych przeliczeń analiz chemicznych węglanów [%] w osadach dewonu

A chart showing mineral recalculations of chemical analyses of carbonates [%] in the Devonian deposits

Głębokość [m]	CaCO <sub>3</sub>	MgCO <sub>3</sub>	FeCO <sub>3</sub>	CaSO <sub>4</sub>	MgO niewęg.	CaO w węgl.	MgO w węgl.	MgO/CaO	dd	Suma węgl.	Dolomit
1025,7 + 4,7	_	-	1,53	-	2,10	-	-	_	_	1,53	-
1031,7 + 0,5	_	-	1,71	-	0,52	-	-	_	-	1,71	_
1031,7 + 1,5	-	-	1,63	-	0,66	-	-	-	-	1,63	-
1031,7 + 2,5	_	-	1,42	-	1,25	-	-	_	-	1,42	_
1036,2 + 0,5	_	-	1,40	-	1,70	_	-	-	_	1,40	_
1036,2 + 1,0	3,05	2,57	0,59	-	2,15	1,71	1,23	0,719	1000	6,20	5,62
1094,0 + 0,2	1,14	0,96	1,87	-	1,77	0,64	0,46	0,719	1000	3,97	2,10
1094,0 + 1,5	0,23	0,21	_	0,66	1,05	0,13	0,10	0,719	1000	0,44	0,44
1094,0 + 4,5	0,43	0,36	0,42	-	1,42	0,24	0,24	0,719	1000	1,21	0,79
1191,1 + 0,3	0,55	0,43	1,18	-	0,97	0,31	0,23	0,719	1000	2,20	1,02
1191,1 + 1,3	0,55	0.47	0,26	-	0,97	0,31	0,23	0,719	1000	1,28	1,02
1191,1 + 4,8	0,48	0,41	1,37	-	1,20	0,27	0,20	0,719	1000	2,26	0,89
1268,6 + 0,7	0,98	0,83	0,37	-	0,16	0,55	0,40	0,719	1000	2,18	1,81
1268,6 + 2,6	0,46	0,39	0,34	_	0,05	0,26	0,19	0,719	1000	1,19	0,85
1268,6 + 3,5	0,25	0,21	1,97	-	2,52	0,14	0,10	0,719	1000	2,43	0,46
1333,9 + 0,3	11,16	5,50	_	_	2,31	6,25	2,63	0,421	586	16,66	12,03
1333,9 + 5,5	4,48	3,70	_	-	2,48	2,51	1,77	0,705	981	8,18	8,09
1401,8 + 2,5	37,39	3,49	_	-	0,15	20,95	1,69	0,081	113	40,88	7,63
1406,1 + 2,5	5,87	1,99	_	-	2,20	3,29	0,95	0,289	402	7,86	4,35
1459,1 + 1,5	11,60	3,22	-	-	1,75	6,50	1,54	0,237	330	14,82	7,04
1459,1 + 3,2	17,06	3,72	_	-	1,47	9,56	1,78	0,186	259	20,78	6,14
1516,5 + 0,5	16,02	4,58	_	-	1,56	9,37	2,19	0,234	325	21,30	10,02
1516,5 + 3,5	28,00	3,60	_	_	1,27	15,69	1,72	0,110	1,53	31,60	7,87
1516,5 + 5,5	15,72	3,33	-	-	1,34	5,81	1,59	0,180	250	19,05	7,29
	$\begin{array}{c} \mathrm{Gl} \mbox{ebokość} \mbox{[m]} \\ 1025,7+4,7 \\ 1031,7+0,5 \\ 1031,7+1,5 \\ 1031,7+2,5 \\ 1036,2+0,5 \\ 1036,2+1,0 \\ 1094,0+0,2 \\ 1094,0+0,2 \\ 1094,0+4,5 \\ 1191,1+0,3 \\ 1191,1+1,3 \\ 1191,1+4,8 \\ 1268,6+0,7 \\ 1268,6+2,6 \\ 1268,6+3,5 \\ 1333,9+0,3 \\ 1333,9+5,5 \\ 1406,1+2,5 \\ 1406,1+2,5 \\ 1459,1+3,2 \\ 1516,5+0,5 \\ 1516,5+5,5 \\ 1516,5+5,5 \\ \end{array}$	Głębokość [m]CaCO31025,7 + 4,7-1031,7 + 0,5-1031,7 + 1,5-1031,7 + 2,5-1036,2 + 0,5-1036,2 + 1,03,051094,0 + 0,21,141094,0 + 1,50,231094,0 + 4,50,431191,1 + 0,30,551191,1 + 4,80,481268,6 + 0,70,981268,6 + 2,60,461268,6 + 3,50,251333,9 + 0,311,161333,9 + 5,54,481401,8 + 2,537,391406,1 + 2,55,871459,1 + 1,511,601459,1 + 3,217,061516,5 + 0,516,021516,5 + 5,515,72	Głębokość [m]         CaCO3         MgCO3           1025,7 + 4,7         –         –           1031,7 + 0,5         –         –           1031,7 + 1,5         –         –           1031,7 + 1,5         –         –           1031,7 + 2,5         –         –           1036,2 + 0,5         –         –           1036,2 + 1,0         3,05         2,57           1094,0 + 0,2         1,14         0,96           1094,0 + 1,5         0,23         0,21           1094,0 + 4,5         0,43         0,36           1191,1 + 0,3         0,55         0,43           1191,1 + 1,3         0,55         0,47           1191,1 + 4,8         0,48         0,41           1268,6 + 2,6         0,46         0,39           1268,6 + 3,5         0,25         0,21           1333,9 + 0,3         11,16         5,50           1333,9 + 5,5         4,48         3,70           1401,8 + 2,5         37,39         3,49           1406,1 + 2,5         5,87         1,99           1459,1 + 1,5         11,60         3,22           1459,1 + 3,2         17,06         3,72           1516,5	Głębokość [m]         CaCO3         MgCO3         FeCO3           1025,7 + 4,7         -         -         1,53           1031,7 + 0,5         -         -         1,71           1031,7 + 1,5         -         -         1,63           1031,7 + 2,5         -         -         1,42           1036,2 + 0,5         -         -         1,40           1036,2 + 1,0         3,05         2,57         0,59           1094,0 + 0,2         1,14         0,96         1,87           1094,0 + 1,5         0,23         0,21         -           1094,0 + 1,5         0,43         0,36         0,42           1191,1 + 0,3         0,55         0,43         1,18           1191,1 + 1,3         0,55         0,43         1,18           1191,1 + 4,8         0,48         0,41         1,37           1268,6 + 0,7         0,98         0,83         0,37           1268,6 + 2,6         0,46         0,39         0,34           1268,6 + 2,5         0,25         0,21         1,97           1333,9 + 5,5         4,48         3,70         -           1401,8 + 2,5         37,39         3,49         -	Głębokość [m]         CaCO3         MgCO3         FeCO3         CaSO4           1025,7 + 4,7         -         -         1,53         -           1031,7 + 0,5         -         -         1,71         -           1031,7 + 1,5         -         -         1,63         -           1031,7 + 1,5         -         -         1,63         -           1031,7 + 2,5         -         -         1,42         -           1036,2 + 0,5         -         -         1,40         -           1036,2 + 1,0         3,05         2,57         0,59         -           1094,0 + 0,2         1,14         0,96         1,87         -           1094,0 + 1,5         0,23         0,21         -         0,66           1094,0 + 1,5         0,43         0,36         0,42         -           1191,1 + 0,3         0,55         0,47         0,26         -           1191,1 + 4,8         0,48         0,41         1,37         -           1268,6 + 0,7         0,98         0,83         0,37         -           1268,6 + 3,5         0,25         0,21         1,97         -           1333,9 + 0,3         11,16	Głębokość [m]         CaCO3         MgCO3         FeCO3         CaSO4         MgO niewęg.           1025,7 + 4,7         -         -         1,53         -         2,10           1031,7 + 0,5         -         -         1,71         -         0,52           1031,7 + 0,5         -         -         1,63         -         0,66           1031,7 + 1,5         -         -         1,63         -         1,25           1036,2 + 0,5         -         -         1,42         -         1,25           1036,2 + 1,0         3,05         2,57         0,59         -         2,15           1094,0 + 0,2         1,14         0,96         1,87         -         1,77           1094,0 + 1,5         0,23         0,21         -         0,66         1,05           1094,0 + 4,5         0,43         0,36         0,42         -         1,42           1191,1 + 0,3         0,55         0,43         1,18         -         0,97           1191,1 + 4,8         0,48         0,41         1,37         -         1,20           1268,6 + 0,7         0,98         0,83         0,37         -         0,16           1268,6 + 3	Głębokość [m]         CaCO3         MgCO3         FeCO3         CaSO4         MgO niewęs.         CaO w węgl.           1025,7 + 4,7         -         -         1,53         -         2,10         -           1031,7 + 0,5         -         -         1,71         -         0,52         -           1031,7 + 1,5         -         -         1,63         -         0,66         -           1031,7 + 2,5         -         -         1,42         -         1,25         -           1036,2 + 0,5         -         -         1,40         -         1,70         -           1036,2 + 1,0         3,05         2,57         0,59         -         2,15         1,71           1094,0 + 0,2         1,14         0,96         1,87         -         1,42         0,24           1191,1 + 0,3         0,55         0,43         1,18         -         0,97         0,31           1191,1 + 1,3         0,55         0,43         1,18         -         0,97         0,31           1191,1 + 4,8         0,48         0,41         1,37         -         1,20         0,27           1268,6 + 0,7         0,98         0,83         0,37	Głębokość [m]         CaCO <sub>3</sub> MgCO <sub>3</sub> FeCO <sub>3</sub> CaSO <sub>4</sub> MgO niewęs.         CaO w wegl.         MgO w wegl.           1025,7 + 4,7         -         -         1,53         -         2,10         -         -           1031,7 + 0,5         -         -         1,71         -         0,52         -         -           1031,7 + 0,5         -         -         1,63         -         0,66         -         -           1031,7 + 1,5         -         -         1,42         -         1,25         -         -           1036,2 + 0,5         -         -         1,40         -         1,70         -         -           1036,2 + 1,0         3,05         2,57         0,59         -         1,71         1,23           1094,0 + 0,2         1,14         0,96         1,87         -         1,77         0,64         0,46           1094,0 + 1,5         0,23         0,21         -         0,66         1,05         0,13         0,12           1191,1 + 0,3         0,55         0,43         1,18         -         0,97         0,31         0,23           1191,1 + 4,8         0,48         0,41	Glębakość [m]         CaCO <sub>3</sub> MgCO <sub>3</sub> FeCO <sub>3</sub> CaSO <sub>4</sub> MgO niewegl.         CaO w wegl.         MgO w wegl.         MgO wegl.         MgO wegl.           1025,7 + 4,7         -         -         1,53         -         2,10         -         -         -           1031,7 + 0,5         -         -         1,71         -         0,52         -         -         -           1031,7 + 0,5         -         -         1,63         -         0,66         -         -         -           1031,7 + 2,5         -         -         1,42         -         1,25         -         -         -           1036,2 + 0,5         -         -         1,40         -         1,70         -         -         -           1036,2 + 0,5         -         -         1,40         -         1,77         0,64         0,46         0,719           1094,0 + 0,2         1,14         0,96         1,87         -         1,42         0,24         0,214         0,719           1094,0 + 4,5         0,43         0,36         0,42         -         1,42         0,24         0,719           1191,1 + 1,3         0,55         0,	Glębokość [m]         CaCO3         MgCO3         FeCO3         CaSO4         MgO nieweg.         CaO wegl.         MgO wegl.         MgO wegl	Glębokość (m)         CaCO <sub>3</sub> MgCO <sub>3</sub> FeCO <sub>3</sub> CaSO <sub>4</sub> MgO, nieweg.         WaGO, wwgl.         MgO, wwgl.         MgO, MgO,         MgO,         d,         Summa wgl.           1025,7 + 4,7         -         -         1,53         -         2,10         -         -         -         1,53           1031,7 + 0,5         -         -         1,63         -         0,66         -         -         -         -         1,63           1031,7 + 2,5         -         -         1,42         -         1,25         -         -         -         1,42           1036,2 + 0,5         -         -         1,40         -         1,25         1,71         1,23         0,719         1,00         6,20           1036,2 + 0,5         -         -         1,40         0,50         1,47         0,64         0,46         0,719         1000         3,97           1094,0 + 0,2         1,14         0,96         1,87         -         1,42         0,24         0,719         1000         1,21           1094,0 + 1,5         0,23         0,21         -         1,66         1,05         0,13         0,16         0,19         0,19

łyszczyków. Analizy minerałów ciężkich wskazują na dopływ materiału terygenicznego z obszaru Wołynia (Łazarenko i in., 1960).

Osady formacji zwoleńskiej (zbadane w trzech odcinkach rdzeniowanych) złożone są (w zachowanym odcinku profilu formacji) głównie z iłowców pylastych i piaszczystych, podrzędnie z piaskowców i pyłowców piaszczystych, kwarcowych i łyszczykowo-kwarcowych. Powstały one w środowisku lądowym w facji korytowej (piaskowce i waki) oraz w facjach pozakorytowych bagnistych równi aluwialnych (iłowce pylaste i piaszczyste). Występowanie związków żelaza w postaci uwodnionych tlenków oraz pirytu wiąże się ze zmiennością środowiska oksydacyjno-redukcyjnego. Problem ten został omówiony w artykule autora na temat mikrofacji i sedymentacji osadów dewonu z otworu wiertniczego Tomaszów Lubelski IG 1 (Radlicz, 1975). Występowanie pirytu w stropowych osadach formacji zwoleńskiej w otworze wiertniczym Białopole IG 1 związane jest ze zmianą środowiska sedymentacyjnego na zastoiskowe i środowiska redoks w osadzie na redukcyjne. Sposób występowania pirytu w postaci ziemistych przerostów oraz bakterialnych agregatowych kuleczek, a obok nich czarnych, nieregularnych skupień związków manganu sugeruje, że piryt w osadzie wytworzył się w osadzie wtórnie, pod wpływem bakterii beztlenowych, z rozproszonych w osadzie tlenków żelaza. Duża pionowa zmienność litologiczna osadów formacji zwoleńskiej i cechy facjalno-depozycyjne oraz mineralogiczne przemawiają za interpretacją środowiska depozycyjnego formacji jako delty z siecią kanałów rozprowadzających, jezior przepływowych i zamkniętych, równi aluwialnych i bagien czasowo zalewanych wodą morską poprzez pływy lub napływ wód morskich do rzek w czasie cofki sztormowej. Konkrecje węglanowe różnych typów występujące licznie w profilu formacji podobne są do konkrecji wydzielonych przez Wyrwickiego i Maliszewską (1977). Wiążą się one genetycznie z diagenetyczną dyferencjacją krystalizacji węglanów w osadzie, pierwotnie rozpuszczonych w bogatych w związki wapnia i magnezu wodach porowych, które z czasem reagowały ze związkami żelaza podczas ewaporacji tych wód.

# **KARBON**

# Maria I. WAKSMUNDZKA

## LITOLOGIA, SEDYMENTOLOGIA I STRATYGRAFIA

Profil otworu wiertniczego Białopole IG 1 jest zlokalizowany we wschodniej części lubelskiego, karbońskiego basenu sedymentacyjnego, w podłożu którego występuje kraton wschodnioeuropejski (fig. 18). Otwór jest usytuowany w obrębie zrębowego podniesienia kumowskiego, ograniczonego uskokami Gdoli i Święcicy oraz włodzimierskim, w jego wschodniej części zwanej blokiem Dubienki (Żelichowski, 1972). Porzycki (1988) nazwał to podniesienie antyklina Rejowca. Opisywany profil otworu dowiązano do oddalonego o 26 km ku południowi profilu otworu Terebin IG 4. Utwory karbonu w profilu Białopole IG 1 występują w interwale 515,0-1030,0 m według pomiarów geofizycznych i mają miąższość 515,0 m. Według miary wiertniczej strop znajduje się na głębokości 515,4 m, natomiast spąg – 1031,84 m, przy miąższości wynoszącej 516,44 m. W podłożu karbonu występują utwory dewonu dolnego, natomiast w nadkładzie - jury górnej.

#### Litologia

Litologię utworów karbonu scharakteryzowano na podstawie opisu makroskopowego i analizy litofacjalnej rdzeni wiertniczych, analizy pomiarów geofizycznych wykonanych przez autorkę (Waksmundzka, 2010b) oraz archiwalnego opisu rdzeni znajdującego się w dokumentacji wynikowej tego otworu (Żelichowski, 1971). Profil karbonu był rdzeniowany w niewielkim stopniu, obejmującym ok. 8% jego miąższości (ok. 40 m rdzenia), z tego też względu poniższa charakterystyka w większym stopniu opiera się na danych geofizyki otworowej, a w mniejszym na danych z rdzeni wiertniczych.

W profilu występują wapienie, margle, iłowce, mułowce, piaskowce, gleby stigmariowe, iłowce i mułowce węgliste oraz węgiel. Miąższościowo dominują iłowce i mułowce, dość duży udział mają również skały węglanowe. Wapienie i rzadziej margle występują w ławicach o miąższości 0,2–12,5 m. W niższej części profilu są one dość liczne i grubsze, natomiast w wyższej spotykane są rzadziej. Wapienie są brązowoszare, organodetrytyczne, masywne, zwięzłe, czasami z nieregularnie rozmieszczonymi laminami ilastymi (fig. 19D). Zaobserwowano w nich trochity, okruch muszli *Gigantoproductus* sp. oraz detryt fauny. Margle są ciemnoszare i zawierają detryt fauny, konkrecje syderytowe oraz czasami spirytyzowane bioturbacje (fig. 19A–C).

Iłowce występują w warstwach o miąższości 0,5-10,0 m. W rdzeniach wiertniczych wydzielono trzy grupy tych skał. Do pierwszej włączono ciemnoszare, rzadziej czarne lub szare iłowce, które charakteryzują się strukturą masywną lub laminacją poziomą (fig. 20A), obecnością fauny morskiej, lamin syderytowych i czasami bioturbacji. W drugiej grupie występują szare lub jasnoszare iłowce o strukturze masywnej, w których spotykana jest zwęglona sieczka roślinna i konkrecje syderytowe (fig. 20B). Do trzeciej grupy włączono iłowce jasnoszare, szare lub ciemnoszare, miejscami z brązowymi i ciemnoczerwonymi plamami, miąższości 0,6-2,0 m, które charakteryzują się strukturą gruzłowatą i obecnością zlustrowań kompakcyjnych, nadających im cechy tzw. gleby stigmariowej (fig. 20C). Występuje w nich liczna zweglona flora, tj. sieczka roślinna, stigmarie (fig. 20D), apendiksy, czasami drobne sferolity oraz konkrecje syderytowe wielkości około 3 × 5 cm.

W profilu duży udział mają mułowce i mułowce piaszczyste, występujące w warstwach o miąższości 0,2–24,0 m. Mają one jasno- lub ciemnoszarą barwę i charakteryzują się strukturą masywną (fig. 21C) lub laminacjami: poziomą (fig. 21A), soczewkową i falistą. Na powierzchni lamin występują bardzo drobne łuski jasnych łyszczyków, sporadycznie zwęglona sieczka roślinna, konkrecje syderytowe, sferolity, łuski ryb, małżoraczki i brachiopody *Lingula* sp. Czasami mułowce są silnie zaburzone bioturbacyjnie, a w miejscu bioturbacji występuje syderyt (fig. 21B).

Piaskowce czasami występują w postaci warstw o miąższości 0,1–16,5 m. Rdzenie pobrano tylko z dwóch warstw piaskowców z niższej części profilu. Są to piaskowce drobnoziarniste, jasnoszare i szare, kwarcowe, silnie zaburzone bioturbacyjnie (fig. 21E). W miejscu bioturbacji występuje syderyt i czasami piryt. Blisko spągu karbonu spotykane są piaskowce gruboziarniste, brązowe, z widocznymi białymi ziarnami zwietrzałych skaleni, masywne, zwięzłe, wykazujące reakcję z kwasem solnym (fig. 21C, D).

W profilu występuje kilka warstw węgla o miąższości ok. 1 m, które zinterpretowano na podstawie analizy krzywych geofizyki otworowej. W rdzeniu występuje tylko jedna, cienka warstwa węgla humusowego o miąższości 0,05 m (fig. 20E). Spotykane są też czarne iłowce i mułowce węgliste, masywne zawierające bardzo liczne zwęglone fragmenty flory (fig. 20F).



Fig. 18. Fragment mapy strukturalno-geologicznej basenu lubelskiego, bez utworów młodszych od karbonu (wg Żelichowskiego, Porzyckiego, 1983, zmienione)

Part of the structural-geological map of the Lublin Basin, without strata younger than Carboniferous (after Żelichowski, Porzycki, 1983, modified)

## Chronostratygrafia i stratygrafia sekwencji

Starszy, znajdujący się w dokumentacji wynikowej, podział utworów karbonu w profilu otworu Białopole IG 1 wprowadził Żelichowski (1971) na podstawie przesłanek litologicznych oraz nielicznych oznaczeń mikrofaunistycznych, których wyniki znajdują się w tym tomie. Wyróżnił on:

- silez, na głęb. 515,0-808,0 m (293,0 m);

- namur BC, na głęb. 515,0–596,5 m (81,5 m); namur A, na głęb. 596,5–808,0 m (211,5 m);
- dinant, na głęb. 808,0-1030,0 m (222,0 m);

wizen górny, na głęb. 808,0–1030,0 m (222,0 m). Granice chronostratygraficzne zaproponowane w tym tomie opracowano na podstawie metodologii stratygrafii sekwencyjnej, opierającej się na korelacji z sąsiednim reperowym profilem Terebin IG 4 (Waksmundzka, 2010b) oraz z globalnym i zachodnioeuropejskim podziałem karbonu (fig. 22, 23). Metodyka tych badań została szczegółowo scharakteryzowana we wcześniejszych pracach autorki (Waksmundzka, 2006, 2010a). Korelacja pozwoliła na uszczegółowienie wcześniejszego podziału stratygrafii sekwencyjnej, który stworzono na podstawie dowiązania do profilu Łopiennik IG 1 (Waksmundzka, 2008b *vide* fig. 42), co praktycznie polegało na wydzieleniu dodatkowej sekwencji.

Profile litologiczno-facjalne karbonu otworów Białopole IG 1 i Terebin IG 4 zostały zinterpretowane na podstawie analizy litofacjalnej rdzeni wiertniczych oraz analiz profili geofizyki otworowej. Następnie wykonano ich korelację litologicz-



**Fig. 19. A.** Margiel ciemnoszary, widoczny brązowy detryt fauny (f), głęb. 772,9 m. **B.** Margiel ciemnoszary, widoczny biały detryt fauny i spirytyzowane bioturbacje (pb), głęb. 1020,6 m. **C.** Margiel ciemnoszary, widoczny biały detry fauny i spirytyzowane bioturbacje (pb), głęb. 1020,6–1020,8 m. **D.** Wapień organodetrytyczny ciemnoszary, widoczny biały detryt fauny (f) i czarne smugi substancji ilastej (i), głęb. 945,6–945,8 m

**A.** Dark grey marl, brown fauna detritus (f) is visible, depth 772.9 m. **B.** Dark grey marl, white fauna detritus and pyritised bioturbation (pb) are visible, depth 1020.6 m. **C.** Dark grey marl, white fauna detritus and pyritised bioturbation (pb) are visible, depth 1020.6–1020.8 m. **D.** Dark grey organodetritic limestone, white fauna detritus (f) and black clayey streaks (i) are visible, depth 945.6–945.8 m



**Fig. 20. A.** Iłowiec szary, laminowany poziomo, widoczny intersekcyjny obraz lamin po przecięciu płaszczyzną rdzenia i brązowa lamina syderytu (Sd), głęb. 533,6 m. **B.** Iłowiec masywny szary, widoczna czarna zwęglona sieczka roślinna i brązowe przerosty syderytu (Sd), głęb. 524,6 m. **C.** Iłowiec o charakterze gleby stigmariowej, szary, widoczne zlustrowania kompakcyjne podkreślone brązowym syderytem (Sd) i czarna zwęglona sieczka roślinna, głęb. 522,7 m. **D.** Iłowiec o charakterze gleby stigmariowej, ciemnoszary, widoczna struktura gruzłowa, bardzo liczna czarna, zwęglona sieczka roślinna i stigmarie (st), głęb. 689,0 m. **E.** Węgiel humusowy czarny, głęb. 688,0 m. **F.** Mułowiec węglisty czarny, głęb. 688,2 m

A. Grey horizontally laminated claystone, intersective view of laminae after cutting of core surface, and brown siderite laminae (Sd) are visible, depth 533.6 m. B. Grey massive claystone, black coalified plant detritus and brown overgrowths of siderite (Sd) are visible, depth 524.6 m. C. Grey claystone of Stigmaria soil type, slickensides related to compaction accentuated by brown siderite (Sd) and black coalified plant detritus are visible, depth 522.7 m.
 D. Dark gray claystone of Stigmaria soil type, nodular structure, very numerous black coalified plant detritus and Stigmaria (st) are visible, depth 689.0 m;
 E. Black humic coal, depth 688.0 m. F. Black carbonaceous mudstone, depth 688.2 m



**Fig. 21. A.** Mułowiec szary, laminowany poziomo, głęb. 532,2–532,4 m. **B.** Mułowiec piaszczysty szary, zaburzony, widoczne bioturbacje (b) i brązowe przerosty syderytu (Sd), głęb. 852,15–852,30 m. **C.** Piaskowiec gruboziarnisty, masywny, brązowy z widocznymi białymi ziarnami skaleni, w spągu kontaktuje z czarnym mułowcem masywnym, głęb. 1028,89–1029,93 m. **D.** Piaskowiec gruboziarnisty, masywny, brązowy z widocznymi białymi ziarnami skaleni, głęb. 1028,80–1028,88 m. **E.** Piaskowiec drobnoziarnisty jasnoszary, zaburzony, widoczne bioturbacje (b), głęb. 848,2–848,4 m

**A.** Grey horizontally laminated mudstone, depth 532.2–532.4 m. **B.** Deformed grey sandy siltstone, bioturbation (b) and brown overgrowths of siderite (Sd) are visible, depth 852.15–852.30 m. **C.** Brown massive coarse-grained sandstone with visible white feldspar grains upon black massive mudstone, depth 1028.89–1029.93 m. **D.** Brown massive coarse-grained sandstone with visible white feldspar grains, depth 1028.80–1028.88 m. **E.** Deformed light grey fine-grained sandstone, bioturbation (b) is visible, depth 848.2–848.4 m







Lithofacies correlation and sequence stratigraphy of the Carboniferous succession in the Białopole IG 1 borehole area

PODZ	AŁ GLO	BALNY	I	PODZ	ZIAŁY R	EGIO	NALN	E	075
SYSTEM ODDZIAŁ PIĘTRO			PIĘ	TRO	PODPIĘTRO	MODEL	BIAŁOP		IG 1
			Euro	opa Za	achodnia	Lube	elszcz	yzn	а
		$\geq$		D	asturian	22			
		X				21			
		1 O S		С	bolsovian	20			
	Z					19			
	A		A			18			
	>		ш	В	duckmantian				
z	>		⊢			17			
		ъ	ა			16 - MFS -			
0	$\succ$	-	ш						
	S	×	N	_		15			
	_	N S		А	langsettian	14			
ш	2	A				13			
	Ш	ш				- MFS-	13 - MFS -	. DĘBL.	6. BUŻ.
				С	yeadonian	12	12	Ш Ц	0
2	٩				marsdenian	11 10	11 10		A
			Ъ	в					S
			∍	Б	kinderscoutian			∀ Z	A R
								-	Σ
∢			2		alportian	9	9	ш	X 0
			∢		chokierian	8	8	2	0
	MCD	UCHOW	z	А	arnsbergian	7	7	ATE	M I N D O
×	٩	SERF			pendleian	6	6	Γ ∪ ▼	4
	- S		ΝΥ	V	brigantian	5	5	R M /	RCZMIN
	– S	Z Ш	G Ó R	<b>v</b> 3c	bigantian	4	4	ц	IWO KO
	S	N	С И Ш	Va	achian	3	3		OGN
	Σ	>	N I Z	* 3b	assidii	2	2	MACJA	CZWY
				$V_{3a}$			1	0 R	
			WIZ ŚR.	$V_{2b}$	noikerian ?	1		Ē	_

no-facjalną, która była podstawą do wydzielenia granic sekwencji depozycyjnych, powierzchni maksimum zalewu oraz ciągów systemowych (fig. 22). W niższej części profilu karbonu ze względu na sporadyczne występowanie piaskowców korytowych oraz ich małą rozciągłość lateralną przebieg granic sekwencji jest bardziej hipotetyczny niż w części wyższej.

Korelację dowiązano do wcześniejszego modelu opracowanego dla basenu lubelskiego (Waksmundzka, 2008a, 2010a), a następnie do podziałów chronostratygraficznych. W analizowanych profilach ze względu na fragmentaryczne rdzeniowanie nie zostały opisane dobrze datowane paleontologicznie izochroniczne horyzonty makrofaunistyczne, tj. np. Posidonia I i Posidonia II, znane z wielu pełnordzeniowych profili leżących w różnych częściach basenu lubelskiego (Musiał, Tabor, 1988). Jednakże analiza krzywych karotażowych wskazuje na ich obecność, czego podstawą jest występowanie dwóch sąsiadujących ze sobą maksimów na krzywej profilowania gamma, stwierdzanych również w innych profilach w podobnej pozycji stratygraficznej. Maksima te odpowiadają powierzchniom maksymalnego zalewu sekwencji 7 oraz 8 (Waksmundzka, 2010a). Znany z literatury wiek wymienionych horyzontów faunistycznych i odpowiadających im maksimów umożliwił dowiązanie schematu stratygrafii sekwencyjnej do podziałów chronostratygraficznych i wyznaczenia granic oddziałów i pięter globalnych oraz zachodnioeuropejskich.

# Charakterystyka litofacjalna profilu stratygraficznego

Poniżej zamieszczono charakterystykę litofacjalną profilu w odniesieniu do poszczególnych jednostek globalnego podziału karbonu, jak również starszego, ale nadal stosowanego w praktyce geologicznej, podziału zachodnioeuropejskiego (fig. 23).

	luka stratygraficzna stratigraphical gap
WIZ. ŚR.?	przypuszczalny wizen środkowy supposed Middle Visean
MCB	granica śródkarbońska <i>Mid-Carboniferous boundary</i>
STRATYG. SEKWENCJI	stratygrafia sekwencji sequence stratigraphy
MFS	powierzchnia maksimum zalewu maximum flooding surface
LITOSTR.	litostratygrafia <i>lithostratigraphy</i>
OG. BUŻ.	ogniwo bużańskie <i>Bug member</i>
FM. DĘBL.	formacja Dęblina <i>Dęblin formation</i>

#### Fig. 23. Chronostratygrafia, stratygrafia sekwencji i litostratygrafia utworów karbonu w profilu otworu Białopole IG 1

Chronostratigraphy, sequence stratigraphy and lithostratigraphy of the Carboniferous succession in the Białopole IG 1 borehole

# Missisip i niższa część pensylwanu (podział globalny)

Wizen (podział globalny). Piętro wizeńskie podziału odpowiada opisanemu niżej piętru zachodnioeuropejskiemu wizenu górnego.

<u>Wizen górny</u> (podział zachodnioeuropejski). Wyższa część sekwencji 1 oraz sekwencje 2–5 odpowiadają górnemu wizenowi. Spąg tych utworów pokrywa się ze spągiem karbonu i sekwencji 1. Strop wizenu górnego wyznacza górna niezgodność sekwencji 5. W profilu występują głównie mułowce i czasem iłowce, reprezentujące środowisko delt płytkowodnych i płytkiego szelfu ilastego, jak również liczne wapienie powstałe na obszarze płytkiego szelfu wapiennego. Większość tych utworów wchodzi w skład ciągów transgresywnych i wysokiego stanu, czyli powstałych w czasie podnoszenia względnego poziomu morza (WPM) oraz w czasie wysokiego stanu WPM.

Serpuchow i niższy baszkir (podział globalny). Utwory sekwencji 6–7 odpowiadają serpuchowowi, a jego strop pokrywa się z górną niezgodnością sekwencji 7. Niezgodność ta jest tożsama z granicą śródkarbońską, oddzielającą missisip i pensylwan.

Niższa część baszkiru obejmuje sekwencje 8–13. W jej obrębie przypuszczalnie występuje luka stratygraficzna, spotykana również na pozostałym obszarze basenu lubelskiego (Waksmundzka, 1998, 2008a, 2010a), która obejmuje podpiętra zachodnioeuropejskie, tj. wyższy alportian i kinderscoutian (fig. 23).

Namur A, B, C i najniższy westfal A (podział zachodnioeuropejski). W profilu przeważają mułowce i iłowce powstałe w środowisku delt płytkowodnych i płytkiego szelfu ilastego. Warunki te rozwijały się w czasie podnoszenia się i wysokiego stanu WPM, dlatego też utwory te wchodzą w skład ciągów transgresywnych i wysokiego stanu. Wapienie powstałe na obszarze płytkiego szelfu węglanowego występują sporadycznie. Ostatnia w profilu ławica wapienna, charakteryzująca się dużą miąższością (9 m), jest zlokalizowana w sekwencji 6 (niższy namur A).

W przyspagowych partiach sekwencji 6, 7, 11 i 13 występują cienkie, kilkumetrowej miąższości piaskowce powstałe w środowisku koryt rzecznych, które rozwinęły się w czasie niskich stanów WPM. Zwykle powyżej piaskowców leżą mułowce lub iłowcowe gleby stigmariowe powstałe na rzecznych równiach zalewowych u schyłku niskiego stanu WPM. W stropie tych utworów przebiegają granice między ciągami niskiego stanu i transgresywnymi. Podobnej genezy jest jedyna grubsza ławica piaskowców o miąższości około 37 m spotykana w sekwencji 12, powyżej której leżą mułowce i iłowce węgliste.

### Litostratygrafia

W profilu karbonu otworu Białopole IG 1 pierwszy nieformalny podział litostratygraficzny stworzył Żelichowski (1971) w nawiązaniu do wcześniejszego podziału swojego autorstwa (Żelichowski, 1969). Wyróżnił on jednostki:

- seria Bystrzycy, na głęb. 515,0-570,0 m (55,0 m),

- seria Komarowa, na głęb. 570,0-780,0 m (210,0 m),

							1			
			Je litostra	ednosi atygra	tki ficzne		bio- i chr	Jed ono	nostki stratyg	raficzne
Profil litologiczny	Indeksy wapieni	Cebulak, Porzycki, 1966	Żelichowski, 1969	Porzycki, 1971 ( <i>vide</i> Porzycki, 1979)	Porzycki, Żalichowski 1077	(vide Porzycki, 1979)	Musiał, Tabor 1979, 1988			
		va	seria Magnuszewa	utwory najwyższego karbonu	formacja	Magnuszewa		3 westfal C+D?	_	
	S	seria mułowcov						westfal E	t f a	
			seria Żyrzyna	warstwy Iubelskie	formacja	Lubelska	Modiolaris	fal A	M e s	z
								west		0
	R		a nisk	wy skie		vo skie	Communis Ienisulcata			~
	P O N	szo u z iskowcowo- owcowa	skowcowo wcowa Karczi warst kumow acja	ogniv kumow	G <sub>1</sub>	namur C		ш		
	M L K J I	seria pias -mułov	seria Bystrzycy	warstwy bużańskie	form: Dębl	ogniwo bużańskie	R	namur B	r n	R
<u></u>	н						H <sub>1</sub>		E	∢
	G F	/cowa ami	seria Komarowa	, kie		ogniwo Komarowa	E <sub>2</sub>	amur A n a	×	
	D D	eria mułow z wapieni	a nina	warstwy komarows	formacja Terebina	vo nina	E <sub>1</sub>	_	*	
	B A	Š	seri: Korczn			ogniv Korczn	G <sub>oγ</sub>	'ny	۲ • • • • •	
		seria wapienno- -iłowcowa	eria Buczwy	karbon dolny	formacja Huczwy	ogniwo Sołokii	G <sub>o</sub> β G <sub>o</sub> α	wizen gór	w i z	
	Wa	apień,	margi	el		а	seria Kło Kłodnice	dni Serie	cy	
	iło sh	wiec, ale, silt	mułow stone.	/iec, w <i>coal</i>	vęgiel	b	ogniwo k <i>Kłodnica</i> i	Cłod Men	nicy	
	pia sa	askow ndston	iec, zl e, cong	epieni glomera	ec ate					

wg / after Skompski, 1996

**\*\*** wg / *after* Musiał, Tabor, 1979, 1988

# Fig. 24. Podziały lito-, bio- i chronostratygraficzne karbonu basenu lubelskiego

Litho-, bio- and chronostratigraphic divisions of the Carboniferous succession in the Lublin Basin

- seria Korczmina, na głęb. 780,0-940,0 m (160,0 m),
- seria Huczwy, na głęb. 940,0-1030,0 m (90,0 m).

Częściej stosowany w praktyce geologicznej jest późniejszy, również nieformalny, podział Porzyckiego i Żelichowskiego (1977 *vide* Porzycki, 1979), dlatego dla potrzeb niniejszej pracy autorka wprowadziła ten podział (fig. 23, 24). Praktycznie polegało to na zmianie nazw odpowiadających sobie jednostek, co było możliwe ze względu na tożsamość granic w obu podziałach. W profilu wyróżniono jednostki:

- formacja Dęblina, na głęb. 515,4–570,0 m (54,6 m),
- ogniwo bużańskie, na głęb. 515,4–570,0 m (54,6 m),
- formacja Terebina, na głęb. 570,0–940,0 m (370,0 m),
- ogniwo Komarowa, na głęb. 570,0–780,0 m (210,0 m),
- ogniwo Korczmina, na głęb. 780,0–940,0 m (160,0 m),
- formacja Huczwy, na głęb. 940,0–1031,84 m (91,84 m).

Dowiązanie granic jednostek litostratygraficznych do modelu stratygrafii sekwencyjnej dla utworów karbonu basenu lubelskiego umożliwiło określenie ich rozpiętości czasowej (fig. 23). Utwory formacji Huczwy odpowiadają niższej części wizenu górnego, formacji Terebina – wyższej części wizenu górnego, namurowi A i B, natomiast formacji Dęblina – namurowi C i najniższemu westfalowi A.

Rozpiętość czasowa wymienionych jednostek litostratygraficznych znacznie odbiega od zasięgów przyjmowanych w literaturze. Różnice te stwierdzono również w wielu innych profilach karbonu w basenie lubelskim (Waksmundzka, 2007a, b, 2008a, b, 2011a). Potwierdza to diachronizm granic jednostek litostratygraficznych wykreowanych w literaturze jako izochroniczne (Porzycki, Żelichowski, 1977 *vide* Porzycki, 1979).

# Stanisława WOSZCZYŃSKA

# WYNIKI BADAŃ MIKROPALEONTOLOGICZNYCH UTWORÓW KARBONU

Badania mikrofaunistyczne zostały wykonane w 1971 r. na podstawie 14 próbek pochodzących z rdzeni wiertniczych z interwału głębokości 522,0–943,0 m (tab. 14). W próbkach

z głębokości 528,5–772,0 i 944,0–1031,0 m mikrofauny nie stwierdzono.

# Tabela 14

Głębokość [m]	Mikrofauna	Frekwencja
	Hyperammina sp.	15
522,0	?Ammodiscus sp.	5
	zęby ryb	3
528,5	brak	
539,0	brak	
688,5	brak	
772,0	brak	
	Archaediscus krestovnikovi Rauser	5
	Tetrataxis sp.	2
772.0	Cribroconcha costata Cooper	8
//3,0	Bythocyproidea ukrainica Gurevitsch	12
	Maciolatus strigosus Gorak	1
	Scrobicula scrobiculata (Jones, Kirkby et Brady)	3
774.0	Archaediscus krestovnikovi Rauser	20
774,0	Eostaffella sp.	4

### Wykaz mikroskamieniałości oznaczonych w utworach karbonu The listing of Carboniferous microfossils

Głębokość [m]	Mikrofauna	Frekwencja
	Monoceratina furcula Croneis et Gale	1
	Scrobicula scrobiculata (Jones, Kirkby et Brady)	4
943,0	Amphiswites mosquensis Posner	1
	Bairdia brevis var. jonesi Posner	5
	Kellettina bituberculata (McCoy)	4
944,0	brak	
945,0	brak	
946,0	brak	
1025,0	brak	
1026,0	brak	
1031,0	brak	

# Aleksandra KOZŁOWSKA

#### CHARAKTERYSTYKA PETROGRAFICZNA UTWORÓW KARBONU

Badane utwory karbonu są reprezentowane głównie przez skały klastyczne, sporadycznie przez węglanowe, wieku od wizenu do westfalu (Waksmundzka, 2011b). Charakterystykę skał oparto na analizie 25 próbek, z których 10 reprezentuje utworu wizenu, a 15 – namuru. W pracy wykorzystano następujące metody badawcze:

 badania w mikroskopie polaryzacyjnym (PL), które obejmowały standardową analizę mikroskopową płytek cienkich, analizę barwnikową i analizę porowatości oraz analizę katodoluminescencyjną (CL),

 badania w elektronowym mikroskopie skaningowym (SEM) i mikrosondzie energetycznej EDS ISIS.

W obrębie osadów wizenu występują piaskowce oraz mułowce z wkładkami iłowców i wapieni. W części przyspągowej, na głębokości poniżej 1020,0 m wyróżniono piaskowce wulkanoklastyczne. Osady namuru reprezentowane są przez mułowce z wkładkami piaskowców, iłowców oraz wapieni.

#### Piaskowce

Piaskowce reprezentują waki subarkozowe i arkozowe oraz arenity sublityczne wieku wizeńskiego, a także wakę kwarcową wieku namurskiego (tab. 15, fig. 25). Próbka z głęb. 849,5 m jest arenitem sublitycznym, bardzo drobnoziarnistym o teksturze bezładnej. Próbki z głęb. 848,1 i 851,0 m reprezentują waki arkozowe, bardzo drobnoziarniste o teksturze lekko kierunkowej podkreślonej ułożeniem materii organicznej, syderytu oraz blaszek łyszczyków. Materiał detrytyczny w piaskowcach najczęściej jest półobtoczony i na ogół dobrze wysortowany. W dolnej części profilu stwierdzono obecność piaskowców wulkanoklastycznych (fig. 26A-C). Wśród nich wyróżniono waki subarkozowe i arenit sublityczny. Cechą charakterystyczną tych piaskowców jest słabe wysortowanie materiału dretrytycznego, który najczęściej jest nieobtoczony. Waki subarkozowe mają strukturę drobnoziarnistą i teksturę bezładną, arenit sublityczny - strukturę średnioziarnista i teksturę bezładną. W arenitach kontakty między ziarnami sa przeważnie punktowe, rzadziej proste i wklęsło--wypukłe. Natomiast w wakach przeważają kontakty punktowe lub ich nie ma.

Głównym składnikiem mineralnym szkieletu ziarnowego piaskowców jest kwarc, którego zawartość waha się od 29,7 do 65,7% obj., przeciętnie około 46% obj. skały. Kwarc monokrystaliczny przeważa ilościowo nad kwarcem polikrystalicznym, którego zawartość w piaskowcach najczęściej wynosi około 10% obj. Do grupy ziarn kwarcu polikrystalicznego zaliczono także okruchy kwarcytów, łupków kwarcowych oraz czertów (Pettijohn i in., 1972). Ponadto w piaskowcach wulkanoklastycznych powszechnie obserwowano kwarc piroklastyczny z charakterystycznymi zatokami korozyjnymi (fig. 26C). Skalenie reprezentowane są przez plagioklazy oraz skalenie potasowe. Zawartość ich wynosi od 1,7% (namur) do 15,0% obj. skały (wizen). Ziarna plagioklazów badane w katodoluminescencji wykazują świecenie w barwach zielonych, a skaleni potasowych – w niebieskich. Ziarna skaleni bardzo często dotknięte są działaniem procesów rozpuszczania, przeobrażania oraz zastępowania przez minerały wtórne (fig. 26C). Blaszki łyszczyków, głównie muskowitu i biotytu, oraz chloryty, będące produktem przeobrażenia biotytu, stanowią od 0 do 6,7% obj. skały. Bardzo często blaszki łyszczyków są powyginane, co jest skutkiem działania kompakcji mechanicznej w skale. W badanych piaskowcach stwierdzono również obecność minerałów ciężkich, głównie cyrkonu, rutylu oraz apatytu.

Ważnym składnikiem szkieletu ziarnowego są litoklasty, o zawartości od 0,3% (namur) do 11,9% obj. skały (wizen). Wśród litoklastów dominują skały wulkaniczne, w obrębie których widoczne są okruchy riolitów oraz fragmenty szkliwa wulkanicznego. W mniejszej ilości występują okruchy skał głębinowych, typu granitoidów. Powszechne są skały metamorficzne, przeważnie łupki kwarcowo-łyszczykowe. Sporadycznie obserwowano fragmenty skał osadowych (iłowce, mułowce i piaskowce).

W arenitach spoiwo o charakterze porowym i/lub kontaktowym tworzą cementy, które przeważają ilościowo nad matriksem. W wakach występuje spoiwo porowo-kontaktowe, głównie matriks i w mniejszej ilości cementy. Matriks tworzą detrytyczne minerały ilaste często wymieszane z pyłem kwarcowym, substancją żelazistą oraz materią organiczną. W analizowanych piaskowcach karbońskich zawartość matriksu dochodzi do 34,0% obj. skały. Cementy reprezentowane są przez minerały diagenetyczne, wśród których wyróżniono: węglany, autigeniczne minerały ilaste, kwarc autigeniczny oraz piryt. Cementy węglanowe reprezentowane są głównie przez kalcyt, ankeryt i syderyt. Występowanie ich stwierdzono tylko piaskowcach wizenu, w których tworzą spoiwo typu porowego.

Kalcyt występuje w piaskowcach wulkanoklastycznych, stanowiąc maksymalnie 8,7% obj. skały. Minerał ten traktowany roztworem Evamy'ego barwi się na czerwono. W katodoluminescencji kalcyt charakteryzuje się świeceniem w barwach pomarańczowych oraz żółtych (fig. 26A, B), w zależności od zawartości żelaza i manganu. Skład chemiczny kalcytu w piaskowcu z głęb. 1028,2 m przedstawia się następująco: punkt 1 – 94,2% mol. CaCO<sub>3</sub>, 1,6% mol. FeCO<sub>3</sub>, 0,4% mol. MgCO<sub>3</sub>, i 3,8% mol. MnCO<sub>3</sub>, punkt 2 – 92,9% mol. CaCO<sub>3</sub>, 2,4% mol. FeCO<sub>3</sub>, 1,2% mol. MgCO<sub>3</sub>, i 3,5% mol. MnCO<sub>3</sub> (fig. 26B). Wskazuje to na występowanie kalcytu manganowo-żelazistego (Mn/Fe kalcyt). Kalcyt najczęściej tworzy cement porowy, wypełniając przestrzenie porowe międzyziarnowe i wewnątrzziarnowe. Kalcyt zastępuje ziarna skaleni (fig. 26C), litoklastów i kwarcu.

Dolomit żelazisty (Fe-dolomit) i ankeryt są cementami węglanowymi, których zawartość waha się od 0 do 13,7% obj. skały. Minerały te w reakcji z roztworem Evamy'ego barwią się na niebiesko. Fe-dolomit i ankeryt w badaniach CL nie wykazują świecenia ze względu na znaczną zawartość Fe<sup>2+</sup>. Najczęściej występują one w postaci izolowanych, euhedralnych kryształów romboedrycznych lub tworzą cement sparowy. Po-

# Wyniki analiz planimetrycznych piaskowców karbonu [% obj.]

	Gł	ębokość [m]	688,9	848,1	849,5	851,0	1020,6	1025,0	1028,2
	T	yp piaskowca	wa k	wa a	ar sl	wa a	wa sa wlk	wa sa wlk	ar sl wlk
	suma		46,7	36,0	45,4	29,7	51,7	47,3	65,7
Kwarc	monokrysta	liczny	40,4	26,3	27,7	19,7	48,0	43,3	52,3
	polikrystali	czny	6,3	9,7	17,7	10,0	3,7	4,0	13,4
Skalenie			1,7	15,0	9,7	12,7	5,3	9,3	3,3
	suma		0,3	5,7	11,9	5,4	1,0	2,0	7,3
	osadowe	osadowe		0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Litoklasty	metamorfic	zne	0,3	2,0	7,0	2,7	0,0	0,0	0,0
	głębinowe		0,0	1,0	3,3	0,7	0,0	0,3	0,3
	wylewne		0,0	2,7	1,3	2,0	1,0	1,7	7,0
Łyszczyki			7,6	5,7	1,0	6,7	0,3	0,0	0,0
Minerały akcesoryczne i nieprzezroczyste		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Zrn 0,3	
	suma		28,0	22,7	12,6	34,0	29,7	26,7	6,7
	ilasty	ilasty		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Matriks	ilasto-żelazi	ilasto-żelazisty		18,7	12,3	29,3	28,3	24,0	5,4
	mułkowy		13,3	4,0	0,3	4,7	1,4	2,7	1,3
Kaolinit aut	tigeniczny		3,0	2,3	3,3	0,3	2,3	5,3	10,4
Minerały ila	aste autigenic	zne inne	0,0	Chl 1,0	0,0	Chl 0,3	0,0	0,0	0,0
	suma		0,0	8,6	13,7	8,3	8,7	6,0	5,3
XX7 1	kalcyt		0,0	0,0	0,0	0,0	8,7	6,0	5,3
Węglany	dolomit/ank	teryt	0,0	4,6	13,7	1,0	0,0	0,0	0,0
	syderyt		0,0	4,0	0,0	7,3	0,0	0,0	0,0
Kwarc autig	geniczny		0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	1,0
Piryt / hema	atyt		Ру 0,7	0,0	0,0	Ру 0,6	Ру 1,0	Ру 3,4	0,0
Materia org	aniczna		12,0	3,0	0,7	2,0	0,0	0,0	0,0
Inne			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Suma [%]			100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Pory (warto	sci liczone >3	300 punktów)	n.o.	n.o.	0,0	n.o.	n.o.	n.o.	0,6
		kwarc	95,9	63,5	67,8	62,1	89,2	80,7	86,1
Wyniki w p na 100%	rzeliczeniu	skaleń	3,5	26,4	14,5	26,6	9,1	15,9	4,3
na 100%		litoklasty	0,6	10,1	17,7	11,3	1,7	3,4	9,6

Results of modal analyses in the Carboniferous sandstones [% vol.]

wa k – waka kwarcowa, wa a – waka arkozowa, ar sl – arenit sublityczny, wa sa – waka subarkozowa, wlk – wulkanoklastyczny, *quartzwacke*, *sublithic arenite*, *subarkosic wacke*, *volcaniclastic*,

Zrn – cyrkon, Chl – chloryty, Py – piryt, n.o. – nie oznaczono zircon, chlorite, pyrite, no data

nadto Fe-dolomit i ankeryt są produktami wtórnych procesów zastępowania ziaren: skaleni, kwarcu i litoklastów oraz składników cementu: kwarcu autigenicznego, syderytu i kaolinitu.

Syderyt stwierdzono w piaskowcach zawierających Fedolomit/ankeryt. Jego zawartość wynosi od 4,0 do 7,3% obj. skały. Minerał ten reprezentuje wczesną generację syderytu (Kozłowska, 1997, 2001, 2004). Tworzy on bardzo drobnokrystaliczne ziarna rozsiane lub skupione. Z badań Kozłowskiej (2004, 2009) wynika, że wczesna generacja syderytu jest reprezentowana przez syderyt oraz syderoplesyt. Bardzo drobnokrystaliczny syderyt wypełnia pierwotną przestrzeń porową w skale, a miejscami zastępuje ziarna skaleni, litoklastów oraz



Fig. 25. Piaskowce karbonu na tle trójkątów klasyfikacyjnych Pettijohna i in. (1972)

The Carboniferous sandstones classified according to the classification triangle of Pettijohn et al. (1972)

łyszczyków. Wśród autigenicznych minerałów ilastych powszechnie występuje kaolinit, natomiast chloryty czy illit występują w mniejszej ilości.

Zawartość kaolinitu waha się od 0,3 do 10,4% obj., przeciętnie wynosi około 3,0% obj. skały. Autigeniczne kryształy kaolinitu są dobrze widoczne w płytkach cienkich. W katodoluminescencji kaolinit wykazuje świecenie w barwie ciemnoniebieskiej (fig. 26A, B). W obrazie elektronowego mikroskopu skaningowego kaolinit występuje w formie płytkowych agregatów, które są widoczne jako pseudoheksagonalne kryształy tworzące charakterystyczne formy książeczkowe. Na podstawie wykształcenia morfologicznego wyróżniono kaolinit robakowaty (Kozłowska, 2004, 2011). Obserwacje mikroskopowe wskazują na tworzenie się kaolinitu w procesie przeobrażania skaleni oraz muskowitu.

Chloryty autigeniczne wypełniają przestrzenie porowe piaskowca. W obrazie mikroskopu elektronowego widoczne są jako kryształy pseudoheksagonalne. Skład chemiczny chlorytów badanych w mikrosondzie energetycznej EDS ISIS charakteryzuje się wysoką zawartością żelaza i znacznie niższą magnezu (fig. 27).

Illit autigeniczny zaobserwowano w obrazie SEM w próbce piaskowca z głęb. 849,5 m. Krystality illitu w formie drobnych włókien narastają na illicie blaszkowym i zarastają przestrzenie porowe w piaskowcu, zmniejszając jego przepuszczalność (fig. 26D).

Cement kwarcowy tworzy obwódki syntaksjalne na ziarnach kwarcu, a jego zawartość przeciętnie wynosi około 1% obj. skały. Obserwacje w katodoluminescencji wskazują na występowanie jednej generacji obwódek kwarcowych. W obrazie CL kwarc autigeniczny charakteryzuje się brakiem świecenia, odróżniając się wyraźnie od ziaren kwarcu, które wykazują luminescencję barwy brązowej (fig. 26B). Miejscami obwódki kwarcu autigenicznego są rozpuszczane oraz zastępowane przez węglany. Zawartość pirytu waha się od 0 do 3,4% obj. skały. Przeważnie wypełnia on przestrzenie porowe i często towarzyszy materii organicznej.

W płytkach cienkich wykonanych ze skał nasączonych niebieską żywicą zmierzono procentowy udział pustych porów, który wynosi poniżej 1% obj. skały. Próbka z głęb. 1028,8 m charakteryzuje się porowatością efektywną 2,58% i przepuszczalnością 1 mD (Miłaczewski, 1971). W arenitach występuje głównie porowatość wtórna, powstała w wyniku rozpuszczania ziaren, przeważnie skaleni i litoklastów, oraz mikroporowatość pomiędzy krystalitami ilastymi.

#### Mułowce

Wśród mułowców wyróżniono mułowce i mułowce piaszczyste. Skały te charakteryzują się strukturą aleurytową i teksturą przeważnie kierunkową, podkreśloną równoległym ułożeniem blaszek minerałów ilastych i łyszczyków, którym często towarzyszą materia organiczna i drobnokrystaliczny syderyt oraz lokalnie piryt. Skład mineralny mułowców jest analogiczny do składu piaskowców. Materiał detrytyczny jest przeważnie nieobtoczony. Z łyszczyków występują muskowit i biotyt, który powszechnie jest przeobrażany w chloryt. Masa podstawowa złożona jest z minerałów ilastych i pyłu kwarcowego oraz węglanów – syderytu oraz ankerytu. Syderyt wykształcony jest w formie bardzo drobnokrystalicznych skupień, często ułożonych liniowo, lub sferolitów. Sferolity narastające promieniście charakteryzują się przeciętną wielkością około 0,25 mm (fig. 26E). Lokalnie obserwowano syderytyzację skały.

#### Howce

Wśród iłowców wyróżniono iłowce i iłowce mułkowe. Skały te charakteryzują się strukturą pelitową i widoczną miejscami teksturą lekko kierunkową, podkreśloną ułożeniem



**Fig. 26. A.** Piaskowiec wulkanoklastyczny, arenit sublityczny; cementy: kalcyt (Cal), kaolint (Kln) i kwarc (strzałka); głęb. 1028,2 m, PL, XP. **B.** Obraz w CL próbki z fot. A: cement kalcytowy (Cal) wykazuje luminescencję w barwach żółtych i pomarańczowych, kaolinit (Kln) w ciemnoniebieskiej, ziarna kwarcu detrytycznego wykazują luminescencję brązową, a obwódki kwarcu autigenicznego nie świecą (strzałka); punkty 1 i 2 – miejsca analiz chemicznych EDS. **C.** Ziarna skaleni (Sk) zastępowane kalcytem (Cal) oraz przeobrażane w serycyt (biała strzałka) w piaskowcu wulkanoklastycznym, wace subarkozowej; zatoki korozyjne w kwarcu piroklastycznym (czerwona strzałka); głęb. 1025,0 m, PL, XP. **D.** Illit włóknisty (strzałka) narastający na illicie blaszkowym; głęb. 849,5 m, obraz SEM. **E.** Sferolity syderytowe (Sd) w mułowcu; głęb. 529,3 m, PL, XP. **F.** Wapień zawierający liczne fragmenty bioklastów (wakston otwornicowo-liliowcowy); kalcyt w skorupce zastępowany przez piryt (strzałka); głęb. 774,1m, PL, XP

A. Volcanoclastic sandstone, sublithic arenite; cements: calcite (Cal), kaolinite (Kln) and quartz (arrow); depth 1028.2 m, PL, XP. B. CL image of sample shown in photo A: yellow and orange luminescence of calcite cements (Cal) and dark blue of kaolinite (Kln), brown luminescence of quartz grains and non-luminescence of authigenic quartz overgrowths (arrow); points 1 and 2 – EDS chemical analysis marked. C. Potassium feldspar grains (Sk) replaced by calcite (Cal) and altered to sericite (white arrow) in volcanoclastic sandstone, subarkosic wake; embayments in pyroclastic quartz (red arrow); depth 1025.0 m, PL, XP. D. Fibrous illite (arrow) growing on platy illite; depth 849.5 m, SEM image. E. Siderite spherulites (Sd) in mudstone; depth 529.3 m, PL, XP. F. Limestone containing abundant bioclast fragments; calcite is replaced by pyrite in the shell (arrow); depth 774.1 m, PL, XP



Fig. 27. A. Autigeniczny Fe-chloryt, głęb. 1028,2 m, obraz SEM. B. Widmo rentgenowskie (EDS) składu chemicznego Fe-chlorytuA. Authigenic Fe-chlorite, depth 1028.2 m, SEM image. B. X-ray spectra (EDS) of chemical composition of Fe-chlorite

łuseczek minerałów ilastych, łyszczyków, chlorytów oraz smug materii organicznej. Iłowce zbudowane są z minerałów ilastych i pelitu kwarcowego oraz syderytu bardzo drobnokrystalicznego lub w formie sferolitów promienistych. Wśród ziarn detrytycznych wyróżniono kwarc oraz blaszki łyszczyków.

# Wapienie

Skały węglanowe w osadach karbonu reprezentują głównie wapienie organodetrytyczne. Według klasyfikacji Dunhama (Jaworowski, 1987) należą one do greinstonów, pakstonów i wakstonów (fig. 26F). Wapienie złożone są głównie z bioklastów i z cementu o składzie kalcyt, wielkości mikrytu i mikrosparytu. W próbkach z głęb. 773,4 i 774,1 m zawartość bioklastów wynosi odpowiednio: około 60% i około 80% obj. skały, natomiast w próbce z głęb. 945,8 m – około 40% obj. skały. Wśród bioklastów rozpoznano fragmenty należące głównie do otwornic, szkarłupni, brachiopodów, małży, glonów oraz rzadziej do mszywiołów i koralowców. Okruchy fauny miejscami są spirytyzowane (fig. 26F). Domieszki terygeniczne w wapieniach są nieliczne, zwykle to minerały ilaste, materia organiczna i wodorotlenki żelaza. Wapień z głęb. 945,8 m jest zrekrystalizowany, a miejscami obserwujemy początkowy efekt sylifikacji skały. Próbka z głęb. 530,7 m reprezentuje wapień piaszczysty. Składa się on z mikrytowego i mikrosparytowego cementu kalcytowego, sferolitów syderytowych o przeciętnej wielkości około 0,2 mm oraz materiału detrytycznego. Materiał detrytyczny jest nieobtoczony i półobtoczony, stanowi około 30% obj. skały. Głównym jego składnikiem jest kwarc o najczęstszej średnicy ziarna 0,06 mm i największej - 0,14 mm. W mniejszej ilości występują blaszki muskowitu i chlorytów oraz ziarna skaleni.

### Podsumowanie

Utwory karbonu są reprezentowane głównie przez skały klastyczne, najczęściej mułowce, piaskowce i iłowce. Miejscami występują skały węglanowe, głównie typu greinstonów, pakstonów i wakstonów organodetrytycznych.

Piaskowce są reprezentowane przez waki subarkozowe i arkozowe, a także arenity sublityczne wieku wizeńskiego oraz wakę kwarcową wieku namurskiego. W dolnej części profilu otworu stwierdzono obecność piaskowców wulkanoklastycznych.

Wśród cementów do najważniejszych należą węglany, minerały ilaste i kwarc. Lokalnie obserwowano piryt. Cementy węglanowe reprezentowane są przez: Mn/Fe-kalcyt, Fe-dolomit/ankeryt oraz syderyt i syderoplesyt. Wśród autigenicznych minerałów ilastych dominuje kaolinit, natomiast chloryty żelaziste i illit występują w mniejszej ilości. Cement kwarcowy tworzy obwódki syntaksjalne na ziarnach kwarcu.

Porowatość piaskowców karbonu najczęściej wynosi około 1% obj. skały. Wyróżniono porowatość wtórną, powstałą w wyniku rozpuszczania ziaren, głównie skaleni i litoklastów, oraz mikroporowatość pomiędzy krystalitami ilastymi.

Mułowce i iłowce często charakteryzują się teksturą kierunkową, podkreśloną równoległym ułożeniem blaszek minerałów ilastych, łyszczyków i materii organicznej. W skałach tych powszechnie występuje syderyt, wykształcony w formie bardzo drobnokrystalicznej lub sferolitów.

W wapieniach organodetrytycznych wśród bioklastów wyróżniono fragmenty należące do otwornic, szkarłupni, brachiopodów, małży i glonów. Okruchy fauny miejscami są spirytyzowane lub zsilifikowane.

# JURA

# Anna FELDMAN-OLSZEWSKA

# STRATYGRAFIA I LITOLOGIA JURY GÓRNEJ

Otwór wiertniczy Białopole IG 1 położony jest na obszarze południowo-wschodniej Lubelszczyzny, na skraju współczesnego zasięgu utworów jurajskich. Jura jest reprezentowana w tym wierceniu jedynie przez utwory jury górnej. Stwierdzone zostały one na głębokości 479,0–515,4 m, bezpośrednio powyżej skał karbońskich (westfal). Luka stratygraficzna obejmuje więc najwyższy karbon, perm, trias oraz jurę dolną i środkową. W sumie jest to przedział czasowy obejmujący około 150 mln lat.

Jura górna jest reprezentowana jedynie przez utwory oksfordu i być może najniższego kimerydu, a dokładnie przez formacje zakrzewską i jasieniecką, o łącznej miąższości 36,4 m. Utwory te są w pełni rdzeniowane, ale uzysk rdzenia wynosi 5–66%.

Formacja zakrzewska ma 25,4 m miąższości i występuje na głębokości 490,0–515,4 m. Tworzą ją mułowce piaszczyste barwy szarej, w górnym odcinku wapniste, w dolnym bezwapniste, w których stwierdzono otwornice, igły gąbek oraz elementy szkieletowe szkarłupni i kolce jeżowców. W profilu mniej licznie występują również wkładki piaskowców kwarcowych, drobnoziarnistych, szarych, z detrytem uwęglonej flory.

W rdzeniu z najniższego odcinka profilu (głęb. 515,1–515,4 m) T. Marcinkiewicz (orzeczenie archiwalne; Niemczycka, Marcinkiewicz, 1981) stwierdziła obecność megaspory *Horstisporites harrisi* (Murray) Potonić. Megaspora ta notowana jest w Polsce w jurze dolnej i środkowej. Jednak Niemczycka i Marcinkiewicz (1981) udowodniły na podstawie współwystępowania tej megaspory z otwornicami oksfordu, że na obszarze południowo-wschodniej Lubelszczyzny może się ona pojawiać również w dolnym i środkowym oksfordzie.

Tuż powyżej miejsca występowania wspomnianej megaspory, na głęb. rdzeniowej 509,1–509,8 m, z utworów mułowcowych W. Bielecka (orzeczenie archiwalne; Niemczycka, Marcinkiewicz, 1981) oznaczyła otwornice *Paalzowella feifeli seiboldi* Lutze, *Spirillina tenuissima* Gümbel i *Lenticulina tumida* Mjatliuk. Według Smoleń (2000) dwie pierwsze otwornice pojawiają się w najniższym dolnym oksfordzie (poziom *mariae*) i występują przez cały oksford. Natomiast *Lenticulina tumida* Mjatliuk występuje głównie w keloweju, jednak jest spotykana także w najniższym dolnym oksfordzie (poziom *mariae*). Współwystępowanie wymienionych gatunków otwornic jednoznacznie wskazuje, że sedymentacja osadów formacji zakrzewskiej trwała od najwcześniejszej jury górnej.

W wyższych odcinkach formacji stwierdzono jedynie pojedyncze otwornice *Lenticulina muensteri* Roemer i *Spirillina*  sp., niemające znaczenia stratygraficznego. Przypuszczalnie wyższy odcinek formacji zakrzewskiej reprezentuje oksford środkowy, a być może również najniższy oksford górny. Taki wiek wynika z analiz przeprowadzonych przez Niemczycką i Marcinkiewicz (1981), a ponadto z datowania utworów węglanowych reprezentujących położoną powyżej formację jasieniecką.

**Formacja jasieniecka**, o miąższości 11 m, występuje na głębokości 479,0–490,0 m. Według rdzenia strop formacji występuje na głęb. 480 m. W najniższym odcinku są to wapienie onkolitowe lub organodetrytyczne, barwy szarej lub szarobiałej, ze szczątkami korali, ślimaków, małży oraz onkoidami. Wyżej naprzemian pojawiają się wapienie mikrytowe, wapienie drobnoziarniste oraz wapienie margliste. Ponadto stwierdzono dwie 0,2 m wkładki mułowców ilastych barwy szarej, a na głęb. 482,5 m – zlepieniec wapienny śródwarstwowy, gruboziarnisty, o spoiwie marglistym.

W najniższym odcinku profilu (głęb. 486,7-488,4 m) W. Bielecka (orzeczenie archiwalne; Niemczycka, Marcinkiewicz, 1981) oznaczyła otwornice: Haplophragmoides canui Cushman, Mesoendothyra cf. izjumiana Dain, Quinqueloculina jurassica Bielecka et Styk, Spirillina infima Strickland, Trocholina solecensis Bielecka et Pożaryski. Według Bieleckiej (1980) Haplophragmoides canui Cushman występuje w górnym oksfordzie i dolnym kimerydzie, Quinqueloculina jurassica Bielecka et Styk - w najwyższym górnym oksfordzie i najniższym dolnym kimerydzie, a Trocholina solecensis Bielecka et Pożaryski w najwyższym górnym oksfordzie, kimerydzie i najniższym tytonie. Olszewska (2010) notuje występowanie Mesoendothyra cf. izjumiana Dain w górnym oksfordzie i kimerydzie. Współwystępowanie wymienionych otwornic w otworze Białopole IG 1 jednoznacznie wskazuje, że początek sedymentacji wapieni formacji jasienieckiej należy wiązać z najwyższym oksfordem lub najniższym kimerydem.

Niemczycka (1976) sugerowała wiek formacji jasienieckiej jako środkowy oksford. Według Olszewskiej (2010) otwornice datują ją na górny oksford. Taki wiek potwierdzałyby również badania geologów ukraińskich, którzy utwory przykrywające formację Rudki (odpowiednik formacji jasienieckiej w Polsce), tzw. horyzont pstry (= formacja jarczowska i tyszowiecka), datują na dolny kimeryd (Gutowski i in., 2005).

W profilu Białopole IG 1 wapienie oksfordu są przykryte w stropie bezpośrednio przez utwory kredy górnej.

# **KREDA**

#### Krzysztof LESZCZYŃSKI, Aleksandra KRASSOWSKA

# WĘGLANOWA SEKWENCJA KREDY

Kreda w otworze Białopole IG 1 ma miąższość 478,5 m i jest reprezentowana przez alb górny oraz wszystkie piętra kredy górnej od cenomanu po mastrycht górny. Rdzenie kontrolne pobrano tylko w dolnej części profilu w turonie i cenomanie. Z pierwszych metrów kredy do badań wykorzystano próbki uzyskane przy kopaniu płytkiej studni. Granice stratygraficzne oraz litologię określono na podstawie analizy rdzeni oraz interpretacji pomiarów geofizyki wiertniczej i badań próbek okruchowych w porównaniu z najbliższym, częściowo rdzeniowanym otworem Kumów IG 1 (Krassowska, 1969) oraz otworami Strzelce IG 1 i Strzelce IG 2 (Krassowska, 1976), z uwzględnieniem wyników badań zespołów otwornicowych i nielicznej makrofauny. Miąższość utworów kredy i wydzielonych interwałów chronostratygraficznych przedstawia tabela 16. Lokalizacja tych otworów na tle mapy strukturalnej spagu kredy pokazana jest na figurze 28. Badania mikrofaunistyczne przeprowadziła E. Witwicka, natomiast makrofaunę oznaczył A. Błaszkiewicz, z tym że przewodniej makrofauny w kredzie tego otworu nie znaleziono. Przyjęte granice chronostratygraficzne są orientacyjne.

Z odcinków rdzeniowanych wykonano 10 analiz chemicznych na zawartość CaCO<sub>3</sub> i 2 analizy na zawartość P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> (tab. 17). Badania wykonano w Przedsiębiorstwie Geologicznym w Warszawie.

Kreda dolna reprezentowana jest prawdopodobnie przez cienką warstwę (1,0 m) piaskowców marglistych z konkrecjami fosforytów, zaliczoną do albu górnego. Skały te leżą na zdenudowanej powierzchni górnojurajskiej.

#### Tabela 16

#### Miąższość utworów kredy w wybranych otworach wiertniczych

Thickness of the Cretaceous deposits in the selected boreholes

Stratygrafia	Białopole IG 1	Kumów IG 1	Strzelce IG 1*	Strzelce IG 2*
Mastrycht	138,5	163,0	40,5	52,5
Kampan	107,5	99,0	98,5	97,0
Santon	49,5	49,5 49,0		75,5
Koniak środkowy–górny	30,0	31,0	31,0	
Turon-koniak dolny	145,0	146,5	121,5	122,0
Cenoman	7,0	7,0	6,0	4,0
Alb górny	1,0	1,0	-	-
Kreda	478,5	496,5	347,5	351,0

\* wg Jaskowiak-Schoeneichowej i Krassowskiej (1988)

Cenoman o miąższości 7,0 m jest reprezentowany od dołu przez margle, wapienie i 1-m warstwę kredy piszącej w stropie. W spągu występują margle piaszczyste z licznymi konkrecjami fosforytowymi. Przejście od utworów marglistych do typowych dla środkowej części cenomanu szarych i twardych wapieni z fauną Inoceramus jest stopniowe. Wapienie te osiągają w otworze Białopole IG 1 miąższość zaledwie kilku metrów. W skałach tych znaleziono jedynie Syncyclonema cf. orbiculare (Sowerby). W stropie cenomanu występuje kreda pisząca z cienką warstewką marglu ilastego (2 cm). Na cenoman wskazuje charakterystyczny zespół otwornic opisany przez E. Gawor-Biedową w tym tomie. Ku stropowi profilu następuje wzrost zawartości CaCO<sub>3</sub> (tab. 17). Na krzywych profilowań geofizycznych odcinek odpowiadający cenomanowi charakteryzuje zwiększone natężenie promieniowania gamma oraz wysoka oporność skał.

Interwał wyinterpretowany na podstawie profilowania geofizycznego i wydzielony jako turon–koniak dolny ma miąższość 145,0 m. Interwał ten jest w całości reprezentowany przez kredę piszącą, twardą szczególnie w dolnej części. Zawartość węglanu wapnia wynosi około 93–96%. Występują tu prawdopodobnie dwa poziomy z krzemieniami.



w rejonie Chełm–Hrubieszów

Structural map of the base of the Cretaceous in the Chełm–Hrubieszów region

Analizy chemiczne z utworów kredy

Chemical analysis of the Cretaceous deposits

Stratygrafia	Głębokość [m]	CaCO <sub>3</sub> [%]	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> [%]
Mastrycht górny	2,0	84,34	
	450,0	95,78	
Koniak–turon	464,0	94,80	
	471,0	94,98	
	473,5	93,62	
	474,5	92,64	
Commun	475,7	95,32	
Cenoman	478,0	92,02	
	478,7	88,13	1,47
	479,6	42,29	5,93

Interwał odpowiadający przypuszczalnie środkowemu i górnemu koniakowi, wydzielony na podstawie korelacji z otworami Kumów IG 1, Strzelce IG 1 i Strzelce IG 2, ma miąższość 30,0 m. Dominującym typem litologicznym są tu prawdopodobnie wapienie margliste, kredopodobne, białe.

Odcinek profilu przypisywany santonowi, miąższości 49,5 m, również jest zbudowany z wapieni marglistych, kredopodobnych.

Na obecność kampanu na tym obszarze wskazuje mikrofauna znaleziona w próbkach z otworu Kumów IG 1 (Witwicka, 1968). Prawdopodobnie występuje tu kampan dolny i górny. W otworze Białopole IG 1 kampan jest wykształcony w postaci kredy piszącej marglistej oraz wapieni kredopodobnych i ma miąższość 107,5 m.

Mastrycht jest reprezentowany najprawdopodobniej zarówno przez dolne, jak i górne podpiętro. Na obecność mastrychtu górnego wskazuje zespół otwornicowy znaleziony w próbkach z najwyższych części profilu i opisany przez E. Gawor-Biedową w tym tomie. Na podstawie regionalnych badań mikrofaunistycznych i wykształcenia litologicznego A. Krassowska sugeruje, że występujące tu osady mastrychtu górnego należą do poziomu z *Belemnitella junior*. Mastrycht w otworze Białopole IG 1 buduje kreda pisząca marglista, w dolnej części z wapieniami kredopodobnymi.

W otworze Białopole IG 1 stwierdzono zatem pełny profil kredy górnej, litologicznie typowy dla regionu Chełm–Hrubieszów. Jedynie najwyższa część mastrychtu uległa tu zerodowaniu. Całość profilu świadczy o spokojnej, morskiej sedymentacji węglanowej w basenie epikontynentalnym o niewielkim i stabilnym tempie subsydencji, z dominującymi facjami kredy piszącej i wapieni kredopodobnych. Rejon otworu Białopole jest obszarem, na którym facje kredy piszącej pojawiają się bardzo wcześnie, bo najprawdopodobniej już w najmłodszym cenomanie. Należy też podkreślić, że w profilu kredy górnej nie stwierdzono czystej kredy piszącej o niemal 100% zawartości CaCO<sub>3</sub>. Przeważa tu kreda pisząca marglista.

#### Tabela 17

W profilu kredy otworu Białopole IG 1 Krassowska wyróżniła następujące kompleksy geofizyczne (fig. 29):

	głęb. [m]
kompleks geofizyczny V	0,5–112,5
podkompleksy geofizyczne VA i VB	0,5–112,5
kompleks geofizyczny IV	112,5–147,5
część wyższa IVb	112,5–139,0
część niższa IVa	139,0–147,5
kompleks geofizyczny III	147,5–326,0
podkompleks geofizyczny IIIB	147,5–246,5
podkompleks geofizyczny IIIA	246,5-326,0
kompleks geofizyczny II	326,0-477,0
podkompleks geofizyczny IIB	326,0-472,0
poziom geofizyczny 3	326,0–395,0
poziom geofizyczny 2	395,0-423,0
poziom geofizyczny 1	423,0-472,0
podkompleks geofizyczny IIA	472,0-477,0
kompleks geofizyczny I	477,0-479,0
podkompleks geofizyczny IB	477,0-479,0

W kredzie Niżu Polskiego na materiale z wielu wierceń prowadzone były badania cykliczności sedymentacji (Leszczyński, 1997, 2002, 2010), uwzględniające w dużej mierze korelacje pomiarów geofizyki wiertniczej. W szczególności jednak akcent położono na analizę poziomów twardych den, przerw sedymentacyjnych i wszelkich innych przejawów cykliczności sedymentacji, w tym również następstwa facji. W wielu profilach wiertniczych udało się stwierdzić przerwy sedymentacyjne na podstawie badań makro- i mikrofaunistycznych w połączeniu z interpretacją karotaży. Umożliwiło

Strat	ygrafia	Cykliczność sedymentacji (Leszczyński, 1997, 2010)	Komplel (wg K	eksy geofizyczne Krassowskiej)		
Mastrycht	górny 64,0- dolny	K4-V i K4-IV 	V 112,5 -	AiB	h	
Kampan	139,0-	K4-III	IV 147,5-	В	<u> </u>	
	246,5-	246,5-		246,5-		
Santon	296.0	K4-II 		•		
Koniak	górny i środkowy	K4-I	326.0-	A		
	dolny		020,0		3	
-	górny			В		
luron	środkowy i dolny	K3-IV	Ш		2 423,0 1	
Cenoman	471,0-	472,0- K3-II i K3-III		472,0- A		
Alb	478,0- górny 478.0-	477,0- K3-I	477,0- 	B		

Fig. 29. Chronostratygrafia, cykliczność sedymentacji i kompleksy geofizyczne w kredzie górnej (z albem górnym)

Chronostratigraphy, cyclicity and geophysical complexes in the Upper Cretaceous (including Upper Albian) to logiczne korelacje odpowiadających sobie kompleksów litologicznych. Dokładna analiza dostępnych danych wiertniczych i zastosowanie elementów metodyki stratygrafii sekwencyjnej pozwoliły na skorelowanie poszczególnych sekwencji depozycyjnych w skali regionalnej basenu późnokredowego Niżu Polskiego pomiędzy poszczególnymi otworami (kompleksy geofizyczne odpowiadające kompleksom litologicznym). W wyniku tych korelacji możliwe było określenie cykliczności w sukcesji albu górnego-paleocenu dolnego oraz identyfikacja granic pomiędzy cyklami transgresywno--regresywnymi.

W otworze Białopole IG 1 podjęto próbę określenia cykliczności zgodnie ze schematem zaproponowanym we wcześniejszych pracach przez Leszczyńskiego (1997, 2002, 2010). W wyniku takiej analizy można wysunąć przypuszczenie, że wydzielone przez Krassowską kompleksy geofizyczne dość dobrze korelują się z cyklami transgresywno-regresywnymi zaproponowanymi przez Leszczyńskiego (1997, 2002, 2010). Granica pomiędzy cyklem K3-IV a K4-I pokrywa się najprawdopodobniej z granicą pomiędzy poziomami geofizycznymi KGIIB2 i KGIIB3 i znajduje się na głębokości 395,0 m (fig. 29).

# Eugenia GAWOR-BIEDOWA, Emilia WITWICKA

# BIOSTRATYGRAFIA UTWORÓW KREDY GÓRNEJ NA PODSTAWIE OTWORNIC

Pierwszego podziału biostratygraficznego utworów z odcinka profilu 1,0–479,0 m w otworze Białopole IG 1 dokonały autorki w 1974 r. Na podstawie oznaczenia gatunków otwornic występujących w analizowanym odcinku profilu oraz porównaniu z gatunkami otwornic występującymi w utworach górnego albu i kredy górnej Niżu Polskiego (Gawor-Biedowa, 1969, 1972, 1987, 1992a, b; Witwicka, 1958, 1961) uściślono wiek skał z odcinka profilu w otworze Białopole. Do badań mikropaleontologicznych pobrano 15 próbek rdzeniowych z niższej części profilu i 4 próbki okruchowe z jego wyższej części.

#### Cenoman

Próbka z głębokości 479,0 m pochodzi z najniżej leżących utworów omawianej części profilu. Stwierdzono w niej zespół otwornic w składzie: Gavelinella varsoviensis Gawor-Biedowa, G. cenomanica (Brotzen), G. kaptarenkae (Plotnikova), Lingulogavelinella orbiculata (Kuznezova), Orithostella formosa (Brotzen), Gyroidinoides infracretacea (Morozova), Marginulina aequivoca Reuss, Dorothia trochus (d Orbigny), Hedbergella planispira (Tappan), H. infracretacea (Glaessner), H. simplicissima (Magne et Sigal), które są reprezentowane przez pojedyncze osobniki. W tym składzie występują one w najstarszych utworach cenomanu, w podpoziomie Gavelinella varsoviensis poziomu Rotalipora appenninica (tab. 18). Podpoziom ten odpowiada amonitowemu poziomowi Mantelliceras mantelli (Gawor-Biedowa, 1984). Otwornicom towarzyszą tu liczne włókna inoceramów, nieliczne zęby ryb, koprolity najczęściej glaukonitowe oraz nieliczne kolce jeżowców.

Minimalną ilość mikroszczątków stwierdzono w skałach z głęb. 478,0 m. Z otwornic zanotowano tu jedynie *Orithostella formosa* (Brotzen). Nie przeczy to cenomańskiemu wiekowi omawianych utworów. Znaleziono również pojedyncze koprolity z drobnych ziarn piasku i zęby ryb. Podstawę reziduum stanowią włókna inoceramów. W warstwach z głęb. 475,7 m, obok gatunków stwierdzonych już w spągu omawianych utworów, odnotowano: *Gavelinella baltica* Brotzen, *G. spinosa* (Plotnikova), *Vaginulina procera* Albers,

reprezentowane przez pojedyncze osobniki oraz dość liczne małżoraczki, nieliczne zęby ryb, koprolity i bardzo liczne włókna inoceramów, stanowiące 30% reziduum. Mamy tu w dalszym ciągu do czynienia z osadami podpoziomu *Gavelinella varsoviensis* poziomu *Rotalipora appenninica*. W skałach tych z nienotowanych jeszcze gatunków stwierdzono *Whiteinella brittonensis* (Loeblich et Tappan), *Gavelinella lodziensis* Gawor-Biedowa, *Praeglobotruncana stephani* (Gandolfi), *Tritaxia plummerae* Cushman oraz *Globigerinelloides* sp. i *Lenticulina* sp., bliżej nieokreślone z powodu złego stanu zachowania. Wzrastająca ilość taksonów otwornic planktonicznych w utworach z głę. 474,5 m jest zapowiedzią zmiany poziomu otwornicowego. Podpoziom *Gavelinella varsoviensis* obejmuje warstwy z odcinka profilu 474,5–479,0 m.

Cenomańskiego wieku są również skały z głęb. 471,0-473,5 m, o czym świadczy inwentarz faunistyczny. Trudność polega na określeniu, do którego poziomu otwornicowego należą te utwory. Liczne gatunki, których nie notowano w niższej części profilu, stwierdzone w warstwach z głęb. 473,5 m w składzie: Eponides belorussiensis Akimez, Guembelitria cenomana Keller, Tritaxia pyramidata Reuss, Tappanina eouvigeriniformis (Keller), Eggerellina mariae Ten Dam, Lingulogavelinella arachnoides Gawor-Biedowa, Rotalipora cushmani (Morrow), Neobulimina minima Tappan, Gubkinella evexa (Loeblich et Tappan), Tritaxia macfadyeni Cushman nie rozstrzygają tego problemu. Mogą one bowiem występować tak w podpoziomie Cibicides gorbenkoi poziomu Rotalipora appenninica, jak i w poziomie rozkwitu taksonu rodzaju Rotalipora. Wymieniony podpoziom odpowiada makrofaunistycznemu poziomowi Acanthoceras rhotomagense, a poziom rozkwitu poziomowi Callycoceras naviculare. Omawiane utwory mogą więc należeć do środkowego lub górnego cenomanu.

#### Turon

Mikrofaunistyczna granica między cenomanem a turonem jest granicą najbardziej wyraźną w całym systemie kredowym. W bardzo krótkim odcinku czasu, około 2 mln lat (van Hinte, 1976), to jest w okresie dolnego turonu w ujęciu

#### Rozprzestrzenienie otwornic

Distribution of foraminifera

<ul> <li>O O O O O O O O O O O O O O O O O O O</li></ul>	478,0	474,5	473,5	471,0	464,0	457,0	451,0	450,0	248,0	35,0-40,	10,0–15,	2,0	1,0	Głębokość [m] Otwornice i mikroszczątki
<ul> <li>Hedbergells infracrétacea (Gaessner)</li> <li>Gavelinela kaptares (Parchieda (Kuznecova)</li> <li>Gavelinela kaptares (Factorial en Conciliad (Kuznecova)</li> <li>Gavelinela sont services (Borban)</li> <li>Gavelinela sont services (Gaessner)</li> <li>Gorbigennela of Castensa</li> <li>Gorbigenta and (Gaedoli)</li> <li>Gorbigenta and (Gaedoli)</li> <li>Gorbigenta and (Gaedoli)</li> <li>Gorbigenta and (Morrow)</li> <li>Gorbigenta and (Gaedoli)</li> <li>Gaernela and (Morrow)</li> <li>Gorbigenta cuscima and (Morrow)</li> <li>Garánela antina adalyeri</li> <li>Garánela antina (Gardoli)</li> <li>Garánela antina adalyeri</li> <li>Garánela antina adalyeri</li> <li>Garánela antina adalyeri</li> <li>Gaborata ana (Gardoli)</li> <li>Garánela antina adalyeri</li> <li>Gaborata ana (Gardoli)</li> <li>Garánela antina adalyeri</li> <li>Garánela antina adala (Gardoli)</li></ul>	<u>ő</u>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Hedbernella nlanisnira (Tannan)
Garavinella kaptarentae Plonikovaj Garavinella varsviensis Gavor-Biedowa Lingulogarelinalia orbitotas finareacea Agrinolitos infractaerae (Morozova) Magnutose infractaerae Magnutina aeguvoca Reuss Magnutina aeguvoca Mara Cavelinella britro acost mania Praedinella britro acost mania Cavelinella britro acost mania Cavelinella britro acost mania Praedinella britro acost mania Cavelinella aeva (Losbith et Tappan) Tritaxa puturmerae Cusithan Lenticultra so cusithan Linguloga velinella aeva (Losbith et Tappan) Tritaxia potorea kalmera Cubinida Reuss Magnutina acutada Reuss Magnutina acutada Reuss Magnutina acutada Reuss Magnutina acutada (Larach) Landorina presit (Reuss) Cubinida renzi (Gologies) Cubinida renzi (Cusiman) Cavelinella armitionas (Holenov) Cubicidios solestaman (Osteman) Cubicidios solestaman (Osteman) Cubicidios solestaman (Osteman) Cubicidios solestaman (Mortexo) Cubicidios solestaman (Gologiev) Praedinella armitionas (Bolorov) Cubicidios solestaman (Cusiman) Cusima (Cobiges solestaman) Cusima (Cobiges) Cubicidios solestaman (Cobigev) Cubicidios solestaman (Cusiman) Cubicidios solestaman (Cusiman) Cusima (Cobiges solestaman) Cusima (Cobiges solestaman) Cusima (Cobiges solestaman) Cusima (Cobiges solestaman) Cubicidios solestaman) Cusin (Cobiges solestaman) Cusima (Cobiges sol	-													Hedbergella infracretacea (Glaessner)
Gave/India orbitular drascoverasis Gave/India orbitular drascoverasis Gave/India orbitular drascoverasis Gave/India orbitular drascoverasis Gave/India orbitular drasco Brotzen)       Orthoratin a tronci trunc (Orbigun)       Gave/India orbitular drascoverasis (Garnos Brotzen)       Gave/India orbitular drascoverasis (Garnos Brotzen)       Gave/India orbitular drascoverasis       Magginular areactive drascos Brotzen)       Gave/India orbitular orbitular drascoverasis       Magginular areactive drascos Brotzen       Gave/India sprints Brotzen       Gave/India sprints Brotzens Stever Biedowa       Fordiar brotzensis Gavor Biedowa       Fordiar brotzensis Gavor Biedowa       Fordiar brotzensis Atimez       Condin area drascoveral drascos Gavor Biedowa       Fordiar brotzensis Atimez       Condinar area drascoveral drascos       Gave/India sprint area       Condinar area drascoveral drascos       Magginular area       Gave/India sprint area       Gave/India area       Fordiar area       Gave/India area       Condinar area       Fordiar area       Gave/India area       Condinar area       Fordiar area       Gave/India area       Condinar area       Fordiar area       Condinar area       Fordiar area       Gave/India area       Condinar area <t< td=""><td>-</td><td></td><td>•</td><td>•</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Gavelinella kaptarenkae (Plotnikova)</td></t<>	-		•	•										Gavelinella kaptarenkae (Plotnikova)
<ul> <li>Oringvistilia formosa (Broteen)</li> <li>Orindinale servinosa servina (Alagne et Sigal)</li> <li>Orindinale servinosa (Broteen)</li> <li>Orindinale servinosa (Portuliona)</li> <li>Gevelinella servinasa Procesa</li> <li>Margorindina servinosa (Portuliona)</li> <li>Gevelinella servinasa Procesa</li> <li>Gevelinella servinasa</li> <li>Gervelinella servinasi</li> <li>Mitteria</li> <li>Curaniasa</li> <li>Gervelinella procesa</li> <li>Gervelinella procesa</li> <li>Gervelinella servinani (Morrov)</li> <li>Discrimella erachinari (Morrov)</li> <li>Discri</li></ul>														Gavelinella varsoviensis Gawor-Biedowa Linculoravelinella orhiculata (Kuznecova)
Heddorgia simplications in Maggina servicused services       Gaverinelia connanica (Borizan)       Gaverinelia servica (GOrbigun)       Gaverinelia price (Gorbigun)       Mataia mariae (Gorbigun)       Gaverinelia price (Gorbigun)	-	•												Orithostella formosa (Brotzen)
Gaverinales activitions acquirocas Reuses       Marginulina acquirocas Reuses       Dororthia trochus (COrbigny)       Gaverinales sprinosa (Pochigny)       Gaverinales sprinosa (Candolfi)       Trataxia puramerae Cushman       Cholgentrina encorrana stephani       Cholgentrina encorrana       Cholgentrina encora			•	•										Hedbergella simplicissima (Magne et Sigal)
<ul> <li>Anatomicale activator acturator and incorrect interaction in a sequence in a spinoral period in a spinora in a sequence in a spinora in a spinor in a spinor in a sequence in a spinora in a spinora in a sequence in a spinora in a sequence in a spinora in a sequence in a spinora in</li></ul>	-		• •	•	•	•	•	•						Gavelinella cenomanica (Brotzen) Gurnidinoides infracratacea (Morozova)
Dorothia trochus (d'Orbigny)       Gevelniella spinosa (Pontikova)       Vagnutina procera Albers       Whiteriella brittomensis (Loeblich et Tappan)       Gavelinella spinosa (Pontikova)       Vagnutina procera Albers       Whiteriella brittomensis (Loeblich et Tappan)       Gavelinella spinosa (Pontikora)       Fraeglobotrurcana stephani (Gandolfi)       Titaxia purmerea Cushman       Gologermeloitina spiso       Clobigrinelloides spinomailea spino       Clobidina spiso       Clobidina mariae Ten Dam       Clobidina mariae Ten Dam       Clobidia mariae Tencord       Clobidia mariae Ten Dam       Clobidia mariae Tencord       Clobidia marin								•						Marginulina aequivoca Reuss
Gavelinella spinosa (Potnikova)         Vaginulira procera Albers         Praegolodrumcana stephani (Gandolli)         Tritaxia plummerea Cushman         Globigerinelia locationsis (Loebilch et Tapan)         Globigerinelia anariae Ten Dam         Clobigerinelia anariae Ten Dam         Lenfloculia sp.s.         Lenfloculia sp.s.         Lappanina eousgeriniformis (Keller)         Egoratina mariae Ten Dam         Lingulogaverinella entricolas Sawor-Bledowa         Kotalipora cuschmani (Morrow)         Nonodollia softalipora cuschmani (Morrow)         Rotalipora cuschmani (Morrow)         Discarinella rentzi (Gandolli)         Discarinella ren	-	-	_											Dorothia trochus (d'Orbigny)
Gave/inella spinosa (Potenikova)         Gave/inella spinosa (Potenikova)         Witteinella brittorenas (Loeblich et Tapan)         Gave/inella brittorenas (Loeblich et Tapan)         Gave/inella brittorenas (Loeblich et Tapan)         Freeglobotrunzena stephani (Gandolfi)         Tritaxia plummerae Custman         Clobigernelloides sp.         Clobigernelloides sp.         Epondes belorusetensis Akinez         Globigernelloides sp.         Lentroutina sp.san         Faparina economan Kaller         Tritaxia pranidal arckindes Gawor-Bjedowa         Kalipora cuschman (Morrow)         Nordialpora cuschman (Morrow)         Clobigernella even (Loeblich et Tapan)         Tritaxia macfadyen (Custiman         Dicarinella armina Fapan         Clobigernella armina Fapan         Clobigernella armina Fapan         Dicarinella armina frait (Reller)         Lentroutina orutula (Lentroh)         Lentroutina presit (Fauss)         Dicarinella armina presit (Fauss)         Dicarinella armina presit (Fauss)         Dicarinella armina presit (Fauss)         Dicarinella armina presit (Feuss)         Dicarinella armina presit (Feuss)         Dicarinella armina presit (Feuss)         Dicarinela armina presit (Feuss)	-		•	•										Gavelinella baltica Brotzen
Vaginulina pritonensis (Lobbich et Tappan)         Vaginulina pritonensis (Lobbich et Tappan)         Bavelinalia brittonensis (Lobbich et Tappan)         Gavelinalia brittonensis (Lobbich et Tappan)         Gavelinalia brittonensis (Lobbich et Tappan)         Gavelinalia brittonensis (Lobbich et Tappan)         Gavelina prespicioturucana stephani (Gandoff)         Cichogenneloides selorussiensis Akinez         Cichogenneloides selorussiensis Akinez         Giompolitria cenomana fealer         Tritaxia presurbianti (Morrow)         Katalipora cuschmani (Morrow)         Neobulitria cenomana fealer         Cubrinela ervizi (Carbinal)         Cubrinela ervizi (Carbinal)         Cubrinela ervizi (Carbinal)         Dicarinela renzi (Carbinal)         Dicarinela renzi (Carbinal)         Cubrinela ervizi (Carbinal)         Dicarinela renzi (Carbina)         Dicarinela r	-	•	-	_	_									Gavelinella spinosa (Plotnikova)
Anvenienda i adziantesis Gavo colottori et tappan)       Praeglobortuncana stephani (Gandoffi)       Tritaxia purmerese Cushman       Clobigerinella lodziantesis Gavo: Biedowa       Praeglobortuncana stephani (Gandoffi)       Clobigerinella lodziantesis Gavo: Biedowa       Praeglobortuncana stephani (Gandoffi)       Clobigerinella lodziantesis Gavo: Biedowa       Eponides biorussiensis Akimez       Guernelitria conorgeninformis (Keller)       Egonides beiorussiensis Akimez       Guernelitria conorgeninformis (Keller)       Egonides beiorussiensis Akimez       Guernelitria conorgeninformis (Keller)       Egonides beiorussiensis (Keller)       Egonides beiorussiensis (Keller)       Dicaripela anatiae ren Dam       Cubridipar autiae ren Dam       Cubridipar autiae ren dam       Dicaripela anatiae ren (Cushman)       Dicarinela anatia (Reuss)       Dicarinela anatia (Reuss)       Dicarinela anatia (Cushman)       Dicarinela anatia (Cushman)       Dicarinela anotificaris (Reuss)       Dicarinela anotificatia (Reuss)       Dicarinela anotificatia (Reuss)       Dicarinela anotificatia (Narson)       Dicarinela anotificatia (Narson)       Dicarinela anotificatia (Reuss)       Dicarinela anotificatia (Reuss)       Dicarinela anotificatia (Reuss)       Dicarinela anotificatia (Narson)       C	-	•												Vaginulina procera Albers
Preegloborturnzana stephani (Garadolin) Prava ploutina sp.s. Clobigerineloles sp. Lentiduita sp.s. Lentiduita sp.s. Lentiduita sp.s. Lentiduita sp.s. Lentiduita sp.s. Lentiduita sp.s. Lentiduita sevat. Lentiduita sevat. Lentiduita sevat. Lingulogavelinelia arachnolas Gawor-Biedowa Rotalipora cuschmani (Morrow) Rotalipora cuschmani (Coshman Arenobulimina presii (Reuss) Rotalipora cuschmani (Cushman) Rotalipora cuschana (Cushman) Rotalipora cuschana (Corbigny) Spiroplectamina rosul (Fluenberg) Gavelinalia gankinoonsis (Netsen) Cibicidoides subulimina presili (Reuss) Rotaliporas and fernenberg) Gavelinalia gankinoonsis (Reuss) Rotaliporas and fernenberg) Rotaliporas and fernenberg) Rotaliporas and fernenberg) Rotaliporas and fernenberg) Rotaliporas and ferne	-			•	•		•							Whiteinella brittonensis (Loeblich et Tappan) Gavelinella Indziensis Gawor-Biedowa
Tritaxia plummerae Cushman         Globigerinelioides sp.         Lentousina sp.sp.         Epondes beforussiensis Akimez         Epondes beforussiensis Akimez         Epondes beforussiensis Akimez         Epondes beforussiensis Akimez         Egoretilina eouvgemiliomia sp.sp.         Tappania eouvgemiliomia sp.sp.         Tappania eouvgemiliomia sp.sp.         Egoretilina mariae eouvgemiliomia (Keller)         Egoretilina mariae fren Dam         Lingulogaretilinal archanan         Dicarinella archanan         Dicarinella renzi (Gandoffi)         Gubbinalia euvora (Loshman)         Dicarinella renzi (Gandoffi)         Globorotallis inbrincial (Mornod)         Dicarinella renzi (Gandoffi)         Globorotallies fangensis Vassilenko         Heterohelix moremani (Mornow)         Dicarinella renzi (Gandoffi)         Dicarinella renzi (Gandoffi)         Globorotallies fangensis Vassilenko         Heterohelix moremani (Loushman)         Globorotallies fangensis Vassilenko         Heterohelix moremani (Cushman)         Globorotallies suddista (Lenarck)         Lenticulina psudospinuosa (Rotzen)         Globorotallies suddista (Cushman)         Globorotallies noutus (Reuss)         Gandoffin incrca	-	-	•	•	•		•							Praeglobotruncana stephani (Gandolfi)
Globigarinelloides sp.         Clobigarinelloides sp.         Epentides helouses         Titaxia pyramidata Ruses         Titaxia pyramidata Ruses         Titaxia pyramidata Ruses         Tagare Perintia amaitae Ten Dam         Lingulogavelimella arachnoides Gawor-Bledowa         Raparatiza Flen Dam         Lingulogavelimella arachnoides Gawor-Bledowa         Radipora cuschmani (Morrow)         Neobulimina minima Tappan         Dicarinella evexa (Loeblich et Tappan)         Titaxia macdargheri Cushman         Dicarinella evexa (Loeblich et Tappan)         Dicarinella evexa (Loshman         Dicarinella evexa (Loeblich et Tappan)         Dicarinella evexa (Loshman         Dicarinella evexa (Loeblich et Tappan)         Dicarinella renzich         Dicarinella		•												Tritaxia plummerae Cushman
<ul> <li>Lenticulina sp. sp.</li> <li>Lenticulina sp. sp.</li> <li>Guembeltina conorges belonxistensis Akimez Guembeltina envorgeritinarma Keller</li> <li>Tappanina eouvgeritinarma Keller</li> <li>Tappanina eouvgeritina mara Ten Dam</li> <li>Lingulogevelinella arachnoides Gawor-Biedowa</li> <li>Rotatipora cuschmani (Norrow)</li> <li>Neobulimina minima Tappan</li> <li>Gubkinella ervat (Loshman</li> <li>Beroheliti arachnoides Gawor-Biedowa</li> <li>Rotatipora cuschmani Keller</li> <li>Rotatipora cuschmani (Norrow)</li> <li>Neobulimina minima Tappan</li> <li>Beroheliti arachnoides Gawor-Biedowa</li> <li>Rotatipora cuschmani (Norrow)</li> <li>Neobulimina marciadyeni Cushman</li> <li>Dicarinella innorcata (Morrod)</li> <li>Dicarinella innorcata (Morrod)</li> <li>Dicarinella errot</li> <li>Beroheliti arachnoides Gawor-Biedowa</li> <li>Rencohlimina marci (Gandoli)</li> <li>Gavelinala Berthelini (Keller)</li> <li>Heterohelix striata (Ehrenberg)</li> <li>Linguloger voltatia (Icauss)</li> <li>Praentilina noruluta (Reuss)</li> <li>Pyramifina pseudospinulosa (Brotzen)</li> <li>Cibicidoides sinvolutus (Reuss)</li> <li>Spiroplectamina rosula (Ehrenberg)</li> <li>Gavelinalla monificatula (Vassilenko et Mjattluk)</li> <li>Bolivina incrassata Reuss</li> <l< td=""><td>-</td><td>•</td><td></td><td>٠</td><td>•</td><td></td><td>٠</td><td>•</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Globigerinelloides sp.</td></l<></ul>	-	•		٠	•		٠	•						Globigerinelloides sp.
Guernibes reprintes vertures reprintes vertures reprintes vertures reprinting trappanting economians Keller         Tappantina economiana Keller         Tappantina economiana Keller         Figeratina marina Ten Dam         Eggentina marina Ten Dam         Rotatipora cuschmani (Morrow)         Neobulimina mitima Tappan         Rotatipora cuschmani Keller)         Fijaxia macfadyeni Cushman         Neobulimina marina Ten Dam         Rotatipora cuschmale reprinting Tappan         Dicarinella imbricata (Morrow)         Neobulimina marina fragoan)         Tritaxia macfadyeni Cushman         Dicarinella imbricata (Morrow)         Neobulimina marina fragobos Gawor-Biedowa         Rencobulimina marina fragos finale         Dicarinella imbricata (Norrow)         Neobulimina marina fragos finale         Dicarinella imbricata (Ehrenberg)         Lingulogoverinella globos finale         Dicarinella montiformis (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Pyramifilma pseudospinulosa (Brotzen)         Cibicidoides voltamina (Actenting)         Cibicidoides sinvolutus (Reuss)         Cibicidoides voltamina (Actenting)         Cibicidoides voltamina (Actenting)         Cibicidoides voltamina (Actenting)         Cibicidoides voltamina (Actenting)<	-	•	•	•										Lenticulina sp.sp. Enonides helorussiansis Akimez
Tritaxia pyramidata Reuss         Tappanina eouvigeriniformis (keller)         Eggerellina mariae Ten Dam         Lingulogerellina mariae Ten Dam         Rotalipora cuschmani (Morrow)         Dicarinella event (Gandolf)         Dicarinella event (Gandolf)         Gavelinella vertatie (Internetied)         Dicarinella renzi (Gandolf)         Gavelinella renzi (Gandolf)         Lenticulina rotulata (Lemarck)         Lenticulina protudes (Internetied)         Arenobulimina presili (Reuss)         Gavelinella montiformis (Reuss)         Paramilitian presuli (Reuss)         Cibicidoides involutu (Reuss)         Cibicidoides voltzianus (d'Orbigny)         Cibicidoides voltzianus (d'Orbigny)         Cibicidoides voltzianus (d'Orbigny)         Cibicidoides voltzianus (d'Orbigny)         Gavelinella anthiformis (Reuss)         Gavelinella gankinoconsis (Hagenow)	-	-	•				•							Guembelitria cenomana Keller
Tappanina       Eagpanina       eouvigeriniformis (keller)         Eggerellina       mariae Tan Dam         Lingulogavellina       Rotalipora       cuschmani (Morrow)         Rotalipora       Rotalipora       Rotalipora         Rotalipora       Cuschmani (Morrow)         Neobulimina minima Tappan       Disarinella evexa (Loeblich et Tappan)         Tritaxia       mactadyseni Cushman         Disarinella       Evexa (Loeblich et Tappan)         Tritaxia       mactadyseni Cushman         Disarinella       berthelini (Keller)         Arenobulimina       pranck)         Lingulogaves       Berthelini (Keller)         Arenobulimina       pranck)         Lingulogares       Berthelini (Keller)         Arenobulimina       pranck)         Lingulogares       Berthelini (Keller)         Arenobulimina       pranck)         Lingulogares       Berthelini (Keller)         Arenobulimina       pranoitus         Berthelini (	-	-	•	•										Tritaxia pyramidata Reuss
Eggerellina mariae Ten Dam         Eggerellina mariae Ten Dam         Lingulogarvelina minima fappan         Rotalipora cuschimaria (Morrow)         Neobulimina minima fappan         Tritaxia macfadyeni Cushman         Dicarinella evexa (Loeblich et Tappan)         Tritaxia macfadyeni Cushman         Dicarinella evexa (Loeblich et Tappan)         Tritaxia macfadyeni Cushman         Dicarinella evera (Loublich evexa (Loeblich et Tappan)         Dicarinella evera (Loublich evexa (Loeblich et Tappan)         Dicarinella evera (Loublich evexa (Loublich et Tappan)         Dicarinella evera (Loublich evexa (Loublich et Tappan)         Dicarinella evera (Loublich evexa)         Dicarinella evera (Loublich eveca)         Dicarinella evera (Loublich eveca)         Arenobulimina presiti (Reuss)         Globorotalites hangensis Vassilenko         Heterohelix         Pyramillina pseudospinulosa (Brotzen)         Pyramillina pseudospinulosa (Brotzen)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Pyramillina pseudospinulosa (Brotzen)         Pyramillina pseudospinulosa (Brotzen)         Pyramillina pseudospinulosa (Brotzen)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Pyramillina pseudospina (Cushing)         Disp	-	-	•	•		٠	٠	٠						Tappanina eouvigeriniformis (Keller)
Lingulogavelinella arachinoides Gawor-Biedowa         Rotalipora cuschmani (Morrow)         Rotalipora cuschmani (Morrow)         Neobulimina minima Expean         Tritaxia macradyeni Cushman         Dicarinella evexa (Loeblich et Tappan)         Tritaxia macradyeni Cushman         Dicarinella evexa (Loeblich et Tappan)         Dicarinella everxi (Keller)         Heterohelix striata (Ehrenberg)         Globorotalites hangensis Vassilenko         Heterohelix morremani (Cushman)         Globorotalites hangensis Vassilenko         Pyramitilina presultogoniuosa Broushi         Pyrotalinoides globosus (Hagenowi) <t< td=""><td>-</td><td>-</td><td>•</td><td>_</td><td>_</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Eggerellina mariae Ten Dam</td></t<>	-	-	•	_	_									Eggerellina mariae Ten Dam
Nedoulinina evexa (Loeblich et Tappan)         Tritaxia macradyeni Cushman         Dicarinella evexa (Loeblich et Tappan)         Tritaxia macradyeni Candoli)         Dicarinella evexa (Loeblich (Keller)         Dicarinella evexa (Loeblich)         Gavelinella evexa (Reuss)         Lingulogavelinella posli (Keus)         Arenobulinina posli (Keus)         Arenobulinina posli (Keus)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Pyramilina posli (Reuss)         Pyramilina posli (Keuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Pyramilina posli (Keuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Pyramilina posli (Keuss)         Cibicidoides voltzianus (d'Orbigny)         Siproplectamina evola Reusis         Bolivina incrassas didestrembergy         Gavelinella unblitatati (Reuss)         Siproplectamina evola Reusis         Bolivina incrassa didestrembergy         Bolivina incrassa didestrembergy         Bolivina incrassa didestrembergy	-	-	• •	-										Lingulogavelinella arachnoides Gawor-Biedowa
Areobulination intrimuta intrimuta intrimuta intrimuta intrimuta intrinuta intrinuta intrinutation in trifaxia macfadyeni (Candoff)         Dicarrinella intri (Candoff)         Dicarrinella intri (Candoff)         Dicarrinella intri (Candoff)         Dicarrinella renzi (Candoff)         Lingulogarellinella globosa (Brotzen)         Arenobularinella globosa (Brotzen)         Arenobulimina presili (Reuss)         Globorotalites hangensis Vassilenko         Heterohelix moremani (Cushman)         Gavelinella mortificamis (Reuss)         Pyramillina presulti grobosa (Brotzen)         Pranifilia pseudospinulosa (Brotzen)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Pyramilina presulti (Marsson)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Spicidoides sinvolutus (Reuss)         Bolivinoides denobilinania presulti (Narsson)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides sinvolutus (Reuss)         Bolivinoides globosus (Hagenow)         Gavelinella unblificatula (Vassilenko et Mjatiuk)	_	-		•	•	•	•	•						Noobulimina minima Tannan
Tritaxia macfadyeni Cushman         Dicarinella imbricata (Momod)         Dicarinella imbricata (Momod)         Garolinia         Garolinia         Carrella rezi (Gandoli)         Garolinia         Carrella rezi (Gandoli)         Garolinia         Carrellia rotulata (Lemarck)         Lingulogarellinella globosa         Lingulogarellinella globosa         Arenolumina prestii (Reus)         Arenolumina prestii (Reus)         Arenologarellinella globosa         Globorodalites hangensis Vassilenko         Heterohelix moremani (Cushman)         Garolinia prestii (Reus)         Pyramillina presulti aptosas (Routss)         Pyramillina presulti (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Spicidoides volzianus (d'Orbigny)         Spicidoides sinvolutus (Reuss)         Spicidoides sidestrandensis Barr         Sandelinella ellingensis Barr	-	-	•	•										Gubkinella evexa (Loeblich et Tappan)
Dicarinella renzi (Gandoffi)         Dicarinella renzi (Gandoffi)         Gavelinella rotulara (Lemarck)         Lingulogavelinella globosa (Brotzen)         Arenobelix striata (Entenberg)         Gavelinella montificantis Vassilenko         Heterobelix morennani (Cushman)         Gavelinella gnotosa (Brotzen)         Arenobolicitas hargensis Vassilenko         Heterobelix morennani (Cushman)         Gavelinella gnotopinalis (Reuss)         Piramilioarnis (Reuss)         Pramilioarnis (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Gavelinella gnotosus (Hagenow)         Gavelinella gnotosus (Hagenow)         Gavelinella gnotosus (Hagenow)         Gavelinella le lilingensis Barr         Cibicidoides stoostandensis Barr         Gavelinella le lilingensis Barr         Gavelinella le lilingensis Barr         Gavelinella le lilingensis Barr         Gaudi		-	•	•										Tritaxia macfadyeni Cushman
Dicarinella renzi (Gandofit) Gavelinella vertineli berthelini (Keller) Heterobulimina rotulata (Lemarck) Lenticulina rotulata (Lemarck) Lenticulina presuiti (Reuss) Gavelinella monitiformis (Reuss) Pyramifita pseucospinulosa (Brotzen) Pyramifita pseucospinulosa (Brotzen) Cibicidoides bernbix (Marsson) Cibicidoides bernbix (Marsson) Cibicidoides bernbix (Marsson) Cibicidoides bernbix (Marsson) Cibicidoides bernbix (Marsson) Cibicidoides bernbix (Marsson) Gavelinella gankinoetamina rosula (Enenberg) Gavelinella la minitoratua (Vassilenko et Mjattiuk) Bolivinai incrassata Reuss Bolivinai incrassata Reuss Bolivinai presata Reuss Casargularia cortairala (Orbigny) Cibicidoides bernbix (Hagenow) Cibicidoides bernbix (Hagenow) Cibicidoides bernbix (Hagenow)	-	-	-	_	•	•								Dicarinella imbricata (Mornod)
Garvelinella sotraterini (xeller)         Garvelinella sotraterini (xeller)         Heterobelix strataterini (maner)         Lenticulina collulata (Lemarck)         Lingulogavelinella globosa (Brotzen)         Arenobulinnia presili (Reuss)         Globolatilites hangensis Vassilenko         Heterobelix strataterini (Cushman)         Gavelinella monitiformis (Reuss)         Cibicidoides involutios (Reuss)         Cibicidoides involutios (Reuss)         Cibicidoides voltzianus (d'Orbigny)         Cibicidoides voltzianus (d'Orbigny)         Cibicidoides globosus (Hagenow)         Gavelinella ambilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)         Gavelinella aumbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk) <td></td> <td>-</td> <td>_</td> <td></td> <td>•</td> <td>•</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Dicarinella renzi (Gandolfi)</td>		-	_		•	•								Dicarinella renzi (Gandolfi)
Teteroneux       Teteroneux strata (Lenarck)         Lingulogarelinella globosa (Brotzen)         Arenobulimina presiti (Reuss)         Globorotalites hangensis Vassilenko         Heteroheix moremani (Cushman)         Globorotalites hangensis Vassilenko         Heteroheix moremani (Cushman)         Globorotalites hangensis Vassilenko         Heteroheix moremani (Cushman)         Gavelinella provinulus (Reuss)         Pyramiflina pseudospinulosa (Brotzen)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides valinella gankinoensis (Neckaja)         Gyrophectamina rosula (Chribiny)         Spirophectamina rosula (Harenberg)         Gavelinella gankinoensis (Neckaja)         Gyrophicides videstandensis Barr         Bolvinna incrassas destandensis Barr         Bolvinna incrassas destandensis Barr         Cibicides beaumontianus (JObbigny)		-	-		•							•		Gavelinella berthelini (Keller)
Lingulation       Lingulation         Lingulation       Coloration         Arenobulimina presiti       Reuss)         Globoratialites hangensis Vassilenko       Heterohelix monternani (Cushman)         Globoratialites hangensis Vassilenko       Heterohelix monternani (Cushman)         Globoratialites hangensis Vassilenko       Heterohelix monternani (Cushman)         Globoratialites hangensis Vassilenko       Pyramitlina pseudospinulosa (Brotzen)         Cibicidoides involutus (Reuss)       Cibicidoides voltzianus (GUrbigny)         Sincipoles voltzianus (GUrbigny)       Sincipoles voltzianus (GUrbigny)         Gavelinella gankinoensis (Neckaja)       Gyroidinoides voltzianus (Urbigny)         Gavelinella unnbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)       Bolivina incrassata Reuss         Bolivina incrassata Reuss       Bolivina incrassata Reuss         Bolivina incrassata Reuss       Cibicidoides beaumontianus (Grobigny)         Gavelinella lellingensis Brotzen       Orbignya inflata (Reuss)         Bolivina incrassata Reuss       Bolivina incrassata Reuss         Bolivina incrassata Reuss       Bolivina incrassata Reuss         Bolivina incrassata Reuss       Cibicides beaumontianus (d'Orbigny)         Bolivina indita (Reuss)       Cibicides beaumontianus (d'Orbigny)         Bolivina indita (Bessel)       Bolivina indita (Bessel)		-			• •		•		•	•	• •	•		Heterohelix striata (Enrenberg) Lonticulina votulata (Lomarck)
Arenobulinina presiii (Reuss)         Arenobulinina presiii (Reuss)         Globorotalites hangensis Vassilenko         Heterohelix morennani (Cushman)         Gavelinella monifilormis (Reuss)         Pyramilita pseudospinuosa (Brotzen)         Pyramilita pseudospinuosa (Reuss)         Pyramilita pseudospinuosa (Brotzen)         Pyramilita pseudospinuosa (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Siroidoides volutus (Reuss)         Siroidoides sinvolutus (Reuss)         Siroidoides volutus (Reuss)         Cibicidoides volutus (Reuss)         Siroidoides volutus (Reuss)         Gavelinella gankinoensis (Neckaja)         Gavelinella unblicatula (Vassilenko et Mjatluk)         Bolivinai incrassata Reuss         Bolivinai incrassata Reuss         Bolivinai protas i destenanowi         Gavelinella lellingensis Brotzen         Orbigrinai arevis (Beissel)         Gavelininai laevis (Beissel)         <	-	-												Lenuculina rotulata (Lenial CK) Limanomanalinalla alahasa (Bratzan)
Globorodalites hargensis Vassilenko         Heterohelix moremani (Cushman)         Gavalinella monifiormis (Reuss)         Pyraelline pseudospinulos (Reuss)         Pyraelline pseudospinulos (Reuss)         Pyraelline pseudospinulos (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides involutus (Reuss)         Cibicidoides bembix (Marsson)         Cibicidoides bembix (Marsson)         Cibicidoides voltzianus (GObigny)         Sprojectamina rosula (Entenberg)         Gavalinella gankinoensis (Nackaja)         Gyroidinoides globosus (Hagenow)         Gavelinella umbilicatula (Vassilenko et Mjatluk)         Bolivinai incrassata Reuss         Bolivinai prana sidestrandensis Barr         Cibicidoides voltosus (Hagenow)         Gavelinella lellingensis Barr         Casedinella lellingensis Barr         Casedurina pyramidata (Cushman)         Orbignyna inflata (Reuss)         Casedulinal aeviligensis Barr         Casedulinal aeviligensis (Beissel)         Casedulinal aeviligensis (Beissel)         Casedulinal aeviligensis (Beissel)         Casedulinal aevis (Beissel)		-								•				Lingurogaverineria grobosa (brotzeri) Arenohulimina prestii (Reuss)
Heterohelix moremani (Cushman)         Pyramiliomis (Reuss)         Pyramiliomis (Reuss)         Fyramiliomis (Reuss)         Fyramiliomis (Reuss)         Cibicidoides bembix (Marsson)         Cibicidoides subrutus (Reuss)         Gyroidinoides globosus (Hagenow)         Gyroidinoides globosus (Hagenow)         Gavelinella umbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)         Balivinoides subestrandensis Barr         Cavelinella vellingensis Barr         Caroidinoides subestrandensis Barr         Caroidinoides subestrandensis Barr         Caroidinoides and a custandensis         Caroidina pyramidata (Cushman)         Caroidina pyramidata (Coshigny)         Cibicides beaurnontianus (d'Orbigny)			_		٠		٠	۰						Globorotalites hangensis Vassilenko
Gavelinella monificamis (Reuss)         Pyramifina pseudospinulosa (Brotzen)         Pyramifina pseudospinulosa (Brotzen)         Cibicidoides bernbix (Marsson)         Cibicidoides voltzianus (d'Orbigny)         Sprophectamina rosula (Entenberg)         Gyroidinoides globosus (Hagenow)         Gyroidinoides globosus (Hagenow)         Gyroidinoides globosus (Hagenow)         Gavelinella umbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)         Gavelinella umbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)         Gavelinella umbilicatula (Vossilenko et Mjatliuk)         Gavelinella umbilicatula (Vobigny)         Orbignyna inflata (Reuss)         Orbignyna inflata (Reuss)         Orbignyna inflata (Peuss)         Osangularia ocriteriana (d'Orbigny)         Orbigravia flexificas beaumontianus (d'Orbigny)         Orbigravia flexificas (Beissel)         Orbigravia flexificas (Beissel)	_	-	_				٠					٠	۰	Heterohelix moremani (Cushman)
Pyramifiina pseudospinulosa (Brotzen)         Pyramifiina pseudospinulosa (Brotzen)         Cibicidoles involutus (Reuss)         Cibicidoles involutus (Reuss)         Cibicidoles virvolutus (Cobigny)         Spiroplectamina rosula (Ehrenberg)         Garolinella gankinoensis (Neckaja)         Garolinella gankinoensis (Neckaja)         Garolinella leilingans (Vasilenko et Mjatliuk)         Bolivina increasata Reuss         Bolivina increasata Reuss         Bolivina increasata Reuss         Bolivina pyramidata (Uassilenko et Mjatliuk)         Sandurjina pyramidata (Uabigny)         Sangudaria corderiana (d'Orbigny)         Sangudaria corderiana (d'Orbigny)         Bolivina pyramidata (Uabenow)         Sangudaria corderiana (d'Orbigny)		_	_				٠	٠						Gavelinella moniliformis (Reuss)
<ul> <li>Cibicidodess involutus (recuss)</li> <li>Cibicidodes sunxolutus (recuss)</li> <li>Cibicidodes sunxolutus (recuss)</li> <li>Cibicidodes voltzianus (d'Orbigny)</li> <li>Spiroplectamina rosula (Ehrenberg)</li> <li>Garelinella gankinoensis (Neckaja)</li> <li>Gyrofinoides globosus (Hagenow)</li> <li>Garelinella la gankinoensis (Neckaja)</li> <li>Gyrofinoides sidestrandensis Barr</li> <li>Bolivina incrassata Reuss</li> <li>Bolivina incrassata Reuss</li> <li>Bolivina incrassata Reuss</li> <li>Bolivina incrassata Reuss</li> <li>Consignyna inflata (Reuss)</li> <li>Cibicides beaumontianus (d'Orbigny)</li> <li>Cibicides beaumontianus (d'Orbigny)</li> <li>Cibicides beaumontianus (d'Orbigny)</li> </ul>	-	-	-				•		1	(	1	1		Pyramitlina pseudospinulosa (Brotzen)
<ul> <li>Clibicidodes beritox (watsson)</li> <li>Clibicidodes voltanus (fertenberg)</li> <li>Spiroplectarina rosula (Ehrenberg)</li> <li>Spiroplectarina rosula (Ehrenberg)</li> <li>Gavelinella gankinoensis (Neckaja)</li> <li>Gyrotinoides globosus (Hagenow)</li> <li>Gavelinella unilicatua (Vassilenko et Mjatliuk)</li> <li>Bolivina increasata Reuss</li> <li>Bolivina infata (Reuss)</li> <li>Chagenoy</li> <li>Chagenoy</li> <li>Chagenoy</li> <li>Chagenowi</li> <li>Gavelinella rellingensis Barr</li> <li>Chagenoy</li> <li>Chagenoy&lt;</li></ul>		-	_						•	•	• •	• •	•	Cibicidoides Involutus (Reuss)
<ul> <li>Currentiar Survey (Enrenberg)</li> <li>Sylrophectanta (Unruguy)</li> <li>Sylrophectanta (Unruguy)</li> <li>Sylrophectanta (Unruguy)</li> <li>Gyrotdinoides globosus (Hagenow)</li> <li>Gyrotdinoides globosus (Hagenow)</li> <li>Gyrotdinoides globosus (Hagenow)</li> <li>Gyrotdinoides globosus (Hagenow)</li> <li>Gavelinella unbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)</li> <li>Bolivina incrassata Reuss</li> <li>Bolivina incrassata Reuss</li> <li>Bolivina incrassata Reuss</li> <li>Bolivina incrassata Reuss</li> <li>Carolina pyramidar (Ushman)</li> <li>Casargulan conderiana (Uorbigny)</li> <li>Praebulinina laevis (Beissel)</li> <li>Cibicides beaumontianus (d'Orbigny)</li> </ul>	_	-	_											Cibicidoidos Defilipix (Ivialssofi)
<ul> <li>Sprugetarimina Standard Consultation</li> <li>Sprugetarimina Consultation</li> <li>Garelinella gankinoensis (Neckaja)</li> <li>Gyroidinoides globosus (Hagenow)</li> <li>Gyroidinoides globosus (Hagenow)</li> <li>Garelinella umbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)</li> <li>Bolivinai astidestrandensis Barr</li> <li>Bolivinai astidestrandensis Barr</li> <li>Garelinella fellingensis Barr</li> <li>Garelinella fellingensis Barr</li> <li>Garelinella fellingensis Barr</li> <li>Choignyna inflata (Reuss)</li> <li>Casagularia cordiriana (d'Orbigny)</li> <li>Praebulimina laevis (Beissel)</li> <li>Gyroidinoides Lulionina laevis (Beissel)</li> </ul>		-												
Gyroidinoides globosus (Hagenow)         Gavelinella unbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)         Gavelinella unbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)         Bolivina incrassata Reuss         Bolivina privanidata (Cushman)         Candryina priramidata (Cushman)         Bolicides beaumontianus (d'Orbigny)         Presbulinina lavis (Beissel)         Princides turgidus (Hagenow)         Durincides turgidus (Hagenow)	_	-												
Garvelinella arunbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)         Garvelinella arunbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk)         Bolivina incrassata Reuss         Bolivina prizmidata (Cushman)         Bolivina prizmidata (Cushman)         Bolivina prizmidata (Cubigny)         Bolivina prizmidata (Cubigny)         Bolivina prizmidata (Cubigny)         Bolivina prizmidata (Cubigny)         Bolivina prizmidata (Beissel)         Bolivinge Statencontianus (d'Orbigny)         Bolionides Statencontianus         Bolionides Statencontianus	_	-	-											Garonidinoides dichosus (Hadenow)
Boltvina increasata Reuss         Boltvina piranida (Beuss)         Boltvina piranida (Beuss)         Boltvina piranida (Orbigny)         Boltvina piranida (Orbigny)         Boltvinides beaumontianus (d'Orbigny)         Preebultimina laevis (Beissel)         Boltoridiorides beaumontianus (d'Orbigny)         Boltoridiorides beaumontianus (d'Orbigny)         Boltoridiorides beaumontianus (d'Orbigny)         Boltoridiorides beaumontianus (d'Orbigny)	-		_											Gradinella umhilicatula (Vassilenko et Miatliuk)
Bolivinoides sudestrandensis Barr         Bolivinoides sudestrandensis Barr         Gavelinella lellingensis Brotzen         Orbignyra inflata (Reuss)         Gaudryina pyramidata (Ushman)         Bosingularia corderiana (J'Orbigny)         Praebulinina laevis (Beissel)         Praebulinina laevis (Beissel)         Bosingularia (J'Orbigny)         Bosingularia (J'Orbigny)         Bosingularia (J'Orbigny)         Bosingularia (J'Orbigny)         Bosingularia (J'Orbigny)         Bosingularia (J'Orbigny)	_	-	-								•	•	•	Bolivina incressata Reuss
<ul> <li>Gavelinella fellingensis Brotzen</li> <li>Orbignyna inflata (Reuss)</li> <li>Orbignyna inflata (Reuss)</li> <li>Gaudyina pyramidata (Cushman)</li> <li>Sangularia cordiciana (d'Orbigny)</li> <li>Praebulimina laevis (Beissel)</li> <li>Monanda (Griden (Beissel)</li> </ul>	-	-	-						•	1	2	1	•	Bolivinoides sidestrandensis Barr
Orbignyna inflata (Reuss)         Orbignyna inflata (Cushman)         Osangularia cordieriana (d'Orbigny)         Osangularia cordieriana (d'Orbigny)         Osangularia cordieriana (d'Orbigny)         Praebulimina lawis (Beissel)         O Grupoides beaumortianus (d'Orbigny)         O Grupoides beaumortianus (d'Orbigny)         O Grupoides beaumortianus (d'Orbigny)         O Grupoides turgidus (Hagenow)	_	-	-						•	•	٠	٠	٠	Gavelinella lellingensis Brotzen
<ul> <li></li></ul>	_	-	_						٠					Orbignyna inflata (Reuss)
Osangularia cordieriana (d'Orbigny)       Osangularia cordieriana (d'Orbigny)       Praebulimina laevis (Beissel)       Octroinnoides turgidus (Hagenow)	_	-	_						۲	٠	٠	٠		Gaudryina pyramidata (Cushman)
Clbicides beaumoritanus (d'Orbigny)		-							٠					Osangularia cordieriana (d'Orbigny)
Arrange Arran	-	-	-	_	_				•	•	•	•		Cibicides beaumontianus (d'Orbigny)
		-							•	•	• •	•		Praebulimina laevis (Beissel)
	-	-												Gyrolainolaes turglaus (nagenow) Duillenia cratacea Cushman

polskim (Błaszkiewicz, Szymakowska,1984) rozwinął się zespół otwornic odmienny od cenomanu i zupełnie inny od górnoturońskiego (tab. 18). Do gatunków przewodnich dla dolnego turonu, stwierdzonych w utworach z głęb. 457,0 i 464,0 m, należą Dicarinella imbricata (Mornod) i D. renzi (Gandolfi). Obok nich z nieznanych w cenomanie stwierdzono Gavelinella berthelini (Keller) i Globorotalites hangensis Vassilenko. Szersze zasięgi występowania mają natomiast Lingulogavelinella globosa (Brotzen), nie występująca jednak w górnym turonie z wyjątkiem jego najstarszych warstw, oraz Heterohelix striata (Ehrenberg), Lenticulina rotulata (Lamarck) i Arenobulimina preslii (Reuss) o szerokich zasięgach występowania. Z notowanych już w niżej leżących utworach kontynuują swój rozwój: Gyroidinoides infracretacea (Motozova), Whiteinella brittonensis (Loeblich et Tappan), Gavelinella lodziensis Gawor-Biedowa, Praeglobotruncana stephani (Gandolfi), Neobulimina minima Tappan. Wszystkie te gatunki nie zawsze w jednakowym i pełnym składzie są obecne w utworach otwornicowego podpoziomu Praeglobotruncana oraviensis poziomu Helvetoglobotruncana helvetica. Wymieniony podpoziom odpowiada makrofaunistycznym poziomom Inoceramus labiatus i Inoceramus lamarcki. W omawianych utworach otwornicom towarzyszą liczne małżoraczki, nieliczne zęby ryb, koprolity oraz liczne włókna inoceramów.

W utworach z głęb. 450,0–451,0 m kontynuują swój rozwój *Lingulogavelinella globosa* (Brotzen) i *Globorotalites*  *hangensis* Vassilenko. Brak w nich gatunków przewodnich dla dolnego turonu, a obecność przewodniej dla turonu górnego *Gavelinella moniliformis* (Reuss) pozwalają zaliczyć te warstwy do podpoziomu *Helvetoglobotruncana helvetica* poziomu o tej samej nazwie. Odpowiada on najniższej części makrofaunistycznego poziomu *Inoceramus costellatus*, a więc najstarszym warstwom turonu górnego. Przy opracowywaniu skał z otworów wiertniczych rzadko udaje się, z różnych powodów, pobrać próbki z warstw granicznych między piętrami czy też poziomami, co jest sukcesem w przypadku omawianego otworu. Przeprowadzone badania wskazują na to, że granica między cenomanem a turonem przebiega pomiędzy głębokością 464,0 a 471,0 m.

# Mastrycht-kampan-santon

Utwory mastrychtu–kampanu–santonu stwierdzono na głęb. 0,5–248,5 m. Zawierają one bogaty zespół otwornic. Jest on jednak znacznie uboższy niż w skałach z innych obszarów Lubelszczyzny. Różni się nie tylko brakiem licznych nowych taksonów opisanych z kredy lubelskiej, lecz również niższą frekwencją otwornic planktonicznych (Gawor-Biedowa, 1992b). Jedyna próbka rdzeniowa ze skał z omawianego odcinka profilu pochodzi z głębokości 248,0 m. Pozostałe to próbki z gryzera. Próbka z głębokości 248,0 m zawiera mikrofaunę znajdującą się *in situ*, co pozwala na ścisłe określenie

Pyramidina triangularis (Cushman et Parker) Ataxophragmium crassum (d'Orbigny) Osangularia perezuta (Plotnikova) Valuulineria laevis Brotzen Marginotruncana bulloides (Vögler) Eouvigerina serrata (Chapman) Bolivinoides peterssoni Brotzen Giobotyerinelloides abberantus (Neckaja) Giobigerinelloides abberantus (Neckaja) Giobigerinelloides abberantus (Neckaja) Giobigerinelloides abbrantus (Neckaja) Praebulimina obtusa (d'Orbigny) Praebulimina obtusa (d'Orbigny) Praebulimina obtusa (d'Orbigny) Praebulimina obtusa (d'Orbigny) Praebulimina avarroana Cushman) Praebulimina avarroana Cushman) Spiroplectammina avarroana Cushman Spiroplectammina avarroana Cushman Dorothia irregularis (Marsson) Orbignyna ascheri (Reuss) Orbignyna ascheri (Reuss) Orbignyna ascheri Reuss) Orbignyna ascheri Reuss) Orbignyna ascheri Reuss) Orbignyna ascheri Reuss) Bolivina crassa (Yasse) Bolivina crassa (Yasse) Bol	Biopoziomy	Biopodpoziomy	Piętra
	Anomalinoides	Bolivinoides giganteus	rycht
•         •	pinguis	Gavelinella gankinoensis	mast
	Helvetoglo- botruncana helvetica	Helv. helvetica Praeglobotruncana oraviensis	turon Aln arn
	Rotalipora app., R. sp. sp.	Cibicides gorbenkoi Rotalipora sp. sp.	an grn.
	Rotalipora appenninica	Gavelinella varsoviensis	cenom; dolnv

wieku utworów, z których pochodzi. Część z nich to gatunki długowieczne, pojawiające się nawet w górnym turonie, jak np. Spiroplectammina rosula (Ehrenberg), Marginotruncana bulloides (Vögler), Osangularia cordieriana (d'Orbigny), Eouvigerina serrata (Chapman), a nawet starsze jak Globigerinelloides asperus (Ehrenberg), czy też młodsze jak Gavelinella umbilicatula (Vassilenko et Mjatliuk). Pozostałe to gatunki pojawiające się sukcesywnie w utworach kampanu i mastrychtu, zgodnie z rozwojem filogenetycznym. W mastrychnie górnym rozpoczynają swój rozwój: Cibicidoides involutus (Reuss), C. voltzianus (d'Orbigny), C. bembix (Marsson), Gvroidinoides globosus (Hagenow), Orbignyna inflata (Reuss), Gaudryina pyramidata (Cushman), Praebulimina laevis (Beissel), Gyroidinoides turgidus (Hagenow), Pullenia cretacea Cushman, Pyramidina triangularis (Cushman et Parker), Ataxophragmium crassum (d'Orbigny), Valvulineria laevis Brotzen, Globotruncana rugosa (Marie), Globigerinelloides abberantus (Neckaja), Bolivinoides sidestrandensis Barr. U schyłku kampanu pojawia się Bolivina incrassata Reuss. Gatunkami przewodnimi dla mastrychtu w tym zespole są Bolivinoides peterssoni Brotzen i Pseudouvigerina cristata (Marsson). Osangularia navarroana (Cushman) występuje w całym mastrychcie i paleocenie. Na górny mastrycht wskazują Gavelinella gankinoensis (Neckaja), Osangularia peracuta (Plotnikova), Pyramidina minuta (Marsson), Gavelinella

lellingensis Brotzen, Spiroplectammina navarroana Cushman.

Utwory z głęb. 248,5 m reprezentują podpoziom Gavelinella

gankinoensis poziomu Anomalinoides pinguis, który to podpoziom odpowiada makrofaunistycznemu poziomowi Belemnitella junior.

Z odcinka profilu 10,0-40,0 m pochodza dwie próbki gryzerowe, pobrane z przemieszanych osadów pięciometrowej miąższości: z głęb. 35,0-40,0 m i 10,0-15,0 m. Żadna z nich nie zawiera zanieczyszczeń osadami nadległymi. Świadczą o tym zespoły otwornic wzbogacone o gatunki pojawiające się w coraz młodszych utworach mastrychtu, zgodnie z ich rozwojem filogenetycznym. Do najważniejszych z nich, na głęb. 35,0-40,0 m należy Bolivinoides giganteus Hiltermann et Koch, a na głęb. 10,0-15,0 m Karreria fallax Rzehak. Pierwszy tworzy podpoziom Bolivinoides giganteus poziomu Anomalinoides pinguis obejmujący najmłodsze warstwy mastrychtu, odpowiadające makrofaunistycznemu poziomowi Hoploscaphites constrictus crassus. Karreria fallax Rzehak jest gatunkiem charakterystycznym dla tego podpoziomu. W kredzie lubelskiej pojawia się równocześnie z gatunkiem, od którego pochodzi nazwa najwyższego podpoziomu mastrychtu, a optimum rozwoju osiąga w paleocenie (Gawor-Biedowa, 1992b). Podobnie jak stwierdzone w badanych skałach Gavelinella acuta (Plummer) i G. danica (Brotzen) przetrwały kataklizm z pogranicza kredy i paleogenu. W osadach z wymienionych głębokości stwierdzono liczne gatunki otwornic zlepieńcowatych. Są to Orbignyna sacheri (Reuss), O. ovata Hagenow, Spiroplectammina baudouiniana (d'Orbigny), Dorothia irregularis (Marsson), Arenobulimina obesa

#### w utworach kredy

in the Cretaceous deposits

# Tabela 18

(Reuss), *Plectina lenis* (Grzybowski). Ostatni z wymienionych gatunków oraz zanotowana w skałach z głęb. 10,0–15,0 m *Goesella rugosa* (Hanzlikova) są przybyszami ze strefy geosynklinalnej, gdzie są licznie reprezentowane (Gawor-Biedowa i in., 1984).

W miarę zbliżania się ku stropowi utworów kredowych obserwujemy wzrost liczby gatunków w zespołach. Na głęb. 15,0–30,0 m, obok już wymienionych, spotykane są otwornice: *Eponides biconvexus* Marie, *Arenobulimina cuneata* Woloschyna, *Heterostomella rugosa* (d'Orbigny), *Arenobulimina sphaerica* Marie i *Telatynella clavata* Gawor-Biedowa. Ostatni wymieniony gatunek został opisany pierwszy raz z utworów górnego mastrychtu kredy lubelskiej, z otworu Telatyn IG 1 (Gawor-Biedowa, 1987). Ma on jednak duży zasięg pionowy, gdyż został stwierdzony w licznych otworach wiertniczych z obszaru Lubelszczyzny, jak również w otworze Stadniki IG 1, w skałach kampanu i mastrychtu. Wśród licznych mikroszczątków towarzyszących otwornicom w skałach omawianej części profilu zanotowano zwęglone fragmenty roślin.

W stropowej części utworów kredowych omawianego profilu pojawiają się jeszcze na głębokości 2,0 m *Plectina ruthenica* (Reuss), *Pullenia jarvisi* Cushman, *Bolivinoides pustulatus* Reuss, znane z najmłodszych utworów górnokredowych na Niżu Polskim. W wychodzących niemal na powierzchnię utworach z głębokości 1,0 m, w zubożałym już zespole otwornic, pojawia się *Anomalinoides pinguis* (Jennings).