

## Wskazówki dla Autorów

**Sposób dostarczania materiałów.** Tekst i materiały ilustracyjne artykułów należy dostarczyć w formie elektronicznej pod adres: [anna.krokosz@pgi.gov.pl](mailto:anna.krokosz@pgi.gov.pl), [andrzej.gasiewicz@pgi.gov.pl](mailto:andrzej.gasiewicz@pgi.gov.pl) lub [przegląd.geologiczny@pgi.gov.pl](mailto:przegląd.geologiczny@pgi.gov.pl). We wszystkich pracach należy zamieścić imię, nazwisko i adres do korespondencji (wraz z numerem telefonu i adresem e-mail) autora, do którego należy wysłać tekst w celu autoryzacji.

**Tekst.** Materiał przeznaczony do druku musi być przesłany w pliku Word (do wersji 2007 włącznie). Teksty mają być niejustowane, pisane z podwójną interlinią. Materiały niezgodne z wymogami PG będą odsyłane do autorów.

Publikujemy artykuły zarówno w języku polskim, jak i w języku angielskim.

**Kontakt i korekta.** W przypadku prac zespołowych prosimy o wskazanie autora do korespondencji z redakcją i czytelnikami oraz do korekty tekstu. Odpowiada on za kontakt ze współautorami oraz akceptację materiału do druku.

**Fotografie autorów.** Do wszystkich rodzajów artykułów staramy się zamieszczać fotografie autorów, jednak to autor decyduje, czy chce dołączyć swoje zdjęcie.

**Tabele.** Tabele muszą być zapisane w takim formacie jak tekst lub w arkuszu kalkulacyjnym (do wersji 2007 włącznie) i umieszczone w oddzielnych plikach, a także ponumerowane cyframi arabskimi zgodnie z kolejnością pojawiania się w tekście.

**Ryciny.** Wszystkie ryciny powinny być zapisane w oddzielnych plikach i ponumerowane zgodnie z kolejnością odsyłaczy w tekście. Podpisy do rycin należy zestawić w osobnym pliku. Wszystkie obiekty tekstowe na rycinach powinny być edytowalne. Mapy, przekroje, schematy itp. powinny być przygotowane w programie CorelDraw (do wersji 13.0 włącznie). Schematy, wykresy itp. mogą być też przygotowane w aplikacji Microsoft Excel (każdy w osobnym arkuszu). Fotografie należy przysyłać w wersji cyfrowej. Rozdzielczość zdjęć kolorowych musi wynosić co najmniej 300 dpi, a czarno-białych – 600 dpi. Preferowane są popularne formaty bitmapowe (np. TIFF, BMP, CPT; należy pamiętać, że stosowanie formatów kompresujących, jak np. JPEG, powoduje nieodwracalne obniżenie jakości zdjęcia, dlatego należy ich unikać).

Wszelkie objaśnienia muszą być umieszczone na rycinach. Wyjątkiem są objaśnienia skrótów literowych, które mogą być umieszczone w podpisie pod ryciną. Wszystkie miejscowości, otwory, kopalnie itp. wymienione w tekście artykułu powinny być przedstawione na mapce lokalizacyjnej bądź szkicu sytuacyjnym. Na mapkach lokalizacyjnych należy umieścić szkic większego regionu geograficznego/palaeogeograficznego z zaznaczonym obszarem badań. Tam, gdzie jest to właściwe, należy umieścić podziałkę liniową, kierunek północy, kierunki świata. Wątpliwości

związane z materiałem ilustracyjnym prosimy wyjaśniać z grafikami ([jacek.sniegowski@pgi.gov.pl](mailto:jacek.sniegowski@pgi.gov.pl)).

Wszystkie tabele i ryciny powinny być zapisane w oddzielnych plikach i ponumerowane zgodnie z kolejnością odsyłaczy w tekście. Elementy te nie mogą przekraczać wielkości jednej strony druku (171 × 253 mm). W artykułach naukowych i przeglądowych tytuły rycin i tabel oraz wszystkie komórki tabeli, jak również wszystkie elementy opisowe rycin, muszą być podane w języku polskim i angielskim.

**Literatura.** W tekście należy powoływać się na literaturę, cytując nazwisko autora i rok publikacji (np. Kowalski, 2002; Kowalski & Nowak, 2002; Kowalski i in., 2001). Spis literatury musi zawierać wszystkie pozycje, które pojawiają się w pracy – zarówno w tekście, jak i na rycinach i w tabelach – w tym norm, aktów prawnych itp. W spisie należy wymienić wszystkich autorów cytowanych pozycji. Publikacje w alfabetycznych innych niż łańcuch powinny być podane w polskiej transkrypcji. Niepublikowane prace i artykuły w przygotowaniu nie powinny być cytowane. Artykuły zaakceptowane do druku, ale jeszcze nieopublikowane, powinny być oznaczone dopiskiem „w druku”. Spis literatury powinien być przygotowany alfabetycznie, zgodnie z załączonym przykładem:

BARAN A. & HAŁAS S. 2011 – Badania izotopowe wód mineralnych Iwonicza-Zdroju i Lubatówki. Biul. Państw. Inst. Geol., 444: 5–14.  
 EHLERS J., GIBBARD Ph.L., KOZARSKI S. & ROSE J. (red.) 1995 – Glacial deposits in North-East Europe. Balkema, Rotterdam.  
 KRYGOWSKI B. 1972 – Nizina Wielkopolska. [W:] Galon R. (red.), Geomorfologia Polski, tom 2, Niż Polski. PWN, Warszawa: 186–233.  
 MARUSZCZAK H. 1985 – Problems of stratigraphy loesses in Poland. [W:] Maruszczak H. (red.), Problems of the stratigraphy and paleogeography of loesses. Guide-book of the Intern. Symp., 6–10 september 1985. Wyd. UMCS, Lublin: 63–80.  
 PIETKIEWICZ S. 1928 – Pojezierze Suwalszczyzny Zachodniej (Zarys morfologii lodowcowej). Prz. Geogr., 8: 168–222.  
 SZULC J. 2000 – Middle Triassic evolution of the northern Peri-Tethys area as influenced by early opening of the Tethys Ocean. Ann. Soc. Geol. Pol., 70: 1–48.  
 USTAWA z dnia 7 kwietnia 1949 r. o ochronie przyrody. Dz.U. z 1949 r. Nr 25, poz. 180.

**Artykuły przeglądowe i naukowe** (oceniane przez dwóch recenzentów) powinny zawierać: 1) tytuł pracy (w języku polskim i angielskim); 2) pełne imiona i nazwiska autorów oraz afiliacje wraz z adresami e-mail; 3) abstrakt w języku angielskim (do 250 słów); 4) słowa kluczowe w języku angielskim (w przypadku artykułów w języku angielskim abstrakt i słowa kluczowe w języku polskim i angielskim); 5) tekst artykułu podzielony na wstęp (niez tytułowany), cel pracy, materiał i metody, wyniki badań, wnioski, podziękowania, źródło finansowania badań, nr projektu, spis literatury.

**Artykuły informacyjne i polemiczne** (oceniwane przez jednego recenzenta) powinny zawierać: 1) tytuł pracy (w języku polskim i angielskim); 2) pełne imiona i nazwiska autorów oraz afiliacje wraz z adresami e-mail; 3) abstrakt w języku angielskim (do 200 słów); 4) słowa kluczowe w języku angielskim; 5) tekst artykułu podzielony na wstęp (niezatytułowany), cel pracy, opis tematu, wnioski, podziękowania, spis literatury.

**Komunikaty naukowe** (oceniwane przez jednego recenzenta) powinny zawierać: 1) tytuł pracy (w języku polskim i angielskim); 2) pełne imiona i nazwiska autorów oraz afiliacje wraz z adresami e-mail; 3) abstrakt w języku angielskim (do 150 słów); 4) słowa kluczowe w języku angielskim; 5) tekst artykułu podzielony na wstęp (niezatytułowany), cel pracy, materiał i metody, wyniki badań, wnioski, podziękowania, źródło finansowania badań, numer projektu, spis literatury.

**Krótkie teksty** (doniesienia, sprawozdania, listy do redakcji, pożegnania, wspomnienia, recenzje, notatki informacyjne) powinny zawierać: 1) tytuł pracy (w języku polskim i angielskim); 2) pełne imiona i nazwiska autorów oraz afiliacje wraz z adresami e-mail; 3) tekst pracy.

„Ghostwriting” i „guest authorship”. Redakcja wymaga od autorów publikacji ujawnienia wkładu poszczegól-

nych autorów w powstanie publikacji – przy czym główną odpowiedzialność ponosi autor zgłaszający artykuł. „Ghostwriting” i „guest authorship” są przejawem nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.).

Z „ghostwriting” mamy do czynienia wówczas, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji, bez ujawnienia swojego udziału jako jeden z autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji.

Z „guest authorship” („honorary authorship”) mamy do czynienia wówczas, gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji.

„Financial disclosure”. Autorzy powinni przekazywać redakcji informację o źródłach finansowania publikacji, wkładzie instytucji naukowo-badawczych, stowarzyszeń i innych podmiotów.

Na końcu pracy warto dodać podziękowanie dla recenzentów za ich wkład w powstanie ostatecznej wersji artykułu.

## Procedura recenzowania

Artykuły naukowe i przeglądowe są recenzowane przez co najmniej dwóch niezależnych recenzentów. Artykuły informacyjne, geoturystyczne oraz z rubryk popularnonaukowych (typu: Kalejdoskop Geologiczny, Gawędy o kamieniu) podlegają jednej recenzji. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do rekomendacji dopuszczenia artykułu do publikacji, poprawek i ponownej recenzji lub jego odrzucenia. Czas wykonania recenzji nie powinien być dłuższy niż 4 tygodnie. Przed przesłaniem artykułu do recenzji redaktor naczelny (w porozumieniu z odpowiednim redaktorem działowym) dokonuje wstępnej oceny artykułu pod kątem jego zgodności z wymogami, zawartymi we Wskazówkach dla Autorów, a więc przede wszystkim zgodności tematyki z profilem Przeglądu Geologicznego, a także odpowiedniej objętości.

Kryterium doboru recenzentów jest wyłącznie merytoryczne, przy czym są przestrzegane dodatkowo zasady nie występowania konfliktu interesów między Recenzentem a Autorem, w szczególności:

– Recenzent nie może być uwikłany w spór naukowy z Autorem artykułu;

– pomiędzy Recenzentem a Autorem nie istnieją bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne);

– pomiędzy Recenzentem a Autorem nie istnieją relacje podległości zawodowej;

– Recenzent i Autor nie współpracowali naukowo w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.

O ostatecznym przyjęciu artykułu do druku decyduje redaktor naczelny. Artykuły, które po drugiej turze recenzji nadal będą kwalifikowane jako „nadające się do publikacji tylko po znacznym przerebadaniu”, będą odrzucane.

Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji będą ujawniane wyłącznie za zgodą recenzenta. W każdym numerze styczniowym danego roku jest publikowana w PG lista recenzentów, którzy przeprowadzali ewaluację artykułów wydrukowanych w poprzednim roku.

Ze strony internetowej pisma ([www.pgi.gov.pl/prz\\_geol](http://www.pgi.gov.pl/prz_geol)) można pobrać formularze do recenzji artykułu naukowego i artykułu informacyjnego.