

**Regulamin przeprowadzania przewodów doktorskich,
postępowania habilitacyjnych i o nadanie tytułu profesora
w Państwowym Instytucie Geologicznym-Państwowym Instytucie Badawczym**

Przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne i o nadanie tytułu profesora w Państwowym Instytucie Geologicznym -Państwowym Instytucie Badawczym przeprowadza się zgodnie z poniższymi aktami prawnymi:

1. Ustawą z dn. 14 marca 2013 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”;
2. Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2018 r., poz. 261 z późn. zm.), zwane dalej: „Rozporządzeniem”.

§1

Szczegółowy tryb przeprowadzania postępowania w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i w postępowaniu o nadanie tytułu profesora zawarto w Załączniku do niniejszego Regulaminu.

§2

Do przyjęcia i przeprowadzenia obron rozpraw doktorskich Rada Naukowa PIG-PIB powołuje Komisję Doktorską. Propozycje składu komisji, w liczbie co najmniej siedmiu osób, zgłasza Komisja Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej.

§3

- 3.1. W skład Komisji Doktorskiej mogą wchodzić członkowie Rady Naukowej:
 - posiadający tytuł profesora w zakresie dziedziny nauk o Ziemi,
 - stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej,
 - recenzenci rozprawy doktorskiej,
 - promotorzy.
- 3.2. Komisja Doktorska drogą głosowania wybiera Przewodniczącego, który przygotowuje i nadzoruje przebieg czynności formalnych związanych z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego
- 3.3. Komisja Doktorska rozstrzyga w przedmiocie:
 - przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - przyjęcia publicznej obrony.
- 3.4. Wszystkie decyzje Komisji Doktorskiej są podejmowane w trybie głosowania tajnego bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji.

§4

W celu przygotowania projektów uchwał w sprawie wyznaczenia kandydatów na recenzentów i poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, Rada Naukowa PIG-PIB powołuje Zespół złożony z członków Rady Naukowej PIG-PIB posiadających tytuł profesora, zwany dalej Zespołem Rady Naukowej.



**Załącznik do Regulaminu przeprowadzania przewodów doktorskich,
postępowań habilitacyjnych i o nadanie tytułu profesora
w Państwowym Instytucie Geologicznym -Państwowym Instytucie Badawczym**

Tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich			
Lp.	Czynności	Realizacja	Procedury i wykazy dokumentów, dotyczących danego etapu postępowania
1.	Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz z dokumentami kierowanymi do Dyrektora PIG-PIB	Kandydat na doktora	- wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego, - kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, - propozycja tematu i koncepcja rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki, i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być wszczęty przewód doktorski oraz dyscypliny dodatkowej, - propozycja osoby do pełnienia funkcji promotora, opcjonalnie, propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego, - wykaz prac naukowych, - informacja o działalności popularyzującej naukę, - informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, - jeśli kandydat na doktora uzyskał "Diamantowy Grant" załącza kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie "Diamantowego Grantu".
1a	Dodatkowe dokumenty załączane fakultatywnie:	Kandydat na doktora	- Certyfikat (jeżeli posiada) potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (Załącznik nr 1 do Rozporządzenia), - Wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w innym języku niż polski.
1b	Analiza dokumentów	Komisja Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej	Komisja sprawdza złożone dokumenty i wnosi o ewentualne ich uzupełnienie lub poprawienie.

gund

2.	Wystąpienie kandydata na doktora podczas posiedzenia Rady Naukowej PIG-PIB	Kandydat na doktora	Prezentacja – proponowany temat i koncepcja rozprawy oraz jej stan zaawansowania.
3.	Wszczęcie przewodu doktorskiego	Rada Naukowa	Uchwała Rady Naukowej w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego oraz wyznaczenia promotora lub promotora i drugiego promotora lub kopromotora lub promotora pomocniczego.
4.	Złożenie rozprawy doktorskiej	Kandydat na doktora	– Doktorant składa promotorowi rozprawę w pięciu egzemplarzach drukowanych oraz w wersji elektronicznej wraz ze streszczeniem, również w formie elektronicznej (w formacie pdf). Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również ze streszczeniem w języku polskim (wersja drukowana i elektroniczna), – Promotor przekazuje rozprawę wraz ze swoją pisemną opinią Przewodniczącemu Rady Naukowej, – Wzór strony tytułowej i zasady edytorskie określa Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu. – Kandydat składa wraz z rozprawą doktorską pisemne oświadczenie o autorstwie pracy Załącznik Nr 2 do niniejszego Regulaminu.
5.	Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej	Rada Naukowa	Komisja Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej przygotowuje listę kandydatów na recenzentów rozprawy. Powołuje się co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Naukowej jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód. Następnie zostaje podjęta Uchwała Rady Naukowej w sprawie powołania recenzentów.
6.	Powołanie Komisji Doktorskiej	Rada Naukowa	Komisja Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej przygotowuje propozycję składu Komisji Doktorskiej. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej.
7.	Powołanie komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej	Rada Naukowa	Rada Naukowa powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej – geologia, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej. – W skład komisji wchodzi co najmniej 4 osoby, w tym przewodniczący Komisji Doktorskiej i promotor lub promotor i drugi promotor lub kopromotor (wszyscy członkowie winni posiadać tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny, w której przeprowadzany jest egzamin).

Janina

8.	Powołanie komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny dodatkowej	Rada Naukowa	Rada Naukowa powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny dodatkowej. – W skład komisji wchodzi trzy osoby, w tym co najmniej jeden z członków komisji powinien posiadać tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny egzaminacyjnej.
9.	Powołanie komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie języka obcego nowożytnego	Rada Naukowa	Rada Naukowa powołuje komisję przeprowadzającą egzamin doktorski w zakresie języka obcego nowożytnego. – w skład komisji wchodzi trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej; pozostali członkowie muszą posiadać co najmniej stopień doktora. – Kandydat, który przedstawił odpowiedni certyfikat, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie języka obcego nowożytnego.
10.	Wysłanie pracy doktorskiej recenzentom	Dyrektor PIG-PIB	Zlecenie wykonania recenzji, czas wykonania 2 miesiące.
11.	Analiza recenzji	Komisja Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej	Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Komisji Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów.
12.	Przesłanie recenzji do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów	Rada Naukowa	Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji, Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje kopie wszystkich recenzji oraz streszczenia rozprawy doktorskiej Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w formie elektronicznej, celem zamieszczenia ich w Biuletynie Informacji Publicznej.
13.	Egzaminy doktorskie	Komisje egzaminacyjne	Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Komisję Doktorską. Terminy egzaminów ustala Przewodniczący Rady Naukowej w porozumieniu z przewodniczącymi komisji egzaminacyjnych. Zakres egzaminów doktorskich ustalają właściwe komisje egzaminacyjne. Do oceny odpowiedzi kandydata na poszczególne zagadnienia egzaminacyjne, stosuje się skalę ocen: 5 - bardzo dobry 4,5 - dobry plus

Clement

			4 - dobry 3,5 - dostateczny plus 3 - dostateczny 2 - niedostateczny
14.	Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony	Komisja Doktorska	Uchwałę w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia doktoranta do publicznej obrony podejmuje się w głosowaniu tajnym bezwzględną większością przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji Doktorskiej, w tym promotora. W przypadku odmowy przyjęcia rozprawy przez Komisję Doktorską, Rada Naukowa może zaakceptować stanowisko Komisji, przekazać sprawę do ponownego rozpoznania przez tę samą Komisję lub powołać nową Komisję Doktorską. Nieprzyjęta rozprawa doktorska, nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
15.	Informacja o terminie obrony i udostępnienie rozprawy doktorskiej do publicznej wiadomości	Rada Naukowa	Informację o terminie i miejscu przeprowadzenia obrony przekazuje się co najmniej 10 dni przed datą publicznej obrony pracy do innych jednostek uprawnionych do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz umieszcza się na tablicy ogłoszeń w siedzibie PIG-PIB. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej PIG-PIB. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej PIG-PIB. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez Komisję Doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora. Pełny tekst rozprawy wraz z recenzjami zostaje udostępniony wszystkim zainteresowanym w Bibliotece PIG-PIB, od dnia podjęcia uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej do dnia nadania stopnia doktora. Warunek udostępnienia rozprawy doktorskiej, jej streszczenia i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
16.	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej	Komisja Doktorska	Termin i miejsce publicznej obrony wyznacza Komisja Doktorska w uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady Naukowej. Publiczna obrona może być przeprowadzona tylko w przypadku obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji Doktorskiej, w tym promotora i co najmniej jednego recenzenta.

17.	Przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej	Komisja Doktorska	Uchwałę w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony podejmuje na posiedzeniu niejawnym Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji Doktorskiej, w tym promotora i co najmniej jednego recenzenta. Komisja może podjąć uchwałę w przedmiocie zgłoszenia rozprawy do wyróżnienia. Warunki konieczne do podjęcia takiej uchwały: – wniosek o wyróżnienie zgłoszony na piśmie przez co najmniej jednego z dwóch recenzentów, – wysoki poziom rozprawy i obrony według oceny Komisji Doktorskiej.
18.	Nadanie stopnia doktora	Rada Naukowa	W przypadku przyjęcia publicznej obrony przez Komisję Doktorską, przewodniczący tej Komisji, przedstawia na posiedzeniu Rady Naukowej projekt uchwały w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora. Rada Naukowa podejmuje Uchwałę Rady Naukowej w przedmiocie nadania stopnia doktora. Rada Naukowa może wyróżnić rozprawę doktorską na wniosek Komisji, wówczas Rada Naukowa podejmuje Uchwałę Rady Naukowej w przedmiocie wyróżnienia rozprawy.
19.	Zamknięcie przewodu doktorskiego	Rada Naukowa	Przewód doktorski zamyka: – uchwała Rady Naukowej w przedmiocie nadania stopnia doktora, – odmowa przyjęcia rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową, – Rada Naukowa może zamknąć przewód doktorski na wniosek promotora, – Rada Naukowa może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego, jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej (art. 14 ust 4 ustawy), – Rada Naukowa może również zamknąć przewód doktorski, jeżeli doktorant nie przystąpił do publicznej obrony w ciągu pięciu lat od daty wszczęcia przewodu doktorskiego lub wystąpił z wnioskiem o zamknięcie przewodu doktorskiego.
20.	Wprowadzenie do ZSI-POL-on	Sekretariat	Informacje dotyczące przewodu.
21.	Wprowadzenie do systemu Nauka Polska	Doktorant	Synaba po wprowadzeniu w wersji papierowej winna być przekazana do Sekretariatu w ciągu 14 dni od nadania stopnia doktora.

Janusz

22.	Wręczenie dyplomu	Dyrektor PIG-PIB	Dyrektor PIG-PIB wyznacza termin uroczystego wręczenia dyplomów w danym roku kalendarzowym.
Przebieg postępowania habilitacyjnego			
Lp.	Czynności	Realizacja	Procedury i wykazy dokumentów, dotyczących danego etapu postępowania
1.	Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego	Habilitant	Złożenie wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z autoreferatem i innymi dokumentami, o których mowa w Rozporządzeniu, do Centralnej Komisji Do Spraw Stopni i Tytułów (dalej: „Centralna Komisja”)
2.	Informacja o wszczęciu procedury powołania Komisji Habilitacyjnej.	Centralna Komisja Do Spraw Stopni i Tytułów	Poinformowanie Rady Naukowej PIG-PIB o wszczęciu procedury powołania Komisji Habilitacyjnej (dalej: „Komisja”) z wnioskiem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego oraz wyznaczenie przez Radę Naukową trzech członków Komisji
3.	Podjęcie uchwały o wyrażeniu zgody na wszczęcie postępowania habilitacyjnego i o powołaniu 3 członków Komisji	Rada Naukowa	Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody (lub nie) na wszczęcie postępowania habilitacyjnego i w przypadku zgody na ww. postępowanie wyznacza trzech członków Komisji (sekretarza, recenzenta, członka Komisji) w drodze uchwały.
4.	Powołanie Komisji Habilitacyjnej	Centralna Komisja Do Spraw Stopni i Tytułów	Centralna Komisja wyznacza pozostałych członków Komisji Habilitacyjnej i powołuje pełny skład Komisji, przekazując Komisji uzyskane od habilitanta dokumenty za pośrednictwem dyrektora PIG-PIB.
5.	Zawarcie umów	Sekretariat	Z członkami Komisji zawierane są umowy.
6.	Harmonogram przebiegu postępowania	Sekretariat	Zamieszczenie na stronie PIG-PIB: – wniosku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wraz z autoreferatem, – informacji o składzie Komisji Habilitacyjnej.
7.	Wysłanie prac do recenzji oraz umów	Sekretariat	Przesłanie prac do recenzentów, wysłanie umów. Recenzenci przygotowują recenzję w terminie nie dłuższym niż 6 tygodni.

8.	Odbiór recenzji	Sekretariat	Przyjęcie recenzji w formie papierowej i elektronicznej.
9.	Ocena dorobku habilitanta	Komisja Habilitacyjna	Posiedzenia Komisji mogą odbywać się w formie videokonferencji, które zwołuje, za pośrednictwem sekretarza, przewodniczący Komisji. Sekretarz Komisji zapewnia obsługę techniczną posiedzeń Komisji.
10.	Podjęcie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania/odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego	Komisja Habilitacyjna	Na podstawie recenzji oraz po zapoznaniu się z autoreferatem i dyskusji podczas posiedzenia, Komisja w terminie 21 dni podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu jawnym (kandydat może zażądać głosowania tajnego).
11.	Przedłożenie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania/odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego Radzie Naukowej	Komisja Habilitacyjna	Komisja, w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji, przedkłada Radzie Naukowej uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania/odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z recenzjami.
12.	Podjęcie uchwały w sprawie nadania/odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego	Rada Naukowa	Rada Naukowa w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania dokumentacji z Komisji podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje kopie uchwały Centralnej Komisji w terminie do 14 dni, wraz z kopią uchwały Komisji zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego i kopiami recenzji złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym w wersji elektronicznej (uwzględniając oryginalne podpisy na dokumentach).
13.	Upublicznienie postępowania	Sekretariat	Zamieszczenie na stronie PIG-PIB uchwały o nadaniu/odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.
14.	Wręczenie dyplomu	Dyrektor PIG-PIB	Dyrektor PIG-PIB wyznacza termin uroczystego wręczenia dyplomów w danym roku kalendarzowym.
15.	Wprowadzenie do ZSI -POL-on'u	Sekretariat	Wprowadzenie danych do systemu.

16.	Tryb postępowania w przypadku odwołania się od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego – zgodnie z obowiązującą ustawą.		
Przebieg postępowania o nadanie tytułu profesora			
Lp.	Czynności	Realizacja	Procedury i wykazy dokumentów, dotyczących danego etapu postępowania
1.	Wniosek o nadanie tytułu profesora	Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora	– wniosek o nadanie tytułu profesora, – kopie dokumentów potwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo decyzji o nabyciu uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, – autoreferat, w języku polskim i języku angielskim, przedstawiający: – osiągnięcia naukowe, – osiągnięcia w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym informacje o: a) zakończonych nadaniem stopnia doktora przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczyła w charakterze promotora, b) otwartych przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczy w charakterze promotora, sporządzonych recenzjach w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych lub przewodach habilitacyjnych, c) działalność popularyzującą naukę. – ankietę oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a albo art. 26 ust. 3 ustawy – po uzyskaniu stopnia doktora, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia MNiSW z dn. 19 stycznia 2018 r., poz. 261, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze. Wniosek o nadanie tytułu profesora z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2.	Analiza dokumentów	Komisja Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej	Komisja sprawdza złożone dokumenty i wnosi o ewentualne ich uzupełnienie lub poprawienie. Komisja przygotowuje opinię w zakresie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora.

3.	Uchwała w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora i powołanie Komisji Profesorskiej	Rada Naukowa	Na podstawie opinii Komisji Nauki i Doskonalenia Kadr Naukowej, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o wszczęciu (lub o odmowie wszczęcia) postępowania o nadanie tytułu profesora. W przypadku podjęcia uchwały o wszczęciu postępowania, Rada powołuje Zespół Rady Naukowej.
4.	Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia kandydatów na recenzentów.	Zespół Rady Naukowej	Zespół Rady Naukowej przygotowuje i przedkłada Radzie Naukowej projekt uchwały w sprawie wyznaczenia kandydatów na recenzentów w liczbie minimum 10.
5.	Uchwała w sprawie wyznaczenia kandydatów na recenzentów i jej przekazanie Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów	Rada Naukowa	Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia kandydatów na recenzentów i kopię tej uchwały, wraz z kopią uchwały o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora, przekazuje do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów.
6.	Przekazanie dokumentów do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów	Przewodniczący Rady Naukowej	Zapisane na informatycznym nośniku danych kopie: – uchwał w sprawie wyznaczenia kandydatów na recenzentów i poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, – autoreferatu osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora, – ankiety oceny osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora, – listę kandydatów na recenzentów obejmującą ich imiona i nazwiska oraz nazwy jednostek organizacyjnych zatrudniających te osoby, Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
7.	Zlecenie sporządzenia recenzji	Dyrektor PIG-PIB	Po otrzymaniu z Centralnej Komisji zawiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie dwóch miesięcy, recenzji zawierających: – szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy, – stanowisko recenzenta w sprawie nadania tytułu profesora.
8.	Projekt uchwały w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.	Zespół Rady Naukowej	Zespół Rady Naukowej przygotowuje i przedkłada Radzie Naukowej projekt uchwały w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.

9.	Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora	Rada Naukowa	Po zapoznaniu się z recenzjami, Rada Naukowa PIG-PIB podejmuje uchwałę w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Na posiedzenie Rady Naukowej PIG- PIB przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora, na którym ma być podjęta uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, zaprasza się recenzentów, bez prawa głosu.
10.	Podanie do publicznej informacji	Dyrektor PIG-PIB	Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej PIG-PIB.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej PIG-PIB
Prof. dr hab. E. Zieliński