



Konferencja „Klimat inwestycyjny w sektorze mineralnym”

Od złoża do realizacji inwestycji

Praktyczne doświadczenia Coal Energy S.A. w projektach geologiczno-górnictw

Oleksandr Rezyk – Dyrektor ds. Rozwoju, Coal Energy S.A.

Sejm RP, 14 października 2026 r.

Coal Energy – doświadczenie i obecna działalność

DOŚWIADCZENIE GRUPY

2001

początek działalności operacyjnej

10 KOPALŃ

historyczny portfel w Ukrainie

2011

debiut na GPW w Warszawie

OBECNA DZIAŁALNOŚĆ I PROJEKTY

POLSKA

Specjalistyczne usługi górnicze (AIT), projekty energetyczne; analiza Bobrek–Miechowice

HISZPANIA

Analiza kopalń antracytu; drewno i biomasa energetyczna z prac leśnych

RUMUNIA I ALBANIA

Projekty wydobywcze; antracyt, miedź, złoto, kobalt i odpady pogórnice

USA I AZJA CENTRALNA

Usługi inżynierskie i doradcze w sektorze surowców mineralnych

Studium przypadku: Snezhnyanskaya • Porównanie barier inwestycyjnych w Europie

Snezhnyanskaya – od pomysłu do uruchomienia

Projekt nie zaczął się od budowy zakładu – najpierw trzeba było przygotować całą inwestycję:

- 1** Wybór zwałowisk na podstawie historii pracy kopalń, uregulowanie praw, rozmowy z władzami lokalnymi i kwestie gruntów
- 2** Badania zwałowisk: próbki, zawartość węgla, popiołu i siarki
- 3** Technologia przeróbki, bilans surowca i koncentratu oraz projekt rekultywacji
- 4** Projekt zakładu, dokumentacja środowiskowa, konsultacje społeczne, uzgodnienia administracyjne
- 5** Pozwolenie na budowę, budowa, montaż urządzeń, rozruch

ok. 4,5 mln USD

Nakłady na budowę zakładu

Odzysk węgla

Surowiec ze starych zwałowisk

Rekultywacja terenu

Usunięcie hałd i ponowne użycie gruntów



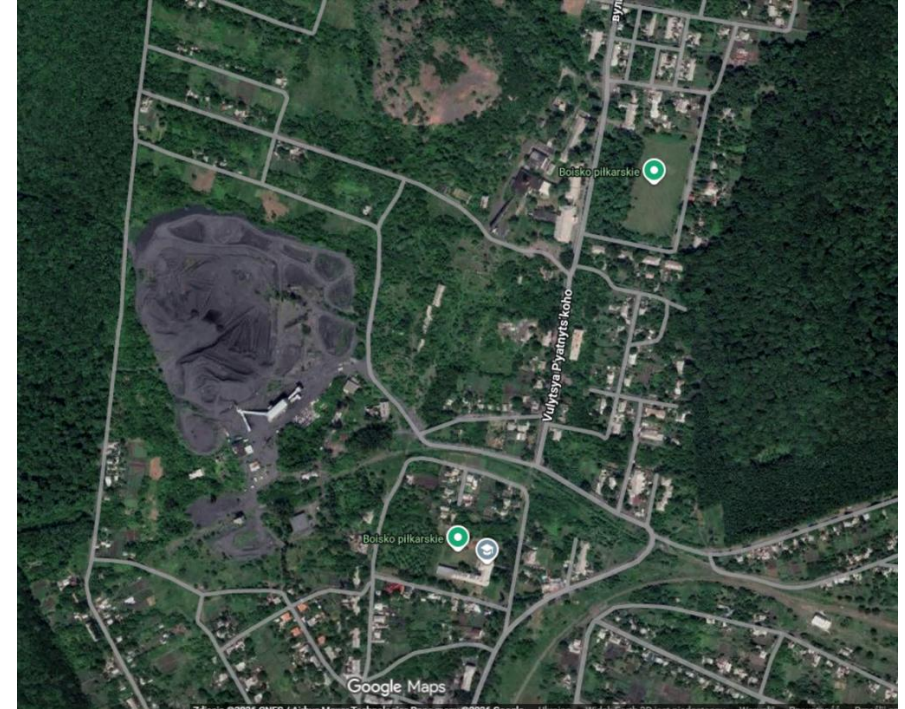
Snezhnyanskaya – problem, kompromis i jego koszt

Problem – lokalizacja i mieszkańcy

- Zwałowiska po latach znalazły się wewnątrz zabudowy mieszkaniowej
- Warunek władz lokalnych: po przeróbce skała płonna nie może zostać na miejscu starych hałd, w środku osiedla
- Brak bezpośredniego połączenia kolejowego – transport koncentratu i skały samochodami przez osiedla mieszkaniowe

Kompromis – zmiana projektu i logistyki

- Wywóz całej skały płonnej do nieczynnego wyrobiska po wydobyciu surowca keramzytowego
- Zobowiązanie do naprawy drogi i jej regularnego zraszania wodą przeciw pyleniu
- Rezygnacja z transportu w nocy – większa flota samochodów pracująca tylko w dzień



Zdjęcie satelitarne: zakład i hałdy blisko zabudowy mieszkaniowej.

Koszt kompromisu: dodatkowy transport ok. **2,1 mln UAH rocznie** (ok. 200 tys. EUR wg kursu z 2013 r.) – ok. **5% kosztów przeróbki**. CAPEX bez zmian: ok. 4,5 mln USD.

„Akceptacja społeczna nie była bezkosztowa, ale jej koszt został uwzględniony w modelu operacyjnym projektu”.

Cztery kraje – cztery bariery inwestycyjne

Doświadczenia Coal Energy z analizy i przygotowania projektów

HISZPANIA

Polityka centralna a interes regionów

Różne podejście władz centralnych i regionalnych do kopalń antracytu i miejsc pracy.

ALBANIA

Historyczne dane a wiercenia

Wiercenia kontrolne nie potwierdziły większości danych z badań państwowych i dokumentacji starej kopalni. Ryzyko: błędna ocena zasobów.

RUMUNIA

Dostęp do informacji geologicznej

Procedury archiwalne, udział uprawnionego specjalisty i ograniczenia dostępu do części danych.

POLSKA

Procedury i dialog społeczny

Bobrek–Miechowice: analiza koncesyjna i środowiskowa, rozmowy z samorządami.

Dobry projekt wymaga wiarygodnych danych, przejrzystych zasad i dialogu z mieszkańcami.

Bobrek–Miechowice – nasze pierwsze doświadczenie w Polsce

W **2025 r.** rozpoczęliśmy wstępną analizę możliwości uzyskania koncesji na wydobycie węgla z pokładów poziomu 400 złoży **Bobrek–Miechowice**. Pierwszym krokiem nie był wniosek o koncesję, lecz **niezależna analiza wstępna projektu**.

Zakres analizy wstępnej

- Informacje geologiczne i hydrogeologia
- Stan i dostępność infrastruktury, kwestie gruntowe, możliwe lokalizacje infrastruktury powierzchniowej
- Ograniczenia środowiskowe i planowanie przestrzenne
- Możliwa droga prawna do uzyskania koncesji
- Wstępne rozmowy z urzędami miast **Bytomia i Zabrze**

Wyniki na tym etapie

- Stanowisko obu miast nienegatywne – nie stanowiło przeszkody dla projektu
- Od strony prawnej, środowiskowej i geologicznej istnieje **potencjalna możliwość realizacji**, ale potrzebne są dalsze analizy ryzyk

Samorządy na Śląsku nie są główną barierą – dobrze rozumieją specyfikę przemysłową regionu, znaczenie miejsc pracy, podatków i terenów poprzemysłowych oraz są gotowe rozmawiać o projektach zgodnych z prawem i interesem miasta.

Większe wyzwanie to społeczny odbiór projektów: polityka klimatyczna, ochrona środowiska, szkody górnicze, woda, hałas, transport. Formalna możliwość realizacji i przychylność samorządu nie oznaczają jeszcze automatycznej akceptacji mieszkańców.

Co jest potrzebne dla nowych projektów w Polsce

Rzetelna informacja o wpływie projektu

Każdy projekt przemysłowy ma pewien wpływ na otoczenie – trzeba pokazać jego **rzeczywistą skalę**: bez pomniejszania i bez wyolbrzymiania, z pomiarami, rozwiązaniami technicznymi i odpowiedzialnością za szkody.

Sam głos inwestora nie wystarczy. Do dialogu warto włączyć **niezależne, uznane instytucje**: uczelnie techniczne, geologów, hydrogeologów, specjalistów ds. geotechniki i ochrony środowiska oraz organy nadzoru. Ich rolą nie jest promowanie projektu, lecz niezależne wyjaśnianie jego wpływu.

Nie chodzi o obniżanie standardów bezpieczeństwa czy ochrony środowiska – lecz o połączenie wysokich standardów z przewidywalnością, dobrą komunikacją i zaufaniem.

Pięć warunków dla przyszłych projektów

- 1 Wczesny dialog z samorządem** – jeszcze na etapie koncepcji, kiedy projekt można zmienić
- 2 Sprawne procedury i terminowe decyzje** – skoordynowane działania urzędów wydających pozwolenia
- 3 Profesjonalne informowanie mieszkańców** z udziałem niezależnych i wiarygodnych instytucji
- 4 Konkretna korzyść dla społeczności lokalnej** – miejsca pracy, podatki, infrastruktura, rekultywacja, mierzalne efekty środowiskowe
- 5 Stabilność warunków** – projekt górniczy trwa lata; zmiana wymagań po starcie inwestycji podnosi koszty i ryzyko

„Bez zaufania do instytucji nawet bardzo dobra dokumentacja techniczna nie wystarczy do zbudowania akceptacji społecznej”.