

Przegląd Geologiczny 2012

Szanowni Czytelnicy!



W minionym roku opublikowaliśmy w Przeglądzie Geologicznym blisko 60 artykułów recenzowanych z różnych dziedzin nauk o Ziemi, obejmujących swą tematyką badania podstawowe, stosowane, a także popularyzację (geoturystyka) i historię nauk geologicznych. Czas oczekiwania na druk publikacji w naszym czasopiśmie uległ w 2012 roku znacznemu skróceniu. O ile średni czas oczekiwania na druk artykułu (od momentu złożenia) wynosił 11,5 miesiąca dla artykułów z numerów 1–4/2012, to dla artykułów z numerów późniejszych (5–12/2012) było to już tylko 6,5 miesiąca, a jeśli nie uwzględnimy dwóch „wyjątkowych sytuacji”, przy których cykl edycyjny przekroczył 2 lata (niestety, zdarza się i tak), to nawet 5,6 miesiąca. Konkurencja na rynku czasopism geologicznych jest duża. W roku 2012 na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa

Wyższego uzyskaliśmy wynik 7 punktów (poprzednio 6), co sytuuje nas na najwyższym miejscu na liście B wśród polskojęzycznych czasopism geologicznych. Przegląd Geologiczny pozostaje więc nadal atrakcyjnym miejscem do publikacji oryginalnych wyników prac badawczych, a także popularyzacji zagadnień, które zostały już wcześniej opisane w czasopismach międzynarodowych. Pamiętajmy wreszcie, że Przegląd Geologiczny to nie tylko czasopismo naukowe, lecz również forum wymiany poglądów i informacji dotyczących wszystkich aspektów działalności geologicznej w Polsce, w tym również działalności administracji geologicznej. Już teraz zapowiadam kolejny tematyczny numer naszego czasopisma, poświęcony niekonwencjonalnym złożom węglowodorów, który planujemy opublikować w połowie bieżącego roku.

Jacek Grabowski
redaktor naczelny Przeglądu Geologicznego

Rok 2012 nie tylko rokiem Olimpiady



Rok 2012 był nie tylko rokiem Olimpiady, nie tylko rokiem EURO, ale dla środowiska geologicznego był on przede wszystkim rokiem II Polskiego Kongresu Geologicznego. Wrześniowy kongres, który zgromadził kilkuset geologów z całego kraju, stał się okazją do podsumowania osiągnięć polskiej geologii, do oceny jej miejsca w geologii europejskiej i światowej, jak również do zarysowania jej przyszłości w świetle potrzeb gospodarki kraju, Europy i świata. Jego pokłosiem jest kilkadziesiąt artykułów o różnorodnej tematyce, których część ukazała się już w 452. tomie Biuletynu Państwowego Instytutu Geologicznego, a inne ukazują się w Przeglądzie Geologicznym. Jego bieżący numer, o zwiększonej objętości, zawiera wyłącznie artykuły pokongresowe. Wyjaśnić należy, że to sami autorzy decydowali, czy proponowany artykuł miał być kierowany do Biuletynu Państwowego

Instytutu Geologicznego czy też do Przeglądu Geologicznego. Rolą redaktorów było tylko skierowanie prac do kompetentnych recenzentów, a później obróbka redakcyjna artykułów.

Zawarte w niniejszym numerze Przeglądu Geologicznego artykuły w dużej mierze poświęcone są różnym aspektom geologii stosowanej, co nie powinno dziwić, gdyż również większość wygłoszonych w trakcie kongresu referatów i zgłoszonych posterów miała taką tematykę. Jest to z jednej strony dowód na daleko idącą komercjalizację geologii, z drugiej zaś – na wagę, jaką przykłada się w badaniach geologicznych do aspektu ich zastosowania w praktyce.

W działalności geologicznej, zwłaszcza w aspekcie dydaktycznym, coraz większą rolę odgrywa przeświadczenie konieczności ochrony dziedzictwa geologicznego i jego popularyzacji, co wpisuje się nie tylko w generalny trend ochrony środowiska, lecz także w obserwowaną w społeczeństwie chęć do poznawania przeszłości Ziemi i do wnioskowania na tej podstawie o możliwych kierunkach jej rozwoju w przyszłości. Znajduje to też swoje odzwierciedlenie w zamieszczanych w Przeglądzie Geologicznym artykułach pokongresowych.

Wśród zagadnień poruszanych w trakcie kongresu ważne miejsce zajęły również problemy geologii podstawowej, o czym można się przekonać, studiując tom abstraktów kongresu. W tym numerze Przeglądu Geologicznego znalazł się bardzo ważny artykuł Anny Żylińskiej dotyczący stratygrafii kambru, który zapewne będzie, można sądzić, szeroko cytowany w literaturze.

Prezentowane w niniejszym numerze artykuły nie oddają całego przekroju problematyki naukowej kongresu, lecz należy je traktować jako przykłady podejmowanych tam tematów.

Włodzimierz Mizerski
wiceprzewodniczący Komitetu Organizacyjnego II Polskiego Kongresu Geologicznego