

Sprostowanie

Marek Narkiewicz w publikacji *Sto lat badań głębokiej budowy geologicznej Polski w Państwowym Instytucie Geologicznym... – odpowiedź na polemikę* (Prz. Geol., vol. 67, nr 10, str. 808–811) stwierdził, że Jerzy Nawrocki, jako nieformalny recenzent, starał się udaremnić publikację mojego artykułu *Sto lat badań...* (Prz. Geol., vol. 67, nr 7, str. 558–569). *Gdy to się nie udało, napisał polemikę...*

Pragnę niniejszym sprostować tę informację. Nigdy nie żądałem, nie prosiłem, ani w ogólności nie wpływałem na nikogo, aby odrzucił lub wstrzymał cytowaną publikację tego autora. Odpowiednie oświadczenia, potwierdzające treść mojego sprostowania w tej sprawie, wystosowane przez ówczesnego redaktora naczelnego *Przeglądu Geologicznego* i osobę z dyrekcji PIG-PIB odpowiedzialną za wydawnictwa instytutu, znajdują się w zasobach redakcji *Przeglądu Geologicznego*.

Czuję się również w obowiązku sprostować informację podaną przez tego autora w cytowanej publikacji (Prz.

Geol., vol. 67, nr 10, str. 810) w kontekście reorganizacji PIG-PIB w 2012 r., że: *sztuczne rozdzielanie służby geologicznej i pionu naukowego prowadzi z jednej strony do obniżania się poziomu badań (mierzonego np. ilością i jakością publikacji...* Informacja ta mijają się z faktami. Uprzejmie informuję, że zgodnie z ogólnie dostępnymi rocznymi sprawozdaniami instytutu oraz informacją Biblioteki PIG-PIB, po zmianach organizacyjnych w 2012 r. liczba publikacji w czasopismach z listy filadelfijskiej (JCR) wzrosła w stosunku do lat sprzed 2012 r. Dotyczy to również publikacji wydanych wyłącznie w czasopismach zagranicznych z tej listy.

Prostuję również sugestię M. Narkiewicza zawartą w jego odpowiedzi, dotyczącą danych sejsmicznych firmy ION. Otóż udostępnienie jakiegokolwiek instytucji danych geofizycznych do celów interpretacji geologicznej przez ich właściciela nie jest drogą prawną do ich przejęcia na własność przez tę instytucję.

Jerzy Nawrocki