

# Ściśliwość wybranych gruntów drobnoziarnistych z centralnej Polski w warunkach stałego przyrostu obciążenia

Piotr Stajszczak<sup>1</sup>



**Compressibility of fine-grained soils from central Poland during constant rate of loading tests.** Prz. Geol., 70: 503–512; doi: 10.7306/2022.16

A b s t r a c t. The article presents the results of CRL research on Mio-Pliocene clay and glacial till. The research has shown that the compressibility of fine-grained soils during a constant rate of loading tests depends on the physical properties of the soil and the adopted loading velocity. The research made it possible to determine the role of pore pressure in shaping the values of parameters describing the compressibility of cohesive soils.

Keywords: CRL test, compressibility, cohesive soils, pore pressure

W mechanice gruntów ściśliwość gruntu jest rozumiana jako zmniejszenie objętości ośrodka gruntowego w następstwie zmiany stanu naprężenia. Zmiana objętości gruntu pod wpływem zwiększenia obciążenia jest spowodowana zmniejszeniem objętości przestrzeni porowej wskutek wzajemnego przemieszczenia cząstek i ziaren, zmniejszenia grubości podwójnej warstwy elektrycznej, odkształcania się cząstek oraz kruszenia poszczególnych ziaren frakcji grubszych (Glazer, 1985; Wiłun, 1987; Kaczyński, 2017). Wśród czynników wpływających na ściśliwość ośrodka gruntowego należy wymienić jego właściwości fizyczne (skład granulometryczny gruntu, porowatość, wilgotność, skład mineralny frakcji iłowej), historię obciążania (prekonsolidacja) oraz cechy mikrostrukturalne (typ mikrostruktury, obecność lub brak cementacji szkieletu gruntowego, wzmocnienie struktury wskutek starzenia się gruntu; Grabowska-Olszewska, 1977; Holtz, Kovacs, 1981; Szczepański, 2005).

Na skutek ściśliwości gruntu zachodzi proces zwany osiadaniem. W praktyce inżynierskiej osiadanie jest uwzględniane na etapie projektowania inwestycji poprzez wykonanie obliczeń stanu granicznego użytkowalności (PN-B-03020:1981, PN-EN 1997-1:2008). W obliczeniach tych przyjmuje się parametry gruntu oznaczone w trakcie prac geologicznych, których wyniki są przedstawiane w dokumentacjach geologiczno-inżynierskich lub geotechnicznych dokumentacjach badań podłoża gruntowego.

Odkształcalność gruntów stanowiących podłoże fundamentów obiektów budowlanych można badać w warunkach laboratoryjnych, oceniając ich ściśliwość w urządzeniach zwanych edometrami lub konsolidometrami. W badaniach odkształcalności ośrodka gruntowego stosuje się dwa sposoby zadawania obciążenia (Lowe i in., 1969; Smith, Wahls, 1969; Aboshi i in., 1970; Wisa i in., 1971; Head, 1986; Dobak, 1999; Soumaya, 2005; Soumaya, Kempfert, 2010):

 skokowy przyrost obciążenia – IL (*incremental loading*); ciągły przyrost obciążenia – CL (continuous loading).

Badania edometryczne z zastosowaniem skokowego zwiększania obciążenia próbki gruntu (IL) ze względu na ich prostą procedurę laboratoryjną, łatwość interpretacji pomiarów oraz stosunkowo niewielki koszt są obecnie najczęściej stosowaną, laboratoryjną metodą oceny ściśliwości gruntów drobnoziarnistych na potrzeby dokumentowania warunków geologiczno-inżynierskich (PN-B-04481:1988, ASTM D2435-04, PN-EN ISO 17892-5:2017).

Zaletą stosowania metody badań IL jest możliwość rozpoznania procesu pełzania szkieletu gruntowego pod stałym obciążeniem, wadą natomiast dłuższy, niekiedy znacząco, czas wykonywania badań oraz występowanie odkształceń własnych aparatury badawczej i ich wpływ na wyniki pomiarów.

Rozwój dostępnych technologii oraz chęć wyeliminowania niedoskonałości badań edometrycznych ze skokowym przyrostem obciążenia sprawiły, że w drugiej połowie XX w. do praktyki laboratoryjnej wprowadzono badania konsolidometryczne typu CL (Lowe i in., 1969; Smith, Wahls, 1969; Aboshi i in., 1970; Wisa i in., 1971). Badania te charakteryzują się dużo krótszą procedurą laboratoryjną niż tradycyjne pomiary IL oraz mniejszym wpływem odkształceń własnych aparatury pomiarowej na uzyskiwane wartości parametrów gruntu. Czynniki te stanowią niewątpliwą zaletę badań CL. Problemem może być natomiast nadal brak krytycyzmu w interpretowaniu wyników pomiarów.

Badania CL (z ciągłym przyrostem obciążenia) można prowadzić w konsolidometrach, których konstrukcja umożliwia uzyskanie (Head, 1986; ASTM D4186-06):

- □ stałej prędkości odkształcenia CRS (*constant rate of strain*);
- stałej prędkości obciążenia CRL (constant rate of loading);
- kontrolowanego gradientu ciśnienia porowego CG (controlled gradient).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Geoteko Projekty i Konsultacje Geotechniczne Sp. z o.o. ul. Wałbrzyska 14/16, 02–739 Warszawa; piotrek25104@wp.pl

Pomyślna aplikacja badań CRL do oceny filtracyjno-konsolidacyjnych właściwości gruntów drobnoziarnistych sprawia, że mogą być one również przydatnym narzędziem do sporządzania charakterystyk odkształceniowych ośrodka gruntowego na potrzeby dokumentowania warunków geologiczno-inżynierskich (Dobak, 2008; Stajszczak i in., 2020).

Celem niniejszej pracy jest ocena:

- ściśliwości wybranych gruntów drobnoziarnistych z centralnej Polski w warunkach stałego przyrostu obciążenia, tj. iłów mio-plioceńskich oraz glin lodowcowych;
- wpływu prędkości obciążania na uzyskiwane wartości parametrów opisujących ściśliwość ośrodka gruntowego (moduł ściśliwości, wskaźnik ściśliwości);
- wpływu struktury gruntów drobnoziarnistych oraz ich właściwości inherentnych na uzyskiwane charakterystyki ściśliwości w warunkach stałego przyrostu obciążenia;
- przydatności badań konsolidometrycznych typu CRL do wiarygodnej oceny ściśliwości ośrodka gruntowego.

#### МЕТОДУКА

Do badań ściśliwości gruntów w warunkach ciągłego przyrostu obciążenia wytypowano próbki iłów mio-plioceńskich z rejonu Bud Mszczonowskich k. Żyrardowa (woj. mazowieckie) oraz glin lodowcowych zlodowacenia Odry z osiedla Fort Służew na warszawskim Ursynowie. Są to grunty drobnoziarniste o odmiennej genezie, warunkach depozycji oraz różnym wpływie przekształceń postsedymentacyjnych (Lindner, 1992; Kaczyński, 2017). Taki wybór materiału badawczego umożliwił uwzględnienie wpływu zróżnicowania właściwości inherentnych ośrodka gruntowego (tzn. składu granulometrycznego oraz mineralnego) na przebieg zmian wskaźnika porowatości oraz parametrów ściśliwości (moduł ściśliwości, wskaźnik ściśliwości) w warunkach stale wzrastającego obciążenia (tab. 1).

Próbki glin lodowcowych (Sarnacka, 1979) pobrano z wykopów fundamentowych pod budynki osiedla mieszkaniowego przy zbiegu ulicy Nowoursynowskiej i Dolinki Służewieckiej w Warszawie. Głębokość poboru próbek wynosiła ok. 5–7 m p.p.t. (Stajszczak i in., 2020).

Próbki iłów mio-plioceńskich pobrano z kopalni odkrywkowej w Budach Mszczonowskich k. Mszczonowa, gdzie iły te występują w postaci kry glacitektonicznej na polodowcowej Wysoczyźnie Rawskiej (Szalewicz, Włodek, 2009; Łuczak-Wilamowska, 2002).

Próbki iłów oraz glin wycięto (ze ściany wyrobiska lub ściany wykopu fundamentowego) w postaci monolitów o kształcie prostopadłościanu (wg PN-EN 1997-2:2009 są to próbki kategorii A1 – czyli o nienaruszonej strukturze). Natychmiast po wycięciu monolity te oznaczono oraz zabezpieczono, dzięki czemu do minimum zmniejszono ryzyko zmian wilgotności i struktury pobranych gruntów w trakcie transportu do laboratorium.

W ramach prac laboratoryjnych określono:

□ właściwości fizyczne gruntów zgodnie z normami PN-EN ISO 17892-1:2015, PN-EN ISO 17892-2:2015, PN-EN ISO 17892-4:2017 i PN-EN ISO 17892-12:2018 oraz z opcjonalnym uwzględnieniem klasyfikacji wg PN-B-04481:1988 i PN-EN ISO 14688-1,2:2018;

□ skład mineralny metodą termiczną w derywatografie *Q600* firmy *TA* i zinterpretowano wyniki wg zaleceń metodycznych Kościówko i Wyrwickiego (1996);

□ ściśliwość w warunkach ciągłego przyrostu obciążenia w konsolidometrze Bardena-Rowe'a z zastosowaniem doświadczeń metodycznych wg: Rowe'a i Barden'a, 1966; Wissa i in., 1971; Vu Cao Minha, 1977; ASTM D 4186-06; Dobaka, 1999, 2008; Kowalczyka, 2007; Dobaka i in., 2015; Stajszczaka, 2018, 2021 oraz Stajszczaka i in., 2020.

Przeprowadzono badania ściśliwości próbek o nienaruszonej strukturze i w stanie naturalnym (półzwartym lub twardoplastycznym), a także badania past gruntowych wykonanych z badanych gruntów (pozbawionych naturalnej struktury i więzi).

Pasty gruntowe przygotowano według procedury opisanej w pracach Kowalczyka (2007) oraz Stajszczaka (2019). Materiał gruntowy pobrany w warunkach *in-situ* poddano procedurze wysuszenia, rozcierania, mieszania z wodą, a później wstępnej konsolidacji pod naprężeniem 20 kPa. Wstępną konsolidację past gruntowych prowadzono przez ok. 5 tygodni. Z past oraz próbek o nienaruszonej strukturze wycinano próbki w kształcie walca o średnicy d = 63 mm oraz wysokości h = 25 mm, które następnie poddano badaniom konsolidometrycznym typu CRL (*constant rate of loading*). W zależności od stanu, struktury oraz przepuszczalności gruntu zastosowano różne prędkości obciążania:

- pasty gruntowe (iły zastoiskowe i gliny lodowcowe) - 12,5; 25; 50 oraz 100 kPa/h;
- próbki kategorii A1 iłów mio-plioceńskich 25, 50 oraz 100 kPa/h;
- próbki kategorii A1 gliny lodowcowej 50, 100 oraz 150 kPa/h.

W ten sposób oznaczono wartości parametrów definiujących ściśliwość gruntów drobnoziarnistych, a także oszacowano wpływ struktury ośrodka gruntowego oraz jego właściwości inherentnych na ściśliwość w warunkach ciągłego przyrostu obciażenia.

Odkształcalność badanych gruntów drobnoziarnistych oceniono na podstawie osiowego odkształcenia  $\varepsilon$  ich próbek, konsolidometrycznego modułu ściśliwości  $M_k$  oraz wskaźnika ściśliwości  $C_c$  (tab. 1).

Wielkością mierzoną obligatoryjnie podczas badań ściśliwości CRL jest zmiana wysokości próbki gruntu w następstwie zwiększenia jej obciążenia. Wartość ta służy do szacowania odkształceń osiowych gruntów drobnoziar-

 Tab. 1. Parametry definiujące ściśliwość gruntu podczas badania CRL

 Table 1. Parameters defining compressibility of soil during CRL test

Parametr Parameter	Wzór Formula
Odkształcenie osiowe [%] Axial strain	$\varepsilon = \frac{\Delta H}{H_i} \cdot 100$
Moduł ściśliwości [MPa] Modulus of compressibility	$M_o = \frac{\Delta \sigma' \cdot H_{i-1}}{H_{i-1} - H_i}$
Wskaźnik ściśliwości [–] Compression index	$C_c = -\frac{\Delta e}{\Delta \log \sigma'}$

**Objaśnienia symboli:** H – wysokość próbki [m],  $\sigma$ ' – naprężenie efektywne [kPa], e – wskaźnik porowatości [–]

**Explanations:** *H* – sample height [m],  $\sigma'$  – effective stress [kPa], *e* – void ratio [–]

nistych na poszczególnych etapach badania konsolidometrycznego (tab. 1). Maksymalne odkształcenia gruntów drobnoziarnistych zależą od przeszłości geologicznej ośrodka gruntowego (środowisko sedymentacji, cementacja, prekonsolidacja), która warunkuje jego właściwości inherentene, a także stan i strukturę.

W ocenie odkształcalności ośrodka gruntowego są stosowane moduł ściśliwości  $M_k$  oraz wskaźnik ściśliwości  $C_c$  (PN-EN ISO 17892-5:2017), który uwzględnia zmiany wskaźnika porowatości gruntu spowodowane przyrostem naprężenia efektywnego w zakresie obciążeń pierwotnych (tab. 1). Wartości wskaźnika ściśliwości wyznaczono w przedziale naprężeń efektywnych odpowiadających ściśliwości pierwotnej gruntu, którą na krzywych ściśliwości wyraża liniowa zależność e–log $\sigma$ '.

Uzupełnieniem przeprowadzonych analiz było podjęcie próby wyznaczenia naprężenia prekonsolidacji badanych gruntów drobnoziarnistych z uwzględnieniem różnych prędkości obciążania. Do wyznaczenia wartości naprężenia prekonsolidacji zastosowano metodę Casagrande'a (PN-EN ISO 17892-5:2017).

# WYNIKI BADAŃ

#### Badania fizyczne

Zarówno iły mio-plioceńskie z Bud Mszczonowskich (I wg PN-88/B-04481), jak i gliny lodowcowe z Fortu Służew w Warszawie (ił z piaskiem wg PN-EN ISO 14688-1 i PN-EN ISO 14688-2) są gruntami drobnoziarnistymi (tab. 2). Skład granulometryczny i mineralny tych gruntów odzwierciedla odmienne warunki ich sedymentacji. Badane iły mio-plioceńskie zawierają prawie dwukrotnie więcej frakcji iłowej niż gliny lodowcowe z Fortu Służew w Warszawie. W glinach zawartość frakcji pyłowej i piaskowej jest podobna (tab. 2). Skład granulometryczny badanych gruntów przyczynia się do zróżnicowania ich właściwości fizycznych. Wilgotność naturalna iłów mio-plioceńskich

**Tab. 2.** Parametry fizyczne badanych gruntów spoistych oznaczone przed rozpoczęciem badań CRL **Table 2.** Physical parameters of tested soils obtained before CRL tests

	Glina lodowcowa – W Glacial till – Wat	Varszawa (Ursynów)* rsaw (Ursynów)*	Iły mio-plioceńskie – Budy Mszczonowskie** Mio-Pliocene clays – Budy Mszczonowskie**					
Parametr / Parameter	Próbki o nienaruszonej strukturze Intact samples	Pasty gruntowe Soil pastes	Próbki o nienaruszonej strukturze Intact samples	Pasty gruntowe Soil pastes				
Wilgotność / Moisture content w [%]	15,3–18,9	15,3–18,9 36,8–39,7		26,8–34,1 54,3–55,4				
Granica plastyczności / <i>Plastic limit</i> $w_p$ [%]	15,1–18,0	_	24,7–29,4	_				
Granica płynności / <i>Liquid limit</i> <i>w</i> <sub>L</sub> [%]	40,3–46,2	_	65,0-88,0	_				
Stopień plastyczności / <i>Liquidity index</i> <i>I</i> <sub>L</sub> [–]	-0,06-0,11 0,74-0,85 0,01-0,11		0,01–0,11	0,49–0,53				
Wskaźnik konsystencji / <i>Consistency index</i> <i>I</i> <sub>C</sub> [–]	0,89–1,06 0,15–0,26 0,82–0,99		0,82–0,99	0,47–0,51				
Gęstość właściwa / <i>Density</i> ρ <sub>s</sub> [Mg/m <sup>3</sup> ]	2,66	_	2,69	-				
Gęstość objętościowa / Bulk density ρ [Mg/m <sup>3</sup> ]	2,10–2,16	1,83–1,86	1,92–2,06	1,68–1,69				
Porowatość / <i>Porosity</i> n [–]	0,30–0,33	0,49–0,51	0,39–0,47	0,59–0,60				
Wskaźnik porowatości / <i>Void ratio</i> <i>e</i> [–]	0,43–0,50	0,96–1,04	0,64–0,89	1,47–1,49				
Stopień wilgotności / <i>Degree of saturation</i> <i>S</i> <sub><i>t</i></sub> [–]	0,97–1,00	1,00	0,95–1,00	1,00				
Frakcja iłowa / <i>Clay fraction</i> <i>f<sub>i</sub></i> [%]	31–44		51–66					
Frakcja pyłowa / <i>Silt fraction</i> $f_{\pi}$ [%]	22–38		31–40					
Frakcja piaskowa / Sand fraction $f_p$ [%]	27-	-39	3–9					
Skład mineralny [%] / Mineral composition [%]								
Beidelit / Beidellite	17	7,6	54,7					
Illit / Illite	10,6		_					
Kaolinit / Kaolinite	3,2		10,4					
Węglany / Carbonates	5,6		_					
Goethyt / Goethite	_		3,4					
Kwarc i inne / Quartz and others	63,0		31,5					

\*wg Stajszczaka i in. (2020) / after Stajszczak et al. (2020)

\*\* wg Stajszczaka (2017, 2018) / after Stajszczak (2017, 2018)

wynosi od 26,8 do 34,1%. Ich nasycenie wodą (*Sr*) jest szacowane na >0,95. Wilgotność naturalna glin lodowcowych była mniejsza niż iłów z rejonu Bud Mszczonowskich i mieściła się w przedziale 15–19%, a nasycenie porów wodą (*Sr*) przekraczało 0,97 (tab. 2). Dwukrotne różnice wilgotności naturalnej, udokumentowane w badanych typach genetycznych gruntów drobnoziarnistych, można wiązać z odmiennym udziałem frakcji iłowej i jej składem mineralnym. Zawartość frakcji iłowej w składzie granulometrycznym ośrodka gruntowego oraz jej skład mineralny determinują jego hydrofilność i w rozpatrywanym przypadku sprawiają, że wartości granic konsystencji i wskaźnika plastyczności iłów mio-plioceńskich w stosunku do glin lodowcowych są niemal dwukrotnie większe (tab. 2).

Wśród minerałów ilastych badanych gruntów drobnoziarnistych dominuje beidelit. Zawartość beidelitu w iłach z rejonu Bud Mszczonowskich jest trzykrotnie większa, niż w utworach glacjalnych zlodowacenia Odry w rejonie Warszawy (Stajszczak, 2017, 2018; Stajszczak, Dobak, 2021).

Na podstawie badań własnych oraz dostępnych danych archiwalnych stwierdzono, że iły mio-plioceńskie (zarówno próbki kategorii A1, jak i pasty gruntowe) mają większą porowatość (ok. 1,2–1,4 raza) oraz wyższy wskaźnik porowatości (ok. 1,4–1,8 raza) niż gliny lodowcowe z osiedla Fort Służew w Warszawie. Znaczny udział przestrzeni porowej w iłach z rejonu Bud Mszczonowskich sprawia, że mają one mniejszą gęstość objętościową aniżeli badane gliny lodowcowe. Natomiast większy udział frakcji iłowej w iłach mio-plioceńskich sprawia, że ich gęstość właściwa jest większa aniżeli glin lodowcowych, w których ilościowo dominuje kwarc (tab. 2).

Pasty gruntowe przygotowane z badanych iłów i gliny, pozbawione geologicznie ukształtowanych więzi strukturalnych, miały prawie dwukrotnie większą wilgotność oraz dużo większy wskaźnik porowatości niż próbki o naturalnej strukturze. Próbki o naruszonej strukturze, przygotowane do badań CRL, były w stanie miękkoplastycznym (PN-B-02480:1986), konsystencji od bardzo miękkoplastycznej do plastycznej (PN-EN ISO 14688-2:2018) i charakteryzowały się pełnym nasyceniem wodą (Sr = 1). Stanowiły więc doskonały materiał referencyjny do doświadczalnej oceny ściśliwości i porównania zachowań modelowego układu dwufazowego z gruntami o naturalnej strukturze.

#### Badania ściśliwości

Maksymalne odkształcenia osiowe próbek kategorii A1 gliny lodowcowej zlodowacenia Odry wyniosły od 0,075 do 0,086 i były 4–5 razy mniejsze niż maksymalne odkształcenia past gruntowych (ryc. 1). W badaniach CL maksymalne odkształcenia osiowe próbek iłów mio-plioceńskich o nienaruszonej strukturze z rejonu Bud Mszczonowskich wyniosły od 0,126 do 0,158 i były od 1,5 raza do 2 razy większe niż odkształcenia glin lodowcowych z osiedla Fort Służew w Warszawie. Pasty gruntowe sporządzone z iłów miały większą ściśliwość niż próbki iłów o naturalnej strukturze. W przyjętym zakresie naprężeń efektywnych (10–1932 kPa) ich odkształcenia osiowe  $\varepsilon_{max}$  mieściły się w zakresie 0,411–0,452 (ryc. 1).

Odkształcenia osiowe postępujące w toku stałego zwiększania obciążenia próbek gruntu wpływają na wartość konsolidometrycznego modułu ściśliwości  $M_k$ . Najmniejsze wartości modułu ściśliwości  $M_k$  udokumentowano na początkowym etapie badania CRL wszystkich badanych próbek gruntów drobnoziarnistych. Wraz ze zwiększaniem obciążenia wartość tego modułu sukcesywnie wzrastała, wskazując na stopniowe zmniejszanie się odkształcalności ośrodka gruntowego (ryc. 2). Próbki o nienaruszonej strukturze charakteryzowały się większym modułem ściśliwości ( $M_{kmax}$  od 10 do 45 MPa). Wartości modułu  $M_k$  past gruntowych były mniejsze (ok. 24–25 MPa). Zniszczenie naturalnej struktury glin lodowcowych spowodowało większe zmniejszenie wartości modułu



**Ryc. 1.** Odkształcenia osiowe próbek o nienaruszonej strukturze oraz past gruntowych w trakcie badań CRL: A1 - próbka o nienaruszonej strukturze, NS - pasta gruntowa, BM - iły mio-plioceńskie z Bud Mszczonowskich, G - gliny lodowcowe z rejonu Warszawy

Fig. 1. The axial strain of undisturbed samples and ground pastes obtained during CRL tests: A1 – undisturbed sample, NS – soil paste, BM – Mio-Pliocene clays from the Budy Mszczonowskie area, G – glacial till from the Warsaw area



 $\leftarrow$ 

**Ryc. 2.** Wartości modułu ściśliwości uzyskane w trakcie badań CRL próbek o nienaruszonej strukturze (**A**) oraz past gruntowych (**B**): **A1** – próbka o nienaruszonej strukturze, **NS** – pasta gruntowa, **BM** – iły mio-plioceńskie z Bud Mszczonowskich, **G** – gliny lodowcowe z rejonu Warszawy **Fig. 2.** The values of compressibility modulus obtained during CRL tests of undisturbed samples (**A**) and ground pastes (**B**): **A1** – undisturbed sample, **NS** – soil paste, **BM** – Mio-Pliocene clays from Budy Mszczonowskie area, **G** – glacial till from the Warsaw area

(pasty gruntowe). Innym zmianom podlegał wskaźnik ściśliwości próbek kategorii A1 iłów mio-plioceńskich, obciążanych z prędkością 50 oraz 100 kPa/h (ryc. 3). Ponadto stwierdzono, że szybciej obciążane próbki iłów mio-plioceńskich charakteryzują się większym wskaźnikiem ściśliwości ( $C_c$ ), którego wartości niekiedy mogą być znacząco zawyżone (ryc. 3B - badanie pasty gruntowej BM NS-100 kPa/h). W badaniach CRL prędkość obciążania próbek gruntu słabiej oddziałuje na wskaźnik ściśliwości C<sub>c</sub> glin lodowcowych niż

ściśliwości (ok. 2–4 razy) niż zniszczenie naturalnej struktury iłów mio-plioceńskich (ryc. 2).

Wyniki badań konsolidometrycznych CRL wskazują, że w zakresie obciążeń odpowiadających ściśliwości pierwotnej gruntu (gdy naprężenia efektywne są większe niż oszacowane naprężenie prekonsolidacji) i w warunkach stałego zwiększania obciążenia wskaźnik ściśliwości zmienia się quasi-liniowo (ryc. 3) i charakteryzuje nieznacznym trendem wzrastającym (próbki o nienaruszonej strukturze) lub malejącym

#### $\rightarrow$

**Ryc. 3.** Wartości wskaźnika ściśliwości uzyskane w trakcie badań CRL próbek o nienaruszonej strukturze (**A**) oraz past gruntowych (**B**): **A1** – próbka o nienaruszonej strukturze, **NS** – pasta gruntowa, **BM** – iły mio-plioceńskie z Bud Mszczonowskich, **G** – gliny lodowcowe z rejonu Warszawy **Fig. 3.** The values of compression index obtained during CRL tests of undisturbed samples (**A**) and ground pastes (**B**): **A1** – undisturbed sample, **NS** – soil paste, **BM** – Mio-Pliocene clays from the Budy Mszczonowskie area, **G** – glacial till from the Warsaw area



iłów z Bud Mszczonowskich. Wskaźnik ściśliwości próbek kategorii A1 glin lodowcowych z terenu Warszawy (0,065–0,125) jest mniejszy od wskaźnika ściśliwości past gruntowych (0,210–0,338), zatem iły mio-plioceńskie z rejonu Bud Mszczonowskich wykazują większą ściśliwość niż gliny lodowcowe z rejonu Warszawy (ryc. 3).

W warunkach ciągłego przyrostu obciążenia oprócz maksymalnego naprężenia efektywnego, przenoszonego przez grunt w historii procesów postsedymentacyjnych, czynnikiem wpływającym na uzyskiwaną wartość naprężenia prekonsolidacji  $\sigma'_p$  jest przyjęta prędkość obciążania  $\Delta\sigma/\Delta t$ . Zarówno w badaniach glin lodowcowych, jak i iłów mio-plioceńskich wraz ze wzrostem prędkości obciążania obserwowano wzrost wartości naprężenia

prekonsolidacji, które w niniejszej pracy oszacowano poprzez analizę krzywych ściśliwości z zastosowaniem metody graficznej Casagrande'a (tab. 3). Warto zauważyć, że w odniesieniu do zadanej prędkości obciążania udokumentowano większy wzrost wartości naprężenia prekonsolidacji  $\sigma'_p$  iłów mio-plioceńskich niż glin lodowcowych (tab. 3). W badaniach iłów mio-plioceńskich (zarówno past gruntowych, jak i próbek o nienaruszonej strukturze) zwiększenie prędko-



**Ryc. 4.** Krzywe ściśliwości uzyskane w trakcie badań CRL próbek o nienaruszonej strukturze (**A**) oraz past gruntowych (**B**): **A1** – próbka o nienaruszonej strukturze, **NS** – pasta gruntowa, **BM** – iły mio-plioceńskie z Bud Mszczonowskich, **G** – gliny lodowcowe z rejonu Warszawy, **C**<sub>CL</sub> – parametr ciśnienia wody w porach, **T**<sub>CL</sub> – względny czas konsolidacji

Fig. 4. Compressibility curves obtained during CRL tests of undisturbed samples (A) and ground pastes (B): A1 – undisturbed sample, NS – soil paste, BM – Mio-Pliocene clays from the Budy Mszczonowskie area, G – glacial till from the Warsaw area,  $C_{CL}$  – pore water pressure,  $T_{CL}$  – relative consolidation time

ści obciążania powodowało przesunięcie krzywej ściśliwości w prawą stronę. W badaniach glin lodowcowych podobnemu przesunięciu w prawo uległa jedynie krzywa obrazująca ściśliwość pasty gruntowej (ryc. 4). Wzrost szacowanej wartości naprężenia prekonsolidacji wraz ze wzrostem zastosowanej prędkości obciążania należy, zdaniem autora, wytłumaczyć mobilizacją wysokich wartości ciśnienia porowego  $u_b$  w trakcie badań CRL.

Iły mio-plioceńskie z rejonu Bud Mszczonowskich mają niższy współczynnik filtracji niż gliny lodowcowe z obszaru Warszawy, co zostało wykazane we wcześniejszych pracach autora (Stajszczak, 2018; Stajszczaka i in., 2020). Z tego względu zwiększenie uzyskiwanych wartości ciśnienia porowego w trakcie badań CRL o wysokiej prędkości obciążenia jest znaczniejsze w badaniach iłów



**Tab. 3.** Wartości naprężenia prekonsolidacji oznaczone na podstawie wyników badań CRL **Table 3.** The values of pre-consolidation pressure obtained based on results of CRL tests

Grunt / Soil	Rodzaj próbki <i>Type of sample</i>	Nazwa próbki Name of sample	<b>Prędkość obciążenia</b> Δσ/Δ <i>t</i> <i>Loading velocity</i> Δσ/Δ <i>t</i> [kPa/h]	Naprężenie prekonsolidacji σ' <sub>p</sub> Pre-consolidation pressure σ' <sub>p</sub> [kPa]		
Glina lodowcowa z Warszawy Glaciall till from Warsaw area	Próbka o nienaruszonej strukturze Intact sample	G A1-50	50	237		
		G A1-100	100	259		
		G A1-150	150	260		
Ił mio-plioceński z rejonu Bud Mszczonowskich Mio-pliocene clay from Budy Mszczonowskie area		BM A1-25	25	195		
		BM A1-50	50	270		
		BM A1-100	100	310		

mio-plioceńskich. Nastepstwem zadania w trakcie badań CRL zbyt dużej prędkości obciążania jest wydłużenie fazy nieustalonej konsolidacji CL, przesunięcie krzywej ściśliwości w prawą stronę na wykresie e $-\log\sigma'$  oraz oszacowanie zawyżonej wartości naprężenia prekonsolidacji o 'p (ryc. 4A). Potwierdzają to krzywe ściśliwości uzyskane w trakcie badań CRL past gruntowych (ryc. 4B). Należy zauważyć, że na początkowym etapie badań konsolidometrycznych wszystkich past gruntowych przesunięcie krzywej ściśliwości w prawą stronę jest tym znaczniejsze, im większa jest prędkość obciążania. Wraz z postępem badania CRL różnice w przesunięciu krzywych ściśliwości stopniowo się zmniejszają, a ostatecznie kształt linii na wykresie ulega ujednoliceniu. W toku badań past gruntowych sporządzonych z iłów mio-plioceńskich oraz glin lodowcowych ujednolicenie to nastąpiło w czasie rozpoczęcia fazy ustalonej konsolidacji CL, którą wyrażają: parametr ciśnienia wody w porach C<sub>CL</sub> < 0,24 oraz względny czas konsolidacji  $T_{CL} > 2$  (Dobak, 1999).

Po zniszczeniu naturalnej struktury obu badanych gruntów drobnoziarnistych największe zmiany modułów ściśliwości wykonanych z nich past nastąpiły na początku badania CRL (ryc. 5) – były one wówczas ok. 9–16 razy mniejsze od modułów ściśliwości próbek kategorii A1. Wraz z przyrostem obciążenia różnice te ulegały stopniowemu zmniejszeniu, co było spowodowane sukcesywnym zwiększaniem sztywności konsolidowanych past. Pod koniec badania CRL ( $\sigma > 500$  kPa) moduły ściśliwości  $M_k$  past gruntowych były już tylko 2–3 razy mniejsze od modułów ściśliwości próbek o nienaruszonej strukturze (ryc. 5). Obserwacje te są zgodne z wynikami badań glin lodowcowych rejonu Płocka, które prowadził Barański (2000).

# DYSKUSJA

Odkształcalność gruntów drobnoziarnistych jest uzależniona od ich właściwości fizycznych (tab. 2). Wyniki badań konsolidometrycznych typu CL (continous loading) wskazują, że w warunkach stałego przyrostu obciążenia gruntów drobnoziarnistych następuje ciągły, najczęściej nieliniowy, przyrost ich odkształcenia oraz zmiany wartości modułów ściśliwości w funkcji naprężenia. Aplikowane naprężenie jest najistotniejszym czynnikiem odkształceń, przy czym odkształcenie osiowe w warunkach stale wzrastającego obciążenia zwiększa się z różną prędkością (ryc. 1). Interpretując wyniki badań CL, w celu uwypuklenia różnic odkształcalności można się odwołać także do maksymalnych wartości odkształceń rejestrowanych po zadaniu największego naprężenia. Trzeba jednak pamiętać, że uzyskiwane w toku badań CL naprężenie całkowite często jest kilkakrotnie większe od naprężeń, jakie występują w podłożu obiektów inżynierskich. Drugim istotnym czynnikiem kształtującym zróżnicowanie odkształcalności ośrodka gruntowego są cechy warunkowane jego składem granulometrycznym, genezą, stanem oraz strukturą; trzecim zaś jest prędkość zadawania stale rosnącego obciążenia. Konsekwencją większej prędkości obciążania jest generowanie wyższego ciśnienia porowego  $u_b$ , a w rezultacie rejestrowanie mniejszych odkształceń w stosunku do warunków pełnego rozpraszania ciśnienia porowego. Zjawisko to skutkuje wyliczeniem większych wartości modułu ściśliwości (Vu Cao Minh, 1977; Dobak, 1999; Dobak i in., 2015).

Na początkowym etapie obciążania gruntów drobnoziarnistych zależność ich odkształcenia od naprężenia jest lokalnie dość zmienna, co wyraża się znaczącym zróżnico-

 $\leftarrow$ 

waniem niewielkich wartości modułów ściśliwości, przy czym reakcje badanych iłów mio-plioceńskich i gliny lodowcowej były podobne. Różnice w odkształcaniu się badanych gruntów zaznaczyły się wówczas, gdy naprężenie przekroczyło 100–200 kPa.

Gliny zwałowe są mniej podatne na odkształcenia – pod wpływem naprężenia 1,7 MPa ich odkształcenia były niemal 2 razy mniejsze od odkształceń powstałych w iłach mio-plioceńskich (ryc. 1). Także kształt krzywych ściśli-

**Ryc. 5.** Wpływ zniszczenia naturalnej struktury gruntu spoistego na wartości modułu ściśliwości uzyskiwane podczas badania CRL iłów mio-plioceńskich (**A**) oraz glin lodowcowych (**B**):  $M_{kAI}$  – moduł ściśliwości próbki o nienaruszonej strukturze,  $M_{kNS}$  – moduł ściśliwości pasty gruntowej

Fig. 5. The impact of soil structure damage on the values of compressibility modulus of cohesive soils, obtained during CRL tests of Mio-Pliocene clays (A) and glacial till (B):  $M_{k \text{ AI}}$  – compressibility modulus of intact sample,  $M_{k \text{ NS}}$  – compressibility modulus of soil paste



wości obu gruntów jest odmienny – wykres ściśliwości glin zwałowych jest prawie prostoliniowy, a iłów krzywoliniowy (ryc. 3A), co oznacza, że moduł ściśliwości glin jest większy niż moduł ściśliwości iłów (ryc. 2A).

Odkształcalność past wykonanych z gruntów drobnoziarnistych jest od 3 do 5 razy większa od odkształcalności próbek tych samych gruntów o nienaruszonej strukturze (ryc. 1). Różnice te są spowodowane zniszczeniem naturalnej struktury gruntu drobnoziarnistego w trakcie preparatyki laboratoryjnej, zmianą jego porowatości oraz niewielkim naprężeniem prekonsolidacji (tab. 2).

Konsolidometryczne moduły ściśliwości  $M_k$ , obliczane w toku badań CRL, wyrażają stosunek zmiany naprężenia efektywnego, jaka nastąpiła w określonym czasie, do odkształcenia osiowego badanej próbki gruntu drobnoziarnistego. W badaniach CL prowadzonych z udziałem próbek kategorii A1 i past gruntowych wraz ze wzrostem naprężeń efektywnych nieustannie wzrastają wartości modułu ściśliwości  $M_k$  (ryc. 2), które wskazują na sukcesywne zmniejszanie się ściśliwości badanych próbek na skutek przemieszczania się ziaren i cząstek szkieletu względem siebie i zamykania przestrzeni porowych. Oddziaływanie prędkości obciążania gruntu na wartość modułu ściśliwości jest niewielka i niejednoznaczna. Zwiększanie ciśnienia porowego w iłach mio-plioceńskich i prędkości ich obciążania skutkowało nieznacznym zwiększeniem ściśliwości (tj. niewielkim zmniejszeniem wartości modułów  $M_k$ ), co prawdopodobnie wskazuje na łatwiejsze przemieszczenia cząsteczek szkieletu gruntowego. Jak zauważa Wiłun (1987), zbyt szybkie i duże obciążenie gruntu w trakcie badania laboratoryjnego powoduje powstanie dużego spadku hydraulicznego, co z kolei może powodować szybkie niszczenie struktury cząstek i więzi cementacji.

W przeprowadzonych badaniach CRL miarą generowanych spadków hydraulicznych było ciśnienie porowe  $u_b$ , które wzrastało na skutek zwiększania prędkości obciążania (Stajszczak, 2018; Stajszczak i in., 2020). Można zatem stwierdzić, że niszczenie struktury cząstek i więzi cementacji w następstwie wygenerowania dużego spadku hydraulicznego mogło być przyczyną dokumentowania w trakcie szybkich badań CRL nieco mniejszych wartości modułu ściśliwości (ryc. 2).

Uzupełnieniem oceny ściśliwości badanych gruntów drobnoziarnistych w warunkach stałego przyrostu obciążenia było wyznaczenie wartości wskaźnika ściśliwości  $C_c$ . Znaczącą rolę tego parametru w ocenie odkształcalności ośrodka gruntowego podkreśla fakt, że jest on uwzględniany w formułach obliczeniowych prognoz osiadania podłoża gruntowego pod fundamentami obiektów inżynierskich (Holtz, Kovacs, 1981; Terzahgi i in., 1996). Granicę stosowania wskaźnika ściśliwości do interpretowania wyników badań ściśliwości wyznacza naprężenie prekonsolidacji  $\sigma'_{p}$ . Wskaźnik ściśliwości C<sub>c</sub> określa reakcję gruntu drobnoziarnistego na obciążenie pierwotne, a więc w zakresie naprężeń efektywnych o wartościach wyższych niż naprężenie prekonsolidacji (PN-EN ISO 17892-5:2017). Po przekroczeniu wartości naprężenia prekonsolidacji w badaniach ściśliwości gruntów drobnoziarnistych wykres zmian wskaźnika porowatości e względem naprężenia efektywnego, sporządzony w skali półlogarytmicznej e-logo', ma przebieg liniowy. Wskaźnik ściśliwości badanego gruntu, w przeciwieństwie do modułu ściśliwości, niezależnie od obciążenia powinien przyjmować stałą wartość (Holtz, Kovacs, 1981; Glazer, 1985; Dzierwa, Zawisza, 2006; Stróżyk, 2011).

Nieco inaczej zmieniały się wartości wskaźnika ściśliwości  $C_c$  w trakcie badań CRL iłów mio-plioceńskich z rejonu Bud Mszczonowskich. Stałą, a zarazem najbardziej wiarygodną wartość wskaźnika ściśliwości próbek kategorii A1 tych gruntów uzyskano jedynie po zadaniu prędkości obciążania 25 kPa/h. Obciążanie próbek iłów z większą prędkością sprawiło, że wartości wskaźnika ściśliwości  $C_c$  nie uległy quasi-stabilizacji i zdaniem autora zostały zawyżone (ryc. 3A). Spostrzeżenie to dotyczy np. próbki pasty gruntowej sporządzonej z iłów pobranych w rejonie Bud Mszczonowskich, którą obciążano z prędkością 100 kPa/h (ryc. 3B). Zjawisko to można wytłumaczyć znacznym wzrostem ciśnienia porowego oraz spowodowaną przez nie przebudową struktury gruntu drobnoziarnistego (Wiłun, 1987; Stajszczak, 2018; Stajszczak, Dobak, 2021). Udokumentowane zmiany wartości modułów ściśliwości oraz odkształceń osiowych, potwierdzają większą ściśliwość próbek o naruszonej strukturze. Wynika ona ze zniszczenia naturalnych więzi strukturalnych gruntu w trakcie preparatyki past gruntowych oraz dużej porowatości past na początku badania CRL (ryc. 4B). Należy też zauważyć, że w toku badań CRL uzyskano mniejszy wskaźnik ściśliwości glin lodowcowych (zarówno próbek kategorii A1, jak i past gruntowych) niż iłów mio-plioceńskich (ryc. 3). Przyczyną większej ściśliwości iłów mio-plioceńskich jest duża zawartość frakcji iłowej w składzie granulometrycznym tych gruntów, która obok historii obciążania jest jednym z głównych czynników warunkujących porowatość ośrodka gruntowego (tab. 2). Warto podkreślić, że w warunkach stale wzrastającego obciążenia oraz towarzyszącej mu niekiedy znacznej mobilizacji ciśnienia porowego duża zawartość frakcji piaskowej w składzie granulometrycznym gruntu drobnoziarnistego stabilizuje jego strukturę, przeciwdziałając nagłej przebudowie na skutek generowanych naporów hydraulicznych (Stajszczak, Dobak, 2021). Frakcja piaskowa stanowi dominujący składnik glin lodowcowych, co w znacznym stopniu tłumaczy udokumentowaną w niniejszej pracy mniejszą ściśliwość tych gruntów względem iłów mio-plioceńskich występujących w rejonie Bud Mszczonowskich (tab. 2).

Na podstawie wyników laboratoryjnych badań ściśliwości można oszacować przybliżoną wartość naprężenia prekonsolidacji gruntu o', nazywaną również naprężeniem uplastycznienia (PN-EN ISO 17892-5:2017). W celu określenia wartości naprężenia prekonsolidacji po zakończeniu procedury laboratoryjnej należy przeprowadzić graficzną interpretację krzywej ściśliwości gruntu. W praktyce inżynierskiej spośród różnych graficznych metod wyznaczania naprężenia uplastycznienia najpowszechniej jest stosowana metoda Casagrande'a, którą rekomenduje m.in. norma PN-EN ISO 17892-5:2017. Wyniki badań ściśliwości typu IL (incremental loading) dowodzą, że wartość naprężenia prekonsolidacji odczytana z krzywej ściśliwości na wykresie  $e - log\sigma'$  zależy nie tylko od obciążenia, jakiemu był poddany ośrodek gruntowy w swojej przeszłości geologicznej. Jak się okazuje, istotny wpływ na kształtowanie wartości  $\sigma'_p$  mają również procesy postsedymentacyjne (cementacja, starzenie gruntu), a także przyjęty sposób przykładania obciążenia oraz jego czas w

trakcie procedury laboratoryjnej (Crawford, 1964; Das, 1983; Burland i in., 1996; Boone, Lutenegger, 1997; Zawrzykraj, 2004; Szczepański, 2005, 2007).

### WNIOSKI

1) W trakcie badań CRL gruntów drobnoziarnistych stopniowo zmniejsza się ich ściśliwość, co w zrealizowanym programie badań laboratoryjnych zostało potwierdzone przez wzrost wartości modułu ściśliwości oraz stopniowe zmniejszanie się prędkości odkształcenia. Uzyskane wartości modułu ściśliwości oraz odkształceń maksymalnych badanych gruntów drobnoziarnistych zależą od właściwości inherentnych ośrodka gruntowego, jego stanu, struktury, obciążeń przenoszonych w przeszłości oraz zadanej prędkości obciążania.

2) Wraz ze wzrostem prędkości obciążania następuje zmniejszenie maksymalnych wartości modułu ściśliwości  $M_k$  maks, które należy wiązać z generowaniem wysokiego ciśnienia porowego oraz znacznych spadków hydraulicznych.

3) Wartości wskaźnika ściśliwości uzyskiwane w trakcie badań CRL w zakresie naprężeń odpowiadających ściśliwości pierwotnej gruntu wykazują quasi-stabilizację i nie zależą od zadanej prędkości obciążenia. Warto jednak podkreślić, że zastosowanie zbyt dużej prędkości obciążania może prowadzić do uzyskania zawyżonych wartości parametru  $C_c$  oraz ich znacznej zmienności w zakresie obciążeń odpowiadających ściśliwości pierwotnej gruntu.

4) Wartość naprężenia prekonsolidacji gruntu, oznaczona na podstawie wyników badań CRL, zależy nie tylko od właściwości inherentnych ośrodka gruntowego i jego historii, ale również od prędkości jego obciążania. Na skutek dużej prędkości obciążania gruntu następuje znaczna mobilizacja ciśnienia porowego, które może prowadzić do zawyżenia szacowanych wartości naprężenia prekonsolidacji. Wpływ prędkości obciążania na uzyskiwane charakterystyki *e–log*σ'zanika w fazie ustalonej konsolidacji CL.

5) Parametry gruntów oznaczone w trakcie badań CRL (odkształcenie osiowe, moduł ściśliwości i wskaźnik ściśliwości) wskazują, że ściśliwość iłów mio-plioceńskich z rejonu Bud Mszczonowskich jest większa niż ściśliwość czwartorzędowych glin lodowcowych z osiedla Fort Służew w Warszawie. Potwierdzają to maksymalne wartości modułu ściśliwości iłów mio-plioceńskich, które są mniejsze o ok. 1,1–4,1 razy od modułu ściśliwości glin lodowcowych. Wskaźnik ściśliwości iłów z Bud Mszczonowskich jest ok. 1,2–3,2 razy większy niż badanych glin lodowcowych.

6) Większa ściśliwość iłów mio-plioceńskich niż glin z Fortu Służew wynika z większej zawartości frakcji iłowej w składzie granulometrycznym. Duża zawartość frakcji iłowej zwiększa porowatość gruntu drobnoziarnistego oraz jego podatność do nagłej przebudowy struktury wskutek znacznej mobilizacji ciśnienia porowego w trakcie badania CRL. Proces ten może zwiększyć ściśliwość ośrodka gruntowego.

7) Wyniki badań CRL potwierdzają, że w warunkach ciągłego przyrostu obciążenia istotną rolę w kształtowaniu charakterystyk ściśliwości gruntu, oprócz właściwości fizycznych gruntu, odgrywa mobilizacja ciśnienia porowego.  Badania konsolidometryczne CRL są przydatnym narzędziem do oceny odkształcalności ośrodka gruntowego.

9) Parametry opisujące ściśliwość gruntu drobnoziarnistego przyjmują wartości najbardziej zbliżone do rzeczywistych, gdy prędkość obciążania umożliwia osiągnięcie fazy ustalonej konsolidacji CL. W celu zapewnienia wiarygodności uzyskiwanych danych za każdym razem należy starannie dobrać prędkość obciążania, uwzględniając możliwość dyssypacji ciśnienia porowego. Na podstawie uzyskanych wyników badań CRL gruntów drobnoziarnistych rekomenduje się stosowanie prędkości obciążania nie większej niż 25 kPa/h.

Dziękuję Recenzentom za poświęcony czas oraz rzetelną ocenę niniejszej pracy. Opisane w niej badania zostały zrealizowane w Laboratorium Geologii Stosowanej na Wydziale Geologii Uniwersytetu Warszawskiego.

## LITERATURA

ABOSHI H., YOSHIKUMI H., MAURYAMA S. 1970 – Constant Loading Rate Consolidation Test. Soils and Foundations, 10 (1): 43–56. ASTM D2435-04 – Standard Test Methods for One-Dimensional Consolidation Properties of Soils Using Incremental Loading.

ASTM D4186-06 – Standard Test Method for One-Dimensional Consolidation Properties of Saturated Cohesive Soils Using Controlled-Strain Loading.

BARAŇSKI M. 2000 – Wytrzymałość i odkształcalność glin lodowcowych zanieczyszczonych ropopochodnym benzenem na terenie Petrochemii Płock S.A. Pr. doktorska. Wydz. Geol. UW, Warszawa.

BOONE J., LUTENEGGER J. 1997 – Carbonates and cementation of glacially derived cohesive soils in New York State and southern Ontario. Canadian Geotech. J., 34: 534–550.

BURLAND J.B, RAMPELLO S., GEORGIANNOU V.N, CALABRES-HI G. 1996 – A laboratory study of the strength of four stiff clays. Geotech., 46 (3): 491–514.

CRAWFORD C.B. 1964 – Interpretation of Consolidation Tests. J. of Soil Mechanics and Foundations Div., ASCE, 90 (SM 5): 87–102.

DAS B.M. 1983 – Advanced Soil Mechanics, Hemisphere Publishing Corporation, Washington.

DOBAK P. 1999 – Rola czynnika filtracyjnego w badaniach jednoosiowej konsolidacji gruntów. Wyd. IGSMiE PAN, Kraków.

DOBAK P. 2008 – Evaluation of consolidation parameters in CL tests; theoretical and practical aspects. Geol. Quart., 52 (4): 397–410.

DOBAK P., SZCZEPAŃSKI T., KOWALCZYK S. 2015 – Load velocity influence on changes of soil consolidation and permeability parameters in CL-type tests. Geol. Quart., 59 (2): 382–390.

DZIERWA K., ZAWISZA E. 2006 – Wpływ zagęszczenia i nawodnienia na ściśliwość mieszanek odpadów posodowych z popiołami lotnymi. Acta Sci., Formatio Circumiectus, 5 (5): 17–27.

GLAZER Z. 1985 – Mechanika Gruntów, wyd. 2. Wyd. Geol., Warszawa. GRABOWSKA-OLSZEWSKA B. 1977 – Gruntoznawstwo. Wyd. Geol., Warszawa.

HEAD K.H. 1986 - Manual of Soil Laboratory Testing. Pentch Press., London.

HOLTZ R.D., KOVACS W.D. 1981 – An Introduction to Geotechnical Engineering. Prenticle-Hall, New Jersey.

KACZYŃŚKI R. 2017 – Warunki geologiczno-inżynierskie na obszarze Polski, wyd. 1. Państw. Inst. Geol.-PIB, Warszawa.

KOŚCIÓWKO H., WYRWICKI R. 1996 – Metodyka badań kopalin ilastych. Państw. Inst. Geol., Warszawa.

KOWALCZYK S. 2007 – Zmiany właściwości filtracyjnych w procesie konsolidacji zielonych iłów beidelitowych z Rowu Kleszczowa. Pr. doktorska. Wydz. Geologii UW, Warszawa.

LINDNER L. 1992 - Czwartorzęd. Wyd. PAE, Warszawa.

LOWE J., JONAS E., OBRICANS V. 1969 – Controlled gradient consolidation tests. Proc. ASCE, 95, SM1: 1574–1578.

ŁUCZAK-WILAMOWSKA B. 2002 – Iły serii poznańskiej jako podłoże składowisk odpadów na przykładzie odsłonięcia w Budach Mszczonowskich. Prz. Geol., 50: 966–970.

PN-86/B-02480 – Grunty budowlane – Określenia, symbole, podział i opis gruntów.

PN-B-03020:1981 – Grunty budowlane – Posadowienie bezpośrednie budowli – Obliczenia statyczne i projektowanie.

PN-B-04481:1988 – Grunty budowlane – Badania próbek gruntu.

PN-EN 1997-1:2008- Eurokod 7 – Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne.

PN-EN 1997-2:2009- Eurokod 7 – Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.

PN-EN ISO 14688-1:2018-05 – Rozpoznanie i badania geotechniczne – Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów – Część 1: Oznaczanie i opis.

PN-EN ISO 14688-2:2018-05 – Rozpoznanie i badania geotechniczne – Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów – Część 2: Zasady klasyfikowania. PN-EN ISO 17892-1:2015-02 – Rozpoznanie i badania geotechniczne – Badania laboratoryjne gruntów – Część 1: Oznaczanie wilgotności naturalnei.

PN-EN ISO 17892-2:2015-02 – Rozpoznanie i badania geotechniczne – Badania laboratoryjne gruntów – Część 2: Oznaczanie gęstości objętościowej.

PN-EN ISO 17892-4:2017-01 – Rozpoznanie i badania geotechniczne – Badania laboratoryjne gruntów – Część 4: Badanie uziarnienia gruntów PN-EN ISO 17892-5:2017-06 – Rozpoznanie i badania geotechniczne – Badania laboratoryjne gruntów – Część 5: Badanie edometryczne gruntów.

PN-EN ISO 17892-12:2018-08 – Rozpoznanie i badania geotechniczne – Badania laboratoryjne gruntów – Część 12: Oznaczanie granic płynności i plastyczności.

ROWE P.W., BARDEN L. 1966 – A new consolidation cell. Geotechnique, 16 (2): 162–170.

SMITH R.E., WAHLS H.E. 1969 – Consolidation under constantrate of strain. Proc. ASCE, 95, SM2.

SOUMAYA B. 2005 – Setzungsverhalten von Flachgründungen in normalkonsolidierten bindigen Böden. Schriftenreihe Geotechnik Universität Kassel, 16.

SOUMAYA B., KEMPFERT H.G. 2010 – Verformungsverhalten weicher Böden im spannungsgesteuerten Kompressionsversuch. Bautechnik, 87 (2): 73-80.

STAJSZCZAK P. 2017 – Ocena właściwości ekspansywnych iłów mio-plioceńskich z rejonu Bud Mszczonowskich. Prz. Geol., 65: 168–176. STAJSZCZAK P. 2018 – Filtracyjno-konsolidacyjne właściwości iłów mio-plioceńskich z rejonu Bud Mszczonowskich w warunkach stale wzrastającego obciążenia. Prz. Geol., 66: 558–568.

STAJSŽCZAK P. 2019 – Wpływ zanieczyszczenia paliwami ropopochodnymi na zmiany parametrów filtracyjno-konsolidacyjnych i strukturalnych w gruntach spoistych. Pr. doktorska. Wydz. Geol., UW, Warszawa. STAJSZCZAK P. 2021 – Zmiany właściwości filtracyjnych mieszanki gruntowej ił–piasek na skutek zanieczyszczenia produktami ropopochodnymi w aspekcie mineralnych barier izolacyjnych. Prz. Geol., 69 (1): 33–42.

STAJSZCZAK P., DOBAK P. 2021 – Zmiany ciśnienia porowego w warunkach stałego wzrostu obciążenia i ich wpływ na konsolidację CL na przykładzie wybranych gruntów spoistych centralnej Polski. Prz. Geol., 69 (12): 873–883.

STAJSZCZAK P., DOBAK P., GENDEK K. 2020 – Zmiany właściwości konsolidacyjnych, filtracyjnych i mikrostrukturalnych glin lodowcowych w przebiegu badań konsolidacji z ciągłym wzrostem obciążenia. Prz. Geol., 68 (11): 843–852.

STRÓŻYK J. 2011 – Zastosowanie równań wskaźnika ściśliwości Cc do oceny ściśliwości iłów serii poznańskiej. Górnictwo i Geoinżynieria, 35 (2): 549–556.

SZALEWICZ H., WŁODEK M. 2009 – Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1 : 50 000, ark. Mszczonów. Nar. Arch. Geol. PIG-PIB, Warszawa. SZCZEPAŃSKI T. 2005 – Ocena stanu skonsolidowania wybranych iłów na podstawie analizy parametrów ściśliwości. Pr. doktorska. Wydz. Geol., UW, Warszawa.

SZCZEPAŃSKI T. 2007 – OCR a YSR, czyli klasyczne i współczesne poglądy na prekonsolidację gruntów spoistych. Prz. Geol., 55 (5): 405–410. TERZAGHI K., PECK R.P., MESRI G. 1996 – Soil Mechanics in Engi-

neering Practice. Third Edition. John Wiley & Sons Inc., New York, USA.

VU CAO MINH 1977 – Nowa metoda badań konsolidacji gruntów. Arch. Hydrotech., 24 (2): 253–265.

WIŁUN Z. 1987 – Zarys Geotechniki, wyd. 3. Wyd. Komunikacji i Łączności, Warszawa.

WISSA A.E.Z, CHRISTIAN J.T., DAVIS E.H., HEIBERG S. 1971 – Consolidation at constant rate of strain. Proc. ASCE, 197, SM2: 561–563.

ZAWRZYKRAJ P. 2004 – Analiza skonsolidowania iłów warwowych w rejonie Sochaczewa i Radzymina. Pr. doktorska. Arch. Wydz. Geol. UW, Warszawa.

Praca wpłynęła do redakcji 14.02.2022 r. Akceptowano do druku 20.06.2022 r.