

WSKAZÓWKI DLA AUTORÓW

Przegląd Geologiczny jest miesięcznikiem państwowej służby geologicznej adresowanym do geologów ze środowisk akademickich, przemysłowych i administracji, a także szerokiego kręgu odbiorców interesujących się geologią. Jego podstawową misją jest integrowanie tych środowisk poprzez wymianę informacji i poglądów na tematy ważne dla geologii i życia gospodarczego, związanego m.in. z surowcami naturalnymi. Ważnym celem jest nabierająca w ostatnich latach coraz większego znaczenia edukacja geologiczna służąca propagowaniu w społeczeństwie wiedzy o szeroko pojętych naukach geologicznych oraz znaczeniu złóż kopalin i surowców naturalnych w życiu społeczeństwa i każdego z nas jako jednostki. W związku z tym artykuły publikowane w *Przeglądzie Geologicznym* należy przygotowywać tak, by były zrozumiałe dla tak określonego kręgu odbiorców. Złożenie tekstu jest jednoznaczne z oświadczeniem autora, że dzieło w tej postaci nie zostało oddane do druku w innym wydawnictwie, skład zespołu autorskiego odzwierciedla rzeczywisty wkład pracy poszczególnych osób w przygotowanie publikacji, a ostateczna wersja artykułu została przedłożona po uzgodnieniu ze wszystkimi autorami. *Przegląd Geologiczny* jest czasopismem polskojęzycznym, jednak w uzasadnionych przypadkach po uzyskaniu zgody redaktora naczelnego możliwe jest także publikowanie artykułów w j. angielskim.

Publikujemy: artykuły przedstawiające oryginalne wyniki badań, artykuły przeglądowe i metodyczne, artykuły informacyjne, edukacyjne oraz komunikaty, materiały gospodarcze, ekonomiczne, organizacyjne, prawne i dotyczące działalności administracji geologicznej, a także wspomnienia, recenzje książek oraz relacje z ważnych wydarzeń naukowych i popularyzujących geologię, m.in. konferencji, pikników geologicznych czy festiwali naukowych. Wydajemy także specjalne zeszyty tematyczne, w tym konferencyjne. Preferowane będą artykuły prezentujące istotne wyniki badań bez nadmiernych detali metodycznych i analitycznych. Tytuły rozdziałów powinny przyciągać uwagę i eksponować najważniejszą treść. Namawiamy do wskazywania krajowego i światowego kontekstu badań oraz ich potencjału aplikacyjnego. Artykuły w tej formie mogą być pretekstem do zaprezentowania walorów zaplecza badawczego i potencjału zespołów, oczywiście bez nadmiernej autoreklamy. Oczekujemy krótkich artykułów popularyzujących wyniki badań opublikowane w wydawnictwach specjalistycznych lub artykułów streszczających całe cykle publikacji autorów, składające się na spójne odkrycie naukowe. Przeglądy takie nie muszą dotyczyć wyłącznie najnowszych badań i tym lepiej, gdy będą się odnosić do większej liczby publikacji, ale ważne jest, żeby opisywane wyniki zachowywały aktualność. Chcemy również publikować komunikaty o ciekawych wynikach projektów przed ich publikacją w czasopiśmie branżowych. Publikujemy również wyniki prac wykonywanych w ramach realizacji zadań państwowej służby geologicznej, finansowanych ze środków publicznych. Zachęcamy do ilustrowania artykułów zdjęciami z prowadzonych prac oraz do przysyłania krótkich fotoreportażów geologicznych, w formie kilku zdjęć opatrzonego komentarzem (1–2 zdania do każdego zdjęcia), ilustrujących interesujące zagadnienia geologiczne, związane np. z procesami geologicznymi, pracami terenowymi, badaniami laboratoryjnymi, muzealnictwem itp.

Objętość artykułu. Standardowy artykuł po sformatowaniu do druku w *Przeglądzie Geologicznym*, łącznie z ilustracjami, tabelami i spisem literatury, nie powinien przekraczać 10 stron (50 tys. znaków ze spacjami), choć kryterium to nie będzie stosowane kategorycznie. Redakcja zastrzega sobie prawo do ingerencji w tekst autorski, w tym do skracania artykułów w porozumieniu z autorem. W wyjątkowych przypadkach po uzyskaniu akceptacji redaktora naczelnego są publikowane dłuższe artykuły.

Tekst. Tekst oraz objaśnienia do figur i tabel należy zapisać w formacie programu *Microsoft Word* 12-punktową czcionką *Times New Roman*, z interlinią 1,5. Akapity powinny być wyrównane do lewej strony (niejustowane), należy wyłączyć opcję dzielenia wyrazów i nie stosować wyśrodkowań ustawianych spacjami. Wszystkie jednostki miar muszą być zapisane w systemie SI.

Fotografie autorów. Obok artykułów staramy się zamieszczać fotografie autorów, jednak to autor decyduje, czy chce dołączyć swoje zdjęcie.

Tłumaczenie na język angielski. Artykułom należy nadać tytuł w języku polskim i angielskim. Do artykułów naukowych i informacyjnych należy dołączyć abstrakt (do 200 słów) i słowa kluczowe w j. angielskim. Ponadto w dwóch wersjach językowych należy przygotować objaśnienia rycin i tabel oraz wszelkie teksty w nich zamieszczone.

Tabele. Zatytułowane tabele należy ponumerować cyframi arabskimi zgodnie z kolejnością pojawiania się w tekście i zapisać w oddzielnych plikach w formacie *Word* lub *Excel*. Nie mogą one przekraczać jednej strony druku (171 × 252 mm).

Ryciny. Mapy, przekroje, schematy itp. powinny być przygotowane w programie *CorelDraw* (do wersji 19.0 włącznie). Wykresy i diagramy mogą być też opracowane w aplikacji *Microsoft Excel* (każdy w osobnym arkuszu). Kolorowe fotografie powinny mieć rozdzielczość co najmniej 300 dpi, a czarno-białe – 600 dpi. Preferowane są popularne formaty bitmapowe, takie jak TIFF, BMP, CPT. Należy unikać formatów kompresujących, np. takich jak JPEG, który powoduje nieodwracalne obniżenie jakości ilustracji. Wszystkie ryciny powinny być zapisane w oddzielnych plikach i ponumerowane zgodnie z kolejnością odsyłaczy w tekście. Podpisy do rycin należy zestawić w osobnym pliku. Obiekty tekstowe na rycinach powinny być edytowalne. Wszelkie objaśnienia muszą być umieszczone na rycinach. Wyjątkiem są objaśnienia skrótów literowych, które mogą być umieszczone w podpisie pod ryciną. Wszystkie miejscowości, otwory, kopalnie itp., wymienione w tekście artykułu, powinny być przedstawione na mapie lokalizacyjnej. Na mapkach lokalizacyjnych należy zamieścić szkic większego regionu geograficznego z zaznaczonym obszarem badań oraz kierunek północy lub kierunku świata. Obok zdjęć okazów należy umieścić podziałkę liniową.

Wątpliwości związane z materiałem ilustracyjnym prosimy wyjaśniać z grafikiem (jacek.sniegowski@ pgi.gov.pl). Schematy, wykresy itp. mogą być też przygotowane w aplikacji *Microsoft Excel* (każdy w osobnym arkuszu).

Literatura. W tekście należy powoływać się na literaturę, cytując nazwisko autora i rok publikacji (np. Kowalski, 2000; Kowalski, Nowak, 2001; Kowalski i in., 2002). Spis literatury musi zawierać wszystkie pozycje cytowane w pracy – zarówno w tekście, jak na rycinach i w tabelach.

Należy w nim wymienić wszystkich współautorów cytowanych prac. **Prosimy o zapisywanie pełnych nazw czasopism.** Publikacje w alfabetycznych niż łaciński powinny być zapisane w polskiej transkrypcji. Prace niepublikowane mogą być cytowane pod warunkiem, że zostały zaakceptowane do druku, w spisie należy je oznaczyć dopiskiem w *druku*. Spis literatury powinien być przygotowany alfabetycznie, zgodnie z załączonym przykładem:

BARAN A., HAŁAS S. 2011 – Badania izotopowe wód mineralnych Iwonicza-Zdroju i Lubatówki. Biuletyn Państwowego Instytutu Geologicznego, 444: 5–14.
EHLERS J., GIBBARD Ph.L., KOZARSKI S., ROSE J. (red.) 1995 – Glacial deposits in North-East Europe. Balkema, Rotterdam.
KRYGOWSKI B. 1972 – Nizina Wielkopolska. [W:] Galon R. (red.), Geomorfologia Polski, tom 2, Niz Polski. PWN, Warszawa: 186–233.
MARUSZCZAK H. 1985 – Problems of stratigraphy loesses in Poland. [W:] Maruszczak H. (red.), Problems of the stratigraphy and paleogeography of loesses. Guidebook of the Intern. Symp., 6–10 september 1985. Wyd. UMCS, Lublin: 63–80.
PIETKIEWICZ S. 1928 – Pojezierze Suwalszczyzny Zachodniej (Zarys morfologii lodowcowej). Przegląd Geograficzny, 8: 168–222.
SZULC J. 2000 – Middle Triassic evolution of the northern Peri-Tethys area as influenced by early opening of the Tethys Ocean. Annales Societatis Geologorum Poloniae, 70: 1–48.
USTAWA z dnia 7 kwietnia 1949 r. o ochronie przyrody. Dz.U. z 1949 r. Nr 25, poz. 180.

SPOSÓB DOSTARCZANIA MATERIAŁÓW

Materiały do publikacji należy wysłać na adres:
– przeglad.geologiczny@pgi.gov.pl

Dane do korespondencji. Autorzy są zobowiązani do ujawnienia imienia i nazwiska, afiliacji instytucji macierzystej, numeru ORCID, adresu zamieszkania (niezbędne do zawarcia umowy autorskiej) oraz numeru telefonu i adresu e-mail. W przypadku prac zespołowych prosimy o wskazanie jednego autora, który będzie odpowiadać za akceptację materiału do druku i korespondencję z redakcją. Prosimy o przysyłanie danych personalnych autorów w oddzielnych plikach i nie umieszczanie ich w artykułach, ponieważ nie chcemy ujawniać recenzentom nazwisk autorów.

PROCEDURA RECENZOWANIA

Artykuły naukowe są recenzowane przez dwóch niezależnych recenzentów. Komunikaty naukowe i artykuły informacyjne podlegają jednej recenzji. Wspomnienia, artykuły polemiczne, recenzje oraz relacje z konferencji i wydarzeń nie są recenzowane, natomiast ich publikacja wymaga akceptacji redaktora naczelnego. Przed wysłaniem artykułu do recenzji redaktor naczelny (w porozumieniu z odpowiednim redaktorem działowym) dokonuje wstępnej oceny artykułu pod kątem jego zgodności z wymogami zawartymi we wskazówkach dla autorów, a więc przede wszystkim zgodności tematyki z profilem *Przeglądu Geologicznego*, a także odpowiedniej objętości pracy. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznacznie wnioskiem co do rekomendacji dopuszczenia artykułu do publikacji, poprawek i ponownej recenzji. Czas wykonania recenzji nie powinien być dłuższy niż 2 tygodnie. Formularze recenzji artykułów naukowych i informacyjnych można pobrać ze strony internetowej *Przeglądu Geologicznego* www.pgi.gov.pl/prz_geol.

O ostatecznym przyjęciu artykułu do druku decyduje redaktor naczelny. Artykuły, które po drugiej turze recenzji

ARTYKUŁY I KOMUNIKATY NAUKOWE, A TAKŻE ARTYKUŁY POLEMICZNE

powinny zawierać:

- tytuł pracy (w języku polskim i angielskim);
- imiona i nazwiska autorów oraz afiliacje wraz z adresami e-mail;
- abstrakt w języku angielskim (do 200 słów);
- słowa kluczowe w języku angielskim (w przypadku artykułów w języku angielskim abstrakt i słowa kluczowe w języku polskim i angielskim);
- tekst artykułu podzielony na rozdziały prezentujące cel i kontekst badań, krótko – materiały i metody, najistotniejsze wyniki badań z charakteryzującymi je podtytułami, wnioski z odniesieniem do krajowego i światowego kontekstu badań w danej dziedzinie, podziękowania, źródło finansowania badań, spis literatury;
- objaśnienia i podpisy rycin i tabel w języku polskim i angielskim.

ARTYKUŁY INFORMACYJNE

powinny zawierać:

- tytuł pracy (w języku polskim i angielskim);
- imiona i nazwiska autorów oraz afiliacje wraz z adresami e-mail;
- abstrakt w języku angielskim (do 200 słów);
- słowa kluczowe w języku angielskim;
- tekst artykułu podzielony na wstęp (niezatytułowany), cel pracy, opis tematu, wnioski, podziękowania, spis literatury;
- objaśnienia i podpisy do rycin i tabel w języku polskim i angielskim.

WSPOMNIENIA, RECENZJE, RELACJE Z WYDARZEŃ

powinny zawierać:

- tytuł pracy (w języku polskim i angielskim);
- imiona i nazwiska autorów oraz afiliacje wraz z adresami e-mail;
- tekst pracy.

nadal będą kwalifikowane jako nadające się do publikacji tylko po znacznym przerezagowaniu, będą odrzucane. Przyjęliśmy model recenzji dwustronnie ślepej, polegający na tym, że nie ujawniamy recenzentom tożsamości autorów ani nazwisk recenzentów autorom, co zapewnia większy obiektywizm oceny pracy. Kryterium doboru recenzentów jest wyłącznie merytoryczne, przy czym są przestrzegane dodatkowo zasady niewystępowania konfliktu interesów między recenzentem a autorem, w szczególności:

- recenzent nie może być uwikłany w spór naukowy z autorem artykułu;
- pomiędzy recenzentem a autorem nie istnieją bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne);
- pomiędzy recenzentem a autorem nie istnieją relacje podległości zawodowej;
- recenzent i autor nie współpracowali naukowo w ciągu dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.

Nazwiska recenzentów będą ujawniane autorom artykułów wyłącznie za zgodą recenzenta. Jednak co roku w styczniowym numerze czasopisma publikujemy pełną listę recenzentów, którzy przeprowadzali ewaluację artykułów wydrukowanych w *Przeglądzie*... w poprzednim roku.