

## Procedura recenzowania

Artykuły naukowe i przeglądowe są recenzowane przez co najmniej dwóch niezależnych recenzentów. Artykuły informacyjne, geoturystyczne oraz z rubryk popularnonaukowych (typu: Kalejdoskop Geologiczny, Gawędy o kamieniu) podlegają jednej recenzji. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznaczny wnioskiem co do rekomendacji dopuszczenia artykułu do publikacji, poprawek i ponownej recenzji lub jego odrzucenia. Czas wykonania recenzji nie może być dłuższy niż 4 tygodnie. Przed przesłaniem artykułu do recenzji redaktor naczelny (w porozumieniu z odpowiednim redaktorem działowym) dokonuje wstępnej oceny artykułu pod kątem jego zgodności z wymogami, zawartymi we Wskazówkach dla Autorów, a więc przede wszystkim zgodności tematyki z profilem Przeglądu Geologicznego, a także odpowiedniej objętości. Kryterium doboru recenzentów jest wyłącznie merytoryczne, przy czym przestrzegane są dodatkowo zasady nie występowania konfliktu interesów między Recenzentem a Autorem, w szczególności:

– Recenzent nie może być uwikłany w spór naukowy z Autorem;

- pomiędzy Recenzentem a Autorem nie istnieją bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne);
- pomiędzy Recenzentem a Autorem nie istnieją relacje podległości zawodowej;
- Recenzent i Autor nie współpracowali naukowo w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.

O ostatecznym przyjęciu artykułu do druku decyduje redaktor naczelny. Artykuły, które po drugiej turze recenzji nadal będą kwalifikowane jako „nadające się do publikacji tylko po znacznym przerezagowaniu”, będą odrzucane. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji będą ujawniane wyłącznie za zgodą recenzenta. W każdym numerze styczniowym publikowana jest w PG lista recenzentów, którzy przeprowadzali ewaluację artykułów wydrukowanych w poprzednim roku.

Ze strony internetowej pisma ([www.pgi.gov.pl/prz\\_geol](http://www.pgi.gov.pl/prz_geol)) można pobrać formularze do recenzji artykułu naukowego i artykułu informacyjnego.