

4/X/2024

29.10.2024

Załącznik do Uchwały Rady Naukowej PIG-PIB Nr..... z dnia

**Zasady i tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia
doktora w Państwowym Instytucie Geologicznym - Państwowym Instytucie Badawczym**

§1

Podstawy prawne

1. Podstawę prawną Zasad i trybu przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Państwowym Instytucie Geologicznym – Państwowym Instytucie Badawczym (zwanych dalej „Zasadami”) stanowią:
 - 1) ustawa z dnia 10 marca 2023 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742, z późn. zm.), **zwana dalej „Ustawą”;**
 - 2) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, z późn.zm.), **zwana dalej „KPA”.**
2. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, **zwany dalej „PIG-PIB”**, uprawniony jest do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w PIG-PIB może być prowadzone w trybie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej i w trybie eksternistycznym.
4. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w PIG-PIB jest kilkustopniowe.
5. W oparciu o wnioski i dokumenty osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora (**zwanej dalej „Kandydatem”**) w PIG-PIB składane do Przewodniczącego Rady Naukowej PIG-PIB na każdym etapie postępowania, Rada Naukowa PIG-PIB (**zwana dalej „Radą Naukową”**) podejmuje czynności przewidziane w Ustawie i Zasadach.
6. Uchwały Rady Naukowej PIG-PIB w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

§ 2

Promotor i recenzenci

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego, których na wniosek Kandydata wyznacza Rada Naukowa w drodze uchwały.
2. Kandydat dołącza do wniosku, oświadczenie potencjalnego promotora (oraz ewentualnego promotora pomocniczego) zawierające zgodę na objęcie funkcji promotora lub promotora

pomocniczego. Dodatkowo, w przypadku wniosku o wyznaczenie promotora pomocniczego należy dołączyć:

- 1) pisemną akceptację przez kandydata na głównego opiekuna naukowego (promotora) kandydatury osoby proponowanej do pełnienia funkcji promotora pomocniczego (wraz z uzasadnieniem),
 - 2) zakres zadań potencjalnego promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora opracowany przez potencjalnego opiekuna naukowego (promotora).
3. Kandydat wraz z wnioskiem przedstawia planowany temat i zakres rozprawy doktorskiej.
 4. Jeżeli wniosek nie spełnia wymagań określonych w przepisach prawa lub niniejszym paragrafie, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa Kandydata do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
 5. Promotorem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego. Promotorem może być osoba nie spełniająca wymagań określonych w zdaniu poprzednim, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że jest to osoba posiadająca znaczne osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
 6. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora, której zainteresowania naukowo-badawcze są zbieżne z zakresem tematycznym przygotowywanej rozprawy doktorskiej i posiadająca w tym obszarze udokumentowany dorobek naukowy poświadczony listą publikacji w zakresie tematycznym przygotowywanej rozprawy doktorskiej.
 7. Promotor pomocniczy wyznaczany jest na tym samym posiedzeniu, na którym podejmowana jest uchwała w przedmiocie wyznaczenia promotora rozprawy.
 8. Jeśli kandydat/ci na promotora/ów wskazany/i we wniosku Kandydata nie uzyska/ją wymaganej większości głosów, Kandydat ma prawo zaproponowania innego kandydata na promotora/ów.
 9. Promotor pomocniczy może zostać odwołany przez Radę Naukową na każdym etapie, w którym pełni funkcję, na pisemny, skierowany do Przewodniczącego Rady Naukowej uzasadniony wniosek: promotora, Kandydata lub samego promotora pomocniczego, zaopiniowany przez Komisję Doskonalenia Kadry Naukowej. W sytuacji, gdy promotor przestanie pełnić swoją funkcję, funkcja promotora pomocniczego wygasa automatycznie.
 10. Jeżeli w trakcie postępowania o nadanie stopnia doktora nastąpi śmierć jedyne promotora lub promotor dozna trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego mu dalsze pełnienie funkcji, Rada Naukowa na wniosek Kandydata niezwłocznie wyznacza nowego promotora.
 11. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
12. Promotorem i promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, a w szczególności, która w stosunku do Kandydata jest małżonkiem lub osobą, z którą Kandydat prowadzi wspólne gospodarstwo domowe, pozostaje w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
13. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
14. Recenzentem może zostać osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego lub osoba nie spełniająca wymagań określonych w zdaniu poprzednim jeśli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
15. Recenzenta wyznacza Rada Naukowa w drodze uchwały.
16. Recenzentem nie może zostać osoba w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, a w szczególności:
 - 1) jest współautorem prac naukowych z Kandydatem;
 - 2) uczestniczyła bądź uczestniczy wspólnie z Kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowe w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
 - 3) prowadziła lub prowadzi wspólnie z Kandydatem prace naukowe w instytucjach naukowych;
 - 4) zachodzi między recenzentem a Kandydatem stosunek bezpośredniej nadrzędności służbowej.
17. Recenzja zawiera rzetelną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w Ustawie, wraz z uzasadnieniem.
18. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeżeli stanowi ona szczególnie ważny wkład w rozwój dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku.

§ 3

Egzaminy

1. Kandydat zwraca się do Przewodniczącego Rady Naukowej z wnioskiem o przeprowadzenie egzaminu w zakresie dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku w specjalności odpowiadającej tematowi projektowanej rozprawy doktorskiej, wymaganego do spełnienia warunku ustawowego poziomu kształcenia 8 PRK.
2. Dla Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Rada Naukowa powołuje komisję egzaminacyjną, która wyznacza termin i przeprowadza egzamin.
3. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi nie mniej niż pięciu członków, w tym:

- 1) Przewodniczący Rady Naukowej lub wskazany przez niego członek Rady Naukowej, będący samodzielnym pracownikiem naukowym;
 - 2) Przewodniczący Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej lub wskazany przez niego członek Rady Naukowej, będący samodzielnym pracownikiem naukowym;
 - 3) promotor rozprawy doktorskiej;
 - 4) nie mniej niż dwóch samodzielnych pracowników naukowych PIG-PIB z dyscypliny i specjalności bliskich tematowi planowanej rozprawy doktorskiej, wskazanych przez Przewodniczącego Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej.
4. Wynik egzaminu komisja egzaminacyjna ocenia w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek Kandydata, jednorazowe powtórzenie egzaminu w uzgodnionym terminie, jednak nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy dni od daty pierwszego egzaminu.
 5. Komisja egzaminacyjna przeprowadza egzamin w terminie ogłoszonym Kandydatowi nie później niż 30 dni przed datą egzaminu i nie później niż 6 miesięcy od daty złożenia wniosku.
 6. Z przeprowadzonego egzaminu komisja egzaminacyjna sporządza protokół, pod którym podpisują się wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej biorący udział w egzaminie.

§ 4

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej.
3. Rozprawa może być napisana w języku polskim lub języku angielskim, a w szczególnych przypadkach także w językach francuskim bądź niemieckim, zaakceptowanych przez Radę Naukową. Do rozprawy doktorskiej w języku polskim dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w językach angielskim, francuskim czy niemieckim również streszczenie w języku polskim.
4. Rozprawę doktorską stanowi praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w których Kandydat pełnił rolę pierwszego autora, uzupełnionych streszczeniem, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych stanowiących rozprawę doktorską powinien składać się z publikacji w czasopiśmie ujętych na bieżących w danym roku listach ministra właściwego do spraw nauki.

5. Publikacja określona w § 10 ust. 1 pkt 3 może wejść w skład rozprawy w formie zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
6. W przypadku rozprawy doktorskiej stanowiącej zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w których Kandydat pełnił rolę pierwszego autora, jego wkład merytoryczny w każdą z publikacji cyklu musi być wiodący, co potwierdzają załączone przez Kandydata oświadczenia uzasadniające jego wkład jako dominujący w powstanie danej publikacji oraz oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie publikacji. W przypadku braku oświadczenia współautora publikacji, Kandydat składa pisemne wyjaśnienie.
7. Rozprawa doktorska jest sprawdzana przed obroną przez Radę Naukową z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

§ 5

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata złożony do przewodniczącego Rady Naukowej.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat załącza następujące dokumenty:
 - 1) plik w formacie pdf zawierający rozprawę doktorską, podpisany podpisem elektronicznym Kandydata albo zawierający pierwszą stronę opatrzoną podpisem odręcznym Kandydata, wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
 - 2) elektroniczną wersję rozprawy doktorskiej w formacie zgodnym z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym, **zwanym dalej „JSA”**;
 - 3) streszczenie rozprawy w języku angielskim w przypadku rozprawy napisanej w języku polskim, a w przypadku rozprawy napisanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim; streszczenie nie powinno przekraczać objętości większej niż 10% objętości rozprawy, wymogu polskiego streszczenia nie stosuje się w przypadku Kandydata, którego język polski nie jest językiem ojczystym;
 - 4) kopię dyplomu poświadczającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, albo równorzędnego lub dyplomu o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo w przypadku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, kandydat do wniosku dołącza dowód ukończenia studiów pierwszego stopnia lub ukończenia trzeciego roku studiów magisterskich;
 - 5) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka angielskiego lub innego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

- 6) potwierdzenie pozytywnie zdanego egzaminu z zakresu dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku, jako spełnienie warunku uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK¹.
3. Przewodniczący Rady Naukowej przy udziale Sekretariatu Rady Naukowej niezwłocznie weryfikuje, czy wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora jest kompletny oraz czy spełnia warunki formalne określone w ust. 2.
 4. W przypadku stwierdzenia braków Przewodniczący Rady Naukowej wzywa pisemnie Kandydata do uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania. W przypadku nieuzupełnienia braków w wyznaczonym terminie wniosek pozostawia się bez rozpoznania.
 5. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora.
 6. Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy. Od postanowienia przysługuje prawo do złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej (RDN) za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

§ 6

Komisja doktorska – powołanie i skład

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza Komisja doktorska, powoływana uchwałą Rady Naukowej osobno do każdego postępowania.
2. Komisja doktorska powoływana jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej przypadającym w terminie co najmniej 14 dni po dacie złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. W skład Komisji doktorskiej wchodzi promotor lub promotorzy oraz co najmniej 5 osób powołanych przez Radę Naukową. Liczba członków Komisji musi być nieparzysta.
4. Rada Naukowa powołuje do Komisji doktorskiej:
 - 1) Przewodniczącego Komisji doktorskiej, którym jest samodzielny pracownik naukowy PIG-PIB;
 - 2) Sekretarza Komisji doktorskiej;
 - 3) trzech recenzentów niebędących pracownikami PIG-PIB;
 - 4) członka/ów Komisji doktorskiej – w przypadku parzystej liczby składu Komisji doktorskiej.
5. Kandydatów na członków Komisji doktorskiej może zgłosić każdy członek Rady Naukowej będący samodzielnym pracownikiem naukowym.
6. Jeżeli w trakcie postępowania o nadanie stopnia doktora zaistnieje któraś z następujących okoliczności: śmierć członka Komisji doktorskiej, niebędącego promotorem; członek Komisji

¹ Dotyczy absolwentów szkoły doktorskiej

doktorskiej dozna trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego mu dalsze pełnienie funkcji; członek Komisji doktorskiej złoży pisemną rezygnację - skład Komisji doktorskiej uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.

§ 7

Prace Komisji doktorskiej

1. Posiedzenia Komisji zwołuje i prowadzi Przewodniczący Komisji doktorskiej.
2. Komisja doktorska podejmuje decyzje w drodze głosowania zwykłą większością głosów.
3. Komisja sporządza każdorazowo protokół z posiedzenia i przeprowadzonych czynności, podpisany przez wszystkich członków. W przypadku postępowań prowadzonych w trybie zdalnym – do podpisywania dokumentów w imieniu Komisji doktorskiej upoważniony jest Przewodniczący Komisji doktorskiej.
4. Do zadań Sekretarza Komisji doktorskiej należy:
 - 1) udostępnienie rozprawy członkom Komisji doktorskiej, w szczególności niezwłoczne przekazanie rozprawy recenzentom;
 - 2) przekazanie rozprawy doktorskiej do oceny przy pomocy JSA;
 - 3) przygotowanie protokołów posiedzeń Komisji doktorskiej;
 - 4) wgląd w recenzje rozprawy w Sekretariacie Rady Naukowej i skierowanie ich do udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) PIG-PIB niezwłocznie po ich otrzymaniu.
5. Do zadań Komisji doktorskiej należy:
 - 1) ocena raportu JSA;
 - 2) ocena spełnienia warunków dopuszczenia Kandydata do obrony;
 - 3) wydanie postanowienia o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu Kandydata do obrony;
 - 4) przeprowadzenie obrony publicznej;
 - 5) rekomendacja przyjęcia obrony Radzie Naukowej;
 - 6) rekomendacja w sprawie nadania stopnia doktora.
6. W szczególnych przypadkach Komisja doktorska ma prawo wezwać na swoje posiedzenie Kandydata celem złożenia wyjaśnień.
7. Kandydat powinien być wezwany w przypadku:
 - 1) niekorzystnego raportu JSA;
 - 2) negatywnej jednej recenzji.
8. Wyjaśnienia Kandydata uznane przez Komisję doktorską za niewiarygodne lub niewystarczające mogą stanowić podstawę odmowy dopuszczenia Kandydata do obrony.
9. Komisja doktorska może wezwać Kandydata do przedstawienia potwierdzenia spełnienia dodatkowych wymagań do nadania stopnia doktora lub warunków dopuszczenia do obrony, w

terminie co najmniej 14 dni od doręczenia wezwania, o ile nie jest spełniony warunek określony w § 9 ust. 3.

10. Postanowienie o dopuszczeniu lub o odmowie dopuszczenia do obrony podpisuje w imieniu Komisji doktorskiej jej Przewodniczący.
11. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony, Kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN). Zażalenie składa się za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.
12. W przypadku ostatecznego postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony Rada Naukowa wydaje decyzję o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 8

Dodatkowe wymagania Rady Naukowej

1. Rada Naukowa ustala jako dodatkowe wymagania dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej oraz dla uzyskania stopnia doktora:
 - 1) przedstawienie w dorobku co najmniej jednego artykułu naukowego, którego Kandydat jest pierwszym autorem o dominującym wkładzie merytorycznym, opublikowanego w czasopiśmie ujętym na bieżących w danym roku listach ministra właściwego do spraw nauki;
 - 2) wygłoszenie co najmniej jednego referatu w języku angielskim o temacie pokrewnym tematowi złożonej rozprawy doktorskiej na konferencji międzynarodowej, udokumentowanego w materiałach konferencyjnych.
2. W przypadku, gdy publikacje określone w ust. 1 pkt 1 są wieloautorskie, Kandydat załącza oświadczenie uzasadniające jego dominujący wkład w powstanie tej publikacji oraz oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład w powstanie danej publikacji oraz oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie publikacji. W przypadku braku oświadczenia współautora publikacji, Kandydat składa pisemne wyjaśnienie.
3. Kandydat jest zobowiązany do przedstawienia potwierdzenia spełnienia dodatkowych wymagań Przewodniczącemu Rady Naukowej lub Przewodniczącemu Komisji doktorskiej (najwcześniej - wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania).

§ 9

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Rada Naukowa udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej nie później niż w terminie 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej - rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

2. Rada Naukowa udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
4. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów i spełnia pozostałe wymagania określone w Ustawie i Zasadach.
5. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny.
6. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej wyznaczonym nie wcześniej niż 30 dni od daty umieszczenia rozprawy, jej streszczeń oraz wszystkich recenzji w BIP PIG-PIB.
7. W obronie rozprawy doktorskiej poza Przewodniczącym Komisji doktorskiej i jej Sekretarzem bierze osobisty udział promotor oraz co najmniej dwóch recenzentów. Dopuszcza się obecność recenzentów za pośrednictwem łączy wideokonferencyjnych.
8. Przebieg obrony publicznej, w części jawnej jest ustalony następująco:
 - 1) otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Komisji doktorskiej;
 - 2) przedstawienie przez promotora sylwetki Kandydata;
 - 3) przedstawienie przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej;
 - 4) przedstawienie recenzji przez recenzentów. W przypadku nieobecności recenzenta, jego recenzję odczytuje w całości Przewodniczący Komisji doktorskiej lub osoba przez niego wyznaczona;
 - 5) ustosunkowanie się Kandydata do recenzji;
 - 6) otwarta dyskusja;
 - 7) zamknięcie części jawnej obrony.
9. Po zakończeniu części jawnej obrony, Komisja doktorska na posiedzeniu w części niejawnej w głosowaniach tajnych zwykłą większością głosów podejmuje uchwały w sprawie:
 - 1) rekomendacji Radzie Naukowej przyjęcia obrony,
 - 2) rekomendacji Radzie Naukowej nadania stopnia doktora,
 - 3) wyróżnienia rozprawy (o ile co najmniej jeden z recenzentów wystąpił z takim wnioskiem).
10. Na wniosek Komisji doktorskiej, o przyjęciu obrony i nadaniu stopnia doktora oraz ewentualnym wyróżnieniu rozprawy doktorskiej decyduje Rada Naukowa.
11. Decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora lub odmowie nadania stopnia doktora podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
12. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 10

Kandydat do uzyskania stopnia doktora

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego – w szczególności angielskiego, a wyjątkowo francuskiego lub niemieckiego są potwierdzone certyfikatem poświadczającym znajomość tych języków na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 lub dyplomem ukończenia studiów filologicznych w tych językach;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) spełniła inne wymagania określone przez Radę Naukową.
2. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, Kandydata, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, Rada Naukowa może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.

§ 11

Koszty postępowania o nadanie stopnia doktora

Koszty postępowania, w tym warunki określone przepisami Ustawy, określają „Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego oraz zwalniania z tej opłaty” określone przez Radę Naukową w odrębnej uchwale.

§ 12

Sposób głosowania i odbywania posiedzeń/egzaminów i sygnowania dokumentów

1. Członkowie powołanych przez Radę Naukową komisji mogą uczestniczyć w posiedzeniach/egzaminach przy wykorzystaniu dostępnych elektronicznych środków łączności i komunikacji w czasie rzeczywistym.
2. Egzaminy mogą być przeprowadzane w formie: bezpośredniej, zdalnej, lub hybrydowej z zachowaniem dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym.
3. Obrona publiczna może być przeprowadzana w formie: bezpośredniej, zdalnej, lub hybrydowej z zachowaniem dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym.
4. Głosowanie na każdym etapie procedury może być prowadzone z wykorzystaniem łączności elektronicznej.
5. W przypadku postępowań przeprowadzanych w trybie zdalnym, przewodniczący komisji jest upoważniony do podpisywania oryginałów dokumentów w imieniu komisji.

