

Zasady i tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Państwowym Instytucie Geologicznym - Państwowym Instytucie Badawczym

§1

„Podstawy prawne”

Podstawę prawną poniższych regulacji stanowią:

- a) ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn.zm.), zwana dalej „Ustawą”,
- b) ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn.zm.),
- c) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn.zm.).

§ 2

“Promotor”

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, składa do przewodniczącego Rady Naukowej PIG-PIB, zwanej dalej „Radą Naukową” wniosek (nie później niż 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia) o wyznaczenie promotora lub promotorów wskazując kandydata lub kandydatów na promotora, a także ewentualnego promotora pomocniczego oraz planowany temat i zakres pracy doktorskiej. Do wniosku wnioskodawca dołącza oświadczenie potencjalnego promotora (oraz ewentualnego pomocniczego) o zgodzie na jego wyznaczenie.
2. Promotorów wyznacza Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
3. Jeśli kandydat na promotora wskazany we wniosku wnioskodawcy nie uzyska wymaganej większości głosów, wnioskodawca ma prawo zaproponowania innego promotora, zgodnie z wymogami określonymi w ust.1.

§3

“Egzaminy”

1. Egzamin w zakresie dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku, w specjalności odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, wymagany do spełnienia warunku ustawowego poziomu kształcenia 8 PRK, przeprowadza komisja egzaminacyjna powołana przez Radę Naukową.
2. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi nie mniej niż pięciu członków, w tym:
 - a) Przewodniczący Rady Naukowej lub członek Rady będący samodzielnym pracownikiem naukowym, wskazany przez Przewodniczącego
 - b) Przewodniczący Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej lub członek Rady będący samodzielnym pracownikiem naukowym, wskazany przez Przewodniczącego Komisji
 - c) Promotor rozprawy doktorskiej wnioskodawcy,
 - d) Nie mniej niż dwóch samodzielnych pracowników naukowych PIG-PIB z dyscypliny i specjalności bliskim tematowi planowanej rozprawy doktorskiej wskazanych przez Przewodniczącego Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej
3. Członkowie komisji egzaminacyjnych mogą uczestniczyć w egzaminie przy wykorzystaniu łączności elektronicznej.

4. Wniosek o przeprowadzenie egzaminu wnioskodawca składa do Przewodniczącego Rady Naukowej. Egzamin przeprowadza się w terminie ogłoszonym wnioskodawcy przez Komisję nie później niż na 30 dni przed terminem egzaminu i nie później niż 6 miesięcy od złożenia wniosku. Egzamin powinien być przeprowadzony nie wcześniej niż na 12 miesięcy przed planowanym terminem złożenia wniosku o którym mowa w § 5.
5. Z przeprowadzonych egzaminów sporządza się protokół.
6. Wynik egzaminu Komisja ocenia w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu.
7. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek egzaminowanego, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z wnioskodawcą, jednak nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy dni od daty pierwszego egzaminu.

§4

“Rozprawa doktorska”

1. Rozprawa może być napisana po polsku lub po angielsku.
2. Rozprawa może mieć formę:
 - a) monografii naukowej,
 - b) zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie publikacji naukowych, w których wnioskodawca pełnił rolę pierwszego autora, uzupełnionych streszczeniem (por. §5, ust. 2 lit. c)
3. W przypadku rozprawy w formie określonej w ust. 2 lit. b, wymogi określone w § 6 ust. 1 lit. a oraz w § 6 ust. 2 stosuje się łącznie i odpowiednio do każdej publikacji włączonej w skład rozprawy.
4. W przypadku rozprawy w formie określonej w ust. 2 lit. b, indywidualny wkład merytoryczny kandydata w każdą z publikacji w przedstawionym zbiorze musi być wiodący, co określa się na podstawie oświadczeń wg §6 ust. 2.
5. Publikacja określona w §6 ust. 1 lit. a może wejść w skład rozprawy w formie określonej w ust 2 lit. b.

§5

“Wszczęcie postępowania”

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej “kandydatem”, złożony do przewodniczącego Rady Naukowej.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat załącza następujące dokumenty:
 - a) plik w formacie pdf zawierający rozprawę doktorską, podpisany podpisem elektronicznym kandydata albo zawierający pierwszą stronę opatrzoną podpisem odręcznym kandydata, zwany dalej “rozprawą”,
 - b) elektroniczną wersję rozprawy doktorskiej w formacie zgodnym z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym, zwanym dalej “JSA”,
 - c) streszczenie rozprawy w języku angielskim w przypadku rozprawy napisanej w języku polskim, a w przypadku rozprawy napisanej w języku angielskim streszczenie w języku polskim. Streszczenie nie powinno przekraczać objętości większej niż 10% objętości rozprawy. Wymogu polskiego streszczenia nie stosuje się w przypadku kandydata, którego język polski nie jest językiem ojczystym.
 - d) kopię dyplomu poświadczającego posiadanie tytułu magistra, magistra inżyniera, lub równorzędnego (dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała),

e) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka angielskiego lub innego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

f) Potwierdzenie pozytywnie zdanego egzaminu z zakresu geologii jako spełnienie warunku uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zgodnie z §3.

3. Przewodniczący Rady Naukowej przy udziale Sekretariatu RN niezwłocznie weryfikuje czy wniosek o wszczęcie postępowania jest kompletny oraz czy wniosek kandydata spełnia warunki formalne określone w ust. 2.

4. W przypadku wniosku niekompletnego, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa kandydata do uzupełnienia wniosku w terminie wyznaczonym na co najmniej 7 dni od daty doręczenia tego wezwania.

5. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora.

6. Rada Naukowa powołuje Komisję doktorską zgodnie z § 7 albo, w przypadku wniosku kandydata niespełniającego warunków określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy, Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Od postanowienia przysługuje prawo do złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej (RDN) za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

7. W przypadku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, kandydat do wniosku dołącza dowód ukończenia studiów pierwszego stopnia lub ukończenia trzeciego roku studiów magisterskich zamiast dokumentu, o którym mowa w ust. 2 lit e.

§6

“Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony”

1. Rada Naukowa ustala jako dodatkowe wymagania stopnia doktora oraz dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy:

a) przedstawienie w ramach dorobku kandydata przynajmniej jednego opublikowanego artykułu naukowego, którego kandydat jest pierwszym autorem o dominującym wkładzie merytorycznym. Artykuł ten może być składową zbioru artykułów przedstawionych jako rozprawa doktorska (§ 4 ust. 2 lit. b) oraz

b) wygłoszenie przynajmniej jednego referatu w języku angielskim na konferencji o statusie międzynarodowym, potwierdzonego publikacją w materiałach konferencyjnych. Temat referatu musi być pokrewny tematowi przedłożonej rozprawy doktorskiej.

2. W przypadku, gdy publikacje określone w ust. 1 lit. a są wieloautorskie, kandydat załącza oświadczenie uzasadniające jego dominujący wkład w powstanie danej publikacji oraz oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie publikacji. W przypadku braku oświadczenia współautora publikacji, kandydat składa pisemne wyjaśnienie.

§7

“Komisja doktorska - powołanie i skład”

1. W zakresie dopuszczenia do obrony i przeprowadzenia obrony czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza Komisja doktorska, zwana dalej “Komisją”, powoływana uchwałą Rady Naukowej osobno do każdego postępowania.

2. Komisja powoływana jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej przypadającym w terminie co najmniej 14 dni po dacie złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia.

3. W skład Komisji wchodzi promotor lub promotorzy oraz co najmniej 5 osób powołanych przez Radę Naukową. Liczba członków Komisji musi być nieparzysta. W szczególności Rada Naukowa wybiera:
 - a) przewodniczącego Komisji – samodzielnego pracownika naukowego PIG-PIB
 - b) sekretarza Komisji,
 - c) trzech recenzentów,
4. Kandydatów na członków Komisji może zgłosić każdy członek Rady Naukowej będący samodzielnym pracownikiem naukowym.
5. Recenzentem rozprawy doktorskiej musi być samodzielny pracownik naukowy niebędący pracownikiem PIG-PIB, zgodnie z wymogami Ustawy. Przewodniczącym Komisji musi być samodzielny pracownik naukowy, zgodnie z wymogami Ustawy.
6. Każdego z członków Komisji wybiera się w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
7. Przewodniczący Komisji jest uprawniony do wydania postanowienia o dopuszczeniu do obrony lub odmowie dopuszczenia do obrony według zasad opisanych w § 8 a także do wydawania i podpisywania innych dokumentów i wezwań wobec kandydata w imieniu Rady Naukowej, stosownych dla tego etapu procedury.
8. Jeśli w trakcie postępowania, nastąpi śmierć członka Komisji niebędącego promotorem lub członek Komisji dozna trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego dalsze pełnienie funkcji, albo członek Komisji złoży pisemną rezygnację, skład Komisji uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej po zaistnieniu opisanej okoliczności. Zapisy ust. 4-5 stosują się odpowiednio.
9. Jeżeli w trakcie prowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora nastąpi śmierć jedyne promotora, lub promotor dozna trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego dalsze pełnienie funkcji, na wniosek kandydata Rada Naukowa wyznacza nowego promotora na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej po zaistnieniu opisanej okoliczności. Zapisy §2 stosuje się odpowiednio. Wybrany promotor uzupełnia skład Komisji.
10. Recenzentem nie może być osoba, która:
 - a) jest współautorem prac naukowych z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia lub
 - b) uczestniczyła lub uczestniczył wspólnie z doktorantem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowe w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub
 - c) prowadziła lub prowadzi wspólnie z wnioskodawcą prace naukowe w instytucjach naukowych lub
 - d) zachodzi między recenzentem a wnioskodawcą stosunek bezpośredniej nadrzędności służbowej lub
 - e) występują inne okoliczności określone w szczególności w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
11. Promotorem i promotorem pomocniczym nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, a w szczególności, która w stosunku do osoby ubiegającej się o stopień doktora jest małżonkiem lub osobą, z którą wnioskodawca prowadzi wspólne gospodarstwo domowe, pozostaje w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
12. W przypadku zmiany promotora, promotorów, promotora pomocniczego i recenzenta ust. 4-5 i 10-11 stosuje się odpowiednio.

1. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
2. Komisja podejmuje decyzje w drodze głosowania, zwykłą większością głosów. Dopuszcza się głosowanie jawne.
3. Posiedzenia Komisji zwołuje i prowadzi przewodniczący.
4. Do zadań sekretarza Komisji należy:
 - a) udostępnienie rozprawy członkom Komisji, w szczególności niezwłoczne przekazanie rozprawy recenzentom,
 - b) przekazanie rozprawy doktorskiej do oceny przy pomocy JSA,
 - c) przygotowanie protokołów posiedzeń Komisji,
 - d) przekazanie recenzji rozprawy do Sekretariatu Rady Naukowej w celu ich udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) PIG-PIB niezwłocznie po ich otrzymaniu.
5. Do zadań Komisji należy:
 - a) ocena raportu JSA,
 - b) ocena spełnienia warunków dopuszczenia kandydata do obrony i wydanie decyzji dopuszczającej kandydata do obrony
6. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji rozprawy, przewodniczący Komisji niezwłocznie wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy. Zapisów ust. 7-8 i § 9 nie stosuje się.
7. Komisja ma prawo wezwać na swoje posiedzenie kandydata. W szczególności, kandydata należy wezwać celem złożenia wyjaśnień w przypadku:
 - a) niekorzystnego raportu JSA lub
 - b) negatywnej jednej recenzjiWyjaśnienia kandydata w zakresie przypadków opisanych w lit. a, b lub c uznane przez Komisję za niewiarygodne lub niewystarczające mogą stanowić podstawę odmowy dopuszczenia kandydata do obrony.
8. Komisja może wzywać kandydata do przedstawienia dowodów spełnienia dodatkowych wymagań na stopień doktora i warunków dopuszczenia do obrony wymienione w § 6, w terminie co najmniej 14 dni od doręczenia wezwania, o ile kandydat wcześniej nie doręczył tych dowodów Przewodniczącemu Rady Naukowej lub przewodniczącemu Komisji (najwcześniej wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania).
9. Komisja sporządza każdorazowo protokół z posiedzenia i przeprowadzonych czynności proceduralnych, podpisany przez wszystkich obecnych członków Komisji. Rekomendacja co do dopuszczenia lub niedopuszczenia kandydata do obrony przyjmowana jest przez Komisję w tajnym lub jawnym głosowaniu. Rekomendacja jest wiążąca dla Przewodniczącego przy wydawaniu postanowienia o dopuszczeniu do obrony i stanowi podstawę jego uzasadnienia.
10. W przypadku postępowań przeprowadzanych w trybie zdalnym Przewodniczący jest upoważniony do podpisywania oryginałów dokumentów w imieniu Komisji.
11. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony, kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN). Kandydat może złożyć zażalenie za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.
12. W przypadku ostatecznego postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony Rada Naukowa wydaje decyzję o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w drodze uchwały w głosowaniu tajnym.

“Obrona rozprawy”

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny.
2. Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej wyznaczonym nie wcześniej niż 30 dni od daty umieszczenia rozprawy, jej streszczeń oraz wszystkich recenzji w BIP PIG-PIB.
3. W obronie osobisty udział bierze promotor, oraz co najmniej dwóch recenzentów. Dopuszcza się obecność recenzentów za pośrednictwem łącz wideokonferencyjnych.
4. Ustala się następujący przebieg obrony:
 - a) przedstawienie sylwetki kandydata przez promotora,
 - b) przedstawienie przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej,
 - c) przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej lub osobę przez niego wyznaczoną,
 - d) ustosunkowanie się kandydata do recenzji,
 - e) otwarta dyskusja.
5. Po zakończeniu obrony, Komisja Doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje, w głosowaniach tajnych zwykłą większością głosów, uchwały w sprawie rekomendacji Radzie Naukowej przyjęcia obrony, w sprawie nadania stopnia oraz w sprawie wyróżnienia rozprawy, o ile jeden z Recenzentów złoży taki wniosek.
6. O przyjęciu obrony i nadaniu stopnia doktora decyduje Rada Naukowa na wniosek Komisji w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów
7. W przypadku postępowań przeprowadzanych w trybie zdalnym Przewodniczący jest upoważniony do podpisywania oryginałów dokumentów w imieniu Komisji.
8. Rada Naukowa może, w drodze uchwały, uznać rozprawę za wyróżniającą się, jeżeli rekomendacja Komisji zawierała odpowiedni wniosek.
9. Zgodnie z decyzją Rady Naukowej, jej przewodniczący podpisuje decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora lub decyzję o odmowie nadania stopnia.
10. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

§10

“Koszt postępowania o nadanie stopnia doktora”

Koszty postępowania, w tym warunki określone przepisami ustawy, określają „Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego oraz zwalniania z tej opłaty” określone przez Radę Naukową.

§11

„Przepisy przejściowe i końcowe”

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 roku prowadzi się na dotychczasowych zasadach,
2. Komisje egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego w przewodach wszczętych przed dniem 30 kwietnia 2019 roku działają w tych przewodach na zasadach dotychczasowych.
3. Przy pierwszej czynności w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora, przeprowadzenia egzaminu lub wyznaczenia promotora/ów wnioskodawcy przekazuje się klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych.
4. Czynności Rady Naukowej lub Komisji wymienione w niniejszym dokumencie, podejmowane lub przeprowadzane w trybie kolegiальnym, w uzasadnionych przypadkach

mogą odbywać się w całości lub części przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami lub wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy mogą wypowiadać się w jej toku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

5. W zakresie nieuregulowanym, odpowiednio stosuje się przepisy aktów prawnych wymienionych w § 1.