

WŁAŚCIWOŚĆ ORGANÓW ADMINISTRACJI GEOLOGICZNEJ - ANALIZA PRZYPADKÓW I ORZECZNICTWA

DR JOLANTA MAJ, EMBA
HUBERT SCHWARZ

Właściwość miejscowa

Art. 19. [Obowiązek przestrzegania właściwości] **KPA**

Organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej.

Art. 21. [Właściwość miejscowa]

§ 1. Właściwość miejscową organu administracji publicznej ustala się:

1) w sprawach dotyczących nieruchomości - według miejsca jej położenia; jeżeli nieruchomość położona jest na obszarze właściwości dwóch lub więcej organów, orzekanie należy do organu, na którego obszarze znajduje się większa część nieruchomości;

2) w sprawach dotyczących prowadzenia zakładu pracy - według miejsca, w którym zakład pracy jest, był lub ma być prowadzony;

3) w innych sprawach - według miejsca zamieszkania (siedziby) w kraju, a w braku zamieszkania w kraju - według miejsca pobytu strony lub jednej ze stron; jeżeli żadna ze stron nie ma w kraju zamieszkania (siedziby) lub pobytu - według miejsca ostatniego ich zamieszkania (siedziby) lub pobytu w kraju.

§ 2. Jeżeli nie można ustalić właściwości miejscowej w sposób wskazany w § 1, sprawa należy do organu właściwego dla miejsca, w którym nastąpiło zdarzenie powodujące wszczęcie postępowania, albo w razie braku ustalenia takiego miejsca - do organu właściwego dla obszaru dzielnicy Śródmieście w m.st. Warszawie.

Właściwość miejscowa

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 17 września 2014 r., II SA/Wr 383/14

Udzielenie koncesji wiąże się z określeniem granic obszaru górniczego i wyznaczeniem terenu górniczego (art. 32 ust. 1 u.p.g.g.), a więc przestrzeni, w granicach której przedsiębiorca jest uprawniony do wydobywania kopaliny i prowadzenia robót górniczych niezbędnych do wykonywania koncesji oraz przestrzeni objętej przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego. Zdaniem sądu, skoro określenie owych przestrzeni następuje przez podanie konkretnych oznaczeń współrzędnych geograficznych nieruchomości, czy przez podanie numerów ewidencyjnych działek gruntu, to nie sposób uznać, że udzielenie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż nie jest sprawą dotyczącą nieruchomości.

Właściwość miejscowa

Wątpliwości:

- 1) sprawy dot. wód uznanych za kopaliny (nie są to składowe nieruchomości),
- 2) sprawy dot. górotworu (poza granicami nieruchomości).

art. 108 ust. 7 PGG

Wniosek o zatwierdzenie planu ruchu zakładu górniczego przedkłada się organowi nadzoru górniczego właściwemu dla miejsca wykonywania robót objętych planem, a jeżeli roboty objęte planem będą wykonywane w granicach właściwości miejscowej co najmniej 2 organów nadzoru górniczego - organowi nadzoru górniczego właściwemu dla **siedziby zakładu górniczego**.

Wykonywanie zadań

art. 156 PGG

2. Zadania administracji geologicznej wykonuje:

- 1) minister właściwy do spraw środowiska - przy pomocy Głównego Geologa Kraju, będącego sekretarzem lub podsekretarzem stanu w urzędzie obsługującym ministra;
- 2) marszałek województwa - przy pomocy geologa wojewódzkiego;
- 3) starosta - przy pomocy geologa powiatowego.

Wyrok WSA w Gdańsku z 22.1.2009 r., III SA/Gd 91/08: „decyzja w sprawie ustalenia opłaty eksploatacyjnej, o której mowa w art. 85 a) ust. 1 ustawy winna być wydana przez starostę, ale działającego przy pomocy geologa powiatowego.”

Petryfikacja własności

Art. 160. [Wykonywanie zadań związanych z dokumentacjami geologicznymi]

Zadania związane z dokumentacjami geologicznymi wykonują te organy administracji geologicznej, które udzieliły odpowiednio koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny albo na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, które zatwierdziły projekt robót geologicznych lub którym przedłożono projekt robót geologicznych, który nie podlega zatwierdzeniu.

Petryfikacja własności rzeczowej i miejscowej (przykład: roboty geologiczne na terenie dwóch powiatów, przy czym większa ich część w powiecie X, natomiast odkryte złoża w większości położone w powiecie Y).

Petryfikacja własności

pytanie QA 1922210 Lex:

- utrwalenie własności dotyczy **wyłącznie** zadań związanych z dokumentacjami geologicznymi,
- nie można art. 160 interpretować rozszerzająco → nie można „przenosić” art. 160 na postępowanie koncesyjne

Przykład:

- PRG zatwierdzany dla robót na powierzchni >2ha (→ właściwy marszałek),
- w wyniku robót złoża udokumentowane na powierzchni <2 ha (właściwy nadal marszałek, bo art. 160 PGG),
- ! koncesji na złoża <2 ha udziela **starosta**, bo art. 160 nie obejmuje postępowań koncesyjnych.

Przykład:

- dokumentacja dla złoża zatwierdzona przez starostę,
- zatwierdzany jest nowy projekt robót geologicznych zakładający poszerzenie granic złoża >2 ha
- ! PRG zatwierdza **marszałek**, bo art. 160 nie obejmuje postępowań w sprawie zatwierdzenia projektów.

Petryfikacja własności

Postanowienie NSA z dnia 1.2.2013 r. (sygn. akt: II GW 17/12):

„z przepisu art. 160 i art. 161 ustawy z dnia 9.6.2011 roku — Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. Nr 163, poz. 981 ze zm.) wynika, iż własność rzeczowa organu administracji geologicznej uzależniona jest od tego, czy uprzednio została udzielona koncesja na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopaliny, zatwierdzony został projekt robót geologicznych lub przedłożono organowi koncesyjnemu projekt robót geologicznych, który nie wymagał zatwierdzenia. W sytuacji, w której poprzez wyżej wymienione czynności prawne lub faktyczne działał już w sprawie organ koncesyjny to ten organ jest właściwym w sprawach dokumentacji geologicznej. Natomiast własność organów geologicznych w sprawach, które nie toczyły się uprzednio przed organem koncesyjnym wyznacza art. 161 ustawy. **Dla zastosowania art. 160 ustawy nie ma znaczenia, czy udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie kopaliny nastąpiło w oparciu o przepisy tej ustawy czy też przepisy ustawy z dnia 4.2.1994 roku — Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 ze zm.)**”

Petryfikacja właściwości – zmiany

„UD 280” nowelizuje art. 160:

Art. 160. 1. Zadania związane z dokumentacjami geologicznymi wykonują te organy administracji geologicznej, które udzieliły odpowiednio koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny, które zatwierdziły projekt robót geologicznych lub którym przedłożono projekt robót geologicznych, który nie podlega zatwierdzeniu.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 89 ust. 6, jeżeli w wyniku połączenia złóż kopalin, o których mowa w art. 161 ust. 2 pkt 1, zostaną przekroczone maksymalne wielkości obszaru lub wydobywania wskazane w tym przepisie, zadania związane z dokumentacjami geologicznymi tych złóż wykonuje marszałek województwa.

nowy art. 89 ust. 6:

6. W przypadku łączenia złóż, dla których zatwierdzono dokumentacje geologiczne, należy sporządzić dodatek do jednej z dokumentacji złoża przewidzianego do zagospodarowania; dla pozostałych złóż należy sporządzić rozliczenie zasobów złoża w formie dodatku do dokumentacji geologicznej na koszt podmiotu, który sfinansował wykonanie dodatku do dokumentacji.

Właściwość rzeczowa

Art. 161. 1. Organem administracji geologicznej pierwszej instancji jest **marszałek województwa**, z wyjątkiem spraw określonych w ust. 2-4.

2. Do **starosty**, jako organu administracji geologicznej pierwszej instancji, należą sprawy związane z zatwierdzaniem projektów robót geologicznych oraz dokumentacjami geologicznymi, dotyczące:

- 1) złóż kopalin nieobjętych własnością górnictwem, poszukiwanych lub rozpoznawanych na obszarze do 2 ha w celu wydobycia metodą odkrywkową w ilości do 20 000 m³ w roku kalendarzowym i bez użycia środków strzałowych;
- 2) ujęć wód podziemnych, których przewidywane lub ustalone zasoby nie przekraczają 50 m³/h;
- 3) badań geologiczno-inżynierskich wykonywanych na potrzeby zagospodarowania przestrzennego gminy oraz warunków posadawiania obiektów budowlanych, z wyłączeniem ponadwojewódzkich inwestycji liniowych;
- 4) odwodnień budowlanych o wydajności nieprzekraczającej 50 m³/h;
- 5) robót geologicznych wykonywanych w celu wykorzystywania ciepła ziemi;
- 6) warunków hydrogeologicznych w związku z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie, dotyczących inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany, z wyłączeniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody lecznicze oraz ponadwojewódzkich inwestycji liniowych.

Właściwość rzeczowa

3. Do **ministra właściwego do spraw środowiska**, jako organu administracji geologicznej pierwszej instancji, należą sprawy związane z zatwierdzaniem projektów robót geologicznych oraz dokumentacjami geologicznymi, dotyczące:

1) złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1;

1a) określania warunków hydrogeologicznych w związku z projektowaniem odwodnień złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1;

1b) określania warunków hydrogeologicznych w związku z wtłaczaniem do górotworu wód pochodzących z odwodnień, o których mowa w pkt 1a, wód złożowych powstałych przy wydobywaniu kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1, oraz wód złożowych z podziemnych magazynów węglowodorów;

2) obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej;

2a) określania warunków geologiczno-inżynierskich na potrzeby posadawiania urządzeń i obiektów wchodzących w skład zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1050 i 2687);

3) regionalnych badań hydrogeologicznych;

4) określania warunków hydrogeologicznych w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych;

5) określania warunków hydrogeologicznych oraz geologiczno-inżynierskich dla potrzeb podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji albo podziemnego składowania odpadów;

Właściwość rzeczowa

3. Do ministra właściwego do spraw środowiska, jako organu administracji geologicznej pierwszej instancji, należą sprawy związane z zatwierdzaniem projektów robót geologicznych oraz dokumentacjami geologicznymi, dotyczące:

...

5a) określania warunków hydrogeologicznych oraz geologiczno-inżynierskich na potrzeby poszukiwania lub rozpoznawania kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz podziemnego składowania dwutlenku węgla;

6) regionalnych badań budowy geologicznej kraju;

7) regionalnych prac kartografii geologicznej;

8) (uchylony);

9) otworów wiertniczych do rozpoznania budowy głębokiego podłoża, niezwiązanego z dokumentowaniem złóż kopalin;

10) obiektów budownictwa wodnego o wysokości piętrzenia przekraczającej 5 m.

4. Do ministra właściwego do spraw środowiska należą także sprawy związane z zatwierdzaniem dokumentacji geologiczno-inwestycyjnej złóż węglowodorów.

Właściwość rzeczowa

QA2251126: Który organ będzie właściwy do zatwierdzenia projektu robót geologicznych dla przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków oraz budowy kontenera technicznego dla obsługi podróżujących w granicach pasa drogowego autostrady?

→ marszałek województwa

QA2217350: karta rejestracyjna złoża zatwierdzona przez wojewodę w 1992 r. Kto zatwierdza dodatek do dokumentacji geologicznej złoża kopaliny?

→ ~~starosta~~, marszałek województwa, ~~wojewoda~~

QA 2159936: Do starosty wpłynął wniosek o zatwierdzenie projektu robót geologicznych na wykonanie piezometrów monitoringowych na terenie dz. X. Wnioskodawca posiada decyzję RDOŚ dot. ustalenia planu remediacji. Który organ jest kompetentny do zatwierdzenia przedmiotowego projektu?

➔ marszałek województwa

Właściwość rzeczowa

QA 2112679: Zasoby eksploatacyjne ujęcia gminnego są ustalone w ilości $Q=60 \text{ m}^3/\text{h}$ według stanu na 1991 r. Ujęcie nie było eksploatowane przez kilka lat. Wpłynął projekt na przeprowadzenie próbnego pompowania i ustalenie nowych zasobów na poziomie $Q=20 \text{ m}^3/\text{h}$. Który organ zatwierdza projekt na próbne pompowanie? W jaki sposób anulować zasoby w ilości $60 \text{ m}^3/\text{h}$?

- 1) starosta,
- 2) zmniejszenie zasobów → dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej

QA 2071015: Organem administracji geologicznej właściwym w sprawie zatwierdzenia projektu robót geologiczno-inżynierskich dla budowy mostu nad rzeką w ramach budowy obwodnicy miejscowości X w ciągu wycinka istniejącej drogi wojewódzkiej o przebiegu przez dwa województwa będzie marszałek województwa.

→ „remont nawet niewielkiego fragmentu drogi krajowej stanowi przedsięwzięcie, dla którego organem właściwym będzie marszałek województwa” (H. Schwarz, Prawo geologiczne i górnicze. Komentarz, art. 161, Legalis)

Właściwość rzeczowa

QA 1961433: Droga wojewódzka nr ... o długości 45 km przebiega przez teren jednego województwa i teren dwóch powiatów (pow. A na długości 25 km i pow. B na długości 20 km). Przedmiotem inwestycji jest odcinkowa (ok. 10 km) rozbudowa drogi wojewódzkiej wraz z wykonaniem ścieżki rowerowej w tym na terenie pow. A na odcinku 2 km i pow. B na odcinku 8 km, tym samym projekt robót geologicznych obejmuje wiercenia na nieruchomościach znajdujących się na terenach w/w powiatów.

→ właściwym dla zatwierdzenia PRG będzie starosta powiatu B

QA 1959036: Inwestycja polegająca na budowie gazociągu Świecie–Bydgoszcz Łęgowo–Janikowo–Kruszwica należy do ponadwojewódzkiej inwestycji liniowej, w zakresie której właściwym jest **starosta powiatu**.

→ Nie jest to zatem inwestycja ponadwojewódzka, gdyż żaden fragment gazociągu nie będzie przebiegał po terytorium innego województwa niż jego początek i koniec. Z tych względów uznalibyśmy, że mamy do czynienia z obiektem liniowym, jednakże niebędącym obiektem ponadwojewódzkim.

Właściwość rzeczowa

QA 1922942: Który organ jest właściwy do zatwierdzenia projektu robót geologicznych określających warunki hydrogeologiczne i wykonanie monitoringu wód podziemnych dla stacji paliw płynnych obejmującej stację autogazu LPG?

→ Postanowienie NSA z 16.07.2013 r., II GW 12/13: *„zatwierdzenie projektu robót geologicznych dla określenia warunków hydrogeologicznych oraz geologiczno-inżynierskich dla projektu i budowy stacji paliw płynnych wraz z obiektem na obszarze miejsca obsługi podróżnych odnosi się do zakresu "warunków posadawiania obiektów budowlanych", o których mowa w przepisie art. 161 ust. 2 pkt 3 p.g.g.”*

QA 1822845: Kto jest kompetentny do zatwierdzenia projektu robót geologicznych na wykonanie likwidacji studni o zatwierdzonych zasobach nie przekraczających 50 m³/h?

→ starosta, bo art. 161 ust. 2 pkt 2 PGG odnosi się do wszystkich projektów robót geologicznych, niezależnie od tego, czy zatwierdzany projekt dotyczy wykonania ujęcia czy też jego likwidacji.

Właściwość rzeczowa

QA 1821685: W obrębie wyznaczonego obszaru zasobowego ujęcia, którego zasoby przekraczają 50 m³/h projektowane jest wykonanie indywidualnego ujęcia wody o zasobach mniejszych niż 50 m³/h.

→ starosta

Według definicji zawartej w Słowniku hydrogeologicznym pod red. J. Dowgiałły, A. Kleczkowskiego, T. Macioszczyka oraz A. Rózkowskiego (Warszawa 2002), zasoby eksploatacyjne odnoszą się do ujęcia wód podziemnych, zaś zasoby dyspozycyjne — do zasobów zbiornika wód podziemnych, w obrębie którego znajduje się ujęcie. Zasobami eksploatacyjnymi jest bowiem *„dopuszczalna ilość (pobór) wód podziemnych w ujęciu przy określonym sposobie eksploatacji, uwzględniająca ograniczenia związane z wymaganiami ochrony środowiska i warunkami techniczno-ekonomicznymi poboru wody.”* (Słownik, definicja 1353, s. 320). Z kolei zasoby dyspozycyjne zdefiniowano jako *„ilość wód podziemnych zbiornika lub jego części nadających się i możliwych do wykorzystania gospodarczego przy zachowaniu ograniczeń związanych z wymaganiami ochrony środowiska naturalnego”* (Słownik, definicja 1354, s. 320).

Biorąc pod uwagę powyższe definicje uznaję, że **ustawodawca w art. 161 ust. 2 pkt 2 PGG odniósł się do zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych, nie zaś do zasobów dyspozycyjnych.**

Właściwość rzeczowa

QA 1790334:

Organem właściwym w sprawie zatwierdzenia projektu robót geologicznych dla określenia warunków geologiczno-inżynierskich posadowienia obiektów budowlanych, które będą zlokalizowane na działkach lądowych i na morskich wodach wewnętrznych będzie minister właściwy do spraw środowiska, czyli obecnie — Minister Klimatu i Środowiska.

QA 1784300: Który organ jest właściwy do zatwierdzenia dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej wykonanego dla potrzeb ustalenia wydajności eksploatacyjnej otworu zastępczego na ujęciu komunalnym? Ustalona w dodatku wydajność studni wnosi 39 m³/h. Studnia jednakże ma pracować w ramach zasobów zatwierdzonych dla ujęcia wykonanego w 1976 r. w ilości 59 m³/h. Projekt robót geologicznych na wykonanie studni zatwierdził starosta.

→ Organem właściwym w sprawie zatwierdzenia dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej będzie organ, który zatwierdził projekt robót geologicznych, a więc w sytuacji opisanej w pytaniu — starosta (art. 160 PGG)

Właściwość rzeczowa

QA 1487601: Zgodnie z art. 161 ust. 2 pkt 4 ustawy z 9.06.2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2020 r. poz. 1064) - dalej PGG właściwy dla odwodnień budowlanych o wydajności nieprzekraczającej 50 m³/h jest starosta.

Jak traktować podaną wydajność w sytuacji, gdy wnioskodawca planuje odwodnienie kilkunastoma studniami, których łączna wydajność przekroczy 50 m³/h, ale studnie nie będą pracować zespołowo?

Czy określona przez ustawodawcę wydajność jest dla pracy zespołowej studni czy dla każdego urządzenia z osobna?

→ wydajność powinna być analizowana dla całego odwodnienia budowlanego (wszystkich studni) łącznie.

Właściwość rzeczowa

Postanowienie NSA z 29.09.2020 r., II GW 21/20: „Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego realizacja przedsięwzięcia pod nazwą: "Rozbudowa drogi krajowej nr 48 na odcinku od skrzyżowania z DP4349E w bn 1+222 do skrzyżowania z DG116649E w k.m. 3+608" jest realizacją przedsięwzięcia ponadwojewódzkiego, gdyż droga krajowa nr 48, dla której mają być wykonywane roboty, wymagające uzgodnienia organu geologicznego, jak wskazuje już sama nazwa rodzaju tej drogi, wykracza poza obszar jednej gminy (zob. postanowienie NSA z 20.01.2016 r., II GW 31/15; postanowienie NSA z 12.08.2014 r., II GW 15/14, CBOSA). Tym samym taką inwestycję należy potraktować jako obiekt liniowy w rozumieniu art. 3 pkt 3a ustawy z 7.07.1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351) o charakterze "ponadwojewódzkim". Za takim rozstrzygnięciem przemawia treść art. 161 ust. 2 pkt 3 ustawy z 9.06.2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2022 r. poz. 1072) - dalej PGG, który stanowi, iż właściwością starosty są sprawy z zakresu geologii mające wymiar gminny. Taka zaś sytuacja nie ma miejsca w okolicznościach sprawy. Powyższej oceny nie może zmienić podnoszona przez Marszałka Województwa ł. okoliczność, że projekt dotyczy tylko odcinka drogi krajowej nr 48 o długości 2,386 km Drogi, a w szczególności drogi krajowe mogą mieć niekiedy długość liczoną w setkach kilometrów, przechodząc terytorialnie przez wiele gmin i województw i chociażby z tych względów ich budowa jest realizowana etapami. Należy jednak podkreślić, że droga krajowa, jako budowla, stanowi całość techniczno-użytkową (zob. postanowienie NSA z 8.04.2014 r., II OW 179/13)".

Właściwość rzeczowa

art. 161 ust. 2 pkt:

badzeń geologiczno-inżynierskich wykonywanych na potrzeby zagospodarowania przestrzennego gminy oraz warunków posadawiania obiektów budowlanych, z wyłączeniem **ponadwojewódzkich inwestycji liniowych**;

PGG: „inwestycja liniowa”

PrBud: „obiekt liniowy”

Spory kompetencyjne

Spór o właściwość zachodzi wyłącznie wtedy, gdy nie ma między organami rozbieżności w ocenie stanu faktycznego, w oparciu o który spór wynikł, a jedynie powstaje zagadnienie prawne co do przepisu prawa stanowiącego o zakresie działania organu (postanowienie NSA z dnia 6.1.2010 r., sygn. akt: II GW 6/09).

Ze sporem mamy do czynienia w sytuacji, „w której przynajmniej dwa organy jednocześnie uważają się za właściwe do załatwienia tej sprawy albo każdy z nich uważa się za organ niewłaściwy do załatwienia tej sprawy, prezentując pogląd, że organem właściwym jest ten drugi. Przy tym do sporu o właściwość może dojść tylko w powiązaniu ze sprawą indywidualną, która realnie istnieje i w której toczy się postępowanie”.

Spory kompetencyjne

Postanowienie NSA z dnia 11.9.2012 r., II GW 7/12: „przez spór o właściwość lub spór kompetencyjny należy rozumieć sytuację, w której przynajmniej dwa organy jednocześnie uważają się za właściwe do załatwienia sprawy (spór pozytywny) albo, jak to ma miejsce w okolicznościach niniejszej sprawy, gdy każdy z organów uważa się za niewłaściwy do załatwienia tej sprawy (spór negatywny). Warunkiem wydania przez Naczelny Sąd Administracyjny merytorycznego orzeczenia w przedmiocie sporu jest istnienie sporu o właściwość lub sporu kompetencyjnego w znaczeniu prawnym. Spór taki może powstać w sprawie załatwianej przez organy administracji, należące do spraw z zakresu administracji publicznej. Z istoty sporu o właściwość i sporu kompetencyjnego wynika, że spór może mieć miejsce w takiej sytuacji, kiedy istnieje materialnoprawna podstawa do załatwienia konkretnej sprawy administracyjnej, przez organ administracji publicznej (najczęściej w drodze decyzji administracyjnej)”

Spory kompetencyjne

Brak przepisów rozstrzygających spór o właściwość w przypadku np. różnej właściwości dla kopaliny głównej i kopaliny towarzyszącej (złoto w złożu żwiru).

„Prymat” MKiŚ nad marszałkiem:

postanowienie NSA z dnia 8.4.2014 r., II GW 1/14: *„w sytuacji gdy część obszaru górniczego — objętym wnioskiem o udzielenie koncesji na wydobywanie złoża kopalin — (bez względu jaki procentowy jest to udział w całym obszarze górniczym) znajduje się w obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej, zastosowanie będzie miał art. 22 ust. 1 pkt 3. W rozpatrywanej sprawie nie może mieć zastosowania art. 22 ust. 4, gdyż dopiero w przypadku niespełnienia żadnej z przesłanek wymienionej w ust. 1 lub 2 stosuje się ustęp 4, zgodnie z którym, w zakresie nieokreślonym w ust., 1 i 2 koncesje na wydobywanie kopalin ze złóż udziela marszałek województwa.”*

Spory kompetencyjne

Art. 22. [Spory o właściwość w postępowaniu administracyjnym] **KPA**

§ 1. Spory o właściwość rozstrzygają:

1) między organami jednostek samorządu terytorialnego, z wyjątkiem przypadków określonych w pkt 2-4 - wspólny dla nich organ wyższego stopnia, a w razie braku takiego organu - sąd administracyjny;

...

4) między organami jednostek samorządu terytorialnego w różnych województwach w sprawach należących do zadań z zakresu administracji rządowej - minister właściwy do spraw administracji publicznej;

...

§ 3. Z wnioskiem o rozpatrzenie sporu przez sąd administracyjny może wystąpić:

1) strona;

2) organ jednostki samorządu terytorialnego lub inny organ administracji publicznej, pozostające w sporze;

3) minister właściwy do spraw administracji publicznej;

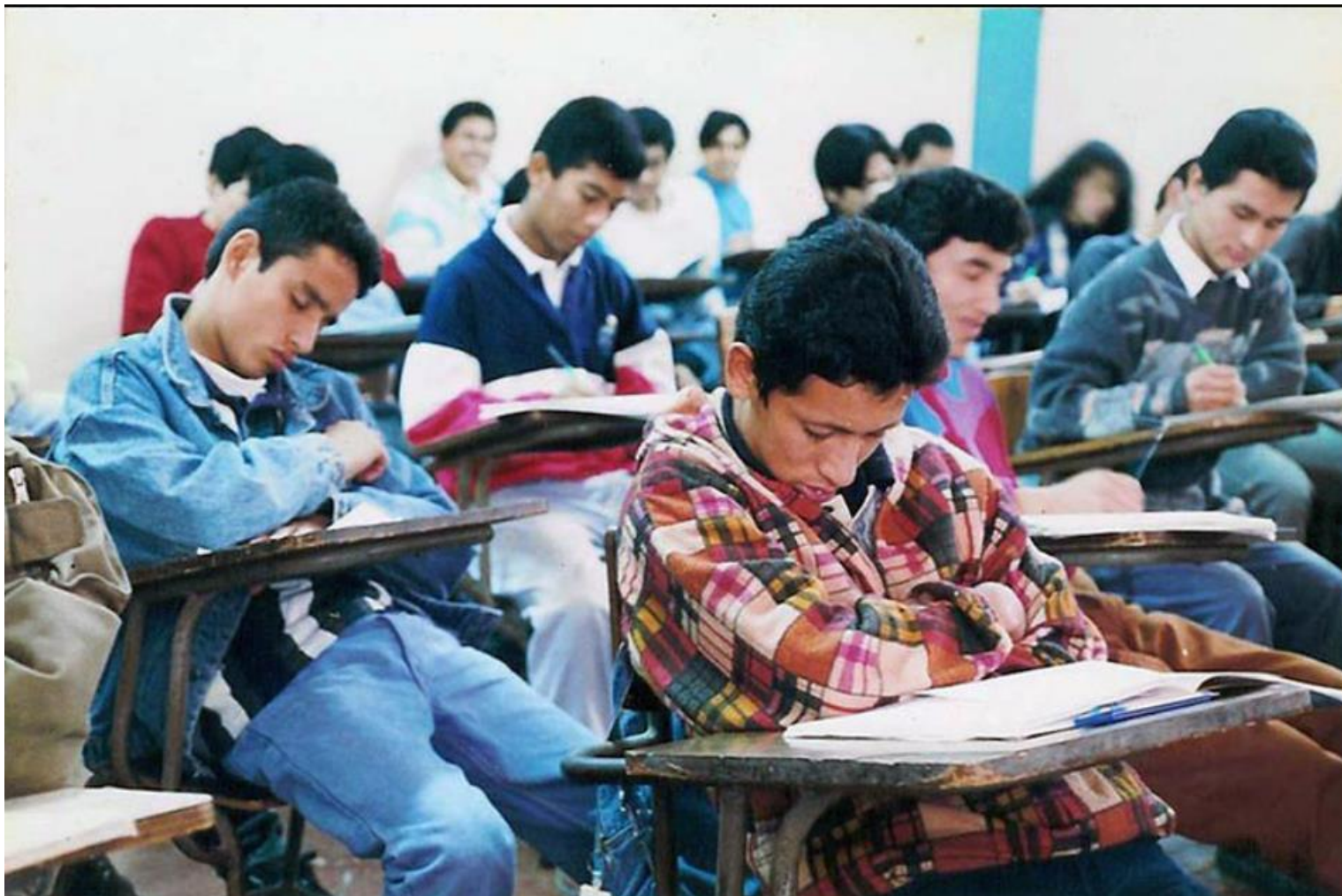
4) minister właściwy do spraw sprawiedliwości, Prokurator Generalny;

5) Rzecznik Praw Obywatelskich.

Spory kompetencyjne

Art. 4. [Zakres właściwości sądów administracyjnych] **PPSA**

Sądy administracyjne rozstrzygają spory o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i między samorządowymi kolegiami odwoławczymi, o ile odrębna ustawa nie stanowi inaczej, oraz spory kompetencyjne między organami tych jednostek a organami administracji rządowej.



Dziękujemy za
uwagę! ;-)

DR JOLANTA MAJ, EMBA
HUBERT SCHWARZ

0