



Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

EZ-240-68/2014/664/14/KF

Warszawa, dnia 14.08.2014 r.

państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Wykonanie 3 wierceń badawczych dla potrzeb projektu: Profil stratygraficzny i węgloność osadów paleogenu i neogenu w rejonie Milcza, Twardogóry i Sycowa – EZ-240-68/2014”

WYJAŚNIENIE NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Odpowiedzi na pytania nr 1

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania przetargowego.

Pytanie nr 1. Czy projekt robót geologicznych jest zatwierdzony? Jeśli tak, prosimy o możliwość zapoznania się z decyzją zatwierdzającą.

Odpowiedź nr 1. Zamawiający informuje, że projekt robót geologicznych dotyczący przedmiotowego zamówienia został zatwierdzony. Decyzja zatwierdzająca projekt robót geologicznych oraz zmiana decyzji stanowią załącznik do niniejszego pisma (z dnia 05.03.2014 i 25.06.2014).

Pytanie nr 2. Czy Inwestor dopuszcza zmianę lokalizacji otworów w granicy działek na których są wyznaczone?

Odpowiedź nr 2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza zmiany lokalizacji otworów.

Pytanie nr 3. Czy możliwe są zmiany zapisów Umowy w następującym zakresie:

§2. Proponowany termin realizacji prac podaje datę kalendarzową, co może być dużym utrudnieniem przy przeciągającej się procedurze zatwierdzenia planu ruchu, i Wykonawca nie ma na to wpływu.

Odpowiedź nr 3. Nie. Podana data końcowa realizacji umowy wynika z decyzji Ministra Środowiska zatwierdzającej projekt robót geologicznych.

Pytanie nr 4. Czy możliwe są zmiany zapisów Umowy w następującym zakresie:

§3. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie jedynie za wykonany metraż. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z możliwości jaką daje mu § 12 umowy tj. odstąpienie od umowy, po wykonaniu niewielkiej części prac, może okazać się, że otrzymane wynagrodzenie nie zrekompensuje poniesionych kosztów mobilizacji.

Odpowiedź nr 4. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wykonawcy należałoby się wynagrodzenie za wykonaną część prac jedynie w przypadku odstąpienia, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt. 1. W takim przypadku by zrekompensować koszty mobilizacji, o których pisze Wykonawca – powinny być one uwzględnione w cenie metrażu.

Pytanie nr 5. Czy możliwe są zmiany zapisów Umowy w następującym zakresie:

§4. Czy możliwe jest dodanie zapisu:

5. Zamawiający wyznacza miejsce wykonania otworów i ponosi odpowiedzialność za uszkodzenia niezinwentaryzowanej infrastruktury położonej w miejscu odwiertu.

Odpowiedź nr 5. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6. Czy możliwe są zmiany zapisów Umowy w następującym zakresie:

§5. ust. 2. Uwaga, wynagrodzenie za wstęp i szkody jest po stronie Wykonawcy.

Prosimy o wprowadzenie rozwiązania, w którym Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia za wstęp tylko do określonej wysokości – możemy wkalkulować tę kwotę w ofertę. Natomiast po stronie Wykonawcy pozostałyby szkody. Brak jest również postanowień kto zapewnia wstęp na nieruchomości – § 5 ust. 2 reguluje tylko ponoszenie kosztów. Wobec powyższego proponujemy następujące zmiany:

- dodanie § 5 ust. 1 a o treści:

„1a. Zamawiający zapewnia wstęp na miejsce wykonywania prac”.

- zmianę § 5 ust. 2:

Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ewentualnych kosztów związanych z udostępnieniem przez właścicieli ich gruntów zajętych pod urządzenia wiertnicze do kwoty: jeden tysiąc PLN oraz ewentualnych szkód związanych z wierceniem i uporządkowaniem terenu po pracach wiertniczych. Koszty związane z udostępnieniem przez właścicieli ich gruntów, przekraczające górne ograniczenie wskazane w zdaniu poprzednim, pokrywa Zamawiający.

Odpowiedź nr 6. Nie. Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7. Czy możliwe są zmiany zapisów Umowy w następującym zakresie:

§10. W § 10 proponujemy dokonać następujące zapisy:

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zapłaci karę umowną:
 - 1) z tytułu odstąpienia od umowy/, jej części z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego netto przedmiotu umowy od którego odstąpiono. Powyższe nie dotyczy przypadku o którym mowa w § 12 ust. 2,
 - 2) za zwłokę w oddaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru/jego części za każdy dzień zwłoki licząc od dnia następnego do dnia odbioru całego przedmiotu umowy w wysokości 0,2 % wartości przedmiotu umowy netto/ jej części z wykonaniem których Wykonawca popadł w zwłokę, lecz nie więcej niż 5 % wynagrodzenia umownego netto
 - 3) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad w wysokości 0,1%, wynagrodzenia umownego netto za wykonanie przedmiotu umowy/jego części, lecz nie więcej niż 3% wynagrodzenia umownego netto
2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną:
 - 1) z tytułu odstąpienia od umowy/jej części z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego netto przedmiotu umowy, od którego odstąpiono. Powyższe nie dotyczy przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 1,
 - 2) za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Zamawiającego, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień przerwy.
3. Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do rzeczywiście poniesionej szkody z zastrzeżeniem § 10 ust. 5.
4. Umowa niniejsza finansowana jest ze środków publicznych w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.
5. Z zastrzeżeniem art.. 473 K.c. strony wzajemnie wyłączają odpowiedzialność za utracone korzyści.
6. Kary umowne nie kumulują się.

Odpowiedź nr 7. Nie. Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8. Czy możliwe są zmiany zapisów Umowy w następującym zakresie:

§12 ust.1. Czy możliwe jest przed słowem odstępstwa dodać: „istotnego" pkt. 3

Odpowiedź nr 8. Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9. Czy możliwe są zmiany zapisów Umowy w następującym zakresie:

§12 ust.2. Proponujemy uzupełnić o zapis:

„w tym w przypadku nie uzyskania zgody na wstęp na nieruchomość lub jej wycofania, z powodu innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy, które uniemożliwiają prowadzenie prac, w szczególności protestów społeczności lokalnej. W tych przypadkach Wykonawca nie jest zobowiązany do ponoszenia kar umownych przewidzianych niniejszą umową”.

Odpowiedź nr 9. Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10. Czy możliwe są zmiany zapisów Umowy w następującym zakresie:

§13. Czy możliwe jest po słowie „niezwłoczne" dodać, nie krótsze niż 30 dni od dnia otrzymania pisemnej informacji.

Odpowiedź nr 10. Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ, tym bardziej, że termin „niezwłocznie” zgodnie z orzecznictwem sądowym – to 14 dni.

Pytanie nr 11. W nawiązaniu do zapisu w SIWZ pkt. 2.1 Wymagana technika wiercenia „Projektuje się wykonanie otworu systemem mechaniczno - obrotowym przy użyciu podwójnej rdzeniówki z płuczką łożową. Końcowa średnica otworu wyniesie 132 mm”.

Pytanie:

Czy dopuszcza się wykonanie otworu systemem mechaniczno-obrotowym przy użyciu rdzeniówki wrzutowej PQ gdzie:

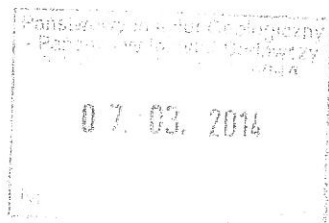
- średnica zewnętrzna koronki wynosi 122,6 mm,
- średnica rdzenia 85,0 mm

Metoda ta gwarantuje dotrzymanie terminu wykonania zamówienia do 31.12.2014r.

Odpowiedź nr 11. Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych

mgr Izabela Hęclik



Warszawa, dnia 5.03.2014 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DGKks-4740-3/ 3294 /13/AK

DECYZJA

Działając na podstawie art. 80 ust. 1 oraz art. 161 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2011 r. Nr 163 poz. 981 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), na wniosek Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego o zatwierdzenie projektu robót geologicznych, po zasięgnięciu opinii właściwych miejscowo organów samorządu terytorialnego

z a t w i e r d z a m

„Projekt robót geologicznych na wykonanie otworów badawczych w rejonie Milicza, Twardogóry i Sycowa”, obejmujący wykonanie:

- 1) 3 otworów wiertniczych o symbolach: Kamień PIG-1 (zlokalizowany na działce Nr 21 lub na działce Nr 24 - gmina Międzybórz, obręb Kamień); Radzowice PIG-1 (zlokalizowany na działce Nr 167 lub na działce Nr 170 - gmina Dziadowa Kłoda, obręb Radzowice); Solniki Wielkie PIG-1 (zlokalizowany na działce Nr 68/3 - gmina Bierutów, obręb Solniki Małe), do maksymalnej głębokości każdego otworu 300 m,
- 2) profilowanie litologiczne, badania sedymentologiczne i pobieranie próbek do badań analitycznych.

Projekt zatwierdza się do 30 czerwca 2014 r.

Zobowiązuję Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy do poinformowania:

- a) DPV Service Sp. z o.o. w Warszawie o terminie planowanej realizacji, lokalizacji i zakresie robót geologicznych przewidywanych do wykonania w ramach niniejszej decyzji, których lokalizacja pokrywa się z przestrzenią objętą koncesją Nr 74/2009/p z dnia 10 grudnia 2009 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Międzybórz”,
- b) Olesnica LLP Spółka osobowa z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie o terminie planowanej realizacji, lokalizacji i zakresie robót geologicznych przewidywanych do wykonania w ramach niniejszej decyzji, których lokalizacja pokrywa się z przestrzenią objętą koncesją Nr 37/2011/p z dnia 18 sierpnia 2011 r. na poszukiwanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Oleśnica (blok koncesyjny nr 308 i 307)”.

Zawiadomień należy dokonać na piśmie, w terminie nie krótszym niż na 14 dni przed planowanym rozpoczęciem tych robót.

Roboty geologiczne wykonywane na podstawie niniejszej decyzji nie mogą kolidować z zakresem działań objętych przywołanymi wyżej koncesjami.

Uzasadnienie

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, zwrócił się do Ministra Środowiska z wnioskiem o zatwierdzenie „Projektu robót geologicznych na wykonanie otworów badawczych w rejonie Milicza, Twardogóry i Sycowa”.

Przedłożony projekt robót geologicznych spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonanie wymaga uzyskania koncesji (Dz. U. z 2011 r. Nr 288 poz. 1696).

Organ koncesyjny w toku prowadzonego postępowania zawiadomił strony zarówno o jego wszczęciu (pismo z dnia 10 września 2013 r., znak: DGKks-4740-3/35895/13/AK), jak i zakończeniu (pismo z dnia 14 lutego 2014 r., znak: DGKks-4740-3/6348/13/AK), zapewniając stronom prawo do czynnego uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu, a także do przedstawienia stanowiska w sprawie.

Korzystając z tego prawa pan Jerzy Czyszkowski oraz pan Jerzy Nowak pismem z dnia 12 września 2013 r. zgłosili sprzeciw na wykonywanie prac wiertniczych w granicach nieruchomości, której są właścicielami. Nieruchomość ww. stron została wskazana przez wnioskodawcę jako lokalizacja dla wykonania otworu Solniki Wielkie PIG-1. Pismem z dnia 25 listopada 2013 r. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy wycofał się ze wskazanej lokalizacji dla wykonania otworu, w związku z czym, właściciele nieruchomości stracili interes prawny do uczestniczenia w postępowaniu. Ponadto nie zgłoszono uwag w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania organ koncesyjny, zgodnie z art. 80 ust. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* uzyskał pozytywną opinię Burmistrza Gminy Bierutów (ostateczne postanowienie z dnia 21 stycznia 2014 r., znak: GŚ.6524.01.2014.JP), Wójta Gminy Dziadowa Kłoda (ostateczne postanowienie z dnia 27 stycznia 2014 r., znak: R-PIZP.670.1.2014) oraz Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz (ostateczne postanowienie z dnia 28 stycznia 2014 r., znak: GKIRG.6540.1.2014.).

Projektowany otwór wiertniczy Kamień PIG-1 zlokalizowano w obrębie obszaru chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotliny Odolanowska. Projektowane prace geologiczne zlokalizowane są poza obszarami Natura 2000. Po dokonaniu analizy treści projektu, w świetle ustawy z dnia 3 października 2008 r., *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), nie stwierdza się, by planowane roboty geologiczne mogły potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż projektowane roboty charakteryzują się nieznacznym natężeniem oraz krótkim okresem realizacji.

Niniejsza decyzja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych, na obszarze których projektowane jest wykonanie robót geologicznych i nie zwalnia wykonawcy z obowiązku przestrzegania wymagań określonych przepisami prawa, zwłaszcza *Prawa geologicznego i górniczego i Kodeksu cywilnego* oraz w przepisach dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony wód i gospodarki odpadami.

Przedmiotowy projekt robót geologicznych stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Strona niezadowolona z decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania (stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań), zwrócić się do Ministra Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Otrzymują:

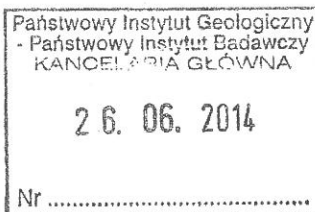
- 1) PIG-PIB,
ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa;
2. Starosta Oleśnicki,
ul. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica;

Opłata skarbową w kwocie 10 zł
Została przekazana w dniu 9.12.2013r.
Na konto Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy
Nr konta: 95 1030 1506 0000 0005 5002 4055
Dowód wpłaty nr

3. Jan Bulak,
Radzowice 2, 56-504 Dziadowa Kłoda;
4. Anna Bulak,
Radzowice 2, 56-504 Dziadowa Kłoda;
5. Barbara Zimmer,
Kamień 6, 56-513 Międzybórz;
6. DPV Service Sp. z o.o.,
ul. Nowogrodzka 50/515, 00-695 Warszawa;
7. Olesnica LLP Spółka osobowa z ograniczoną odpowiedzialnością,
ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa;
8. a/a.

Do wiadomości:

1. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław;
2. Starostwo Powiatowe
ul. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica;
3. Urząd Miejski
ul. Moniuszki 12, 56-420 Bierutów;
4. Urząd Gminy
ul. Oleśnicka 1, 56-504 Dziadowa Kłoda;
5. Urząd Miasta i Gminy
ul. Kolejowa 13, 56-513 Międzybórz;
6. Okręgowy Urząd Górniczy we Wrocławiu
ul. Kotlarska 41, 50-151 Wrocław;
7. NAG PIG-PIB + 1 egz. Projektu,
8. Jerzy Nowak
ul. Strzałkowa 15a/2, 56-420 Bierutów;
9. Krystyna Nowak
ul. Strzałkowa 15a/2, 56-420 Bierutów;
10. Ewa Czyszkowska
ul. Wiśniowa 6, 56-420 Bierutów;
11. Jerzy Czyszkowski
ul. Wiśniowa 6, 56-420 Bierutów.



MINISTER ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 25 czerwca 2014 r.

DGK-VI-4740-5/25637/14/AK

DECYZJA

Działając na podstawie art. 80 ust. 1 oraz art. 161 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2014 r. poz. 613 i 587) oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), na wniosek Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego o zatwierdzenie projektu robót geologicznych, po zasięgnięciu opinii właściwych miejscowo organów samorządu terytorialnego

postanawiam

zmienić decyzję Ministra Środowiska z dnia 5 marca 2014 r., znak: DGKks-4740-3/9294/13/AK zatwierdzającą „Projekt robót geologicznych na wykonanie otworów badawczych w rejonie Milicza, Twardogóry i Sycowa”, w ten sposób, że w miejsce zdania:

„Projekt zatwierdza się do 30 czerwca 2014 r.”

wpisuje się

„Projekt zatwierdza się do 31 grudnia 2014 r.”

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 5 marca 2014 r., znak: DGKks-4740-3/9294/13/AK Minister Środowiska zatwierdził na wniosek Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego „Projekt robót geologicznych na wykonanie otworów badawczych w rejonie Milicza, Twardogóry i Sycowa”. Wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2014 r. PIG – PIB zwrócił się do Ministra Środowiska o przedłużenie terminu ważności przedmiotowej decyzji.

W toku postępowania organ koncesyjny, zgodnie z art. 80 ust. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* uzyskał pozytywną opinię Burmistrza Gminy Bierutów (ostateczne postanowienie z dnia 19 maja 2014 r., znak: GŚ.6524.02.2014.JP) oraz Wójta Gminy Dziadowa Kłoda (ostateczne postanowienie z dnia 21 maja 2014 r., znak: R-PIZP.670.5.2014). Burmistrz Gminy Międzybórz nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, a zatem Minister Środowiska uznał, iż Burmistrz Gminy Międzybórz aprobuje przedłożony projekt rozstrzygnięcia.

Organ koncesyjny w toku prowadzonego postępowania zawiadomił strony zarówno o jego wszczęciu (pismo z dnia 12 maja 2014 r., znak: DGK-VI-4740-5/19127/14/AK), jak i zakończeniu (pismo z dnia 6 czerwca 2014 r., znak: DGK-VI-4740-5/23013/14/AK), zapewniając stronom prawo do czynnego uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu, a także do przedstawienia stanowiska w sprawie.

W trakcie postępowania Minister Środowiska ustalił, jak wymaga tego art. 155 k.p.a., że zmiana decyzji leży w interesie strony, przy czym zmianie tej nie sprzeciwiają się przepisy szczególne, ani też nie narusza ona interesu społecznego.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Strona niezadowolona z decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania (stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań), zwrócić się do Ministra Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Opłata skarbową w kwocie 10 zł
Została przekazana w dniu 28.04.2014r
Na konto Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy
Nr konta: 95 1030 1508 0000 0005 5002 4055
Dzielnica Ochota m. st. Warszawy

Otrzymują:

1. PIG-PIB,
ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa;
2. Starosta Oleśnicki,
ul. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica;
3. Jan Bulak,
Radzowice 2, 56-504 Dziadowa Kłoda;
4. Anna Bulak,
Radzowice 2, 56-504 Dziadowa Kłoda;
5. Barbara Zimmer,
Kamień 6, 56-513 Międzybórz;
6. DPV Service Sp. z o.o.,
ul. Nowogrodzka 50/515, 00-695 Warszawa;
7. Olesnica LLP Spółka osobowa z ograniczoną odpowiedzialnością,
ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa;
8. a/a.

Do wiadomości:

1. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław;
2. Starostwo Powiatowe
ul. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica;
3. Urząd Miejski
ul. Moniuszki 12, 56-420 Bierutów;
4. Urząd Gminy
ul. Oleśnicka 1, 56-504 Dziadowa Kłoda;
5. Urząd Miasta i Gminy
ul. Kolejowa 13, 56-513 Międzybórz;
6. Okręgowy Urząd Górniczy we Wrocławiu
ul. Kotlarska 41, 50-151 Wrocław;
7. NAG PIG-PIB.



państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 022 849 53 51, fax 022 849 53 42, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099, NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

Projekt robót geologicznych na wykonanie otworów badawczych w rejonie Milicza, Twardogóry i Sycowa

(gminy: Bierutów, Dziadowa Kłoda i Międzybórz,
powiat oleśnicki, województwo dolnośląskie)

dla potrzeb zadania geologicznego pt.

„Profil stratygraficzny i węgloność osadów paleogenu i neogenu w rejonie Milicza, Twardogóry i Sycowa”

Niniejszy projekt robót geologicznych
stanowi załącznik do decyzji
wydanej w dniu 25. 06. 2014 r.
znak: DAK-VI-4740-S/25637/14/1AK

Opracowali:

2 up.
dr Jacek Robert Kasiński
upr. geol. 02 0933

mgr Paweł Urbański
upr. geol. II-1355

mgr Andrzej Saturnus
upr. geol. 02 1008

MINISTERSTWO ŚRODOWISKA
Departament
Geologii i Koncesji Geologicznych
ul. Wawelska 52/54, 00-982 Warszawa
tel. 22 369 24 49, 22 369 24 47
fax 22 369 24 60

DYREKTOR
Państwowego Instytutu Geologicznego
Państwowego Instytutu Badawczego

prof. dr hab. Andrzej Nawrocki

Warszawa 2013

Spis treści

1.	Wstęp.....	3
2.	Cel pracy geologicznej	4
3.	Lokalizacja projektowanych otworów	4
	3.1. Współrzędne i przynależność administracyjna	4
	3.2. Opis zagospodarowania terenu, obszary i obiekty chronione	5
4.	Uzasadnienie lokalizacji.....	5
5.	Wcześniejsze prace geologiczne	7
6.	Budowa geologiczna	8
	6.1. Stratygrafia	8
	6.1.1. Podłoże utworów kenozoicznych	8
	6.1.2. Paleogen.....	9
	6.1.3. Neogen.....	9
	6.1.4. Czwartorzęd.....	10
	6.2. Tektonika.....	11
7.	Warunki hydrogeologiczne	12
8.	Projekt geologiczno-techniczny otworu	13
9.	Harmonogram i rodzaj wykonywanych prac geologicznych	15
10.	Prace geodezyjne.....	15
11.	Miejsce przechowywania rdzenia i opis opróbowania.....	15
12.	Zakres badań laboratoryjnych	16
13.	Ocena oddziaływania na środowisko	16
14.	Wnioski	17
15.	Spis wykorzystanych materiałów	17
16.	Spis załączników	19

1. Wstęp

Niniejszy projekt opracowano w Państwowym Instytucie Geologicznym – Państwowym Instytucie Badawczym, 00-975 Warszawa, ul. Rakowiecka 4. Projekt dotyczy wykonania trzech wierceń badawczych o głębokości do 300 m każde dla potrzeb zadania geologicznego „*Profil stratygraficzny i węgloność osadów paleogenu i neogenu w rejonie Milicza, Twardogóry i Sycowa*”. Projektowane otwory badawcze wykonane zostaną na obszarze położonym w okolicy miejscowości Twardogóra, Syców, Bierutów w powiecie oleśnickim, woj. dolnośląskie.

Przeprowadzenie robót wiertniczych w rejonie Milicza, Twardogóry i Sycowa pozwolią wypełnić niezwykle istotną lukę dotyczącą wiedzy o stratygrafii i wykształceniu utworów paleogenu i neogenu na obszarze Polski niżowej co pośrednio może przyczynić się do odkrycia i wstępnego rozpoznania nowych złóż węgla brunatnego, być może o parametrach korzystniejszych niż w większości złóż już rozpoznanych.

Podstawowym materiałem badawczym mają być rdzenie wiertnicze uzyskane z projektowanych otworów **Kamień PIG-1, Radzowice PIG-1, Solniki Wielkie PIG-1**. Szczegółowe wyniki badań stratygraficznych, sedimentologicznych, tektonicznych i petrograficznych zostaną przedstawione w opracowaniu końcowym zadania.

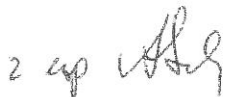
Podstawy prawne

Podstawę prawną do sporządzenia niniejszego projektu stanowią:

- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2011 r. Nr 163 poz. 981).
- Rozporządzeniu Ministerstwa Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w *sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji* (Dz. U. Nr 288, poz. 1696).

OŚWIADCZENIE

Autorzy projektu dr Jacek Kasiński, mgr Paweł Urbański i mgr Andrzej Saternus oświadczają, iż treść niniejszego projektu robót geologicznych wraz z załącznikami (1-10) jest tożsama z "Projektem robót geologicznych na wykonanie otworów badawczych w rejonie Milicza, Twarodgóry i Sycowa" dołączonym do wniosku o zatwierdzenie "Projektu robót geologicznych na wykonanie otworów badawczych w rejonie Milicza, Twarodgóry i Sycowa" z 21.08.2013 r., zmienionym pismem z dnia 25.11.2013 r., **oprócz zmian w Rozdziale 9: Harmonogram i rodzaj wykonywanych prac geologicznych.** W związku z powyższym autorzy projektu przedstawiają niniejszym zaktualizowaną treść Rozdziału 9.



dr Jacek Robert Kasiński
upr. geol. 02 0933



mgr Paweł Urbański
upr. geol. II-1355



mgr Andrzej Saternus
upr. geol. 02 1008

9. Harmonogram i zakres wykonywanych prac geologicznych

Planuje się, że otwory (**Kamień PIG-1, Radzowice PIG-1, Solniki Wielkie PIG-1**) będą rozpoczęte nie później niż 30 października 2014 r. i ukończone 31 grudnia 2014 r. Roboty geologiczne będą wykonywane w następującej kolejności:

- wiercenie otworów;
- profilowanie litologiczne i badania sedimentologiczne, pobieranie próbek do badań analitycznych;
- transport rdzeni do miejsca przechowywania po zakończeniu wiercenia, jego sprofilowaniu i opróbowaniu (w terminie do 1 miesiąca od chwili zakończenia robót na ostatnim otworze);
- likwidacja otworów przez cementowanie.

Likwidacja otworów nastąpi w terminie 1 – 2 dni po zakończeniu wiercenia, a teren wokół wiertni zostanie przywrócony do stanu pierwotnego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Z uwagi na fakt, że brak jest wystarczających danych na temat mioceńskiego poziomu wodonośnego, należy założyć, że może on występować na omawianym terenie. Przy realizacji prac wiertniczych przewiduje się zamykanie horyzontów wodonośnych.