



Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, N: 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

EZ-240-92/2014/~~106~~14/RŚ

Warszawa, dnia 21.11.2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Kompleksową usługę sprzątania w obiekcie Zamawiającego zlokalizowanym w Gdańsku przy ul. Kościarskiej 5” – EZ-240-92/2014”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestnika postępowania przetargowego.

Pytanie nr 1.

„Uprzejmie informujemy, że od 01.01.2003 r. zgodnie z Ustawą o Systemie Oceny Zgodności (Dz. U. Nr 166, poz. Nr 1360 z dnia 30 sierpnia 2002 roku z póź. zm.) nie ma obowiązku uzyskiwania atestów dla preparatów chemicznych i wyrobów chemii gospodarczej wystawianych przez Państwowy Zakład Higieny. Z woli ustawodawcy opinia PZH nie jest obligatoryjna dla preparatów chemicznych, zaś wyniki badań PZH nie są wiążące dla żadnych urzędów i placówek, w tym nie stanowią punktu odniesienia dla Państwowej Inspekcji Pracy, Sanepidu i w postępowaniu przetargowym. Dokumentem obowiązującym i potwierdzającym właściwości oraz parametry poszczególnych preparatów chemicznych jest aktualna karta charakterystyki zawierająca wszelkie wymagane informacje, sporządzona zgodnie z:

1. Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 roku w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EEG i dyrektywy Komisji 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EEG i 2000/21/WE (DU Unii Europejskiej seria L nr 396 z 30 grudnia 2006 roku). 2. Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie karty charakterystyki (Dz. U. z 2007 r., Nr 215, poz. 1588) na podstawie którego traci moc dotychczasowe Rozporządzenie w sprawie karty charakterystyki substancji niebezpiecznej i preparatu niebezpiecznego (Dz. U. z 2002 r., Nr 140, poz. 1171). W związku z czym wnioskujemy o odstąpienie od wymogu posiadania atestów PZH zapis Umowa § 4 pkt 9”.

Odpowiedź nr 1.

Zamawiający informuje, że zapis dotyczący środków chemicznych stosowanych przez Wykonawcę zawarty jest § 4 ust. 2 Istotnych Postanowień Umowy. W przypadku gdy jest to wymagane przepisami prawa Wykonawca udostępni Zamawiającemu odpowiednie atesty środków chemicznych przed ich zastosowaniem.

Pytanie nr 2.

„Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem. Obecny wzór umowy jest skonstruowany jednostronnie na korzyść Zamawiającego pomijając Wykonawcę, jako stronę, która może odstąpić od umowy. Zważywszy na umowy długoterminowe zawierane na okres 36 miesięcy Wykonawca w momencie złożenia oferty przetargowej nie jest w stanie przewidzieć ustawowych zmian w przepisach mających negatywny wpływ na wartość złożonej oferty przetargowej, czego następstwem może być negatywny wpływ na wykonywanie

zobowiązań umownych dla Wykonawcy. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za porozumieniem stron ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami chociażby ze względu na ponoszenie strat poprzez wykonywanie zobowiązań umownych przez Wykonawcę po ustawowych zmianach, których Wykonawca jak i Zamawiający nie byli w stanie przewidzieć na etapie składania ofert”.

Odpowiedź nr 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie nr 3.

„Proszę o wyjaśnienie czy w łącznej powierzchni przewidzianej do sprzątania 1939,29 m2 zawiera się również powierzchnia (pomieszczenia magazynowe z próbkami geologicznymi, magazyn sprzętu, - garaże, - kotłownia) sprzątane przez pracowników PIG czy jest to oddzielna powierzchnia nie wykazana do sprzątania przez Wykonawcę?”.

Odpowiedź nr 3.

Zamawiający informuje, że jest to oddzielna powierzchnia nie wykazana do sprzątania przez Wykonawcę.

Pytanie nr 5.

„Zwracam się z prośbą o określenie przez Zamawiającego ilości etatów przewidzianych do realizacji przedmiotu zamówienia wraz z podaniem metrażu powierzchni przypadających na jeden etat zgodnie z założeniami Zamawiającego przy szacowaniu wartości zadania. Dane te są jedne z ważniejszych składowych wartości szacowania usługi na podstawie których to danych Zamawiający będzie mógł precyzyjnie określić, czy oferty znacznie odbiegające wartością z pośród wszystkich złożonych ofert jak i wartości przeznaczonej na realizację zamówienia przez Zamawiającego nie są ofertami rażąco niskimi zgodnie z art. 90 ust 1 i 2 ustawy Pzp oraz opinią Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 22.10.2014 roku „Rażąco niska cena w świetle obowiązujących od dnia 19 października 2014 r. przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych”

Odpowiedź nr 5.

Zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy, „Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dyżurów serwisu sprząającego w liczbie 3 osób dla bieżących potrzeb w celu stałego utrzymania w czystości wykorzystywanej powierzchni, segregowania i wyrzucania śmieci, uzupełniania artykułów higienicznych zgodnie z zapisami przedstawionymi w zał. nr 1 do Umowy”. Ponadto Zamawiający wyjaśnia iż w treści SIWZ nie wskazuje (nie narzuca) sposobu zatrudnienia osób które będą wykonywały przedmiot umowy.

Pytanie nr 6.

„Zwracam się o dodanie zapisów w SIWZ odnośnie zatrudnienia przez Wykonawcę osób zgodnie z art. 29 ust 4 pkt 4 art. 36 ust. 2 pkt 9 lit. d ustawy Pzp. Owy zapis będzie pomocny zarówno dla wykonawcy jak i Zamawiającego przy określeniu wartości zamówienia i weryfikacji cen zawartych w ofertach”.

Odpowiedź nr 6.

Zamawiający nie ma obowiązku żądania od Wykonawców zatrudniania na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji przedmiotu umowy i tym samym nie wyraża zgody na zamieszczenie w SIWZ zapisu określonego w art. 29 ust. 4 pkt 4.

Pytanie nr 7.

„Wnoszę o dodanie zapisu do umowy zgodnie art. 36 ust. 2 pkt 9 lit. C”

Odpowiedź nr 7.

Zamawiający nie ma obowiązku żądania od Wykonawców zatrudniania na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji przedmiotu umowy i tym samym, mając na względzie odpowiedź na pytanie nr 6, Zamawiający nie widzi zasadności wprowadzenia w Istotnych Postanowieniach Umowy zapisów zgodnych z art. 36 ust. 2 pkt 9 lit. C.

Pytanie nr 8.

„Wnoszę o dodanie zapisu do umowy zgodnie z art. 142 ust 5 ustawy Pzp”.

Odpowiedź nr 8.

Zamawiający informuje, że w Istotnych Postanowieniach Umowy zostały zawarte zapisy dotyczące art. 142 ust 5 ustawy Pzp.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.

Dział...
K...
mgr inż. Katarzyna...
...chowska