



Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

EZ-240-26/2015/283/15/RG

Warszawa, dnia 01.06.2015 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie całodobowej ochrony wraz z monitoringiem obiektów, terenu i mienia Oddziału Karpackiego Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, zlokalizowanego przy ul. Skrzatów 1 w Krakowie.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

I. Zamawiający informuje, że otrzymał wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ i działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej „Ustawa”), udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawcę.

PYTANIE NR 1

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia określił wymóg posiadania „, własną w pełni wyposażoną bazą monitorowania typu dyspozytorskiego, wykorzystującą tory transmisji telefonii przewodowej własnych służb dozoru i ochrony drogą radiową GSM, oraz posiada pozwolenie na używanie radiowych urządzeń nadawczych lub nadawczo odbiorczych, pracujących w sieci radiokomunikacji ruchomej lądowej dla potrzeb realizacji sieci monitoringu radiowego systemów alarmowych (...) w związku z tym :

- Proszę o sprecyzowanie czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania możliwości komunikacji przez radiotelefony?
- Czy Zamawiający wymaga stacji monitorowania sygnałów przekazywanych drogą GSM?
- Proszę o rozwinięcie skrótu URT czy chodzi o UKE tj. Urząd Komunikacji Elektronicznej?
- W jakim celu Zamawiający wymaga pozwolenia na używanie radiowych urządzeń nadawczych lub nadawczo odbiorczych, pracujących w sieci radiokomunikacji ruchomej lądowej dla potrzeb realizacji sieci monitoringu radiowego systemów alarmowych? – biorąc pod uwagę wymóg posiadania bazy monitorującej typu dyspozytorskiego wykorzystującą tory transmisji telefonii drogą radiową GSM wymóg posiadania pozwolenia jest bezzasadny.

Wykonawca informuje, że powszechnie stosowanym rozwiązaniem w przypadku monitorowania sygnałów alarmowych jest przesył danych za pomocą sygnału GSM - która jest kompatybilny z wymaganą przez Zamawiającego bazą monitorowania typu dyspozytorskiego wykorzystującą tory transmisji telefonii przewodowej własnych służby dozoru i ochrony drogą radiową GSM. Wymóg monitorowania sygnałów alarmowych drogą radiową w oparciu o pozwolenie radiowe wydane przez URT jest rozwiązaniem zawodnym , przestarzałym technologicznie oraz niegwarantującym realizację usługi na odpowiednim poziomie.

Wykonawca by prawidłowo wykonywać usługę z punktu widzenia technicznego musi posiadać stację monitorowania typu dyspozytorskiego zdolną do odbioru i przetwarzania sygnałów alarmowych telefoniczną automatycznie komutowaną lub GSM co wiąże się również z tym, że nie musi posiadać „,pozwolenia na używanie radiowych urządzeń nadawczych lub nadawczo odbiorczych, pracujących w sieci radiokomunikacji ruchomej lądowej dla potrzeb realizacji sieci monitoringu radiowego systemów

alarmowych, zgodnie z pozwoleniem radiowym wydanym przez URT „. Uważamy iż w/w wymogi nie jest niezbędny do prawidłowej realizacji zamówienia i prowadzi do ograniczenia konkurencji. Stawianie w/w wymogu jest sprzeczne z art. 7 PZP. Wnosimy zatem o modyfikację SIWZ : w taki sposób by Wykonawcy mieli równy dostęp do zamówienia przy jednoczesnym uwzględnieniu powszechnie obowiązujących rozwiązań technicznych gwarantujących prawidłowe i należyte wykonanie usługi.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy w powyższym zakresie. Określone w Załączniku nr 1 do SIWZ wymogi wynikają z faktu, że na terenie oraz w budynku PIG-PIB OK. występują często trudności z odbiorem sygnału GSM. Skrót URT wpisany został omyłkowo. Prawidłowy to UKE (Urząd Komunikacji Elektronicznej).

PYTANIE NR 2

Pragniemy zwrócić uwagę, iż w związku z Ustawą z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. z dnia 23 lipca 2013 r. poz. 829), z dniem 01.01.2014 r. zniesione zostają licencje pracownika ochrony fizycznej I i II stopnia. Zmiany polegają przede wszystkim na rezygnacji z podziału pracowników ochrony na stopnie, od których uzależnione były dotychczas specjalistyczne uprawnienia, oraz rezygnacji z konieczności uzyskania licencji. Wymogi te zastąpiono wpisem na odpowiednią listę. Zgodnie ze znowelizowanym brzmieniem art. 26 ustawy o ochronie osób i mienia czynności, do których wykonywania dotychczas niezbędne było posiadanie licencji pracownika ochrony fizycznej (zarówno I jak II stopnia), obecnie mogą być wykonywane przez każdą osobę wpisaną na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej osób i mienia. Proszę o dokonanie zmian w zapisach SIWZ w tym w warunkach udziału w postępowaniu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. (pkt II)

PYTANIE NR 3

Zamawiający w § 10 Umowy przewidział wprowadzenie odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należytego wykonawcy w przypadkach zmian w przepisach, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy PZP.

W związku z tym prosimy o opisanie zasad zmian wynagrodzenia w powołanych powyżej okolicznościach. Nieopisanie zasad „waloryzacyjnych”, bądź też wskazanie jedynie częściowej rekompensaty zwiększonych kosztów, wynikających ze zmian legislacyjnych stanowi naruszenie przez Zamawiającego art. 142 ust. 5 ustawy PZP i uprawnia Wykonawcę do wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. (pkt II)

PYTANIE NR 4

Zamawiający w § 2 umowy ust 4 wymaga by wszyscy pracownicy świadczący usługi ochrony, będą zatrudnieni na podstawie umowę o pracę. W związku z tym proszę o informację czy każda roboczogodzina ma być wypracowana na umowę o pracę? Czy Zamawiający uwzględnił w budżecie przewidzianym na realizację zamówienia środki finansowe niezbędne na pokrycie wszystkich jego kosztów, w tym kosztów pracy, o których mowa w art. 90 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP?

Powołany przepis stanowi bezwzględnie:

Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich

złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w szczególności w zakresie:

1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3–5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z późn. zm.2));

W praktyce oznacza to, że po pierwsze każdy Wykonawca powinien kalkulować cenę oferty z uwzględnieniem kosztów pracy nie niższych od minimalnego wynagrodzenia za pracę – bez względu na formę zatrudnienia pracowników (gdyby ustawodawca chciał takiego rozróżnienia dokonać, ustanowiłby wprost taki zapis ustawowy), zaś po drugie - oferta Wykonawcy nie zakładająca kosztów pracy na poziomie minimalnego wynagrodzenia za pracę powinna zostać uznana przez Zamawiającego za zawierającą rażąco niską cenę. Co za tym idzie, Zamawiający powinien przewidzieć środki na realizację zamówienia z uwzględnieniem wynagrodzenia dla pracowników na poziomie co najmniej płacy minimalnej. Brak wystarczających środków wskazywałby bowiem wprost, że Zamawiający nie tylko dopuszcza wybór oferty z rażąco niską ceną, ale wręcz zamierza wybrać wykonawcę oferującego rażąco niską cenę w rozumieniu art. 90 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4

Zamawiający wymaga aby usługi ochrony były świadczone przez pracowników zatrudnionych na podstawie umowę o pracę (§ 2 ust. 4 umowy).. Zgodnie z art. 38. ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienia treści SIWZ, na co Zamawiający jest zobowiązany udzielić odpowiedzi. Pytanie zadane przez Wykonawcę *Czy Zamawiający uwzględnił w budżecie przewidzianym na realizację zamówienia środki finansowe niezbędne na pokrycie wszystkich jego kosztów, w tym kosztów pracy (...)* nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, Zamawiający więc nie jest zobowiązany do jej udzielenia.

II. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

- 1) Pkt 8.1.3) SIWZ otrzymuje brzmienie: „w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia - Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że dysponuje co najmniej 1 (jedną) osobą posiadającą wpis na listę Kwalifikowanych Pracowników Ochrony Fizycznej zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2005 r. nr 145 poz. 1221 z późn. zm.) oraz co najmniej 5 (pięcioma) osobami, które posiadają co najmniej 2 -letnie doświadczenie zawodowe polegające na ochronie mienia”.
- 2) Pkt 22.2 SIWZ otrzymuje brzmienie: *Koperta powinna być zaadresowana na adres: Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa oraz powinna być opisana następująco: Oferta na „Całodobową ochronę wraz z monitoringiem obiektów, terenu i mienia Oddziału Karpackiego Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, zlokalizowanego przy ul. Skrzatów 1 w Krakowie” (Sygn. Postępowania: EZ-240-26/2015) Nie otwierać przed 08.06.2015 roku godz. 12:15”.*
- 3) Pkt 23.2 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Termin składania ofert upływa 08.06.2015 r. o godz. 12:00”
- 4) Pkt 24.1 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 08.06.2015 r. o godz. 12:15, w siedzibie Zamawiającego, bud. A, pok. 220”.
- 5) Pkt III.3. ppkt 1) Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ) otrzymuje brzmienie: „minimum jedną osobą posiadającą wpis na listę Kwalifikowanych Pracowników Ochrony Fizycznej zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2005 r. nr 145 poz. 1221 z późn. zm.)”

- 6) § 10 pkt 3) projektu umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) otrzymuje brzmienie: „zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3- 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, większą niż 20 % w stosunku do stanu z chwili zawarcia umowy, w ten sposób, że Wykonawca po tej zmianie przedstawi listę płac osób uczestniczących przy wykonaniu Umowy i wykaże jak zmiana ta wpłynęła na koszt wykonania zamówienia. Zamawiający zwiększy wynagrodzenie Wykonawcy o połowę różnicy pomiędzy otrzymywanym minimalnym wynagrodzeniem po zmianie, a otrzymywanym minimalnym wynagrodzeniem przed zmianą.”
- 7) § 10 pkt 3) projektu umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) otrzymuje brzmienie: „zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne o więcej niż 20 % w stosunku do dnia zawarcia umowy w ten sposób, że Wykonawca po zmianie zasad przedstawi listę płac osób uczestniczących przy wykonaniu Umowy i wykaże jak zmiana ta wpłynęła na koszt wykonania zamówienia. Zamawiający zwiększy wynagrodzenie wykonawcy o połowę różnicy pomiędzy uiszczanymi składkami po zmianie, a uiszczanymi składkami przed zmianą.”

ZASTĘPCA DYREKTORA
Państwowego Instytutu Geologicznego
Państwowego Instytutu Badawczego
PROKURENT
mgr inż. Andrzej Przybycni