



Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

EZ-240-32/2016/145/RŚ

Warszawa, dnia 31.05.2016 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: rozbudowę centrum podstawowego - PIG-PIB przy ul. Jagiellońskiej 76 w Warszawie – EZ-240-32/2016”

WYJASNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, udziela odpowiedzi na pytanie zadane przez uczestnika postępowania przetargowego oraz dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1:

Dotyczy punktu 8.1.2 SIWZ

„(...) co najmniej 2 (dwie) inwestycje które obejmowały wykonanie posadzki epoksydowej o powierzchni, w tym co najmniej jedna o powierzchni min. 100m²”

Warunek przytoczony powyżej jest niezrozumiały.

W pierwszej części zdania są wskazane dwa parametry do spełnienia :

- rodzaj posadzki – epoksydowa
- wielkość powierzchni – **bez wskazania zakresu/wielkości.**

W drugiej części zdania Zamawiający dookreśla, że jedna z powierzchni ma mieć powierzchnie nie mniejszą niż 100 m².

Prosimy o modyfikację w/w warunku, aby Wykonawcy nie mieli wątpliwości jakie doświadczenie mają wykazać w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedź nr 1:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w przytoczonym powyżej przypadku musi wykazać się wykonaniem co najmniej 2 (dwóch) inwestycji które obejmowały wykonanie posadzki epoksydowej, w tym co najmniej jedna o powierzchni min. 100 m².

Pytanie nr 2:

W związku z warunkami, jakie należy spełnić w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, wskazanymi w pkt 8.2 SIWZ, prosimy o podanie, jakie warunki SIWZ lub dokumentacji projektowej (paragraf, punkt) wskazują na konieczność wykonywania przez Wykonawcę prac z uwzględnieniem zakresu certyfikatu ATS lub standardu 'operational sustainability' Uptime Institute. ?

Naszym zdaniem wymaganie posiadania takiego certyfikatu przez Kierownika technicznego jest wygórowane w stosunku do zakresu prac jakie należy zrealizować w ramach niniejszego postępowania.

Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotem wyceny w zakresie budowlanym jest etap 1 i etap 2.

Odpowiedź nr 2:

Odpowiedzi w powyższym zakresie Zamawiający udzielił w dniu 25.05.2016 r. (odpowiedzi nr 18 i 20).

Ponadto Zamawiający informuje, że przedmiotem wyceny w zakresie budowlanym jest etap 1 zgodnie z załączonym kosztorysem ofertowym.

Pytanie nr 3:

W związku z wymogiem zawartym w SIWZ odnośnie półrocznego przeglądu agregatu prądotwórczego prosimy o udostępnienie skanów aktualnej książki serwisowej agregatu.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że na tym etapie nie udostępnia skanów książki serwisowej agregatu.

Pytanie nr 4:

W związku z wymogiem zawartym w SIWZ odnośnie iż Zgodnie z art. 30 ust. 5 Ustawy „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że

oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego”. Prosimy o potwierdzenie, iż rozwiązania równoważne należy wykazać na etapie składania oferty.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie wykluczył zaoferowania przy składaniu oferty rozwiązań równoważnych, co wynika wprost z przepisu art. 30 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Na podstawie tego przepisu wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, wykazuje, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie iż instalacje teletechniczne należy wycenić zgodnie z 1 etapem.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że instalacje teletechniczne należy wycenić zgodnie z załączonym kosztorysem ofertowym.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie iż w raz z treścią oferty należy złożyć kosztorysy w opracowaniu szczegółowym przygotowane w programie Norma.

Odpowiedź nr 6:

Załączone do oferty kosztorysy ofertowe muszą być zgodne w treści z kosztorysami stanowiącymi załączniki do SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

Pkt IV ppkt 6 Formularza ofertowego otrzymuje brzmienie:

Przed zawarciem umowy wniesiemy zabezpieczenie należytego umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie, w formie

(w załączeniu zmodyfikowana treść Formularza ofertowego)

Pkt 21.2. SIWZ otrzymuje brzmienie:

21.2. Koperta powinna być zaadresowana na adres:

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB)

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

oraz powinna być opisana następująco:

**Oferta na „Rozbudowę centrum podstawowego - PIG-PIB przy ul. Jagiellońskiej 76 w Warszawie”
(Sygn. Postępowania: EZ-240-32/2016)**

Nie otwierać przed godziną 10:15 dnia 03.06.2016 roku.

Pkt 22.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

22.2 Termin składania ofert upływa 03.06.2016 r. o godz. 10:00

Pkt 23.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

23.1 Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 03.06.2016 r. o godz. 10:15, w siedzibie Zamawiającego w bud. A, pok. nr 231.

Zamawiający informuje, że w konsekwencji powyższych zmian modyfikacji ulega ogłoszenie o zamówieniu.

Powyższe wyjaśnienia i zmiana stanowią integralną część SIWZ.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Państwowego Instytutu Geologicznego
Państwowego Instytutu Badawczego
DYREKTOR ds. GEOINFORMACJI

dr Tomasz Nałęcz