



EZ-240-19/2016/238/16/AN

Warszawa, 12.07.2016 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę sprzętu peryferyjnego dla PIG-PIB – EZ - 240-19/2016”, działając na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. zwanej dalej Ustawą Pzp) wybrano ofertę następującej firmy:

### Dla części I:

SkanSerwis Sp. z o.o.  
ul. Nakielska 3  
01-106 Warszawa

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów 100 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert (kryterium cena – 90 pkt., kryterium termin realizacji przedmiotu umowy – 10pkt.)**
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji przedmiotu umowy”	Razem punktów
2	Astro Computer Grzegorz Mikuła ul. Jagiellońska 34 70-382 Szczecin	82,60	7	89,60
4	SkanSerwis Sp. z o.o. ul. Nakielska 3 01-106 Warszawa	90	10	100

### Dla części II:

Astro Computer Grzegorz Mikuła  
ul. Jagiellońska 34  
1-382 czecin

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów 97 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert (kryterium cena – 90 pkt., kryterium termin realizacji przedmiotu umowy – 10pkt.)**
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji przedmiotu umowy”	Razem punktów
2	Astro Computer Grzegorz Mikuła ul. Jagiellońska 34 70-382 Szczecin	90	7	97
3	Mikrofilm-Service Buczek Jerzy ul. Krótka 1 05-090 Raszyn	86,23	10	96,23

Dla części III:

Astro Computer Grzegorz Mikuła  
ul. Jagiellońska 34  
70-382 Szczecin

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów 94 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert (kryterium cena – 90 pkt., kryterium termin realizacji przedmiotu umowy – 10pkt.)**
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji przedmiotu umowy”	Razem punktów
1	Digital Center Sp. z o.o. Złotniki koło Poznania ul. Krzemowa 1 62-002 Suchy Las			
2	Astro Computer Grzegorz Mikuła ul. Jagiellońska 34 70-382 Szczecin	90	4	94

Dla części IV:

Astro Computer Grzegorz Mikuła  
ul. Jagiellońska 34  
70-382 Szczecin

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów 98 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert (kryterium cena – 90 pkt., kryterium termin realizacji przedmiotu umowy – 10pkt.)**





2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji przedmiotu umowy”	Razem punktów
1	Digital Center Sp. z o.o. Złotniki koło Poznania ul. Krzemowa 1 62-002 Suchy Las	84,54	2	86,54
2	Astro Computer Grzegorz Mikuła ul. Jagiellońska 34 70-382 Szczecin	90	8	98
4	SkanSerwis Sp. z o.o. ul. Nakielska 3 01-106 Warszawa	87,77	10	97,77

Dla części V:

SkanSerwis Sp. z o.o.  
ul. Nakielska 3  
01-106 Warszawa

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów 100 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert (kryterium cena – 90 pkt., kryterium termin realizacji przedmiotu umowy – 10pkt.)**
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji przedmiotu umowy”	Razem punktów
1	Digital Center Sp. z o.o. Złotniki koło Poznania ul. Krzemowa 1 62-002 Suchy Las	78,65	2	80,65
2	Astro Computer Grzegorz Mikuła ul. Jagiellońska 34 70-382 Szczecin	88,09	3	91,09
4	SkanSerwis Sp. z o.o. ul. Nakielska 3 01-106 Warszawa	90	10	100

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Państwowego Instytutu Geologicznego  
Państwowego Instytutu Badawczego  
DYREKTOR ds. GEOINFORMACJI

*dr Tomasz Natęcz*

