



EZ-240-38/2016/.250/16/AN

Warszawa, 21.07.2016 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZAKRESIE CZĘŚCI 2, 5, 7, 8, 9, 10, 13**

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę odczynników chemicznych do laboratoriów PIG-PIB – EZ - 240-38/2016” działając na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity *tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164*, zwanej dalej ustawą Pzp) wybrano ofertę następującej firmy w zakresie:

Część 2

S.Witko – Sławomir Witkowski
Al. Piłsudskiego 143
92-332 Łódź

1. Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
4	S.Witko – Sławomir Witkowski Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	95	5	100
7	Idalia I.Wolak Sp. jawna ul. Zubrzyckiego 10 26-610 Radom			

Część 5

Hurt Chem Hurtownia
Odczynników Chemicznych
ul. Boczna 10
05-850 Duchnice



1. Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 97,5 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 2,5 pkt.
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
7	Idalia I.Wolak Sp. jawna ul. Zubrzyckiego 10 26-610 Radom	69,54	5	74,54
8	Hurt Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych ul. Boczna 10 05-850 Duchnice	95	2,5	97,50

Część 7

Idalia I.Wolak Sp. jawna
ul. Zubrzyckiego 10
26-610 Radom

1. Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
7	Idalia I.Wolak Sp. jawna ul. Zubrzyckiego 10 26-610 Radom	95	5	100



Część 8

Hach Lange Sp. z o.o.
ul. Krakowska 119
50-428 Wrocław

1. Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
1	Hach Lange Sp. z o.o. ul. Krakowska 119 50-428 Wrocław	95	5	100

Część 9

S.Witko – Sławomir Witkowski
Al. Piłsudskiego 143
92-332 Łódź

1. Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
1	S.Witko – Sławomir Witkowski Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	95	5	100



Część 10

LGC Standards Sp. z o.o.
ul. M.Konopnickiej 1
Dziekanów Leśny
05-092 Łomianki

1. Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 95 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 0 pkt.
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
3	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. ul. Bociana 4 A/49 A 31-231 Kraków	90,02	2,5	92,5
6	LGC Standards Sp. z o.o. ul. M.Konopnickiej 1 Dziekanów Leśny 05-092 Łomianki	95	0	95

Część 13

Tusnovics Instruments Sp. z o.o.
ul. Bociana 4 A/49 A
31-231 Kraków

1. Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 97,5 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 2,5 pkt.
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
3	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. ul. Bociana 4 A/49 A 31-231 Kraków	95	2,5	97,5
5	PE Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	85,14	2,5	87,64

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI 1, 3, 4, 6, 11, 12**

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Dostawę odczynników chemicznych do laboratoriów PIG-PIB – EZ - 240-38/2016**” działając w oparciu o art. 93 ust. 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) **unieważnia postępowanie w zakresie:**

Część 1:

1. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) – *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...)*”.

2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
4	S.Witko – Sławomir Witkowski Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź			
8	Hurt Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych ul. Boczna 10 05-850 Duchnice			

Część 3

1. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (*tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164*) – *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...)*”.

2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
8	Hurt Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych ul. Boczna 10 05-850 Duchnice			

Część 4:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (*tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164*) – *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...)*”.

Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty w zakresie części 4. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części 4.

Część 6:

1. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (*tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164*) – *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...)*”.

2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów

7	Idalia I.Wolak Sp. jawna ul. Zubrzyckiego 10 26-610 Radom			
8	Hurt Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych ul. Boczna 10 05-850 Duchnice			

Część 11:

1. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) – *cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.*

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie części 11 złożono 1 ofertę. Cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 11.

2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
2	Anchem Sp. z o.o. Sp.k. ul. Międzyborska 23 04-041 Warszawa			

Część 12:

1. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) – *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu (...).*

2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:



Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia”	Razem punktów
3	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. ul. Bociana 4 A/49 A 31-231 Kraków			
5	PE Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa			
6	LGC Standards Sp. z o.o. ul. M.Konopnickiej 1 Dziekanów Leśny 05-092 Łomianki			

p.o. DYREKTORA
Państwowego Instytutu Geologicznego
Państwowego Instytutu Badawczego
dr hab. Andrzej Ostaszewicz, prof. nadzw. PIG-PIB