



EZ-240-60/2016/ 383/16/RŚ

Warszawa, dnia 10.11.2016 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Ubezpieczenie Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego w roku 2017 - *Sygn. postępowania: EZ-240-60/2016*

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

I. WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SIWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy i będzie stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ.

Pytanie nr 1

Wnosimy o podanie lokalizacji o najwyższej wartości maksymalnej wraz z wyposażeniem.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że największa wartość deklarowanego mienia znajduje się w Warszawie przy ul. Rakowieckiej 4 wynosi ok. 80 000 000,00 zł (wartość uwzględnia sumę ubezpieczenia budynków zgodnie z zapisami SIWZ oraz wyposażenia w tym mikrosondy Shrimp). Oszacowano na podstawie danych z odpowiedzi przy poprzednim postępowaniu oraz dokonywanych aktualizacji majątku.)

Pytanie nr 2

Czy lokalizacje wskazane do ubezpieczenia w SIWZ znajdują się na terenach na terenach osuwiskowych?

Odpowiedź: Główne budynki i budowle nie znajdują się na terenach osuwiskowych.

Pytanie nr 3

Wnosimy o udzielenie informacji, czy w ostatnich 20 latach w obecnie zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły szkody powodziowe oraz szkody w wyniku podniesienia się wód gruntowych, oraz czy występuje zagrożenie powodziowe/podtopieniami. Jeśli tak prosimy o podanie informacji w którym roku nastąpiła powódź, adresu lokalizacji, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości, oraz jakie podjęto działania prewencyjne mające zapobiec takim szkodom w przyszłości.



Odpowiedź: W ostatnich 20 latach nie było ww. zjawisk.

Pytanie nr 4

Czy do ochrony zgłoszone są budynki objęte nadzorem konserwatora zabytków. Jeśli tak to proszę o wskazanie, które to budynki?

Odpowiedź: nadzorem konserwatorskim objęte są:
budynki B i C, Warszawa, ul. Rakowiecka 4,
budynek socjalno – biurowy w Leszczach,
budynek główny – Wrocław, al. Jaworowa 19.

Pytanie nr 5

Czy występuje zagrożenie pożarem, eksplozją lub awarią ze strony lokalizacji sąsiednich. Jeżeli tak, to proszę podać nazwę zakładu i profil działalności?

Odpowiedź: Nie występują zagrożenia ze strony lokalizacji sąsiednich.

Pytanie nr 6

Czy do ochrony zgłoszone są budynki, które nie posiadają pozwolenia na użytkowanie? Jeśli tak to proszę wskazać, które to budynki?

Odpowiedź: Nie posiadamy budynków, które nie mają zezwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie iż podana przez Zamawiającego aktualna szkodowość oznacza brak: - jakichkolwiek innych roszczeń zgłoszonych do Ubezpieczonego na dzień dzisiejszy.

-brak jakichkolwiek innych okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien widzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

-jeśli jest inaczej prosimy o podanie bliższych informacji o roszczeniach / okolicznościach, o których mowa powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że podana szkodowość jest aktualna. Od dnia 14.10.2016r. do dnia odpowiedzi na pytania brak innych roszczeń.

Pytanie nr 8

Prosimy o informację czy w ostatnich trzech latach ubezpieczenia, zakres ubezpieczenia był taki sam/zbliżony jak obecnie wnioskowany, jeżeli nie, prosimy o wskazanie jakie mienie, ryzyka, klauzule nie były objęte ochroną oraz czy w odniesieniu do takiego mienia, ryzyk, klauzul miały miejsce zdarzenia/szkody, jakie i o jakiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres ubezpieczenia w ostatnich trzech latach jest analogiczny do opisanego w SIWZ. Ewentualna zmiana może wynikać z przyjęcie zapisów punktowanych.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Nie posiadamy takiego mienia, a co za tym idzie nie zostało ono włączone do ubezpieczenia.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.



Odpowiedź: Nie posiadamy takiego mienia, a co za tym idzie nie zostało ono włączone do ubezpieczenia.

Pytanie nr 11

Czy w obiektach PIG zainstalowany jest system sygnalizacji i wykrywania pożaru (SAP), jeśli jest tylko w niektórych obiektach proszę podać w jakich.

Odpowiedź: Ww. sygnalizacja objęte są:

budynki A, B i C, ul. Rakowiecka 4, Warszawa,
budynek ul. Jagiellońska 76, Warszawa,
budynek socjalno – biurowy (Pałac), Leszcze koło Kłodawy,
budynek i biblioteka, ul. Okuniewska 1, Halinów,
budynek laboratoryjno – biurowy, ul. Zgoda 21, Kielce (Oddział Świętokrzyski).

Pytanie nr 12

Czy w obiekcie zainstalowana jest instalacja tryskaczowa, jeśli tylko w części, proszę podać w jakie obszary nie są chronione przez instalacje tryskaczową?

Odpowiedź: w żadnej lokalizacji nie ma instalacji tryskaczowej.

Pytanie nr 13

Czy istnieje przekazywanie sygnału o wybuchu pożaru (z instalacji SAP/z instalacji tryskaczowej) do miejsca stałego nadzoru (portiernia, centrum monitoringu) i/lub do straży pożarnej.

Odpowiedź: W obiektach wymienionych w pytaniu 11 jest sygnalizacja.

Pytanie nr 14

Wnosimy o udzielenie informacji, czy w ostatnich 36 miesiącach Zamawiający otrzymał zalecenia, wytyczne lub inne o podobnym charakterze związane z ryzykiem pożaru lub wybuchu, od zakładu ubezpieczeń, Państwowej Straży Pożarnej, rzeczoznawcy/biegłego/eksperta w dziedzinie pożarnictwa lub w dziedzinie pokrewnej albo innego zewnętrznego lub wewnętrznego audytora. Jeśli tak, udostępnienie właściwego dokumentu przez przesłanie do potencjalnych wykonawców lub zamieszczenie na stronie internetowej zamawiającego, wraz z informacją, które z nich zostały zrealizowane i kiedy, które obecnie są realizowane i kiedy zostaną

Odpowiedź: Wytyczne i zalecenia są zawarte w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, które obecnie będą aktualizowane (instrukcja do wglądu w siedzibie Zamawiającego).

Pytanie nr 15

Wnosimy o udzielenie informacji, czy wśród mienia mającego podlegać ubezpieczeniu znajdują się pozycje obecnie nie ubezpieczone. Jeśli tak, prosimy o wskazanie tego mienia oraz podanie wartości szkód (strat materialnych) w tym mieniu w ostatnich 36 miesiącach.

Odpowiedź: Całe mienie jest ubezpieczone na bieżąco zgodnie z zapisami obowiązującej obecnie umowy. Do wystawienia polisy na rok 2017 będą podane dane aktualne.

Pytanie nr 16

Wnosimy o udzielenie informacji, czy obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta?



Odpowiedź: Obiekty budowlane i urządzenia techniczne są poddawane okresowym przeglądom.

Pytanie nr 17

Wnosimy o udzielenie informacji, czy obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe dostosowane do poziomu występującego zagrożenia i czy są regularnie badane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a protokoły są w posiadaniu zamawiającego.

Odpowiedź: Obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe i są regularnie badane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a protokoły są w posiadaniu zamawiającego.

Pytanie nr 18

Wnosimy o udzielenie informacji, czy obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe dostosowane do poziomu występującego zagrożenia i czy są regularnie badane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a protokoły są w posiadaniu zamawiającego.

Odpowiedź: Obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe i są regularnie badane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a protokoły są w posiadaniu zamawiającego.

Pytanie nr 19

Wnosimy o udzielenie informacji, czy protokoły lub inne właściwe dokumenty sporządzone po przeglądach na podstawie Prawa budowlanego lub innego aktu normatywnego (ustawy lub rozporządzenia) zawierają adnotacje o stanach nieprawidłowych. Jeśli tak, udzielenie informacji o dacie i treści wpisu, jakiego obiektu dotyczy, oraz jakie i kiedy podjęto działania w celu doprowadzenia obiektu do stanu prawidłowego.

Odpowiedź: Obecnie jest wykonywany przegląd 5-cio letni, a jeszcze aktualny do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 20

Wnosimy o udzielenie informacji, czy występują budynki lub budowle o stopniu zużycia technicznego przekraczającym 50%. Jeśli tak, udzielenie informacji o adresie lokalizacji, rodzaju i przeznaczenia takiego obiektu, ile konkretnie wynosi zużycie i co wpływa na tak znaczne zużycie, oraz czy w okresie najbliższych 12 miesięcy nastąpi istotna poprawa stanu technicznego i w jakim zakresie.

Odpowiedź: Instytut nie posiada budynków i budowli o stopniu zużycia technicznego przekraczającym 50%.

Pytanie nr 21

Wnosimy o udzielenie informacji, czy w chwili obecnej trwają na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakieś inwestycje, budowy, remonty, modernizacje. Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność. Czy prace te wymagają pozwolenia na budowę, czy naruszają konstrukcję nośną obiektu lub konstrukcję dachu.

Odpowiedź: W obecnej chwili Zamawiający nie prowadzi prac remontowych, inwestycyjnych, modernizacyjnych i innych, które naruszałyby konstrukcję nośną obiektów lub dachów.

Pytanie nr 22

Wnosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienie – definicję zagubienia i jakiego mienia miałyby dotyczyć str. 29 pkt 5,3.



Odpowiedź: Zamawiający informuje, że intencją zapisów było objęcie ochroną sytuacji, w której pracownik w czasie pracy w terenie, np. w wysokiej trawie może zgubić urządzenie lub sprzęt należący do Instytutu i jednocześnie nie ma podstawy do podejrzenia, że sprzęt został skradziony.

Pytanie nr 23

Wnosimy o wykaz eksponatów muzealnych oraz wyjaśnienie jakich eksponatów(spis) ma dotyczyć punkt 5.14.4 oraz 5.14.9.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zapis pkt 5.14. dotyczy eksponatów innych niż wymienione w Załączniku nr 8 „Wykaz eksponatów muzealnych do ubezpieczenia”, których właścicielem lub posiadaczem jest Instytut. Eksponaty wymienione w przedmiotowym załączniku ubezpieczone są na sumy stałe w zakresie określonym w pkt 4 Załącznika nr 1a do SIWZ.

Pytanie nr 24

Wnosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie Ogólne Warunki Ubezpieczenia stosowane przez ubezpieczyciela i dołączone do oferty przetargowej. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakres ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przesłanki wyłączające odpowiedzialność Ubezpieczyciela wymienione w SIWZ stanowią katalog zamknięty, w tym zakresie nie mają zastosowania OWU.

Pytanie nr 25

Wnosimy z uwagi na bardzo krótki termin do oceny ryzyka o przedłużenie terminu składania ofert na 18-11-216

Odpowiedź: Zamawiający zmienił termin składania ofert odrębnym pismem.

Pytanie nr 26

Dodatkowo zwracam się z prośbą o szczegółowy wykaz szkód majątkowych – z opisem zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający przedstawia wykaz szkód majątkowych wraz z opisem zdarzenia:

Polisa	Data szkody	Rezerwa	Wypłata	Opis zdarzenia
Ubezpieczenie mienia	2013-07-02	0,00 zł	11 560,00 zł	Zniszczenie urządzeń do automatycznego pomiaru poziomu wody podziemnej
Ubezpieczenie mienia	2013-06-07	0,00 zł	1 649,79 zł	Uszkodzenie maszyny systemu firmy ABEM
Ubezpieczenie mienia	2013-03-01	0,00 zł	2 391,20 zł	Sonda do pomiaru głębokości zwierciadła wody
Ubezpieczenie mienia	2013-12-05	0,00 zł	4 490,00 zł	Uszkodzenie elementów dachu
Ubezpieczenie mienia	2013-01-01	0,00 zł	0,00 zł	kradzież telefonu służbowego
Ubezpieczenie mienia	2013-08-03	0,00 zł	500,00 zł	Kradzież wtyczki do tomografii elektrooporowej
Ubezpieczenie mienia	2013-06-25	0,00 zł	7 660,26 zł	Zalanie piwnicy OD PIG-PIB
Ubezpieczenie mienia	2013-10-28	0,00 zł	2 975,81 zł	Kradzież aparatu cyfrowego, aparatu analogowego oraz laptopa
Ubezpieczenie mienia	2013-02-05	0,00 zł	1 662,71 zł	zagubienie GPS
Ubezpieczenie mienia	2013-11-18	0,00 zł	2 281,60 zł	Kradzież kompasu
Ubezpieczenie mienia	2013-08-03	0,00 zł	11 044,19 zł	Zalanie pomieszczeń biurowych
Ubezpieczenie mienia	2013-03-01	0,00 zł	0,00 zł	kradzież dwóch rur spustowych
Ubezpieczenie mienia	2014-04-24	0,00 zł	0,00 zł	Oderwanie tynku sufitu na tarasie
Ubezpieczenie mienia	2014-04-09	0,00 zł	262,60 zł	Zagubienie telefonu
Ubezpieczenie mienia	2014-01-21	0,00 zł	459,44 zł	Uszkodzenie telefonu podczas wysiadania z samochodu



**Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy**

**Państwowa służba geologiczna
Państwowa służba hydrogeologiczna**

Ubezpieczenie mienia	2014-08-23	0,00 zł	20 025,00 zł	Zerwanie kabla pomiarowego
Ubezpieczenie mienia	2014-08-28	0,00 zł	428,44 zł	pęknięcie ekranu telefonu
Ubezpieczenie mienia	2014-02-04	0,00 zł	0,00 zł	Uszkodzenie ekranu telefonu
Ubezpieczenie mienia	2014-08-28	0,00 zł	2 204,83 zł	Zaklinowanie sondy w otworze pomiarowym
Ubezpieczenie mienia	2014-03-15	0,00 zł	2 101,80 zł	Rozbite szyby, połamane szprosły, uszkodzony lufcik oraz odkurzacz
Ubezpieczenie mienia	2014-02-17	0,00 zł	221,83 zł	PM uszkodzony wyświetlacz telefonu służbowego Samsung Galaxy S III
Ubezpieczenie mienia	2014-06-23	0,00 zł	1 080,55 zł	Zniszczenie hydrogeologicznej sondy pomiarowej
Ubezpieczenie mienia	2014-06-18	0,00 zł	0,00 zł	Pęknięcie szyby przedniej
Ubezpieczenie mienia	2014-08-18	0,00 zł	880,00 zł	Kradzież roweru
Ubezpieczenie mienia	2014-08-29	0,00 zł	734,30 zł	Kradzież roweru
Ubezpieczenie mienia	2014-07-16	0,00 zł	428,44 zł	Stłuczenie szyby telefonu Samsung Galaxy S3
Ubezpieczenie mienia	2014-03-23	0,00 zł	1 099,62 zł	Wylamanie kraty okiennej oraz wyważone okno podczas włamania
Ubezpieczenie mienia	2015-05-08	0,00 zł	1 001,30 zł	Kradzież rynny
Ubezpieczenie mienia	2015-01-20	0,00 zł	0,00 zł	Zalanie pomieszczenia
Ubezpieczenie mienia	2015-10-16	0,00 zł	8 175,13 zł	Pożar w pokoju
Ubezpieczenie mienia	2015-07-08	0,00 zł	1 100,00 zł	Uszkodzeniu uległo przesło ogrodzenia wraz z podmurówką fundamentową ogrodzenia
Ubezpieczenie mienia	2015-08-25	0,00 zł	0,00 zł	Zaginięcie dysków zewnętrznych
Ubezpieczenie mienia	2015-05-28	0,00 zł	1 614,00 zł	Zgubienie odbiornika GPS.
Ubezpieczenie mienia	2015-05-21	0,00 zł	650,00 zł	Awaria instalacji wodnej.
Ubezpieczenie mienia	2016-07-25	2 000,00 zł	0,00 zł	Zalanie sufitu i ścian w budynku socjalnym
Ubezpieczenie mienia	2016-09-05	1 000,00 zł	0,00 zł	Zniszczenie telewizora.
Ubezpieczenie mienia	2016-01-11	0,00 zł	1 115,73 zł	Zalanie
Ubezpieczenie mienia	2016-01-18	0,00 zł	941,00 zł	Uszkodzenie tabletu
Ubezpieczenie mienia	2016-02-19	500,00 zł	0,00 zł	Uszkodzenie telefonu.
Ubezpieczenie mienia	2016-09-26	20 000,00 zł	0,00 zł	Zalanie zbiorów bibliotecznych
Ubezpieczenie mienia	2016-02-16	2 000,00 zł	0,00 zł	Uszkodzenie wyświetlacza w służbowym telefonie komórkowym LG G4
Ubezpieczenie mienia	2016-04-25	0,00 zł	2 833,33 zł	Kradzież z włamaniem
Ubezpieczenie mienia	2016-08-22	10 000,00 zł	0,00 zł	Zalanie.
Ubezpieczenie mienia	2016-07-08	0,00 zł	1 039,27 zł	Zaklinowanie i zerwanie się urządzenia pomiarowego w studni.
Ubezpieczenie mienia	2016-08-05	649,76 zł	0,00 zł	Uszkodzenie telefonu służbowego.
Ubezpieczenie mienia	2016-05-29	0,00 zł	9 983,57 zł	Zalanie parteru budynku C poprzez otwory kanalizacyjno-wentylacyjne
Ubezpieczenie mienia	2016-07-25	4 888,39 zł	0,00 zł	Zapalenie ściany z nieznaną przyczyną.
Ubezpieczenie mienia	2016-06-26	6 300,00 zł	0,00 zł	Zerwanie obróbek blacharskich i zadaszenia nad wejściem nad rampą
Ubezpieczenie mienia	2016-08-17	180,00 zł	0,00 zł	Uszkodzenie telefonu Sony Xperia .
Ubezpieczenie mienia	2016-07-20	0,00 zł	1 044,62 zł	Zagubienie aparatu fotograficznego firmy Nikon.

Pytanie nr 28

W zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w pkt 4.1.13.2 słów: „lub niezamierzona lub powolna i stopniowa”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis pkt 4.1.13.2. Sekcji III Załącznika nr 1a do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „*przyczyna procesu emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych jest nagła lub przypadkowa lub niezamierzona oraz niemożliwa do przewidzenia przez Ubezpieczonego przy zachowaniu należytej staranności podczas prowadzeniu działalności.*”



Pytanie nr 29

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie w odniesieniu do zapisów dotyczących ryzyka aktów terrorystycznych, iż intencją Zamawiającego nie jest włączenie ataku biologicznego, chemicznego, nuklearnego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że intencją Zamawiającego nie jest włączenie ataku biologicznego, chemicznego, nuklearnego w odniesieniu do zapisów dotyczących ryzyka aktów terrorystycznych.

Pytanie nr 30

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie treści SIWZ poprzez wskazanie lokalizacji (rozumianej jako budynek lub kompleks połączonych budynków) o największej wartości zgromadzonego mienia (wartość budynku/budynków połączonych oraz pozostałego ubezpieczonego mienia) wraz z podaniem tej wartości.

Jednocześnie Wykonawca wyjaśnia, iż powyższa informacja może mieć charakter szacunkowy (np. jako przybliżony % wartości całości zgłaszanych sum ubezpieczenia w systemie sum stałych) i służy ona wyłącznie dokonaniu przez Wykonawcę szacunku maksymalnego zaangażowania Wykonawcy.

Odpowiedź: Przy pytaniu nr 1

Pytanie nr 31

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie treści SIWZ poprzez wskazanie lokalizacji (rozumianej jak w zapytaniu poprzedzającym) o najwyższej wartości zgromadzonego sprzętu elektronicznego (dotyczy sprzętu zgłaszanego do ubezpieczenia sprzętu od awarii i uszkodzeń) z podaniem tej wartości.

Jednocześnie Wykonawca wyjaśnia, iż powyższa informacja może mieć charakter szacunkowy (np. jako przybliżony % wartości łącznej zadeklarowanego sprzętu) i służy ona wyłącznie dokonaniu przez Wykonawcę szacunku maksymalnego zaangażowania Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że najwyższa wartość zgromadzonego sprzętu elektronicznego dotyczy lokalizacji budynku „A” przy ul. Rakowieckiej 4 i wynosi około 48.000.000,- zł.

Powyższe wyjaśnienia należy uwzględnić przy składaniu ofert.

p.o. DYREKTORA
Państwowego Instytutu Geologicznego
Państwowego Instytutu Badawczego
[Signature]
dr hab. Andrzej Gąsiewicz, prof. nadzw. PIG-PIB

