



EZ-240-79/2016/50/RŚ

Warszawa, dnia 20.12.2016 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: usługi serwisowe samochodów służbowych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego - Sygn. postępowania: EZ-240-79/2016

I. WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SIWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy i będzie stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ.

Pytanie nr 1:

W SIWZ w pkt.7 pp. 7.3.2 Zamawiający wskazał, iż *Do realizacji zamówienia Wykonawca będzie dysponował co najmniej (jedną) stacją obsługi pojazdów na terenie: 1) Warszawy – dotyczy części 1.*

Mając na uwadze, iż powyższe wymagania w sposób rażący utrudniają konkurencję w niniejszym postępowaniu i przeczą zasadzie równego traktowania wykonawców, wnoszę o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający umożliwi Wykonawcom, których zakład zlokalizowany jest w dalszej odległości, a którzy bez szkody dla interesu Zamawiającego i bez obciążania go dodatkowymi kosztami mogą z równą skutecznością świadczyć usługę, złożenie oferty i ubieganie się o udzielenie niniejszego zamówienia?

Kwestia odległości od siedziby zamawiającego wielokrotnie była przedmiotem orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 19 stycznia 2015 r. sygn. KIO 2833/14 wskazano, iż dla należytego wykonania usługi istotna jest realizacja poszczególnych czynności w czasie zgodnym z umową i na całym terenie objętym zamówieniem. W konsekwencji Izba uznała, że odległość wskazana przez zamawiającego w formularzu ofertowym, nie ma w okolicznościach sprawy znaczenia dla realizacji zamówienia i nakazała zamawiającemu wykreślenie wymagania.

Również Urząd Zamówień Publicznych w opinii zamieszczonej w Informatorze Zamówień Publicznych z października 2009 r. wskazał, iż ilość punktów serwisowych oraz odległość pomiędzy nimi a siedzibą zamawiającego (miejscem lokalizacji przedmiotu objętego usługą serwisową) nie musi przekładać się na szybkość reakcji serwisu lub jego dostępność dla zamawiającego. W konsekwencji, wykonawca mający



Siedzibę lub punkt serwisowy położony w mniejszej odległości od siedziby zamawiającego nie musi wcale zapewnić większej dostępności i szybszego czasu reakcji serwisu od wykonawcy zlokalizowanego lub posiadającego punkt serwisowy w dalszej odległości. Dla zamawiającego z kolei liczy się wyłącznie efekt działań wykonawcy przejawiający się w szybkości spełnionej usługi serwisowej.

Podobne wnioski znalazły się również w orzeczeniu z 27 marca 2015 r. sygn. KIO 496/15. Izba uznała, iż zawężenie lokalizacji świadczenia usługi ogranicza krąg potencjalnych wykonawców mogących wykonać zamówienie. Zamawiający powinien skutecznie udowodnić, że tylko tak wskazana lokalizacja zapewnia właściwe wykonanie zamówienia, lub chociaż ma wpływ na możliwość wykonania.

Zwracam uwagę, iż w przypadku niniejszego zamówienia zawężenie lokalizacji zakładu serwisowego do odległości wskazanej w OPZ nie znajduje uzasadnienia ani w dodatkowych kosztach ponoszonych przez Zamawiającego, ani też w wydłużonym czasie realizacji usługi. Z perspektywy potrzeb Zamawiającego i celu zamówienia odległość między Zamawiającym a zakładem serwisowym Wykonawcy nie ma znaczenia, a stanowi jedynie sztuczne ograniczenie konkurencji.

Jestem Wykonawcą, którego zakład mieści się w odległości 15 km od granic administracyjnych miasta Warszawy, posiadam jednak **własne samochody-lawety** przeznaczone do transportu samochodów. Oferuję więc **bezpłatny transport** pojazdów własnym holownikiem, co w konsekwencji nie zwiększy kwoty poniesionej przez Zamawiającego związanej z dostarczeniem pojazdu do stacji obsługi, a nawet ograniczy czas Zamawiającego poświęcony na przekazanie samochodu Wykonawcy. Jestem Wykonawcą, wiarygodnym i zdolnym do realizacji Zamówienia, spełniającym wszystkie pozostałe warunki zawarte w SIWZ, świadczyłem i świadczę podobne usługi na rzecz innych firm, w tym również ministerstw znajdujących się na terenie miasta Warszawy i usługi wykonuję należycie z zachowaniem wszelkiej staranności.

Zwracam uwagę, iż zmiana zapisu połączyłaby możliwość udzielenia zamówienia na najkorzystniejszych dla Zamawiającego warunkach z jednoczesnym zapewnieniem pełnego i aktywnego udziału w rynku zamówień publicznych wszystkim zainteresowanym Wykonawcom”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby stacja obsługi pojazdów mieściła się poza granicami administracyjnymi miasta stołecznego Warszawy.

Powyższe wyjaśnienia należy uwzględnić przy składaniu ofert.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Dział Zamówień Publicznych
ZASTĘPCA KIEROWNIKA
R. Śledzik
mgr Robert Śledzik