



NZ-240-59/2017/.13./17/RG

Warszawa, dnia 10.01.2018 r.

*Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego*

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Leasing (z opcją wykupu) fabrycznie nowych komputerów dla PIG-PIB – NZ-240-59/2017.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) (dalej: „Ustawa”) informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły pytania do treści SIWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 Ustawy Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy i będzie stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

- 1) postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązującą w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
- 2) postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązującą w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ

Pytanie nr 1

Z jakiego okresu Zamawiający będzie brał pod uwagę wyniki testu procesorów CPU Benchmark ?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ poprzez dopisanie w Specyfikacjach technicznych (Załącznik nr 3.2 do SIWZ) w pozycji „Wydajność” zdania w brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza wyniki testów poczynwszy od 2017 roku.”

Pytanie nr 2

Ze względu na konieczność zastosowania procesorów najnowszej generacji które nie obsługują systemu Windows 7 czy Zamawiający odstąpi od wymogu możliwości downgrade?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie odstępuje od wskazanego wymogu i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie SIWZ.

Pytanie nr 3

Zamawiający przewidział wzór umowy. Wzór stworzony przez Zamawiającego nie reguluje jednak wszystkich kwestii związanych z prawidłowym przebiegiem umowy leasingowej, nie zapewnia prawidłowej obsługi podczas jej trwania. Proszę zatem o dopuszczenie dodatkowych dokumentów, standardowo stosowanych przez Wykonawcę - umowy leasingu. Wzór stanowiący integralną część SIWZ może przybrać postać umowy w sprawie zamówienia publicznego i mieć pierwszeństwo stosowania przed

dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie SIWZ. Treść SIWZ wskazuje, że Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy na wzorze wybranego Wykonawcy (punkt 20.1) przy uwzględnieniu wszystkich zapisów Załącznika nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część umowy stanowiła tabela opłat i prowizji, zgodnie z której postanowieniami, jeżeli Zamawiający złoży wniosek o wykonanie niestandardowej obsługi umowy lub też jeżeli Zamawiający spóźniał się będzie z płatnościami to obowiązany będzie do zapłaty określonych w tabeli opłat i prowizji opłat. Opłaty te wystąpić mogą tylko na wniosek lub z winy Zamawiającego i nie powstaną jeżeli umowa będzie prawidłowo realizowana. Nie możemy się zgodzić na brak opłat za czynności jakie podejmujemy w wyniku nienależytej realizacji umowy przez klienta lub na jego wyraźny wniosek, ponieważ Wykonawca z tego powodu ponosiłby koszty jakie nie miałyby pokrycia.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający dopuszcza tabelę opłat i prowizji Wykonawcy, jednak informuje, że ewentualne dodatkowe opłaty mogą dotyczyć wyłącznie czynności wykraczających poza zakres umowy.

Pytanie nr 5

Proszę o potwierdzenie, że każdy ze Sprzętów może być objęty odrębną Umową leasingową. Ujęcie na jednej umowie nie jest możliwe ze względów systemowych

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie SIWZ. Zamawiający przewidział podział zamówienia na części opisane w SIWZ, nie przewiduje natomiast podziału poszczególnych części zamówienia na osobne umowy.

Pytanie nr 6

Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 0,5% na 0,05%, z 15 % na 5%.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w zakresie kar umownych.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów § 8 ust. 4 Umowy, gdyż są wysoce niekorzystne dla Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 8 ust. 4 Istotnych postanowień umowy i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie SIWZ.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający zgadza się aby za dzień zapłaty opłat uznać datę wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Wykonawca nie może uznać za termin płatności dnia, którego daty de facto nie zna, bo taką właśnie datą jest dla niego data obciążenia rachunku Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie SIWZ i nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów.

Pytanie nr 9

W §3 ust 4 umowy Zamawiający wskazał, że zapłata wynagrodzenie z tytułu rat będzie następowała w terminie 14 dni od daty dostarczenia faktury VAT. Uprzejmie informuję, że raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca wpłaca je na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy. Faktury VAT emitowane są systemowo na 21 przed terminem płatności raty leasingowej. Proszę o zapisu i zastąpienie go zapisem: Raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca zobowiązany jest do uiszczania rat leasingowych na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie SIWZ i nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Termin zapłaty zawsze jest kojarzony z obciążeniem rachunku płatnika (zamawiającego) – z przyczyn niezależnych od Zamawiającego może nastąpić opóźnienie w zapłacie, a Wykonawca na te okoliczność zabezpieczył się odsetkami. Na fakturze powinien być uwzględniony termin zapłaty (data w której zostanie obciążony rachunek Zamawiającego). Oczywiście wskazane daty spłaty rat leasingowych w harmonogramie mogą być jak najbardziej ostatecznymi – odpowiednio późniejszymi w stosunku do terminu zapłaty z faktury.

Pytanie nr 10

W §5 ust. 1 umowy Zamawiający wskazał, że Wykonawca udziela gwarancji na sprzęt. Uprzejmie informuję, że Wykonawca, nie będący producentem sprzętu może co najwyżej zapewnić udzielenie gwarancji producenta. Sam natomiast jej zapewnić nie może. Proszę o modyfikację istotnych postanowień na następujący zapis: „Wykonawca zapewnia udzielenie Zamawiającemu gwarancji... (...)”.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie SIWZ i nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Przedmiotem zamówienia jest leasing wraz z dostawą, a gwarancji może udzielać każdy podmiot, nawet nie będący producentem.

Pytanie nr 11

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozszerzenie zapisu rozdziału II pkt. 5 (zał. nr 1 do SIWZ) o następujący zapis: „pod warunkiem spłacenia przez niego wszelkich należności wynikających z umowy leasingu”.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający dokonuje zmiany pkt II ppkt 5) Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ. Otrzymuje on brzmienie: „Zamawiający zastrzega sobie prawo opcji zakupu przedmiotu leasingu za kwotę w wysokości 1% wartości netto przedmiotu leasingu. Skorzystanie przez Zamawiającego z prawa opcji zakupu nastąpi na podstawie odpowiednich dokumentów przenoszących własność leasingu, pod warunkiem uiszczenia pozostałych rat leasingowych”.

Pytanie nr 12

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na złożenie oświadczenia o treści § 1 ust 2 umowy przez Dostawcę Sprzętu.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem niniejszego zamówienia jest **leasing wraz z dostawą fabrycznie nowych komputerów**. Tym samym Wykonawca jest zarówno Finansującym, jak i Dostawcą (niezależnie od tego czy ofertę złoży samodzielnie czy wspólnie z innym podmiotem, np. w ramach konsorcjum).

Pytanie nr 13

Wykonawca/Finansujący jako Instytucja Finansowa zgodnie z obowiązującymi przepisami jest zobligowany do przeprowadzenia analizy finansowej Podmiotu, któremu udziela finansowania wraz z dostawą przedmiotu zamówienia. Poprosimy o udostępnienie dokumentów finansowych, które umożliwią przeprowadzenie takich czynności:

- bilans oraz rachunek zysków i strat za 2015, 2016 oraz 2017 - za 3 kwartały, lub za 11 miesięcy

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie SIWZ. W żadnym miejscu SIWZ Zamawiający nie zastrzegł, iż wymaga, aby Wykonawca był Instytucją Finansową, w związku tym żądanie w/w dokumentów jest w ocenie Zamawiającego bezzasadne.

Pytanie nr 14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisu § 7 ust. 1.2 oraz ust. 1.3 Umowy, gdyż jest wysoce niekorzystny dla Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie SIWZ.

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert:

1. Punkt 14.18 SIWZ otrzymuje brzmienie:

*„Koperta powinna być oznaczona w następujący sposób:
Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB)
ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa
oraz opisana następująco:
Oferta na „leasing (z opcją wykupu) fabrycznie nowych komputerów dla PIG-PIB”
(Sygn. Postępowania: NZ-240-59/2017)
Nie otwierać przed godziną 10:15 dnia **15.01.2018 roku**”.*

2. Punkt 15.2 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Termin składania ofert upływa **15.01.2018 r. o godz. 10:00**”
3. Punkt 15.5 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **15.01.2018 r. o godz. 10:15**, w siedzibie Zamawiającego w bud. A, pok. nr 220”.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych

mgr Izabela Heclik