



NZ-240-15/2018/~~129~~./18/AN

Warszawa, dnia ~~23.02~~ 2018 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „System Przetwarzania Danych Geologiczno-Inżynierskich (SPDGI). Opracowanie modułu udostępniania danych geologiczno-inżynierskich w internetowych portalach mapowych PIG-PIB – NZ-240-15/2018”.

I. WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęło zapytanie do treści SIWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy i będzie stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązującą w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązującą w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ

Pytanie nr 1

Zgodnie z §8 wzoru umowy Zamawiający może naliczyć wobec Wykonawcy szereg zastrzeżonych kar umownych. Umowa nie zawiera jednak limitu odpowiedzialności w zakresie zastrzeżonych kar umownych, ani limitu odpowiedzialności Stron związanego z wykonaniem umowy.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Wskazujemy, że za rażące niedbalstwo odpowiadamy, jak za winę umyślną tj. bez żadnych ograniczeń kwotowych, w tym za utracone korzyści.

Jednocześnie w pozostałym zakresie, znacznie bardziej prawdopodobnym, ograniczamy odpowiedzialność do szkód rzeczywistych (bez utraconych korzyści) i podnosimy limit kwotowy do 150%.

Pytanie nr 2

Zgodnie z §8 wzoru umowy Zamawiający może naliczyć wobec Wykonawcy szereg zastrzeżonych kar umownych. Umowa nie zawiera jednak limitu odpowiedzialności w zakresie zastrzeżonych kar umownych, ani limitu odpowiedzialności Stron związanego z wykonaniem umowy.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Wskazujemy, że za rażące niedbalstwo odpowiadamy, jak za winę umyślną tj. bez żadnych ograniczeń kwotowych, w tym za utracone korzyści.

Jednocześnie w pozostałym zakresie, znacznie bardziej prawdopodobnym, ograniczamy odpowiedzialność do szkód rzeczywistych (bez utraconych korzyści) i podnosimy limit kwotowy do 150%.

Czy Zamawiający dopuszcza w związku z tym dodanie do §8 wzoru umowy ust. 7 o treści: „Całkowita odpowiedzialność Stron z tytułu wykonania umowy nie może przekroczyć 150% wartości przedmiotu brutto umowy, określonego w §4 ust. 1”?

Odpowiedź na pytanie 1 i 2

Zamawiający wykreśla z paragrafu 8 Istotnych postanowień umowy ustęp 4.

Pytanie nr 3

Dotyczy punktu 4.7.5. w Załączniku nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia:

W punkcie 4.7.5 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający definiuje liczbę map i plików. Całość zadania ma zostać wykonana na infrastrukturze Zamawiającego.

Liczba plików jest znaczna a termin wykonania stosunkowo krótki. Oznacza to bardzo napięty harmonogram prac.

a) W jaki sposób w związku z tym Zamawiający będzie traktował ewentualne opóźnienia wynikające z niedostępności swojej infrastruktury spowodowane problemami technicznym niezależnymi od Wykonawcy?

b) Czy Zamawiający przewiduje w takich przypadkach pewną pomoc dla Wykonawcy w zakresie udostępnienia dodatkowych zasobów koniecznych do zakończenia zadania?

Odpowiedź

Zamawiający informuje iż:

- a) Ewentualne opóźnienia wynikające z niedostępności swojej infrastruktury spowodowane problemami technicznym niezależnymi od Wykonawcy, spowoduje zmniejszenie jego zakresu dotyczącego poniższych pozycji formularza cenowego :
- 3801 plików PDF map geologiczno-inżynierskich (zgodnie z tabelą 1, pkt. 4.7.5) wygenerowanych narzędziami EPM modułu produkcji kartograficznej
 - 3801 plików JPG/TIFF skompresowanych i zawierających znak wodny map geologiczno-inżynierskich przygotowanych do udostępnienia w portalach mapowych PIG-PIB (GeoLOG, CBDGPortal) .

Zmniejszenie zakresu będzie skutkować proporcjonalnym zmniejszeniem kwoty wynagrodzenia za pozycje które zostały zrealizowane w zmniejszonym zakresie.

b) Zamawiający przewiduje pomoc dla Wykonawcy w zakresie udostępnienia dodatkowych zasobów koniecznych do zakończenia zadania. Zasoby obejmować będą Pracowników PIG-PIB zaangażowanych w projekt BDGI (Baza Danych Geologiczno-Inżynierskich) w ilości max 3 osób.

Pytanie nr 4

Dotyczy punktu 4.8.1. w Załączniku nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia:

a) Czy przygotowanie infrastruktury IT PIG-PIB w zakresie instalacji systemów operacyjnych bazy danych oraz konfiguracji sieci leży po stronie Wykonawcy czy zostanie wykonane przez Zamawiającego, w oparciu o informacje uzgodnione z Wykonawcą na spotkaniu roboczym?

b) Czy Zamawiający na ten cel wydzieli nowe maszyny w infrastrukturze IT PIG-PIB?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż:

- a) Przygotowanie infrastruktury IT PIG-PIB w zakresie instalacji systemów operacyjnych bazy danych oraz konfiguracji sieci zostanie wykonane przez Zamawiającego, w oparciu o informacje uzgodnione z Wykonawcą na spotkaniu roboczym,
- b) Zamawiający w razie potrzeb wydzieli maszyny wirtualne (w ilości 3 maszyn o konfiguracji dostosowanej do potrzeb narzędzi EPM oraz SPDGI) w infrastrukturze IT PIG-PIB. Dodatkowo do dyspozycji Zamawiający zapewni 1 maszynę fizyczną o w/w konfiguracji.

Pytanie nr 5

Dotyczy punktu 4.8.8. w Załączniku nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia:

W nawiązaniu do wymagania dotyczącego dostarczonego Oprogramowania narzędziowego, wdrożonego modułu oraz środowiska wdrożenia maintenance musi obejmować "(...) 4.8.8.6. Udzielanie darmowych konsultacji telefonicznych pracownikom Zamawiającego."

Nieostry opis wymagania 4.8.8.6 uniemożliwia właściwe oszacowanie kosztów realizacji dla wskazanego zakresu prac. W związku z powyższym, prosimy o podanie szacunkowej liczby godzin konsultacji telefonicznych dla pracowników Zamawiającego lub inne jednoznaczne zdefiniowanie wymagania.

Odpowiedź

Szacowana liczba godzin usługi maintenance obejmuje nie więcej niż 50 godzin konsultacji telefonicznych.

Pytanie nr 6

Prosimy o udostępnienie informacji na pytanie dotyczące tego, na ile Zamawiający oszacował wartość zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że szacunkowa wartość zamówienia wynosi 112 000,00.

Pytanie nr 7

w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym NZ-240-15/2018 prosimy o wydłużenie terminu na składanie ofert.

Zamawiający w dniu 20 lutego 2018 roku dokonał istotnych zmian postanowień umowy, który powoduje iż potencjalnie realizacją może być zainteresowanych więcej oferentów niż pierwotnie przed dokonaniem zmian.

Zamawiający zdaniem wykonawcy miał obowiązek przesunięcia terminu składania ofert o co niniejszym wnosimy.

Odpowiedź

W dniu 23.02.2018 r. pismem o numerze NZ-240-15/2018/127/18/AN Zamawiający wydłużył termin składania ofert do 28.02.2018 r. do godz. 10:00.

Pytanie nr 8

Jednocześnie wnosimy o zmianę zapisów umowy oraz SIWZ odnośnie terminu realizacji ze sztywnej daty na np. 30 dni od terminu podpisania umowy.

Z uwagi na chociażby przedłużającą się procedurę przetargową oraz 30 dniowy termin związania ofertą, może teoretycznie dojść do sytuacji że potencjalny wykonawca będzie miał zaledwie kilka dni na realizację co stoi w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego i nakłada na oferentów wysokie ryzyko niepowodzenia w realizacji umowy lub znaczące opóźnienia.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych


mgr Izabela Hędlík

