



NZ-240-35/2018/551./18/AN

Warszawa, dnia 26.09.2018 r.

*Wykonawcy biorący udział w postępowaniu o
udzielenie zamówienia publicznego*

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: dostawę sprzętu serwerowego dla
Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego – NZ-240-35/2018.*

**WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) (dalej: „Ustawa”) informuje, iż w w/w postępowaniu wpłynęły pytania do treści SIWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 Ustawy Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy i będzie stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

- 1) postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązującą w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
- 2) postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązującą w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ

Pytanie nr 1

dotyczy: załącznik nr 1.4 do SIWZ punkt 12

Jeśli obsługa protokołu VRRP, protokołów routingu dynamicznego OSPFv2/v3 oraz routingu multicast w postaci PIM-SM, PIMDM, PIM-SSM oraz IGMP jest zapewniana przez dodatkową licencję, to czy dostarczenie tej licencji jest wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wymaga dostarczenia dodatkowych licencji. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. Załącznik nr 1.4 do SIWZ punkt 12 (w konsekwencji również Załącznik nr 4.4 do SIWZ punkt 12) otrzymuje brzmienie:

12.	możliwość obsługi protokołu VRRP, protokołów routingu dynamicznego OSPFv2/v3 oraz routingu multicast w postaci PIM-SM, PIM-DM, PIM-SSM oraz IGMP
-----	---

Pytanie nr 2

Dotyczy: Serwer typ 1 i typ 2

Czy w przypadku serwerów typ 1 i typ 2, Zamawiający wymaga dostarczenia wkładek SFP+ do kart 10Gb Ethernet?

Odpowiedź na pytanie nr 2

W przypadku serwerów typ 1 i typ 2 Zamawiający wymaga dostarczenia wkładek SFP+ SR MM 300m do kart 10Gb SFP+. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. Załącznik nr 1.1 do SIWZ pkt 9 (w konsekwencji również załącznik nr 4.1 do SIWZ pkt 9) oraz Załącznik nr 1.2 do SIWZ pkt. 9 (w konsekwencji również załącznik nr 4.2 do SIWZ pkt 9) otrzymują brzmienie:

9.	Interfejsy sieciowe (LAN)	2 szt. 1Gb Ethernet, 2 szt. 10Gb SFP+ wraz z wkładkami SFP+ SR MM 300m
----	------------------------------	---

Pytanie nr 3

Dotyczy: Serwer typ 1 i typ 2

Czy w przypadku serwerów typ 1 i typ 2, Zamawiający dopuści rozwiązanie serwerowe wyposażone w dwuportową kartę FC 16Gb zamiast oczekiwanej 8Gb?

Odpowiedź na pytanie nr 3

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił wymagania minimalne. W związku z powyższym Zamawiający dopuści dwuportową kartę FC 16Gb.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Serwer graficzny

Czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony w pamięć RAM o sumarycznej pojemności 256GB na kościach „x4” zamiast wymaganych „x8”? Pytanie wynika z faktu, iż moduły „x8” są w większości przypadków zarezerwowane dla pojedynczych kości o pojemności 8/16GB, co może uniemożliwić oczekiwaną rozbudowę do 512GB dla całego serwera, przy uwzględnieniu faktu, iż zdecydowana większość serwerów dwuprocessorowych posiada (zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego) 24 sloty na pamięć RAM.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający dopuści serwer wyposażony w pamięć RAM o sumarycznej pojemności 256GB na kościach „x4”. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. Załącznik nr 1.7 do SIWZ pkt 3 (w konsekwencji również załącznik nr 4.7 do SIWZ pkt 3) otrzymuje brzmienie:

3.	Pamięć RAM	24 banki pamięci, min. 256 GB DDR4, pracujące w oferowanym serwerze z prędkością min. 2400MHz, Dual Rank, x4 lub x 8 , z korekcją błędów ECC, z możliwością rozbudowy do min. 512GB
----	------------	--

Pytanie nr 5

Dotyczy: Serwer graficzny

Prosimy o podanie okresu wsparcia, jaki jest oczekiwany w przypadku licencji NVIDIA dla karty/kart graficznych?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający oczekuje 3-letniego okresu wsparcia w przypadku licencji NVIDIA dla karty/kart graficznych. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. Załącznik nr 1.7 do SIWZ pkt 13 (w konsekwencji również załącznik nr 4.7 do SIWZ pkt 13) otrzymuje brzmienie:

13.	Dodatkowe licencje	VMware Horizon Enterprise: • ProSupport for Software, VMware, Horizon 7 Enterprise : 10 Pack (CCU), 3 Years • ProSupport for Software, VMware, 3 Year Nvidia: • Wieczysta licencja umożliwiająca równoczesną pracę 4 użytkowników i zapewniająca: - wirtualizację desktopu, - hosting aplikacji w sesji zdalnego pulpitu, - hosting pulpitu w sesji zdalnego pulpitu, - uruchamianie Microsoft Windows jako system gościa, - uruchamianie Linux jako system gościa, - maksymalnie cztery pulpity, - maksymalną rozdzielczość pulpitu 4096x2160,
-----	--------------------	---

		- wsparcie dla CUDA i OpenCL, - wsparcie technologii GPU Pass-through, - wsparcie dla profili 512M, 1GB, 2GB, 3GB, 4GB, 6GB, 8GB, 12GB, 16GB, 24GB • Licencja zapewniająca wsparcie techniczne, możliwość upgrade'u i utrzymanie dla 4 użytkowników 3 Years
--	--	---

Pytanie nr 6

Dotyczy § 8. ust. 2 – Czy zamawiający zgodzi się na zastąpienie wyrazu „opóźnienie” wyrazem „zwłoki”? Względnie, czy zamawiający zgodzi się na dopisanie w §8, iż Wykonawca odpowiada wyłącznie za opóźnienie powstałe z jego winy? Podkreślamy, że uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353(1) k.c.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający wyraża zgodę na naliczanie kar umownych w wypadku zwłoki Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ustęp 2 Istotnych postanowień umowy i nadaje mu brzmienie:

„W razie zwłoki Wykonawcy w wykonaniu obowiązków wynikających z gwarancji określonych w § 7, ponad terminy ustalone w tym postanowieniu Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §4 ustęp 1 powyżej, określonego dla danej części zamówienia, za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie nr 7

Dotyczy §7 ust. 18 – Zamawiający przewidział rozwiązanie nawiązujące do wykonania zastępczego. Nie zostało jednak określone jakie opóźnienie w usuwaniu wad lub usterek miałyby upoważniać Zamawiającego do skorzystania z wykonania zastępczego w tym zakresie.

Prosimy o wskazanie, po jakim opóźnieniu Zamawiający będzie uprawniony do wykonania zastępczego, a także jednoznaczne wskazanie, że kara za opóźnienie w wykonaniu obowiązków wynikających z gwarancji przestaje być naliczana z chwilą zlecenia wykonania zastępczego (w przeciwnym wypadku kara ta mogłaby być naliczana bezterminowo, zaś uzależnienie jej od zakończenia czynności przez wykonawcę zastępczego oznaczałoby, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za jego działania). Podkreślić należy, że z chwilą zlecenia wykonania zastępczego Wykonawca faktycznie traci możliwość samodzielnego ukończenia realizacji umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w zaproponowanym zakresie. Realizacja zamówienia w terminie ma dla Zamawiającego kluczowe znaczenie.

Pytanie nr 8

Dotyczy: Serwer typ 1, część I

1. Czy karta 10Gb SFP+ ma mieć zainstalowane wkładki SFP+ ? Jeśli tak to jakie ?
2. Czy karta 8Gb FC ma mieć zainstalowane wkładki SFP/SFP+ ? Jeśli tak to jakie ?

Pytanie nr 9

Dotyczy: Serwer typ 2, część I

1. Czy karta 10Gb SFP+ ma mieć zainstalowane wkładki SFP+ ? Jeśli tak to jakie ?
2. Czy karta 8Gb FC ma mieć zainstalowane wkładki SFP/SFP+ ? Jeśli tak to jakie ?

Odpowiedź na pytanie nr 8 i 9

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 2 zmienił zapisy SIWZ dotyczące kart 10Gb SFP+. W przypadku serwerów typ 1 i typ 2, Zamawiający wymaga dostarczenia wkładek SFP+ Fiber Channel Dual LC 850nm Multi-mode 8X/4X/2X/1X min. 150m. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. Załącznik nr 1.1 do SIWZ pkt 7 (w konsekwencji również załącznik nr 4.1 do SIWZ pkt 7) oraz Załącznik nr 1.2 do SIWZ pkt. 7 (w konsekwencji również załącznik nr 4.2 do SIWZ pkt 7) otrzymują brzmienie:

7.	Interfejsy Fibre Channel	Zainstalowana dwuportowa karta optyczna Fibre Channel 8Gb/s PCIe z wkładkami SFP+ Fiber Channel Dual LC 850nm Multi-mode 8X/4X/2X/1X min. 150m
----	--------------------------	--

Pytanie nr 10

Dotyczy: Przełączniki sieciowe, część IV

1. Czy Zamawiający zgodzi się na przełącznik obsługujący 16 instancji MSTP ? Zwykle w sieciach zbudowanych do 200 przełączników wykorzystuje się 4-5 instancji.
2. Czy Zamawiający dopuści przełącznik dający wykorzystać 4080 VLAN'ów zamiast 4093 ? Zwykle 16 VLAN'ów jest zarezerwowane na obsługę funkcji klasy RSPAN etc.
3. Czy Zamawiający dopuści przełącznik wspierający 124 grupy LAG ?

Odpowiedź na pytanie nr 10

1. Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie przełącznika obsługującego 16 instancji MSTP.
2. Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie przełącznika dającego wykorzystać 4080 VLAN'ów.
3. Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie przełącznika wspierającego 124 grupy LAG.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Macierz dyskowa, część V

1. Czy Zamawiający dopuści macierz która się nie klastruje, ale posiada 128GB Cache per kontroler oraz obsługuje ponad 6TB SSD Cache ?
2. Czy Zamawiający dopuści macierz obsługującą 444 dyski ?
3. Czy Zamawiający dopuści macierz posiadającą 2 porty SAS 12G ale 8 portów 10Gb SFP+ (zamiast 4) ?
4. Czy Zamawiający dopuści macierz bez deduplikacji i kompresji jeśli Wykonawca dostarczy zamiast dysków 4TB dyski 8TB ?

Odpowiedź na pytanie nr 11

1. Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie macierzy, która się nie klastruje.
2. Zamawiający dopuści macierz obsługującą 444 dyski.
3. Zamawiający dopuści macierz posiadającą 2 porty SAS 12G i 8 portów 10Gb SFP+.
4. Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie macierzy bez deduplikacji i kompresji.

W związku z odpowiedzią na pytanie 11.2 i 11.3 Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. Załącznik nr 1.5 do SIWZ pkt Pojemność oraz pkt Interfejsy (w konsekwencji również załącznik nr 4.5 do SIWZ pkt Pojemność oraz pkt Interfejsy) otrzymują brzmienie:

Pojemność:	System musi zostać dostarczony w konfiguracji zawierającej minimum: 24 dyski 4TB NL-SAS 7,2krpm wyposażone w interfejs 12Gb/s oraz posiadać możliwość rozbudowy o kolejne dyski System musi wspierać dyski: • SAS: 900GB, 1200GB, 1800GB • SATA/NL-SAS: 4TB, 6TB, 8TB • SSD: 400GB, 800GB, 960GB, 1600GB, 3200GB
------------	---

	Budowa systemu musi umożliwiać rozbudowę do modeli wyższych. System musi mieć możliwość rozbudowy do 444 dysków
--	---

Interfejsy	Oferowana macierz musi posiadać minimum 4 porty 10Gb SFP+ 4 porty 1Gb SFP RJ45 2 porty 12Gb SAS.
------------	---

Pytanie nr 12

Dotyczy: Serwer graficzny, część VII

Czy Zamawiający zaakceptuje jako równoważne do kart SD rozwiązanie oparte o dwa wewnętrzne moduły SSD M.2 480GB lub NVMe w zatokach 2.5", dedykowane również dla virtualizatorów, w serwerze nie posiadającym wewnętrznych portów USB?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie dopuści proponowanego rozwiązania.

Pytanie nr 13

Dotyczy „Specyfikacja techniczna dla części 7 – serwer graficzny” punktów 5 i 6 tabeli wymagań „Zamawiający wymaga dostarczenia jednocześnie dwóch dysków M.2 i dwóch kart SD w serwerze. Architektura serwerów opartych o procesor Intel wykorzystuje chipset C600. Chipset ten nie pozwala na jednoczesną aktywną obsługę tych dwóch typów urządzeń, ponieważ korzystają z tych samych kanałów SATA procesora. Możliwe jest wykorzystanie tylko zamienne. Jedynym ewentualnym rozwiązaniem, które mogło by technicznie spełniać wymagania było by zastosowanie dwóch dysków M.2 (w konfiguracji RAID) i pojedynczej karty SD. Takie rozwiązanie ma możliwość funkcjonowania jednocześnie dysków M.2 z kartą SD.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które pozwoli na wykorzystanie wszystkich zakupionych elementów, - czyli z pojedynczą kartą SD o pojemności 16GB?”

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym będą zastosowane dwa dyski M.2 w konfiguracji RAID i minimum jedna karta SD o pojemności 16GB.

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 12 i 13 Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. Załącznik nr 1.7 do SIWZ pkt 6 (w konsekwencji również załącznik nr 4.7 do SIWZ pkt 6) otrzymuje brzmienie:

6.	Moduł kart pamięci	Moduł kart pamięci wyposażony w co najmniej jedną kartę SD o pojemności min 16GB, w całości dostępnej na dane użytkownika
----	--------------------	--

Pytanie nr 14

Czy możemy dostarczyć do Państwa ofertę w srode a JEDZ przesłać mailem 2-3dni później?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 9.3 SIWZ JEDZ należy przekazać pocztą elektroniczną przed terminem składania ofert o którym mowa w pkt 16.2 SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie terminów składania i otwarcia ofert:

- Pkt 15.19 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Koperta powinna być oznaczona w następujący sposób:

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

oraz opisana następująco:

Oferta na „Dostawę sprzętu serwerowego dla Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego”

(sygn. postępowania: NZ-240-35/2018)

Nie otwierać przed godziną 10:15 dnia 12.10.2018 roku”

- Pkt 16.2 SIWZ otrzymuje brzmienie: „*Termin składania ofert upływa 12.10.2018 r. o godz. 10:00*”
- Pkt 16.5 SIWZ otrzymuje brzmienie: „*Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 12.10.2018 r. o godz. 10:15, w siedzibie Zamawiającego w bud. A, pok. nr 226*”

Ponadto zgodnie z art. 12a ust. 3 Ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu. Zmiana dotyczy poniższych pkt ogłoszenia, których aktualna treść brzmi:

pkt IV.2.2.) **Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału**

Data: 12/10/2018

Czas lokalny: 10:00

Pkt.IV.2.7) **Warunki otwarcia ofert**

Data: 12/10/2018

Czas lokalny: 10:15

Miejsce:

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, budynek A, pokój 226, POLSKA.

Informacje o osobach upoważnionych i procedurze otwarcia:

Wszyscy zainteresowani.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych

mgr Patrycja Pabich