Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

Państwowa służba geologiczna
Państwowa służba hydrogeologiczna

NZ-240-53/2018/24/19/JK

Warszawa, 08 01.2019 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Dostawę licencji narzędziowych i graficznych, *Sygn. postępowania:* NZ-240-53/2018

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(część I, IV, V, VIII, IX, X, XI, XII i XIII zamówienia)

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą Pzp" informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawę licencji narzędziowych i graficznych** – sygnatura postępowania: **NZ-240-53/2018**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

1) **w części I, IV i XIII: GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o.,** Aleja Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków.
   Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta w zakresie wskazanych części otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena 100%".

2) **w części V, IX i X: Paweł Owczarzak EUPOL,** ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska.
   Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta w zakresie wskazanych części otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena 100%".

3) **w części VIII: RESTOR Sp. J. Piotr Anton, Artur Czapski, Tomasz Rostropowicz**, ul. Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa.
   Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta w zakresie części VIII otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena 100%".

4) **w części XI i XII: GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o.,** Aleja Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków.
   Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta w zakresie wskazanych części otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena 100%". Oferta są jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu w zakresie wskazanych części.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny, zawierającym punktację przyznaną w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część I – licencje narzędziowe

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko, adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena"	Razem punktów
3	**GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o.** Aleja Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	100,00	**100,00**
5	**SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górska-Janik, Fabian Sojka** ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków	85,49	**85,49**

Część IV – licencje narzędziowe

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko, adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena"	Razem punktów
3	**GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o.** Aleja Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	100,00	**100,00**
5	**SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górska-Janik, Fabian Sojka** ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków	42,66	**42,66**

Część V – licencje narzędziowe

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko, adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena"	Razem punktów
1	**Paweł Owczarzak EUPOL** ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska	100,00	**100,00**
2	**RYNEK 13 Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki, Sp. J.** Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław	86,72	**86,72**

Część VIII – licencje graficzne

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko, adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena"	Razem punktów
1	**Paweł Owczarzak EUPOL** ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska	97,48	**97,48**
4	**RESTOR Sp. J. Piotr Anton, Artur Czapski, Tomasz Rostropowicz** ul. Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa	100,00	**100,00**
5	**SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górska-Janik, Fabian Sojka** ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków	66,24	**66,24**

Część IX – licencje graficzne

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko, adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena"	Razem punktów
1	**Paweł Owczarzak EUPOL** ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska	100,00	**100,00**
2	**RYNEK 13 Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki, Sp. J.** Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław	92,67	**92,67**
4	**RESTOR Sp. J. Piotr Anton, Artur Czapski, Tomasz Rostropowicz** ul. Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa	98,95	**98,95**

Część X – licencje graficzne

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko, adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena"	Razem punktów
1	**Paweł Owczarzak EUPOL** ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska	100,00	**100,00**
2	**RYNEK 13 Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki, Sp. J.** Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław	98,01	**98,01**
4	**RESTOR Sp. J. Piotr Anton, Artur Czapski, Tomasz Rostropowicz** ul. Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa	97,63	**97,63**

Część XI – licencje narzędziowe

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko, adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena"	Razem punktów
3	**GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o.** Aleja Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	100,00	**100,00**

Część XII – licencje narzędziowe

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko, adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena"	Razem punktów
3	**GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o.** Aleja Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	100,00	**100,00**

Część XIII – licencje narzędziowe

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko, adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena"	Razem punktów
3	**GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o.** Aleja Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	100,00	**100,00**
5	**SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górska-Janik, Fabian Sojka** ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków	85,42	**85,42**

ZAWIADOMINIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
(część VI zamówienia)

Na podstawie art.93 ust. 3 pkt 2) Ustawy Pzp Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie części VI, zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy Pzp, ponieważ – *cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.*

W przedmiotowym postępowaniu dla ww. części złożono 2 oferty, których ceny przewyższają kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych
mgr Izabela Hęclik