



NZP-240-11/2019/...../19/AN

Warszawa, dnia 20.02.2019 r.

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Zakup i dostawę drobnego wyposażenia laboratoryjnego, sygn. postępowania: NZP-240-11/2019

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 7,8

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na Zakup i dostawę drobnego wyposażenia laboratoryjnego w zakresie części 7, 8, zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 7 i 8 nie złożono żadnej oferty.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 3

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) Ustawy informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na Zakup i dostawę drobnego wyposażenia laboratoryjnego w zakresie części 3, zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) Ustawy – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 3 mimo skutecznego doręczenia oferty przez Wykonawcę (Silesia Projekt Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 7. 40-709 Katowice – oferta w zakresie części 3 – 155 668,80 zł) do Zamawiającego w wyznaczonym czasie, doszło do jej pominięcia w trakcie czynności otwarcia wszystkich ofert. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2016 r., sygn. akt KIO 10969/16 „brak podania do publicznej wiadomości – odczytania nazwy, adresu wykonawcy, informacji dotyczących ceny oferty i innych elementów wymienionych w art. 86 ust. 4 p.z.p. powoduje, że postępowanie obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, która to wada uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podkreślenia wymaga, że publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, co w konsekwencji oznacza, że brak publicznego otwarcia ofert stanowi wadę tego postępowania, które wywiera istotny wpływ na umowę. Tego typu nieusuwalna wada istnieje zawsze, niezależnie od tego czy oferta, która nie została publicznie otwarta jest ofertą najdroższą czy też plasuje się wyżej w rankingu kryteriów oceny ofert”.

W związku z powyższym na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy unieważniono postępowanie w zakresie części 3.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych

Patrycja Pabich
mgr Patrycja Pabich