



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

państwowa służba geologiczna
państwowa służba hydrogeologiczna



NZP-240-32/2019/ *585* /19/PP

Warszawa, dnia *14* 06.2019 r.

Wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: modernizację systemu przetwarzania danych PSG w zakresie elementów: SOPO, MIDAS, INFOGEOKARB wraz ze wsparciem technicznym i usługą gwarancyjną.

Sygn. postępowania: NZ-240-32/2019

WYJAŚNIENIE TREŚCI **SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą pzp” informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SIWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy pzp, Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SIWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 Ustawy pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ.

Pytanie 1:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia punkt // Informacja dotycząca oprogramowania równoważnego Zamawiający określił, że „Za rozwiązanie „równoważne” uznany zostanie przedmiot zamówienia, którego zaoferowane parametry oraz warunki licencjonowania nie będą gorsze, a koszty utrzymania nie będą wyższe niż parametry rozwiązania opisanego...”

Dodatkowo Wykonawca w przypadku dostarczenia równoważnego oprogramowania narzędziowego GIS jest zobowiązany do zapewnienia jego licencjonowania i wsparcia przez okres minimum 3 lat od daty odbioru przedmiotu zamówienia w liczbie przynajmniej 70 użytkowników.

Pytanie nr 1:

Uprzejmie prosimy o wyszczególnienie jakie oprogramowanie jest aktualnie wykorzystywane przez Zamawiającego w przedmiotowym Zamówieniu, określenie nazwy, producenta, wersji, dokładnej liczby, określenia czy licencje są licencjami komercyjnymi czy edukacyjnymi, określenie liczby z podziałem na typ licencji (Desktop czy Web) oraz udostępnienie warunków licencjonowania oprogramowania posiadanego przez Zamawiającego, o którym mowa w punkcie // Informacja dotycząca oprogramowania równoważnego Opisu Zamówienia. Czy sformułowanie 70 użytkowników oznacza 70 licencji desktopowych, czy jedną serwerową, która obsługuje 70 użytkowników?

Skoro koszty utrzymania licencji nie mogą być wyższe niż aktualne, prosimy o informację jakie są roczne koszty utrzymania poszczególnych licencji.

Odpowiedź:

Podsystemy SOPO i MIDAS wykorzystują obecnie oprogramowanie narzędziowe GIS ESRI. INFOGEOSKARB nie wykorzystuje oprogramowania narzędziowego GIS żadnego dostawcy. W załączeniu Zamawiający udostępnia umowę z zakresem licencjonowanych produktów oprogramowania GIS ESRI obejmująca roczne koszty utrzymania oraz warunki licencjonowania na wszystkie łączne potrzeby Instytutu, w tym w odniesieniu do SOPO i MIDAS, które są przedmiotem modernizacji (załącznik nr 1 do niniejszego pisma).

Użytkownicy oprogramowania narzędziowego GIS pracujący przy podsystemach SOPO i MIDAS korzystają głównie z następujących licencji: ArcEDITOR, ArcInfo, Standard i rzadziej (do 10-ciu) Advanced. W architekturze GIS obejmującej SOPO i MIDAS, wykorzystywana jest również 1 licencja ArcGIS for Server Enterprise Advanced na środowisko publikacyjne oraz 1 licencja ArcGIS for Server Enterprise Standard na środowisko testowe.

Sformułowanie odnoszące się do 70 użytkowników oznacza wymaganie możliwości równoczesnej pracy 70 użytkowników produktów desktopowych oprogramowania narzędziowego GIS.

Według Zamawiającego użytkownicy desktopowi zmodernizowanych podsystemów SOPO i MIDAS będą wykorzystywać zakres funkcjonalności oprogramowania narzędziowego GIS odpowiadający zakresowi funkcjonalności w produktach ESRI dla wersji Standard (50 sztuk) oraz Advanced (20 sztuk).

Pytanie 2:

Prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie czy intencją Zamawiającego jest zaprojektowanie i stworzenie aplikacji SOPO, MIDAS i INFOGEOSKARB od nowa, a nie modernizowanie istniejących rozwiązań?

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest opisana w Opisie przedmiotu zamówienia, (załącznik nr 1 do SIWZ), dalej zwanym „OPZ” modernizacja technologiczna i modyfikacja funkcjonalności. Według Zamawiającego to etap analizy i projektu technicznego powinny określić jednoznacznie, które obszary modernizacji mogą być oparte o istniejące elementy systemu (poprzez przeniesienie i modyfikacje kodów źródłowych, etc. do nowych wersji), a które faktycznie będą wymagały napisania/zakodowania od nowa w oparciu o wiedzę na temat funkcjonalności obecnych elementów i zakresu ich modyfikacji.

Pytanie 3:

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy Zamawiający oczekuje, że dla trzech niezależnych i niepowiązanych obecnie ze sobą systemów: SOPO, MIDAS i INFOGEOSKARB, zostanie zaproponowany jeden spójny dobór rozwiązań technologicznych i architektonicznych?

Odpowiedź:

Takie jest oczekiwanie Zamawiającego, które wskazał zwłaszcza dla kluczowych obszarów architektury/rozwiązań (patrz rozdział 3.1 OPZ pn: Wymagania dotyczące zmodernizowanej architektury systemu przetwarzania danych).

Pytanie 4:

Czy i jeśli tak, to dla jakich elementów aplikacji SOPO i MIDAS i dla jakich funkcjonalności Zamawiający oczekuje, aby rozwiązanie było rozwiązaniem klasy desktop?

Odpowiedź:

Według obecnego stanu wiedzy Zamawiającego kandydatami do rozwiązań desktop będą głównie elementy opisane w OPZ jako produkcyjne – modernizacji będą podlegać m.in. SOPO i MIDAS, dla których w zał. Nr 1 do OPZ opisano stan obecny z jasnym rozdzieleniem części produkcyjnej i publikacyjnej. Natomiast według Zamawiającego to etap analizy i projektu technicznego powinny określić jednoznacznie wykorzystanie rozwiązań desktop.

Pytanie 5:

W Załącznik nr 1 do OPZ: opis stanu obecnego, na str. 2, znajduje się opis systemu SOPO w zakresie otoczenia dziedzinowego. Wymienione są tu między innymi takie systemy będące otoczeniem SOPO jak: CBDG (rozdział 1.2.1.1.) i System uwierzytelniania i autoryzacji (rozdział 1.2.3.). Jednocześnie na stornie 17, w rozdziale 2.2. dotyczącym Otoczenia dla systemu MIDAS, systemy takie jak CBDG i System uwierzytelniania i autoryzacji nie są wymienione.

Prosimy o potwierdzenie, że system CBDG i System uwierzytelniania i autoryzacji nie stanowi otoczenia dla systemu MIDAS?

Odpowiedź:

CBDG i System uwierzytelniania i autoryzacji stanowią otoczenie również dla systemu MIDAS oraz dla INFOGEOSKARBU.

Pytanie 6:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Str. 4 w rozdziale 1.1. Zakres prac dla modernizacji **SOPO**..., zawarta jest informacja dotycząca Modernizacji technologicznej (rozdział 1.1.1.), między innymi znajduje się tu wymaganie dotyczące „podniesienie wersji serwera danych przestrzennych co najmniej do wersji ArcGIS for Server 10.3.1”.

Wymaganie to dotyczy jednak tylko elementu **SOPO**, prosimy o doprecyzowanie analogicznych wymagań dla elementu **MIDAS i INFOGEOSKARB** w szczególności: wymaganych dla modernizacji technologicznej wersji systemów operacyjnych serwerów, wersji kontenera aplikacji, wersji serwera danych przestrzennych, wersji pozostałych użytych komponentów wymagających podniesienia np. Oracle Forms, wersji bazy danych?

Odpowiedź:

Poza zapisami zawartymi w OPZ szczegółowe wskazania techniczne powinny być wynikiem prac analitycznych i projektu technicznego. Poza tym, z uwagi na obowiązek dopuszczenia przez Zamawiającego rozwiązań równoważnych, Zamawiający nie musi wskazywać wersji komponentów w zmodernizowanych systemach. Wg oczekiwań Zamawiającego podniesienie wersji serwera danych przestrzennych co najmniej do wersji ArcGIS for Server 10.3.1" dotyczy również aplikacji Midas.

Pytanie 7:

W Załącznik nr 1 do OPZ: opis stanu obecnego, w rozdziale 1.2.3. opisany jest System uwierzytelniania i autoryzacji jako otoczenie systemu SOPO.

6.1. Pytanie czy obecnie aplikacja SOPO jest zintegrowana z tym systemem?

6.2. Czy modernizowany system SOPO ma być z nim zintegrowany i w jakim zakresie?

6.3. Jeśli tak, to poprosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej dla Systemu uwierzytelniania i autoryzacji.

Odpowiedź:

1. Aplikacja SOPO nie jest zintegrowana z tym systemem.
2. W zakresie uwierzytelniania kont użytkowników; wymagane minimum – konta użytkowników powinny istnieć i być zarządzane Syst. Uwierzytelniania i autoryzacji.
3. ze względów bezpieczeństwa Dokumentacja Systemu uwierzytelniania i autoryzacji zostanie udostępniona wybranemu Wykonawcy po zawarciu umowy.

Pytanie 8:

W Załącznik nr 1 do OPZ: opis stanu obecnego, w rozdziale 1.2. Otoczenie, Zamawiający umieścił następującą informację: „Otoczenie SOPO powiązane technologicznie i/lub biznesowo stanowią elementy architektury

informatycznej PIG-PIB opisane poniżej (w uzupełnieniu do rys. 2.1 Schemat architektury SOPO...". W rozdziale tym wymieniony jest Komponent mapowy (rozdział 1.2.2.), który nie występuje na wskazanym rys. 2.1.

7.1. Pytanie czy Komponent mapowy (opisany w rozdział 1.2.2.) i SOPO są obecnie powiązane? Jeśli tak to w jaki sposób i w jakim zakresie?

7.2. Czy w zmodernizowanym systemie komponent mapowy (opisany w rozdziale 1.2.2. Załącznika nr 1 do OPZ) i SOPO ma być powiązany i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

1. Tak. Komponent publikuje dane przestrzenne SOPO (<https://geologia.pgi.gov.pl>)

2. Z wymagań wynika, że SOPO ma mieć funkcjonalność publikacyjną, w tym udostępniającą dane przestrzenne, a obecnie komponent, który tą część zadań realizuje jest powiązany z SOPO. Modernizowany powinien być cały system z zachowaniem obecnej funkcjonalności o ile nie wskazano inaczej – tak więc powiązanie powinno być zachowane. Dodatkowo – patrz wymaganie w pkt 2 w rozdziale 3.1 OPZ pn.: Wymagania dotyczące zmodernizowanej architektury systemu przetwarzania danych.

Pytanie 9:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na str. 4 w rozdziale V. Zakres prac pkt 1 wskazane jest wymaganie „przeniesienie obecnej funkcjonalności opisanej w Zał. nr 1 do OPZ „Opis stanu obecnego” do zmodernizowanej technologicznie wersji”.

Czy Zamawiający posiada dokumentację programistyczną do elementów SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB lub czy może udostępnić kody źródłowe aplikacji?

Analiza kodów jest niezbędna do decyzji, a tym samym wyceny prac, czy podniesienie technologii takiej jak np. zmiana wersji ARCGIS, nie będzie skutkowało koniecznością przepisania istniejącej funkcjonalności od nowa.

Odpowiedź:

Dokumentacja, w której posiadaniu jest Zamawiający została wskazana w OPZ na str. 4 w rozdz. III. Opis elementów Systemu. Zamawiający udostępnia ją (załączniki nr 2,3 i 4 do niniejszego pisma) Kody źródłowe zostaną udostępnione wybranemu Wykonawcy po zawarciu umowy.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający posiada i czy może udostępnić Instrukcje użytkownika i administratora do systemu MIDAS, SOPO i INFOGEOSKARB?

Odpowiedź:

Dokumentacja, w której posiadaniu jest Zamawiający została wskazana w OPZ na str. 4 w rozdz. III. Zamawiający udostępnia ją (załączniki nr 2,3 i 4 do niniejszego pisma).

Opis elementów Systemu. Instrukcja użytkownika dla systemu MIDAS jest dostępna na stronie aplikacji webowej w sekcji „pomoc” (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>).

Pytanie 11:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Str. 4 w rozdz. III. Opis elementów Systemu znajduje się informacja „.... Zamawiający udostępni Wykonawcy wyłonionemu w wyniku postępowania przetargowego następujące dokumentację elementów Systemu i otoczenia:

- MIDAS
 - Dokumentacja techniczna Midas 3 v. 1.1

- PIGxx-MIDAS-01 Projekt architektury GIS ver. 1.6
- INFOGEOSKARB
 - o Infogeoskarb_dokumentacja_2012"

Zakładamy, że dokumentuje te powstały w ramach Zamówień publicznych oraz, że nie zawierają danych wrażliwych i osobowych, w związku z tym prosimy o udostępnienie dokumentacji na tym etapie postępowania, co jest niezbędne i kluczowe do rzetelnej i miarodajnej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia ww dokumentację (załączniki nr 2,3 i 4 do niniejszego pisma)

Pytanie 12:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na str. 4 w rozdziale V pkt 1, wskazana jest informacja, że „Przedstawione poniżej w rozdziale V przypadki użycia stanowią koncepcję Zamawiającego i **mogą ulec zmianie** bądź uszczegółowieniu w trakcie realizacji prac wynikających z etapów I i II”.

Prosimy o potwierdzenie, że liczba przypadków użycia nie ulegnie zwiększeniu?

Odpowiedź:

Wg wiedzy Zamawiającego liczba przypadków użycia nie powinna ulec zmianie. Jednak złożoność przypadków użycia może ulec zmianie w wyniku prac analitycznych Wykonawcy – np. potrzeba dekompozycji przypadku użycia na składowe.

Pytanie 13:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na str. 159, zamieszczonych jest kilkanaście zrzutów ekranowych między innymi Rys. 3.2 Moduł Złoża – wyszukiwanie złóż, z wyjaśnieniem w tekście powyżej rysunku: „..... przedstawiono zrzuty ekranów aktualnie działającej aplikacji”. Jednocześnie analiza dokumentacji użytkownika i samej aplikacji MIDAS dostępnej na stronie <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/> (gdzie również jest element Złoża kopalni), pokazuje, że nie jest wykorzystywana technologia Oracle Forms więc są to dwie różne aplikacje.

Prosimy o informacje jakie są relacje między aplikacją, której zrzuty ekranowe załączono w OPZ (str. 159-167), a aplikacją dostępną pod linkiem <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/>? Czy są to dwa niezależne rozwiązania? Czy są powiązane, jeśli tak to w jaki sposób? Czy jedno z tych rozwiązań służy do wprowadzania danych, a drugie do upubliczniania?

Odpowiedź:

Aplikacja Oracle Forms –Moduł złoża służy do wprowadzania danych. Aplikacja dostępna pod linkiem <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/> – Moduł złoża zawiera wyłącznie prezentację tych danych. Wspólnym elementem obydwu aplikacji jest źródło danych (zał 1 do OPZ – Opis stanu obecnego).

Pytanie 14:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na str. 145 w rozdziale 1.2.5.1, Zamawiający umieścił informację: „Poza powyższym, obecny sposób zaimplementowania funkcjonalności modułu Złoża nie budzi zastrzeżeń użytkowników. Oczekuje się, że sposób implementacji zostanie odtworzony w nowej technologii (technologia APEX lub równoważna) z uwzględnieniem nowych elementów funkcjonalnych.”.

- 13.1. Prosimy o informacje czy obecnie jakiegokolwiek element systemu w zakresie Złóż jest napisany przy użyciu Oracle APEX? Jeśli tak to prosimy o przedstawienie ich w postaci listy.
- 13.2. Czy obecnie jakiegokolwiek inne elementy systemu (poza Złożami) są oparte na technologii APEX?
- 13.3. Czy zdaniem Zamawiającego technologię Oracle Forms można uznać za równoważną do Oracle APEX?

13.4. Czy istnieją jakiekolwiek elementy obecnego systemu, które mogą pozostać w poprzednio użytej technologii?

Odpowiedź:

1. Nie.

2. Nie

3. Nie. Wg wiedzy Zamawiającego technologia Oracle Forms jest technologią, która nie jest już wspierana a informacje publikowane przez producenta na temat Oracle Forms odsyłają do rozwiązań Apex.

4. Wskazanie powinno zapaść w ramach prac analitycznych i projektu technicznego. Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie 15:

Według Załącznik nr 1 do OPZ: opis stanu obecnego, aktualnie wykorzystywaną technologią jest w elemencie Złoża jest Oracle Forms, konieczność zastosowania technologii APEX może oznaczać napisanie aplikacji od nowa. Prosimy o jednoznacznie potwierdzenie lub zaprzeczenie, że intencją Zamawiającego w zakresie Modernizacji funkcjonalności modułu Złoża jest stworzenie nowej aplikacji od podstaw?

Odpowiedź:

Wskazanie powinno zapaść w ramach prac analitycznych i projektu technicznego. Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie 16:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 252 w rozdziale 1.3.1.1 Zamawiający wskazał wymagania co do aktualizacji oprogramowania InfoGeoSkarb:

„1. dostosowanie kodu źródłowego systemu INFOGEOSKARB (IGS) do:

- aktualnej wersji oprogramowania narzędziowego
- aktualnych i wspieranych wersji serwera bazodanowego
- aktualnych i wspieranych wer. serwera aplikacyjnego wraz komponentami i bibliotekami
- aktualnych i wspieranych wersji przeglądarek internetowych
- aktualnych i wspieranych wersji systemów operacyjnych
- aktualnego posiadanego przez Zamawiającego w otoczeniu Systemu Zarządzania Tożsamością (Załącznik nr 1 do OPZ – „Opis stanu obecnego”) „

Ponadto w załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia na stronie 26 w rozdziale 3.1 Zamawiający wskazał jedynie: „Baza publikacyjna IGS, to MS SQL Server v.2008. Aplikacja internetowa napisana została w technologii ASP 3.0 i wymaga serwera IIS 6.0.”

- 15.1. Ze względu brak informacji o stanie bieżącym zwracamy się z prośbą o precyzyjne wskazanie: obecnej wersji oprogramowania narzędziowego, obecnie wykorzystywanych komponentów i bibliotek wraz z wersjami, obecnie wspieranych przeglądarek i ich wersji oraz listy przeglądarek, które docelowo mają być wspierane po modernizacji, obecnie wspieranych wersji systemów operacyjnych?
- 15.2. Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej dotyczącej posiadanego przez Zamawiającego w otoczeniu Systemu Zarządzania Tożsamością?
- 15.3. Prosimy o informacje czy Zamawiający ma sprecyzowane oczekiwania co do numerów wersji poszczególnych składników oprogramowania (np. ze względu na posiadane aktualnie licencje)?
- 15.4. Czy w ramach integracji z Systemem Zarządzania Tożsamością należy uwzględnić konfigurację i implementację mechanizmu SSO (ang. Single Sign-On) dla InfoGeoSkarb?

Odpowiedź:

1. obecnie wykorzystywane komponenty i biblioteki - aplikacja WWW (formularze) w klasycznym ASP Microsoftu - w języku Visual Basic Script (część serwerowa) + Server Side Include + wzbogacona o jQuery (wersja 1.7.x) - część kodu używa języka JavaScript/jQuery po stronie klienta. Poza tym CSS w wersji 2 oraz HTML w wersji 4.

- Dostęp do danych - klasyczne Microsoft ActiveX Data Objects (ADO, technologia COM), dane pochodzą z MS SQL 2008 z tabel lub widoków, funkcji, procedur składowanych - baza relacyjna, język SQL, TSQL, FTS.
 - Komponent mapowy do rysowania - wcześniej był to komponent w javie (a dokładniej w formie appletu), nie jest obsługiwany przez większość nowych przeglądarek.
 - Aplikacja działa w dużej części po stronie serwera
 - Wymagania odnośnie przeglądarek - patrz str. 258 OPZ (Wymagania szczegółowe dla usługi gwarancji) oraz wersje mobilne na telefony i tablety. Obecnie działa na Microsoft IIS7 (w chwili wdrożenia Microsoft IIS6)
2. Dokumentacja Systemu uwierzytelniania i autoryzacji zostanie udostępniona wybranemu Wykonawcy po zawarciu umowy.
3. Oczekiwania Zamawiającego co do numerów wersji poszczególnych składników oprogramowania zostały przedstawione w OPZ.
4. Zamawiający nie oczekuje takiego rozwiązania.

Pytanie 17:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 252 w rozdziale 1.3.1.2 Zamawiający wskazał wymagania co do aktualizacji połączeń InfoGeoSkarb do źródeł danych:

„aktualizację połączeń zmodernizowanego systemu do źródeł danych w ich aktualnych technologiach, wersjach i lokalizacjach:

- CBDG (technologia, wersja i lokalizacja jak podano w załączniku nr 1 do OPZ – „Opis stanu obecnego”),
- MIDAS (technologia, wersja i lokalizacja – które będą efektem prac niniejszego przedmiotu zamówienia),
- CBDH (obecnie istnieje nowa wersja CBDH - v8, wykorzystująca bazę danych Oracje 11g i posiadająca zmienioną strukturę danych, która będzie źródłem danych dla INFOGEOSKARB).”

- 16.1 Czy komunikacja z ww. systemami i źródłami danych została oparta tylko i wyłącznie za pomocą procedur ETL (jak podano w załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia na stronie 26 w rozdziale 3.1), czy też wykorzystywane są również inne metody/protokoły komunikacji (np. usługi SOAP lub REST, komponenty osadzone w aplikacji)?
- 16.2 Czy istnieje dokumentacja dotycząca zarówno procedur ETL jak i pozostałych metod komunikacji?
- 16.3 Czy dostępny jest schemat bazy publikacyjnej IGS?
- 16.4 Czy w InfoGeoSkarb występuje zróżnicowanie dostępu do danych ze względu na uprawnienia użytkowników? Jeśli tak to czy uprawnienia te są współdzielone między InfoGeoSkarb, a systemami źródłowymi czy też InfoGeoSkarb ma własny system uprawnień?

Odpowiedź:

1. Zamawiający potwierdza, że komunikacja z ww. systemami i źródłami danych została oparta wyłącznie za pomocą procedur ETL.
2. Zamawiający potwierdza, że istnieje dokumentacja dotycząca zarówno procedur ETL jak i pozostałych metod komunikacji.
3. Zamawiający potwierdza, że dostępny jest schemat bazy publikacyjnej IGS

4. W InfoGeoSkarb nie występuje zróżnicowanie dostępu do danych ze względu na uprawnienia użytkowników. Są jedynie użytkownicy niezalogowani oraz administrator systemu

Pytanie 18:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 252 w rozdziale 1.3.2.1 Zamawiający wskazał wymagania co do modernizacji funkcjonalności prezentacji danych przestrzennych przez InfoGeoSkarb:

„1.3.2. Modernizacja funkcjonalności

1. Przebudowa mechanizmu i sposobu prezentacji danych przestrzennych

a) INFOGEOSKARB, do prezentacji danych przestrzennych, powinien wykorzystywać przeglądarkę mapową (np. otwierającą się w nowej zakładce) udostępniającą standardowe narzędzia pracy w oknie mapy.

b) Na obrazie, w oknie mapy, powinny być uwidocznione wszystkie obiekty przestrzenne opisywane atrybutowo w systemie INFOGEOSKARB (złoża, obszary i tereny górnicze oraz obiekty hydrogeologiczne).

c) Zasięg początkowy obrazu powinien być dostosowany do zasięgu obiektu, dla którego obraz został wywołany, a w przypadku obiektów punktowych – przybliżenie widoku do skali 1:10 000 (do uzgodnienia w trakcie analizy szczegółowej).

d) Nawigacja z przeglądarki mapowej do przeglądarki IGS (wywołanie odpowiedniego zapytania dla obiektu wskazanego w oknie mapy) nie jest wymagana.

e) Zakres referencyjnych warstw informacyjnych udostępnianych przez przeglądarkę mapową zostanie uzgodniony w trakcie analizy szczegółowej. „

17.1. O jakiej przeglądarce mapowej jest mowa w punkcie 1.3.2.a – tzn. czy w ramach tego wymagania przewiduje się wykorzystanie przeglądarki mapowej istniejącej już w innym systemie, niezależnego współdzielonego między systemami komponentu czy też utworzenie całkiem nowego dedykowanego dla InfoGeoSkarb komponentu?

17.2. O jakiej zakładce jest mowa w punkcie 1.3.2.a, tj. zakładce aplikacji czy zakładce przeglądarki internetowej?

17.3. Prosimy o podanie listy tzw. "standardowych narzędzi pracy w oknie mapy".

17.4. Czy obiekty na mapie mają być w postaci wektorowej czy rastrowej?

17.5. Ile sumarycznie może zawierać zakres warstw informacyjnych (górna granica) o których mowa w punkcie 1.3.2.e?

17.6. Czy dane przestrzenne docelowo wyświetlane w komponencie mapowym są już dostępne w bazie danych InfoGeoSkarb?

Odpowiedź:

1. Patrz wymagania odnośnie wykorzystania m.in. komponentu mapowego (OPZ, Wymagania techniczne i formalne, pkt. 3.1.2)

2. Dowolnie – rozwiązanie powinno być ergonomiczne.

3. Np.: zakres narzędzi dostępnych w komponencie mapowym jaki Zamawiający posiada w otoczeniu (<https://geologia.pgi.gov.pl/>)

4. Zamawiający przewiduje w postaci rastrowej i wektorowej – wymóg ten może być spełniony poprzez udostępnienie komponentu mapowego (OPZ, Wymagania techniczne i formalne, pkt. 3.1.2) w interfejsie INFOGEOSKARB.

5. Do 10 warstw informacyjnych.

6. Tak, dane przestrzenne docelowo wyświetlane w komponencie mapowym są już dostępne w bazie danych InfoGeoSkarb. Są to również dane przestrzenne dostępne w źródłach danych powiązanych z INFOGEOSKARB (baza publikacyjna i usługi danych przestrzennych).

Pytanie 19:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 252 i 253 w rozdziale 1.3.2.2 Zamawiający wskazał nową funkcjonalność InfoGeoSkarb:

„2. Dodanie funkcjonalności umożliwiającej:

- a) uzyskanie wydruku/raportu (z nagłówkiem i datą) z informacji widocznych na ekranie/wyniku wyszukiwania jaki uzyskał użytkownik*
- b) eksport do pliku listy wybranych obiektów i informacji na ich temat prezentowanych w IGS, jakie uzyskał użytkownik”*

18.1. Czy wydruk ma być dostępny z dowolnego okna czy tylko konkretnych (jeśli tak to jakich)?

18.2. Czy eksport do pliku ma być dostępny tylko w oknach wyszukiwania czy również w oknie szczegółów danego elementu?

Odpowiedź:

1. Wydruk ma być dostępny z dowolnego okna. Powinna istnieć możliwość wydruku każdego wyniku zapytania.

2. Eksport do pliku ma być dostępny tylko w oknach wyszukiwania. Powinna istnieć możliwość wydruku każdego wyniku zapytania.

Pytanie 20:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 253 w rozdziale 3.2.3 Zamawiający określił wymagania odnośnie modernizacji funkcjonalności InfoGeoSkarb w kategorii Złoża:"

„Modernizacja funkcjonalności w kategorii Złoża

Modernizacja ta polegać będzie na dodaniu do aktualnego zakresu, funkcjonalności „Szczegóły złoża”. Wybór tej opcji powinien skutkować wyświetleniem się (w nowej zakładce) ekranu aplikacji publikacyjnej systemu MIDAS, z danymi szczegółowymi o wybranym złożu, i umożliwiać przejrzanie pozostałych danych szczegółowych o kopalinach, podtypach kopalin, decyzjach, ruchach zasobów, obszarach górniczych i koncesjach oraz o parametrach jakościowych kopalin, zgodnie ze schematem przedstawionym na diagramie poniżej (rys. 3.1).”

19.1. Jaką zakładkę mają tu Państwo na myśli: zakładkę w ramach aplikacji InfoGeoSkarb czy zakładkę przeglądarki internetowej?

19.2. Czy funkcjonalność ma być zrealizowana po stronie aplikacji MIDAS i tylko wywołana w ramach InfoGeoSkarb, czy też InfoGeoSkarb ma pobierać dane z bazy MIDAS, a wyświetlić w ramach własnej strony?

19.3. Czy dostępny jest opis dla przypadków użycia dla nowej funkcjonalności?

19.4. Jaki zakres danych (tzn. jakie pola) będzie obejmować nowa funkcjonalność? Czy jest ona dostępna już w bazie danych InfoGeoSkarb czy należy rozszerzyć strukturę bazy danych?

Odpowiedź:

1. Powyższy zakres zostanie uzgodniony w trakcie prac analitycznych.

2. Funkcjonalność ma być zrealizowana po stronie zmodernizowanego MIDASA i wystarczy jego wywołanie po stronie IGS

3. Opis dla przypadków użycia dla nowej funkcjonalności nie jest dostępny.

4. Dane będą pochodzić z MIDASA – nie trzeba rozszerzać struktury bazy danych IGS

Pytanie 21:

W Załączniku nr 1 do OPZ: opis stanu obecnego, na str. 4, znajduje się opis Systemu uwierzytelniania i autoryzacji: "1.2.3. System uwierzytelniania i autoryzacji System Zarządzania Tożsamością oparty o Oracle Internet Directory (LDAP) i Oracle Identity Manager. System składa się z następujących komponentów:

- OAM (Oracle Access Manager w wersji 11.1.1.9)
- OIM (Oracle Identity Manager w wersji 10.3.6.0)
- Microsoft Active Directory

Synchronizacja pomiędzy OAM, OIM oraz AD realizowana jest poprzez mechanizm LDAPsync, a w celu uwierzytelniania użytkowników wykorzystywany jest protokół Kerberos."

Zamawiający wymienia trzy niezależne Systemy Zarządzania Tożsamością, prosimy o dostęp do dokumentacji technicznej Systemu Zarządzania Tożsamością oraz o informację czy System Zarządzania Tożsamością udostępnia jeden interfejs dla wszystkich systemów, ukrywając tym samym swoje komponenty (tj. OAM, OIM, Microsoft AD) czy też poszczególne usługi będą łączyły się bezpośrednio do któregoś z komponentów (pytanie wówczas którego)?

Odpowiedź:

Ze względów bezpieczeństwa Dokumentacja Systemu uwierzytelniania i autoryzacji zostanie udostępniona wybranemu Wykonawcy po zawarciu umowy.

Pytanie 22:

W załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1.1 zostały wymienione następujące użyte technologie: „Aplikacje systemu wykorzystują następujące technologie:

Aplikacja webowa: Oracle, Apache Tomcat, Apache Axis2, Apache FOP, Orbeon Forms, Google Web Toolkit, TopLink Essentials, Java, JSF, JSP, XML, XSLT, Javascript, HTML, CSS.

Aplikacja desktopowa: C#, Microsoft .Net Framework 3.5 SP1, Windows Presentation Foundation, XML, XSLT."

Prosimy o wskazaniu dokładnych wersji użytego oprogramowania.

Odpowiedź:

Lista wersji nie jest dostępna z powodu bezpieczeństwa. Wybrany Wykonawca uzyska dostęp do danych po zawarciu umowy.

Pytanie 23:

Jaka biblioteka odpowiada za wyświetlanie map w aplikacji webowej systemu SOPO (np. ArcGIS lub OpenLayers)?

Odpowiedź:

Odpowiedź: ArcGIS.

Pytanie 24:

Czy obecna aplikacja desktopowa systemu SOPO posiada możliwość wizualizacji map? Jeśli tak to jaka biblioteka odpowiada za wyświetlanie map we wskazanej aplikacji?

Odpowiedź:

Obecna aplikacja desktopowa systemu SOPO nie posiada możliwość wizualizacji map.

Pytanie 25:

Jakie wersje systemów operacyjnych powinna wspierać aplikacja desktopowa systemu SOPO?

Odpowiedź:

Aplikacja powinna wspierać aktualne wersje systemów operacyjnych i które według informacji dostawcy systemów będą wspierane przez co najmniej 2 lata.

Pytanie 26:

Jakie wersje przeglądarek internetowych powinna wspierać aplikacja webowa systemu SOPO?

Odpowiedź:

Wymagania odnośnie przeglądarek – str. 258 OPZ (Wymagania szczegółowe dla usługi gwarancji) oraz wersje mobilne na telefony i tablety.

Pytanie 27:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 1.1.1 wskazano wersję nowej bazy danych dla systemu SOPO: „migracja bazy danych do środowiska Oracle 12c”. Prosimy o wskazanie czy chodzi o wersję 12cR1 (12.1.0.1 – 12.1.0.2.0) czy 12cR2 (12.2.0.1 – 12.2.0.1.0)? Jest to ważne z punktu widzenia doboru wersji Java.

Odpowiedź:

Baza danych obecnie używana Oracle Database 10g Enterprise Edition Release 10.2.0.3.0 - 64bi, posiadana przez Zamawiającego Oracle Database 12c Enterprise Edition Release 12.1.0.2.0 - 64bit Production. Poza tym posiadane wersje mogą ulec podniesieniu ze względu na inne potrzeby Zamawiającego.

Pytanie 28:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na str. 4 w rozdziale 1.1.1 wymieniono zakres prac modernizacyjnych dla systemu SOPO:
„W ramach modernizacji SOPO planowany jest upgrade środowiska aplikacji i bazy danych, na co złożą się:
....

- **podniesienie wersji pozostałych użytych komponentów do najnowszych, wspieranych przez producenta wersji, zgodnych z pozostałymi elementami SOPO i architekturą PIG-PIB,**”. Natomiast w załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia na stronie 2 w rozdziale 1.1 wymieniono następujące technologie:

„System bazuje na technologii: -środowisko uruchomieniowe:

-....

- **Java Oracle JDK6 (6u38) 64 bit,**

- **środowisko deweloperskie: Java Oracle JDK5,**”

Biorąc pod uwagę zmiany w licencjonowaniu komponentu Oracle JDK od wersji 8, prosimy o informację czy Zamawiający posiada licencję na użycie komercyjne Oracle JDK w jakiejkolwiek wersji? Jeśli Zamawiający takiej licencji nie posiada to prosimy o informację czy istnieją wymagania dotyczące zakresu oraz okresu wsparcia zapewnianego przez producenta komponentu Java?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada licencji na użycie komercyjne Oracle JDK.

Zamawiający nie wskazuje, że aplikacja ma być pisana w java. Tak więc Zamawiający nie wskazuje również konkretnej dystrybucji JDK.

Pytanie 29:

W załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia na stronie 2 w rozdziale 1.1 Zamawiający informuje, że dla systemu SOPO istnieje wersja desktopowa aplikacji.

Prosimy o informację w jaki sposób nowe wersje tej aplikacji są instalowane i przez kogo? Prosimy również o informację czy istnieją wytyczne dotyczące dystrybucji nowej wersji aplikacji desktopowej w środowisku Zamawiającego?

Odpowiedź:

Nowe wersje instalowane były przez serwis IT Zamawiającego. Odnosnie zmodernizowanej aplikacji wytyczne dotyczące dystrybucji nowej wersji aplikacji desktopowej zostały opisane w rozdziałach VI.1. pkt. 10 i w VI.3.3 pkt. 15 OPZ.

Pytanie 30:

W załączniku nr 2 do Opisu Przedmiotu Zamówienia na stronie 1 w punkcie 2 podano wymagane czasy reakcji na zgłoszenie błędu. Prosimy o informację czy wskazane czasy usunięcia błędów drobnych, poważnych oraz krytycznych uwzględniają testy rozwiązania wykonane przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Załącznik nr 2 do Opisu Przedmiotu Zamówienia, opisuje zarówno czas reakcji jak i usunięcia błędu. Odnosnie usunięcia błędu patrz pkt. 2.4, cyt.: „Za czas usunięcia błędu uznaje się czas pomiędzy momentem rejestracji zgłoszenia, a implementacją poprawki w środowisku produkcyjnym”.

Pytanie 31:

Na ilu stanowiskach jest lub będzie zainstalowana aplikacja desktopowa wchodząca w skład systemu SOPO?

Odpowiedź:

W ramach realizacji zadania 1, etapu IV (wdrożenia) Zamawiający zakłada instalację na 30-40 stanowiskach.

Pytanie 32:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 75 w punkcie 1.1.6 oraz w załączniku A do Opisu Przedmiotu Zamówienia zostały opisane wymagane zmiany w architekturze bazy danych systemu SOPO. Prosimy o informację:

32.1 Czy wskazany punkt zakłada również wykonanie migracji danych?

32.2 Czy skrypty modyfikujące architekturę powinny być przygotowane w formie skryptów przyrostowych czy jednego pliku SQL obejmującego całe zagadnienie?

Odpowiedź:

1. Tak, migracja danych jest elementem niezbędnym do wdrożenia i jest tak rozumiana dla SOPO, MIDAS i INFOGEOSKARB.
2. Zdaniem Zamawiającego zasadne wydaje się utworzenie jednego skryptu dla każdego z modernizowanych systemów (np. osobno Midas, osobno SOPO) bez tworzenia skryptów przyrostowych, chyba że na etapie analizy wynikną inne potrzeby.

Pytanie 33:

W Opisie Przedmiotu zamówienia na stronie 75 w punkcie 1.1.6 oraz w załączniku A do Opisu Przedmiotu zamówienia zostały opisane wymagane zmiany w architekturze bazy danych systemu SOPO. Prosimy o informację czy są to wszystkie wymagane zmiany wynikające z przedstawionych zmian w procesach oraz przypadkach użycia czy tylko te, które udało się zlokalizować Zamawiającemu?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego według jego obecnej wiedzy są to wszystkie zmiany. Jednakże ww. zakres może ulec weryfikacji w trakcie prac analitycznych.

Pytanie 34:

W załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu zamówienia w punkcie 1.2.1.4 na stronie 3 Zamawiający opisuje aplikację geoportal.pgi.gov.pl: "Portal udostępniający witrynę Projektu SOPO, zapewniający cache'owanie treści i dostarczający aplikacji SOPO mechanizm przekierowania na usługę pojedynczego logowania (OID)." Prosimy o informację czy obecne wersje aplikacji systemu SOPO korzystają z pojedynczego logowania OID?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że obecne wersje aplikacji systemu SOPO korzystają z pojedynczego logowania OID.

Pytanie 35:

W załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu zamówienia w punkcie 1.2.1.1 na stronie 3 Zamawiający opisuje system CBDG: "[...] Usługi WMS/WMTS pobierane z domen publicznych dostawców zewnętrznych (m.in. GUGiK, Google, CODGiK, KZGW).[...]"

- 35.1. Prosimy o informację czy komponenty mapowe obecnych aplikacji SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB korzystają z usług pobieranych z domen publicznych dostawców zewnętrznych, komercyjnych (m.in. Google)? Jeśli tak to które to dokładnie usługi?
- 35.2. Prosimy o informację czy komponenty mapowe nowych aplikacji SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB mają korzystać z usług pobieranych z domen publicznych dostawców zewnętrznych komercyjnych (m.in. Google)? Jeśli tak to które to dokładnie usługi?
- 35.3. Czy w powyższym wymaganiu Zamawiający przewidział, że zgodnie z najnowszymi zapisami licencyjnymi, korzystanie z Google Maps jest dostępne wyłącznie poprzez GoogleMap API?

Odpowiedź:

1. Komponenty mapowe obecnych aplikacji SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB nie korzystają z usług pobieranych z domen publicznych dostawców zewnętrznych, komercyjnych

2. Nie mają korzystać. Jeśli na etapie prac analitycznych zapadnie decyzja o wykorzystaniu usług komercyjnych, a zwłaszcza Google Map API, Zamawiający zakłada, że będą to prace dodatkowe (asysta), a płatność za ew. licencje będzie po stronie Zamawiającego

3. Przytoczony w załączniku nr 1 do OPZ w punkcie 1.2.1.1 na stronie 3 zapis nie jest wymaganiem, ale opisem stanu istniejącego systemu CBDG będącego w otoczeniu SOPO, MIDAS, IGS. Jeśli na etapie prac analitycznych zapadnie decyzja o wykorzystaniu usług komercyjnych, a zwłaszcza Google Map API, Zamawiający zakłada, że będą to prace dodatkowe (asysta), a płatność za ew. licencje będzie po stronie Zamawiającego.

Pytanie 36:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1.1.3.1 od strony 15 do strony 51 wymienione zostały przypadki użycia dla aplikacji desktopowej systemu SOPO. Prosimy o informację czy są to wszystkie przypadki użycia występujące w aplikacji desktopowej?

Odpowiedź:

Wg wiedzy Zamawiającego tak. Jednak złożoność przypadków użycia może ulec zmianie w wyniku prac analitycznych Wykonawcy – np. potrzeba dekompozycji przypadku na składowe. Weryfikacja szczegółowa zostanie zrealizowana w ramach prac analitycznych.

Pytanie 37:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1.1.3.1 na stronie 52 zostały wymienione grupy użytkowników i ich uprawnienia dla aplikacji desktopowej systemu SOPO. Prosimy o informację czy w obecnej wersji aplikacji istnieją wskazane grupy użytkowników oraz czy obecna aplikacja desktopowa umożliwia nadanie wymienionych uprawnień (czy istnieje jakiś system uprawnień i system zarządzania uprawnieniami)?

Odpowiedź:

W obecnej aplikacji desktopowej nie ma mechanizmu zarządzania użytkownikami, ani uprawnieniami.

Pytanie 38:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1.1.3.2 od strony 54 do strony 73 wymienione zostały przypadki użycia dla aplikacji webowej systemu SOPO. Prosimy o informację czy są to wszystkie przypadki użycia występujące w aplikacji webowej?

Odpowiedź:

Odpowiedź: Wg wiedzy Zamawiającego tak. Jednak złożoność przypadków użycia może ulec zmianie w wyniku prac analitycznych Wykonawcy – np. potrzeba dekompozycji przypadku na składowe. Weryfikacja szczegółowa zostanie zrealizowana w ramach prac analitycznych.

Pytanie 39:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1.1.3.2 na stronie 74 zostały wymienione grupy użytkowników i ich uprawnienia dla aplikacji webowej systemu SOPO.

Prosimy o informację czy w obecnej wersji aplikacji istnieją wskazane grupy użytkowników oraz czy obecna aplikacja webowa umożliwia nadanie wymienionych uprawnień (czy istnieje jakiś system uprawnień)?

Odpowiedź:

W obecnej wersji aplikacji webowej istnieją grupy użytkowników, 2 z nich mają zakres uprawnień zbliżony do projektowanych (Administracja, SOPO), jednakże nie identyczny. Obecnie zarządzanie użytkownikami (tworzenie kont i dodawanie do grup) odbywa się poza aplikacją. (OID).

Pytanie 40:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1.1.5 na stronie 75 zostały opisane funkcjonalności dla administratorów. Prosimy o informację:

- 39.1. Czy są to wszystkie narzędzia administratora w systemie?
- 39.2. Czy Zamawiający ma wymagania w jaki sposób będą uruchamiane skrypty wsadowe? Czy będzie to Osobny serwer komunikujący się z serwerami z backend-em lub bazą danych?

Odpowiedź:

1. Tak.
2. Zagadnienie powinno być przedmiotem prac analitycznych. Jeżeli okaże się, że będzie potrzebny osobny serwer, Zamawiający zapewni ten zasób.

Pytanie 41:

W OPZ, w punkcie 1.2.1 „Modernizacja technologiczna”, dotyczącym systemu MIDAS, znajduje się zapis: „Celem nadrzędnym modernizacji jest podniesienie wersji wszystkich komponentów systemu do wersji optymalnych - posiadanych przez PIG-PIB lub wskazanych do użycia w modernizowanym systemie.”

- 40.1. Prosimy o szczegółowe zestawienie technologii oraz wersji dotyczących komponentów które należy podnieść do optymalnych wersji.?
- 40.2. Zapis „wersji optymalnych” jest niejednoznaczny. Podnoszenie wersji będzie miało znaczący wpływ na wycenę. Dlatego też prosimy podać dokładne wersje docelowe dla wszystkich komponentów, których dotyczy zapis.

Odpowiedź:

1. Baza danych: obecnie używana w Midasie Oracle Database 10g Enterprise Edition Release 10.2.0.3.0 - 64bi, posiadana przez Zamawiającego Oracle Database 12c Enterprise Edition Release 12.1.0.2.0 - 64bit Production. ArcGIS 9.3 używany w Midasie, posiadany przez Zamawiającego ArcGIS 10.3.1
2. Decyzja dotycząca podniesienia komponentów systemów do konkretnych wersji („optymalnych”) zapadnie w wyniku prac analitycznych. Poza tym posiadane wersje mogą ulec podniesieniu ze względu na inne potrzeby Zamawiającego.

Pytanie 42:

W OPZ, w punkcie 1.2.2 „Rozdzielenie zadań edycyjnych i prezentacyjnych”, dotyczącym systemu MIDAS, znajduje się zapis: „Następnym celem modernizacji systemu jest rozdzielenie zadań edycyjnych od zadań prezentacji danych i przeniesienie ich na odrębne aplikacje oraz powiązanie ich z odrębnymi bazami danych - produkcyjną i publikacyjną. Obecnie aplikacja webowa systemu MIDAS jest wykorzystywana zarówno do realizacji zadań edycyjnych (moduł ROG, moduł Wnioski/Koncesje) jak i do realizacji zadań prezentacji danych. Podobnie, baza danych systemu MIDAS, pełni jednocześnie rolę bazy produkcyjnej jak i publikacyjnej.”

- 41.1 Czy obecnie istnieje podział na część edycyjną oraz prezentacji danych?
- 41.2 Czy jakkolwiek z części obecnej wersji systemu jest aplikacją desktopową. Jeśli tak to jaka – za co jest odpowiedzialna?
- 41.3 Czy wspomniane rozdzielenie dotyczy również bazy danych?
- 41.4 Czy obecnie bazy danych są rozdzielone zgodnie ze wspomnianym podziałem?

Odpowiedź:

1. Obecnie istnieje podział tylko ma poziomie uprawnień użytkowników. Dla modułu Złoza i GSM część edycyjna i część prezentacyjna obsługiwane są przez dwie różne aplikacje. Baza danych jest jedna.
2. Żadna z części obecnej wersji systemu jest aplikacją desktopową. Kontury w złożach są obsługiwane przez ArcGIS Desktop.
3. Rozdzielenie dotyczy również bazy danych
4. Nie. Obecnie istnieje jedna wspólna baza danych

Pytanie 43:

W OPZ, w punkcie 1.2.3 „Modernizacja struktury bazy danych”, dotyczącym systemu MIDAS, znajduje się zapis: „Kolejnym celem modernizacji systemu jest modernizacja struktury bazy danych. Pierwszym jej elementem jest uproszczenie struktury powiązań zbioru danych o koncesjach z pozostałymi zbiorami danych (złóża, obszary i tereny górnicze) oraz uproszczenie struktur związanych z zarządzaniem historią obszarów górniczych, terenów górniczych i koncesji – obecna struktura jest nadmiarowo rozbudowana, co sprawia, że jest trudna w obsłudze (co powoduje częste błędy użytkowników) i trudna w utrzymaniu (usuwanie błędów użytkowników).

Drugim elementem modernizacji struktury bazy danych jest jej uporządkowanie m.in. poprzez: wyszukanie i usunięcie tabel systemu nie wykorzystywanych przez docelowe aplikacje, wyszukanie i usunięcie z tabel systemu atrybutów nie wykorzystywanych przez docelowe aplikacje. Finalnie struktura baz danych systemu (produkcja, publikacja) musi być ściśle dostosowana do potrzeb funkcjonalnych aplikacji systemu.”

- 42.1. Czy po modyfikacji struktury bazy konieczna jest migracja dotychczasowych danych?
- 42.2. Bardzo prosimy o podanie ilości danych, które będą podlegały migracji (np. 2 TB lub 10 tabel)?
- 42.3. W celu wykonania wyceny konieczna jest wiedza o ilości modyfikacji, które należy wykonać. Bardzo prosimy o oszacowanie liczby zmian?
- 42.4. Prosimy o potwierdzenie lub zaprzeczenie twierdzeniu, że praca w ramach niniejszego wymagania polega nie tylko na odnalezieniu i usunięciu nieużywanych struktur, ale również na wyczyszczeniu wszelkich powiązań do usuwanych struktur danych.
- 42.5. Czy dane z usuwanych struktur muszą być uprzednio zarchiwizowane przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

1. Tak.
2. Migracji będzie podlegało około 260 tabel, z czego ok. 30 to tabele audytowe, ok. 90 tabele słownikowe.
3. Liczba zmian (modyfikacji) będzie podlegała uzgodnieniu na etapie analizy. W ogromnej mierze zależy od sposobu realizacji obsługi historii w obszarach górniczych oraz koncesjach.
4. Zamawiający oczekuje również wyczyszczenia ewentualnych powiązań.
5. Dane z obecnej bazy muszą być zabezpieczone w sposób umożliwiający ich pełne odzyskanie (np. imp/exp). Zamawiający oczekuje, iż nowe struktury będą utworzone w nowych schematach bez naruszenia dotychczasowych. Do uszczegółowienia na etapie analizy

Pytanie 44:

W OPZ, w punkcie 1.2.4 „Modernizacja architektury aplikacji”, dotyczącym systemu MIDAS, znajduje się zapis:

„Ostatnim (lecz równie istotnym jak wcześniejsze) celem modernizacji systemu jest modyfikacja architektury aplikacji, tak aby funkcjonalność poszczególnych modułów systemu stanowiła oddzielne komponenty, możliwe do wyłączenia, bez konieczności zatrzymywania działania całego systemu.”

- 43.1. Czy Komponenty powinny być całkowicie niezależne od siebie? Jeśli nie, to proszę o uszczegółowienie zależności.
- 43.2. Czy Komponenty powinny być wykonane jako oddzielne aplikacje?

- 43.3. Czy bazy danych, z których korzystać będą komponenty powinny być rozdzielone zgodnie z podziałem komponentów (jeden komponent jedna odseparowana baza danych)?
- 43.4. Czy takie rozdzielanie na komponenty dotyczy tylko części edycyjnej / prezentacyjnej czy obu?
- 43.5. Czy niedziałanie jednego z komponentów powinno być całkowicie obojętne dla pozostałych?
- 43.6. Czy obecnie występuje podział na komponenty / bazy danych? Jeśli tak to prosimy o opisanie tego podziału.

Odpowiedź:

1. Zamawiający oczekuje, że poszczególne moduły systemu (Złoża, ROG, Koncesje, GSM, Mapa) będą stanowiły odrębne komponenty umożliwiające np. wyłączenie czasowe lub stałe) jednego z modułów bez zakłócania pracy innego.
2. Powyższy zakres zostanie uzgodniony w trakcie prac analitycznych.
3. Nie. Zamawiający oczekuje, że baza danych będzie wspólna (oddzielne schematy) dla wszystkich komponentów z uwzględnieniem podziału na bazę produkcyjną i publikacyjną.
4. Rozdzielenie na komponenty dotyczy obu części.
5. Niedziałanie jednego z komponentów powinno być całkowicie obojętne dla pozostałych.
6. Nie występuje. Obecnie z całego systemu można wyodrębnić jedynie komponent mapy.

Pytanie 45:

W OPZ, w punkcie 1.2.4 „Modernizacja architektury aplikacji”, dotyczącym systemu MIDAS, znajduje się zapis:

„.....Ponadto, przynajmniej na dzień testów akceptacyjnych, system musi być dostosowany do obowiązujących regulacji prawnych określających zakres gromadzonych informacji, zakres obowiązkowych raportów, formę i treść obowiązkowych raportów, rodzaje udzielanych koncesji, rodzaje opłat związanych z udzielaniem koncesji oraz sposób ich naliczania (aktualnie nie są przewidywane żadne zmiany w regulacjach prawnych).”

- 44.1. Prosimy o przedstawienie listy regulacji prawnych z którymi system musi być zgodny na dzień ogłoszenia przetargu.
- 44.2. Czy system jest obecnie zgodny ze wszystkimi tymi regulacjami. Jeśli nie to proszę wskazać wszystkie niezgodności.
- 44.3. W kontekście Projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej (PAG), prosimy o usunięcie zapisu „przynajmniej na dzień testów akceptacyjnych, system musi być dostosowany do obowiązujących regulacji prawnych określających zakres gromadzonych informacji, zakres obowiązkowych raportów, formę i treść obowiązkowych raportów, rodzaje udzielanych koncesji, rodzaje opłat związanych z udzielaniem koncesji oraz sposób ich naliczania (aktualnie nie są przewidywane żadne zmiany w regulacjach prawnych).”
- 44.4. Czy ewentualne uchwalenie obecnego Projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej (PAG), będzie miało wpływ na zakres funkcjonalny systemu Midas?

Odpowiedź:

1. Patrz str. 265 OPZ.
2. Szczegóły dotyczące zgodności całości rozwiązania z aktualnymi wersjami aktów prawnych (o których mowa na str. 265 OPZ) **w zakresie gdzie ma to zastosowanie** zostaną doprecyzowane w etapie prac analitycznych.
3. Szczegółowe zapisy dotyczące wpływu zmian regulacji prawnych na realizację prac zawarte są w paragrafach 8 i 10 projektu umowy stanowiącej element dokumentacji przetargowej.
4. Ewentualne uchwalenie obecnego Projektu ustawy o Polskiej Agencji Geologicznej (PAG) nie będzie miało wpływu na zakres funkcjonalny MIDASA sformułowany w OPZ. Odnośnie zmian sytuacji i warunków odstąpienia od umowy patrz par. 8 Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie 46:

W OPZ, w punkcie 1.2.5.1. „Moduł Złoza”, dotyczącym systemu MIDAS, zostały wymienione funkcjonalności modułów, które będą podlegać modernizacji.

- 45.1. Prosimy o doprecyzowanie przypadku użycia dla punktu „dodanie funkcjonalności umożliwiającej dołączanie skanu decyzji do decyzji i wyświetlanie skanu decyzji”. Punkt ten nie posiada opisanego PU.
- 45.2. Czy istnieją moduły, które tej modernizacji nie będą podlegać?

Odpowiedź:

1. PU-4, PU-8
2. Jeżeli chodzi o funkcjonalność dołączania skanu decyzji i wyświetlanie skanu decyzji, takiej modernizacji nie będzie podlegał moduł GSM. Poza tym funkcjonalność ta (dołączanie/wyświetlanie) nie będzie dostępna w części prezentacyjnej.

Pytanie 47:

W OPZ, w punkcie 1.2.5.1. „Moduł Złoza”, dotyczącym systemu MIDAS, przedstawia zrzuty ekranów (strony od 159 do 167)

- 46.1. Czy prezentowana aplikacja jest aplikacją typu desktop czy aplikacją typu web?
- 46.2. Jakie technologie oraz ich wersje zostały zastosowane w aplikacjach prezentowanych na udostępnionych ekranach?
- 46.3. Czy w ramach zamówienia należy podnieść wersje wymienionych w poprzednim pytaniu technologii? Jeśli tak to do jakich dokładnie wersji docelowych?
- 46.4. Czy aplikacja, której źródłem są niniejsze zrzuty ekranów jest efektem prac wewnętrznych w ramach PGI, czy efektem zamówienia publicznego?
- 46.5. Jeśli aplikacja jest efektem zamówienia publicznego to proszę o jego wskazanie (numer, data ogłoszenia, tytuł przetargu, link do ogłoszenia w archiwum przetargów na stronach PGI).

Odpowiedź:

1. Aplikacja jest dostępna za pośrednictwem przeglądarki internetowej IE z zainstalowaną wtyczką Oracle Jinitiator 1.3.1.22
2. Zrzuty ekranów dotyczą aplikacji wykonanej w Oracle Forms 10g (wersja buildera 10.1.2.0.2)
3. Odpowiedź w ww. zakresie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 14 oraz w informacjach dotyczących rozwiązań równoważnych w rozdziale II OPZ..
4. Aplikacja została wytworzona przez zewnętrznego wykonawcę. Od ponad 10 lat jest ona rozbudowywana oraz modyfikowana wyłącznie w ramach prac wewnętrznych.
5. Z uwagi na fakt, iż uprzednie postępowanie dot. aplikacji MIDAS było prowadzone wcześniej niż w okresie 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenia zamówienia postępowania, Zamawiający na podstawie art. 97 ust. 1 Ustawy Pzp informuje, że nie dysponuje materiałami dotyczącymi ww. postępowania.

Pytanie 48:

W OPZ, w punkcie 1.2.5.2. „Moduł ROG”, dotyczącym systemu MIDAS, nie ma przedstawionych zrzutów ekranów zgodnie z prezentowanymi przypadkami użycia - tak jak miało to miejsce w rozdziale 1.2.5.1. „Moduł Złoza”. Prosimy o dostarczenie niniejszych zrzutów ekranu i przypisanie ich do odpowiadających im przypadków użycia.

Odpowiedź:

Przedstawiony w OPZ, w punkcie 1.2.5.2. diagram przypadków użycia ma obrazować funkcjonalność aplikacji docelowej a nie obecnej, zatem dopasowywanie ekranów z obecnie działającej aplikacji do przypadków użycia widocznych na diagramie może prowadzić jedynie do nieporozumień. W przypadku modułu „Złoża” – OPZ, punkt 1.2.5.1, we wstępie podrozdziału napisano: „ ... obecny sposób zaimplementowania funkcjonalności modułu Złoża nie budzi zastrzeżeń użytkowników. Oczekuje się, że sposób implementacji zostanie odtworzony w nowej technologii ...”, zrzuty ekranów dodano, w tym przypadku, w celu zobrazowania sposobu tej implementacji.

Pytanie 49:

W OPZ, w punkcie 1.2.5.3. „Moduł Koncesje (Wnioski/Koncesje)”, dotyczącym systemu MIDAS, nie ma przedstawionych zrzutów ekranów zgodnie z prezentowanymi przypadkami użycia - tak jak miało to miejsce w rozdziale 1.2.5.1. „Moduł Złoża”. Prosimy o dostarczenie niniejszych zrzutów ekranu i przypisanie ich do odpowiadających im przypadków użycia.

Odpowiedź:

Przedstawiony w OPZ, w punkcie 1.2.5.3. diagram przypadków użycia ma obrazować funkcjonalność aplikacji docelowej a nie obecnej, zatem dopasowywanie ekranów z obecnie działającej aplikacji do przypadków użycia widocznych na diagramie może prowadzić jedynie do nieporozumień. W przypadku modułu „Złoża” – OPZ, punkt 1.2.5.1, we wstępie podrozdziału napisano: „ ... obecny sposób zaimplementowania funkcjonalności modułu Złoża nie budzi zastrzeżeń użytkowników. Oczekuje się, że sposób implementacji zostanie odtworzony w nowej technologii ...”, zrzuty ekranów dodano, w tym przypadku, w celu zobrazowania sposobu tej implementacji.

Pytanie 50:

W OPZ, w punkcie 1.2.5.4. „Moduł GSM”, dotyczącym systemu MIDAS, nie ma przedstawionych zrzutów ekranów zgodnie z prezentowanymi przypadkami użycia - tak jak miało to miejsce w rozdziale 1.2.5.1. „Moduł Złoża”. Prosimy o dostarczenie niniejszych zrzutów ekranu i przypisanie ich do odpowiadających im przypadków użycia.

Odpowiedź:

Przedstawiony w OPZ, w punkcie 1.2.5.4. diagram przypadków użycia ma obrazować funkcjonalność aplikacji docelowej a nie obecnej, zatem dopasowywanie ekranów z obecnie działającej aplikacji do przypadków użycia widocznych na diagramie może prowadzić jedynie do nieporozumień. W przypadku modułu „Złoża” – OPZ, punkt 1.2.5.1, we wstępie podrozdziału napisano: „ ... obecny sposób zaimplementowania funkcjonalności modułu Złoża nie budzi zastrzeżeń użytkowników. Oczekuje się, że sposób implementacji zostanie odtworzony w nowej technologii ...”, zrzuty ekranów dodano, w tym przypadku, w celu zobrazowania sposobu tej implementacji.

Pytanie 51:

W OPZ, w punkcie 1.2.5.5. „Moduł mapowy”, dotyczącym systemu MIDAS, nie ma przedstawionych zrzutów ekranów zgodnie z prezentowanymi przypadkami użycia - tak jak miało to miejsce w rozdziale 1.2.5.1. „Moduł Złoża”. Prosimy o dostarczenie niniejszych zrzutów ekranu i przypisanie ich do odpowiadających im przypadków użycia.

Odpowiedź:

Przedstawiony w OPZ, w punkcie 1.2.5.5. diagram przypadków użycia ma obrazować funkcjonalność aplikacji docelowej a nie obecnej, zatem dopasowywanie ekranów z obecnie działającej aplikacji do przypadków użycia widocznych na diagramie może prowadzić jedynie do nieporozumień. W przypadku

modułu „Złoza” – OPZ, punkt 1.2.5.1, we wstępie podrozdziału napisano: „ ... obecny sposób zaimplementowania funkcjonalności modułu Złoza nie budzi zastrzeżeń użytkowników. Oczekuje się, że sposób implementacji zostanie odtworzony w nowej technologii ...”, zrzuty ekranów dodano, w tym przypadku, w celu zobrazowania sposobu tej implementacji.

Pytanie 52:

Czy aplikacja dostępna pod adresem <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web> jest używana tylko jako część prezentacyjna? Jeśli nie, to prosimy o przedstawienie listy przypadków użycia (zgodnie z numeracją przedstawioną w OPZ), które odpowiadają za część edycyjną, a są realizowane przez niniejszą aplikację?

Odpowiedź:

Aplikacja dostępna pod linkiem <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web> jest aplikacją wyłącznie prezentacyjną dla modułów: Złoza oraz GSM, dla modułu ROG udostępnia część edycyjną i prezentacyjną. Dla modułu Koncesje wyłącznie część edycyjną.

Listy przypadków użycia prezentujące docelową funkcjonalność części edycyjnej są przedstawione w rozdziałach 1.2.5.1 – 1.2.5.5 – proszę ich na siłę nie dopasowywać do funkcjonalności aktualnie działającej aplikacji.

Pytanie 53:

Prosimy o udostępnienie dostępu do aplikacji <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web> w trybie tylko do odczytu (login i hasło).

Odpowiedź:

Aplikacja dostępna pod linkiem <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web> dla użytkownika niezalogowanego udostępnia wszystkie ekrany, które są udostępniane w trybie do odczytu. Moduł Koncesji, który nie jest dostępny dla użytkownika bez odpowiednich uprawnień, posiada wyłącznie tryb edycyjny.

Pytanie 54:

Czy systemy/aplikacje opisane w ramach OPZ obecnie przechowują dane wrażliwe z punktu widzenia RODO?

Odpowiedź:

Systemy/aplikacje opisane w ramach OPZ obecnie nie przechowują danych wrażliwych z punktu widzenia RODO.

Pytanie 55:

Czy systemy/aplikacje opisane w ramach OPZ będą przechowywały dane wrażliwe z punktu widzenia RODO?

Odpowiedź:

Systemy/aplikacje opisane w ramach OPZ nie będą przechowywały danych wrażliwych z punktu widzenia RODO.

Pytanie 56:

Czy PGI ma przygotowane procedury zgodne z RODO, które będzie można lub są zastosowane w obecnych systemach / aplikacjach?

Odpowiedź:

Procedury rozumiane jako prawa użytkowników są określone prawnie w ustawie i są realizowane w odniesieniu do danych. Natomiast nie ma procedur/procesów informatycznych do zastosowania w systemach/aplikacjach, które są przedmiotem modernizacji.

Pytanie 57:

Czy obecne wersje systemów / aplikacji opisanych w OPZ są zgodne z RODO? Jeśli nie to prosimy o przedstawienie niezgodności w postaci tabeli system / aplikacja – odstępstwo).

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje wdrażania procedur ani tworzenia funkcjonalności/interfejsów obsługujących zagadnienia RODO.

Pytanie 58:

Dotyczy - OPZ pkt 1.1.1 Zamawiający wymaga wdrożenia systemu na licencji ArcGIS for Server 10.3.1. Obecnie najnowszą wersją jest wersja 10.7. Wersja 10.3.1 ArcGIS for Server, wg informacji zamieszczonej przez producenta na publicznie dostępnej stronie <https://support.esri.com/en/Products/Enterprise/arcgis-server/ArcGIS-Server/10-7#product-support>, od dnia 1.12.2020 roku nie będzie obsługiwana. To samo dotyczy tej wersji ArcGIS for Desktop. Czy w takiej sytuacji Zamawiający rozważy pozyskanie nowszej wersji ArcGIS, a najlepiej najnowszej dostępnej wersji?

Odpowiedź:

Tak – Zamawiający będzie dążył do podniesienia elementów systemu do jak najnowszych wersji, gdy tylko będą do tego przesłanki technologiczne.

Pytanie 59:

Dotyczy - OPZ pkt.1.1.1 Czy Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia licencji Windows Server, ArcGIS Server i Oracle? Czy wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia aktualizacji w/w licencji czy jedynie do wykonania na licencjach w nowych wersjach prac wdrożeniowych?

Odpowiedź:

Wykonawca nie jest zobowiązany do dostarczenia licencji ani ich aktualizacji z zastrzeżeniem sytuacji zaproponowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych, co opisano w rozdziale II OPZ.

Pytanie 60:

Ze względu na to, że pomiędzy wersją ArcGIS 9.3.1 a wymaganą wersją ArcGIS 10.3.1 lub wyższą, istnieją duże różnice technologiczne, czy Zamawiający dopuszcza modernizację polegającą na zaprojektowaniu i wytworzeniu aplikacji od nowa?

Odpowiedź:

Odpowiedź w ww. zakresie została udzielona w odpowiedziach na pytania nr 2 i 58.

Pytanie 61:

Na jakiej docelowej liczbie rdzeni poszczególnych licencji Windows Server, ArcGIS Server i Oracle system ma być uruchomiony?

Odpowiedź:

Ww. zakres powinien być przedmiotem prac analitycznych i projektu technicznego oraz przedmiotem testów, a także będzie uwarunkowany posiadanymi przez Zamawiającego zasobami infrastruktury. Zamawiający podał w OPZ posiadane rozwiązania i środowisko informatyczne.

Pytanie 62:

Dla systemu SOPO, ilu jest planowanych użytkowników aplikacji desktop i ilu użytkowników zalogowanych aplikacji Web?

Odpowiedź:

Planowana liczba użytkowników aplikacji Desktop – 30-40 użytkowników i jest to planowana wartość początkowa na dzień wdrożenia. W kolejnych latach liczba produkcyjnych użytkowników desktop może się zwiększyć. Aplikacja Web – 50-70 użytkowników zalogowanych i jest to planowana wartość początkowa na dzień wdrożenia. W kolejnych latach liczba użytkowników webowych może się zwiększyć.

Pytanie 63:

Dla systemu Midas, ilu jest planowanych użytkowników aplikacji desktop i ilu użytkowników zalogowanych aplikacji Web?

Odpowiedź:

Planowana liczba użytkowników aplikacji Desktop – 25-35 użytkowników i jest to planowana wartość początkowa na dzień wdrożenia. W kolejnych latach liczba produkcyjnych użytkowników desktop może się zwiększyć. Aplikacja Web – około 50 użytkowników zalogowanych i jest to planowana wartość początkowa na dzień wdrożenia. W kolejnych latach liczba użytkowników webowych może się zwiększyć.

Pytanie 64:

Dotyczy OPZ - pkt 3.3 ppkt 13

Jak Zamawiający rozumie zapewnienie wysokiej dostępności i równoważenie obciążenia? Czy system powinien być wdrożony w dwóch, działających niezależnie, identycznych klastrach, które zapewniają działanie w trybie HA oraz pozwalają na rozkładanie obciążenia pomiędzy siebie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, jednakże to powinno być przedmiotem prac analitycznych i projektu technicznego oraz przedmiotem testów, a także będzie uwarunkowane posiadanymi przez Zamawiającego zasobami infrastruktury. Zamawiający podał w OPZ posiadane rozwiązania i środowisko informatyczne

Pytanie 65:

Dotyczy SIWZ - pkt 4.

Zarówno Zadanie 1 - modernizacja systemu przetwarzania danych PSG jak i Zadanie 2-objęcie wsparciem systemu przetwarzania danych PSG w wymiarze do 1500 roboczogodzin wraz z usługą gwarancyjną na wykonane prace mają taki sam termin wykonania 30.06.2020. Czy jest to omyłka, czy Zamawiający wymaga dodatkowego wsparcia 1500 roboczogodzin podczas wykonywania modernizacji?

Odpowiedź:

Nie jest to omyłka. Zamawiający oczekuje świadczenia usługi wsparcia w wymiarze do 1500 roboczogodzin także podczas wykonywania modernizacji dla ewentualnego dodatkowego zakresu prac.

Pytanie 66:

Dotyczy – Umowa, par.9

Czy Zamawiający dopuszcza nieprzekazanie praw autorskich do wszystkich wykorzystanych utworów typu COTS licencjonowanych przez innych producentów, np. Microsoft, Esri Inc. itp.? Do tego typu utworów Wykonawca nie posiada praw autorskich i nie może ich przekazać Zamawiającemu.

Odpowiedź:

W związku z tym, że Wykonawca nie jest zobowiązany do dostarczenia licencji ani ich aktualizacji, pytanie jest dla Zamawiającego niezasadne.

Pytanie 67:

Czy Zamawiający dopuszcza przyjęcie innej technologii formularzowej, która będzie spełniała wymogi funkcjonalne systemu? Tym samym zastosowanie innej, równoważnej technologii do APEX?

Odpowiedź:

Odpowiedź w ww. zakresie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 14 oraz w informacjach dotyczących rozwiązań równoważnych w rozdziale II OPZ.

Pytanie 68:

Czy warstwy pomocnicze podlegające analizom przestrzennym będą opracowywane przez Wykonawcę, czy Zamawiający jest już w ich posiadaniu? Prosimy o sprecyzowanie czy warstwy są typu wektorowego czy rastrowego.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu warstw pomocniczych podlegającym analizom przestrzennym i nie będzie wymagane ich opracowanie przez Wykonawcę – są to warstwy wektorowe i rastrowe.

Powyższe wyjaśnienia należy uwzględnić przy składaniu ofert.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert

Zmianie ulega pkt 17.2 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Termin składania ofert upływa **26.06.2019 r. o godz. 10:00**

Zmianie ulega pkt 17.3 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **26.06.2019 r. o godz. 11:00**, w siedzibie Zamawiającego w bud. A, pok. nr 231.

Ponadto zgodnie z art. 12a ust. 3 Ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu. Zmiana dotyczy poniższych pkt ogłoszenia, których aktualna treść brzmi:

pkt IV.2.2.) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału

Data: 26/06/2019

Czas lokalny: 10:00

Pkt.IV.2.7) Warunki otwarcia ofert

Data: 26/06/2019

Czas lokalny: 11:00

Miejsce:

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, pok.231.

Informacje o osobach upoważnionych i procedurze otwarcia:

Wszyscy zainteresowani.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych
[Podpis]
mgr Izabela Hęlik

Załączniki:

Załącznik nr 1 – umowa dot. licencjonowanych produktów oprogramowania GIS ESRI

Załącznik nr 2 – dokumentacja techniczna Midas

Załącznik nr 3 – Infogeoskarp dokumentacja 2012

Załącznik nr 4 – PIG Midas 01