

NZIP-240-74/2019/917/19/JK

Warszawa, dnia 30.08.2019 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawę sprzętu komputerowego, urządzeń sieciowych i urządzeń pomiarowych dla PIG-PIB**, Sygn. postępowania: **NZIP-240-74/2019**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zakresie części 1, 2, 3 i 4 postępowania

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawę sprzętu komputerowego, urządzeń sieciowych i urządzeń pomiarowych dla PIG-PIB** – sygnatura postępowania: **NZIP-240-74/2019**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

1) w zakresie części 1, 2 i 4 zamówienia: Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała 100,00 punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”.

2) w zakresie części 3 zamówienia: CT ALFA Sp. z o.o., ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała 100,00 punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny, zawierającym punktację przyznaną w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część 1

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Razem punktów
1	Statim Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00	100,00
2	Media-Pol Paweł Szymczuk ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa	77,79	77,79
3	ANNCOMP I Sp. z o.o. ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa	98,58	98,58
4	CT ALFA Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin	93,30	93,30
5	FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a, 42-525 Dąbrowa Górnicza	91,22	91,22

Część 2

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Razem punktów
1	Statim Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00	100,00
2	Media-Pol Paweł Szymczuk ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa	61,70	61,70
3	ANNCOMP I Sp. z o.o. ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa	68,60	68,60
4	CT ALFA Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin	97,73	97,73
5	FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a, 42-525 Dąbrowa Górnicza	79,47	79,47

Część 3

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Razem punktów
1	Statim Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	99,81	99,81
4	CT ALFA Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin	100,00	100,00

Część 4

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Razem punktów
1	Statim Piotr Wypijewski ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa	100,00	100,00
2	Media-Pol Paweł Szymczuk ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa	94,42	94,42

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający informuje, że w postępowaniu na: **Dostawę sprzętu komputerowego, urządzeń sieciowych i urządzeń pomiarowych dla PIG-PIB – nr postępowania NZP-240-74/2019** odrzucił ofertę Wykonawcy **ANN-COMP I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa** w zakresie części nr 3 oraz odrzucił ofertę Wykonawcy **Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa** w zakresie części nr 3, 5 i 6.

Odrzucenie oferty Wykonawcy ANNCOMP I Sp. z o.o., ul. Słomiana 13, 01-353 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wezwany na podstawie art. 90 ust. 1a Ustawy do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny dla części nr 3. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Z uwagi na powyższe Zamawiający stwierdził, iż oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) Ustawy.

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 4) Ustawy

Odrzucenie oferty Wykonawcy Media-Pol Paweł Szymczuk, ul. Motycka 11, 03-566 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca został wezwany na podstawie art. 90 ust. 1a Ustawy do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny dla części nr 3, 5 i 6. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Z uwagi na powyższe Zamawiający stwierdził, iż oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) Ustawy.

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 4) Ustawy

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie części 5 i 6

Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w zakresie części 5, tj. dostawa dalmierzy oraz części 6, tj. dostawa tabletów.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych

mgr Izabela Hęćlik