

NZIP-240-82/2019/1086/19/JK

Warszawa, dnia 27 września 2019 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawę licencji narzędziowych i graficznych dla PIG-PIB**, sygn. postępowania: **NZIP-240-82/2019**.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zakresie części I postępowania

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018 poz. 1986 z późn. zm., zwanej dalej Ustawą Pzp) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawę licencji narzędziowych i graficznych dla PIG-PIB** – sygnatura postępowania: **NZIP-240-82/2019**, jako najkorzystniejszą w **zakresie części I zamówienia** wybrano ofertę Wykonawcy: **Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska**.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała 100,00 punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny, zawierającym punktację przyznaną w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część I

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Razem punktów
2	RESTOR Sp. J. P.Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa	98,69	98,69
3	KOMA NORD Sp. z o.o. ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia	87,20	87,20
4	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska	100,00	100,00

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie części III i IV

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) Ustawy Pzp informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, zostało unieważnione w zakresie części III i IV, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) Ustawy Pzp – *postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*.

Uzasadnienie faktyczne:

Stosownie do przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie ważnej niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie ważnej niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Konieczne staje się wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Stwierdzona przez zamawiającego wada postępowania musi być nie tylko niemożliwa do usunięcia, ale wskazywać na dokonanie czynności lub zaniechanie jej dokonania w tym postępowaniu z naruszeniem przepisu Prawa zamówień publicznych, które miało lub mogło mieć wpływ na jego wynik.

Do zastosowania art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp konieczne jest zatem wykazanie zaistnienia wszystkich wymienionych w tym przepisie przesłanek. Do tych przesłanek należy zaliczyć następujące okoliczności:

- fakt wystąpienia wady postępowania,
- wada musi być niemożliwa do usunięcia,
- niemożliwa do usunięcia wada musi powodować niemożność zawarcia umowy, która nie podlegałaby unieważnieniu,
- zagrożenie unieważnieniem umowy musi wynikać z zaistnienia jednej z podstaw unieważnienia określonych w art. 146 ust. 1 lub 6.

Zamawiający wszczynając postępowanie na **dostawę licencji narzędziowych i graficznych dla PIG-PIB** zawarł w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia poniższy opis oprogramowania dla części III i IV:

„ KRYTERIA ZAMÓWIENIA

2. Licencje oprogramowania, wchodzące w skład przedmiotu zamówienia, powinny występować w najnowszej wersji działającej w systemie Windows XP i w nowszej wersji systemu operacyjnego Windows."

oraz:

„OPIS OPROGRAMOWANIA

CZĘŚĆ III

Oprogramowanie służące do projektowania prac hydrograficznych i geofizycznych, gromadzenia i wstępnego przetwarzania danych pomiarowych – licencja wieczysta wraz z roczną usługą wsparcia oraz dodatkową roczną usługą wsparcia (łącznie przez okres 24 m-cy)

- Program powinien zapewnić rozwiązania do planowania badań hydrograficznych i geofizycznych, akwizycji i przetwarzania tych danych w czasie rzeczywistym
- Program powinien zapewnić możliwość pozyskiwania danych z wielu czujników pomiarowych jednocześnie: sondy wielowieżkowej (GeoSwath GS4+ firmy KONGSBERG GEOACOUSTICS) i sonaru bocznego (SonarBeam S-150).
- Program powinien zapewnić obsługę pozycjonowania w czasie rzeczywistym w 3D (GPRS, poziom morza).
- Program powinien zapewnić możliwość przetwarzania gromadzonych danych w czasie rzeczywistym. W tym wyświetlanie przetworzonych chmur punktów, siatek batymetrycznych i mozaik sonarowych podczas ich pozyskiwania w celu uzyskania ich optymalnej jakości.
- Program powinien zawierać wyświetlacz nawigacyjny umożliwiający bieżące korekty kursu podczas prowadzenia prac morskich. W tym możliwość importu map podkładowych (przynajmniej warstw w formatach: DXF, Geotiff).
- Program powinien zapewnić wsparcie dla projektowania prac morskich dla statku wraz z automatycznym generowaniem wykonywanych, rzeczywistych linii pomiarowych.
- Program powinien zapewnić obsługę polskich układów współrzędnych (przynajmniej układów PL-1992, PL-2000) oraz bazę układów EPSG jak również predefiniowane układy współrzędnych.
- Program powinien zapewnić możliwość eksportu i importu plików w wielu formatach (przynajmniej ASCII grid, GeoTIFF, ArcInfo, ASCII X/Y/Z, AutoCAD DWG/DXF, Google Earth KML, LAS).
- Program powinien zapewnić możliwość wizualizacji i drukowania danych pomiarowych.

Powyższe wymagania spełnia np. pakiet oprogramowania QINSy Survey z modułami MBE SSS.

CZĘŚĆ IV

Oprogramowanie służące do zaawansowanego przetwarzania, analizy i wizualizacji danych hydrograficznych i geofizycznych – licencja wieczysta wraz z roczną usługą wsparcia oraz dodatkową roczną usługą wsparcia (łącznie przez okres 24 m-cy)

- Program powinien zapewnić możliwość przetwarzania i analizy danych pochodzących z sonaru bocznego (SonarBeam S-150).
- Program powinien zapewnić możliwość tworzenia mozaik sonarowych oraz sonarowych map wynikowych oraz dokumentacyjnych
- Program powinien zapewnić możliwość przetwarzania i analizy danych pochodzących z sondy wielowieżkowej (GeoSwath GS4+ firmy KONGSBERG GEOACOUSTICS).

- Program powinien zawierać narzędzia do kalibrowania sondy wielowiązkowej z funkcją automatycznej kalibracji. Zwłaszcza kalibracji, analizy i integracji przecinających i nakładających się profili pomiarowych.
- Program powinien umożliwiać obsługę i korzystanie z wprowadzanych profili prędkości dźwięku w wodzie otrzymanych z sondy STD.
- Program powinien zapewnić identyfikację i usuwanie błędów powstałych w wyniku przechytów statku za pomocą danych pochodzących z czujnika ruchu IMU. Program powinien zapewnić edycję, filtrowanie i czyszczenie chmur punktów. W tym automatyczne czyszczenie danych za pomocą edytowalnych filtrów.
- Program powinien zapewnić wizualizację i drukowanie danych wynikowych, tworzenie siatek „grid”, tworzenie cyfrowych modeli terenu, eksport danych w różnych formatach oraz tworzenie wynikowych map batymetrycznych.

Powyższe wymagania spełnia np. pakiet oprogramowania QIMERA 1 PRO."

Jednocześnie Zmawiający w Wyjaśnieniach treści SIWZ opublikowanych w dniu 29 sierpnia 2019 r. zawarł zapis: „**Zamawiający wymaga aby licencje oprogramowania, wchodzące w skład przedmiotu zamówienia, występowały w najnowszej wersji działającej w systemie Windows 7 i w nowszej wersji systemu operacyjnego Windows**” oraz „**Zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga dostarczenia najnowszej wersji oprogramowania wraz z roczną usługą wsparcia oraz dodatkową roczną usługą wsparcia (łącznie przez okres 24 m-cy).**”

Zamawiający publikując powyższe Wyjaśnienia treści SIWZ nie dokonał korekty zapisów Załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia. Wskazane jako spełniające wymagania OPZ przykładowe oprogramowania tj. **pakiet oprogramowania QINSy Survey z modułami MBE SSS – dla części III zamówienia oraz pakiet oprogramowania QIMERA 1 PRO – dla części IV**, nie są ich najnowszymi wersjami.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części III i IV złożono trzy oferty. Złożone oferty są nieporównywalne, bowiem Wykonawcy różnie interpretowali zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz udzielone przez Zamawiającego wyjaśnienia treści SIWZ, w następstwie czego złożyli oferty na różne wersje licencji oprogramowania.

W zakresie części 3 Wykonawcy zaoferowali niżej wymienione wersje licencji oprogramowania:

SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków	QINSy v 8
KOMA NORD Sp. z o.o. , ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia	QINSy Survey
Marea Sp. z o.o. , Al. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdynia	QINSy v 9

W zakresie części 4 Wykonawcy zaoferowali niżej wymienione wersje licencji oprogramowania:

SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków	QIMERA 1 PRO
KOMA NORD Sp. z o.o. , ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia	QIMERA 1 PRO
Marea Sp. z o.o. , Al. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdynia	QIMERA 2

Zamawiający stwierdza, że zapisy SIWZ oraz wyjaśnień treści SIWZ z dnia 29 sierpnia 2019 r. były na tyle nieprecyzyjne i niejednoznaczne, że doprowadziły do złożenia nieporównywalnych ofert, a w konsekwencji uniemożliwiły wybór najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego Zamawiający stwierdza iż postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę licencji narzędziowych i graficznych dla PIG-PIB w zakresie części III i IV obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wada postępowania ma charakter trwały i nieusuwalny – zmiana zapisów treści SIWZ po upływie terminu składania i otwarcia ofert jest niemożliwa.

Zgodnie z orzecnictwem KIO:

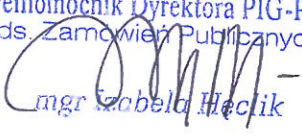
„Niewątpliwie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający przepisy art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Pzp, uznać należy za takie naruszenie przepisów ustawy Pzp, które co najmniej mogło mieć wpływ na wynik postępowania, a tym samym mogłoby stanowić przyczynę wystąpienia przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, zgodnie z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, do sądu o unieważnienie umowy zawartej w wyniku przeprowadzenia postępowania obciążonego taką wadą”. (Wyrok KIO z dnia 27 maja 2014 r., sygn. akt KIO 941/14).

„Wewnętrzna sprzeczność zapisów SIWZ na tym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ma charakter nieusuwalny, bowiem upłynął już termin składania ofert.” (Wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2014 r., sygn. akt KIO 1607/14).

Ze względów jak powyżej Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie części III i IV.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt. 7, w związku z art. 146 ust. 6 ustawy.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych

mgr Izabela Heclick