



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

państwowa służba geologiczna
państwowa służba hydrogeologiczna



NZP-240-108/2019/...../19/NM

Warszawa, dnia 06.12.2019 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa licencji narzędziowych i graficznych dla PIG-PIB - części nr 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10 oraz 11.

Sygn. postępowania: NZP-240-108/2019

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1843), informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa licencji narzędziowych i graficznych dla PIG-PIB – nr postępowania NZP-240-108/2019**, jako najkorzystniejsze wybrał oferty Wykonawców:

W zakresie części 1, 6, 7 oraz 10:

**GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o.
Al. Pokoju 29B/22-24
31-564 Kraków**

W zakresie części 8 oraz 11:

**Paweł Owczarz EUROL
Ul. Palinkiewicza 3
63-000 Środa Wielkopolska**

1. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferty spełniają wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty otrzymały najwyższą liczbę punktów, według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena” w zakresie części 1, 6, 7, 8, 10 oraz 11.
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 1, 6, 7, 8, 9, 10 oraz 11, wraz ze streszczeniem oceny, zawierającym punktację przyznaną w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena	Liczba pkt. w kryterium „cena”	Razem punktów
Część 1				
2	KOMA NORD Sp. z o.o. Ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	netto: 19 008,00 zł brutto: 23 379,84 zł	70,55	70,55
3	GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o. Al. Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	netto: 13 410,00 zł brutto: 16 494,30 zł	100,00	100,00
6	SOFTBOOKS S.C. Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka Ul. Pszona 3/69 31-462 Kraków	netto: 19 059,00 zł brutto: 23 442,57 zł	-	-
Część 2 – brak ofert				
Część 6				
2	KOMA NORD Sp. z o.o. Ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	netto: 38 048,00 zł brutto: 46 799,04 zł	70,56	70,56

3	GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o. Al. Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	netto: 26 847,00 zł brutto: 33 021,81 zł	100,00	100,00
Część 7				
2	KOMA NORD Sp. z o.o. Ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	netto: 9 568,00 zł brutto: 11 768,64 zł	69,02	69,02
3	GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o. Al. Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	netto: 6 604,00 zł brutto: 8 122,92 zł	100,00	100,00
Część 8				
1	Paweł Owczarz EUPOL Ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	netto: 139 464,00 zł brutto: 171 540,72 zł	100,00	100,00
2	KOMA NORD Sp. z o.o. Ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	netto: 153 348,00 zł brutto: 188 618,04 zł	90,95	90,95
4	RESTOR Sp. J. P. Anton A. Czapski T. Rostropowicz Ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	netto: 144 222,00 zł brutto: 177 393,06 zł	96,70	96,70
Część 9				
2	KOMA NORD Sp. z o.o. Ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	netto: 44 388,00 zł brutto: 54 597,24 zł	-	-
Część 10				
2	KOMA NORD Sp. z o.o. Ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	netto: 15 960,00 zł brutto: 19 630,80 zł	79,92	79,92
3	GAMBIT Centrum Oprogramowania i Szkoleń Sp. z o.o. Al. Pokoju 29B/22-24 31-564 Kraków	netto: 12 756,00 zł brutto: 15 689,88 zł	100,00	100,00
Część 11				
1	Paweł Owczarz EUPOL Ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska	netto: 36 040,00 zł brutto: 44 329,20 zł	100,00	100,00
2	KOMA NORD Sp. z o.o. Ul. Łużycka 2 81-537 Gdynia	netto: 39 320,00 zł brutto: 48 363,60 zł	91,66	91,66
4	RESTOR Sp. J. P. Anton A. Czapski T. Rostropowicz Ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	netto: 36 980,00 zł brutto: 45 485,40 zł	97,46	97,46

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy, że unieważnia postępowanie w zakresie części 2 oraz 9.

Uzasadnienie faktyczne dla części 2:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne dla części 9:

W postępowaniu złożono jedną ofertę, której cena przekraczała kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt. 4) Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych

mgr Patrycja Pabich

