



NZP-240-124/2019/19/NM

Warszawa, dnia 11.12.2019 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Ubezpieczenie Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego w roku 2020.

Sygn. postępowania: NZP-240-124/2019

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SIWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy i będzie stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ.

W nawiązaniu do procedury przetargowej na ubezpieczenie Państwowego Instytutu Geologicznego, proszę o udzielenie informacji, potrzebnych do przygotowania oferty ubezpieczenia:

Pytanie nr 1:

- planowane inwestycje zakupowe mienia w 2020 r.
- planowane istotne zmiany organizacyjne mające wpływ na wielkość i rodzaj mienia podlegającego ochronie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia:

- planowanie inwestycji zakupowych na rok 2020 jest w toku. Na dzień dzisiejszy w planowanych inwestycjach uwzględnione są bieżące, codzienne potrzeby Instytutu.
- na dzień dzisiejszy nie są zaplanowane istotne zmiany organizacyjne, które mogą mieć wpływ na wielkość i rodzaj mienia podlegającego ochronie.

Dodatkowo wnioskujemy o dokonanie zmian w umowie ubezpieczenia SEKCJA II UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK jn:

Pytanie nr 2

3.1. dopisanie na terenie RP, oraz ustalenie limitu odpowiedzialności dla lokalizacji nienazwanych 500.000 zł

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis pkt 3.4.1. oraz 3.4.2. Sekcji II Załącznika nr 1a do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

3.4.1. W odniesieniu do mienia znajdującego się w lokalizacjach czasowych i nienazwanych odpowiedzialność Ubezpieczyciela ogranicza się do limitu **500 000,00 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia przyjętego w ramach sum ubezpieczenia w rocznym okresie ubezpieczenia.



3.4.2. Podlimit w odniesieniu do szkód powstałych poza terenem Rzeczypospolitej Polskiej wynosi **100 000,00 zł.**

Pytanie nr 3

5.3 prosimy o wykreślenie „i zagubienia”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis pkt 5.3.5. Sekcji II Załącznika nr 1a do SIWZ oraz zmienia tytuł zapisu pkt 5.3., który otrzymuje brzmienie „*Postanowienia dotyczące kradzieży zwykłej*”

Pytanie nr 4

11.4.1. – prosimy o korektę zapisu tak aby brzmiał „Jako wysokość szkody w odniesieniu do mienia o charakterze zabytkowym, artystycznym (dzieł sztuki, eksponatów itp.) przyjmuje się wartość ewidencyjną, wartość zakupu lub w przypadku darowizny, depozytu itp. wartość ustaloną w oparciu o wycenę rzeczoznawcy lub wartość ustaloną przez powołaną komisję – w tym koszty naprawy, reprodukcji lub też koszty zakupu dzieł o podobnej lub zbliżonej tematyce jednak nie więcej niż limit określony w pkt 8.4.5. i 8.4.6

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis pkt 11.4.1 Sekcji II Załącznika nr 1a do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „*Jako wysokość szkody w odniesieniu do mienia o charakterze zabytkowym, artystycznym (dzieł sztuki, eksponatów itp.) przyjmuje się wartość ewidencyjną, wartość zakupu lub w przypadku darowizny, depozytu itp. wartość ustaloną w oparciu o wycenę rzeczoznawcy lub wartość ustaloną przez powołaną komisję – w tym koszty naprawy, reprodukcji lub też koszty zakupu dzieł o podobnej lub zbliżonej tematyce jednak nie więcej niż limit określony w pkt 8.4.5. i 8.4.6*”

Pytanie nr 5

12.9. prosimy o korektę zapisu tak aby brzmiał „Odszkodowanie zostanie wypłacone do wartości odtworzenia przedmiotu ubezpieczenia bez względu na przyjęty system ubezpieczenia, w przypadku braku odtworzenia mienia wypłata nastąpi wg. Wartości rzeczywistej”,

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis pkt 12.9. Sekcji II Załącznika nr 1a do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „*Odszkodowanie zostanie wypłacone do wartości odtworzenia przedmiotu ubezpieczenia bez względu na przyjęty system ubezpieczenia, w przypadku braku odtworzenia mienia wypłata nastąpi wg. wartości rzeczywistej*”

Pytanie nr 6

Wnoskujemy o wykreślenie pkt. 14 i pkt. 15.1 i 15.2. - pkt. 4.5 reguluję tę kwestię.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje SIWZ w tym zakresie.

Dodatkowo wnioskujemy o:

Pytanie nr 7

możliwość ubezpieczenia OC zawodowej na odrębnych, stosowanych przez ubezpieczyciela warunkach OC lub w przypadku braku takiej możliwości – zastosowanie w ubezpieczeniu OC zawodowej odrębnego triggera – claims made

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis pkt 2.2. Sekcji III Załącznika nr 1a do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: *Za wypadek ubezpieczeniowy uważa się śmierć, doznanie rozstroju, zdrowia, uszczerbku na zdrowiu, uszkodzenie lub zniszczenie mienia oraz powstanie szkody majątkowej nie wynikającej ze szkody na osobie lub szkody w mieniu. W odniesieniu do szkód z tytułu odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania zawodu za wypadek*

ubezpieczeniowy uważa się roszczenie podniesione po raz pierwszy przeciwko ubezpieczonemu w okresie ubezpieczenia

Pytanie nr 8

prosimy o informacje:

- miejsce ubezpieczenia mikrosondy Shrimp o wartości 13 568 715,18 zł oraz mikrosondy elektronowej Cameca o wartości 4 065 146,17
- stosowane zabezpieczenia p.poż i p.kradzieżowe w miejscu przechowywania ww. urządzeń
- czy ww. urządzenia są mobilne? Jaka jest procedura ich użytkowania, transportu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że miejscem ubezpieczenia mikrosondy Shrimp o wartości 13 568 715,18 zł oraz mikrosondy elektronowej Cameca o wartości 4 065 146,17 zł jest ul. Rakowiecka 4 w Warszawie.

Oba urządzenia znajdują się w specjalnie przystosowanych do tego pomieszczeniach. W celu ochrony stosowane są następujące zabezpieczenia:

- przeciwpożarowe: czujki nasufitowe włączone w istniejący system przeciwpożarowy (czujki zainstalowane w osłonach przeciwpożarowy) podłączone do systemu znajdującego się w głównym budynku a ten współpracuje bezpośrednio ze strażą pożarną,
- przeciwkradzieżowe to: w obu przypadkach jest kontrolowany indywidualny system dostępu, w obiekcie z Camecą jest włączany alarm a w budynku ze Shrimpem system alarmu jest modernizowany. Cały teren i znajdujące się na nim obiekty są chronione przez firmę.

Urządzenia te mają charakter stacjonarny, nie są wywożone ani wypożyczane poza Instytut. Ich waga odpowiednio to około 14 ton i 1,5 tony.

Pytanie nr 9

Wnioskujemy o ustalenie limitu dla kradzieży i dewastacji w wysokości 2.000.000 zł

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis pkt 5.1.2.4. lit. D) Sekcji II Załącznika nr 1a do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „W odniesieniu do ryzyka dewastacji limit wskazany w lit. a) nie dotyczy mikrosondy Shrimp o wartości 13 568 715,18 zł oraz mikrosondy elektronowej Cameca o wartości 4 065 146,17 zł. Dla tych urządzeń limit w odniesieniu do ryzyka dewastacji wynosi 2 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.”

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje zmian treści SIWZ:

1. modyfikuje zapis pkt 3.4.1. oraz 3.4.2. Sekcji II Załącznika nr 1a do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

3.4.1. W odniesieniu do mienia znajdującego się w lokalizacjach czasowych i nienazwanych odpowiedzialność Ubezpieczyciela ogranicza się do limitu **500 000,00 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia przyjętego w ramach sum ubezpieczenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

3.4.2. Podlimit w odniesieniu do szkód powstałych poza terenem Rzeczypospolitej Polskiej wynosi **100 000,00 zł.**

2. wykreśla zapis pkt 5.3.5. Sekcji II Załącznika nr 1a do SIWZ oraz zmienia tytuł zapisu pkt 5.3., który otrzymuje brzmienie „Postanowienia dotyczące kradzieży zwykłej”

3. modyfikuje zapis pkt 11.4.1 Sekcji II Załącznika nr 1a do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:
„Jako wysokość szkody w odniesieniu do mienia o charakterze zabytkowym, artystycznym (dzieł sztuki, eksponatów itp.) przyjmuje się wartość ewidencyjną, wartość zakupu lub w przypadku darowizny, depozytu itp. wartość ustaloną w oparciu o wycenę rzeczoznawcy lub wartość ustaloną przez powołaną komisję – w tym koszty naprawy, reprodukcji lub też koszty zakupu dzieł o podobnej lub zbliżonej tematyce jednak nie więcej niż limit określony w pkt 8.4.5. i 8.4.6”

4. modyfikuje zapis pkt 12.9. Sekcji II Załącznika nr 1a do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:
„Odszkodowanie zostanie wypłacone do wartości odtworzenia przedmiotu ubezpieczenia bez względu na przyjęty system ubezpieczenia, w przypadku braku odtworzenia mienia wypłata nastąpi wg. wartości rzeczywistej”

5. modyfikuje zapis pkt 2.2. Sekcji III Załącznika nr 1a do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:
Za wypadek ubezpieczeniowy uważa się śmierć, doznanie rozstroju, zdrowia, uszczerbku na zdrowiu, uszkodzenie lub zniszczenie mienia oraz powstanie szkody majątkowej nie wynikającej ze szkody na osobie lub szkody w mieniu. W odniesieniu do szkód z tytułu odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania zawodu za wypadek ubezpieczeniowy uważa się roszczenie podniesione po raz pierwszy przeciwko ubezpieczonemu w okresie ubezpieczenia

Zamawiający informuje, że w konsekwencji powyższych zmian modyfikacji ulega: Załącznik nr 1a do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia – Umowa generalna ubezpieczenia”.

W związku z powyższymi zmianami i wyjaśnieniami Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

1. Punkt 15.17. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Koperta powinna być oznaczona oraz opisana w następujący sposób:

**Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy
ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa**

**„Ubezpieczenie Państwowego Instytutu Geologicznego
– Państwowego Instytutu Badawczego w roku 2020”
(Sygn. Postępowania: NZP-240-124/2019)**

Nie otwierać przed godziną 12:15 dnia 16.12.2019 roku.

2. Punkt 16.2. SIWZ otrzymuje brzmienie: Termin składania ofert upływa **16.12.2019 r. o godz. 12:00.**

3. Punkt 16.5. SIWZ otrzymuje brzmienie: Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **16.12.2019 r. o godz. 12:15**, w siedzibie Zamawiającego w bud. A, pok. nr 230.

Zamawiający informuje, że w konsekwencji powyższych zmian modyfikacji ulega również treść Ogłoszenia o zamówieniu.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Podpis Dyrektora PIG-PIB
as Zamówień Publicznych
[Podpis]
mgr Tomasz Hędlis