

EZP-240-65/2020/1248/20/JK

Warszawa, dnia 03.12.2020 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawę sprzętu serwerowego dla Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego** (sygn. postępowania **EZP-240-65/2020**)

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – część 1

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej *Ustawą Pzp*, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawę sprzętu serwerowego dla Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, sygn. postępowania EZP-240-65/2020, jako najkorzystniejszą Zamawiający w zakresie części 1 zamówienia wybrał ofertę Wykonawcy **Perceptron Sp. z o.o.**, ul. Królewska 65A/1, 30-081 Kraków.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena” w zakresie wskazanej części.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny, zawierającym punktację przyznaną w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Razem punktów
2.	Perceptron Sp. z o.o. ul. Królewska 65A/1 30-081 Kraków	100,00	100,00
4.	Decsoft S.A. Al. Jerozolimskie 179 Bud. Blue Office I p. +2 02-222 Warszawa	86,55	86,55

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – część 3

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy Pzp, informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, zostało unieważnione w zakresie części 3 zamówienia, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy – *cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.*

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 3 złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu, której cena przekraczała kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny jedynej złożonej w postępowaniu oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części 3.

dokument podpisany elektronicznie

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych

Mariola Siwek