



Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

EZ-240-36/2014/..../14/KF

Warszawa, dnia 30.06.2014 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Usługi doradcze przy realizacji przedsięwzięcia: Zintegrowany system informatyczny Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego (ZSI PIG-PIB) oparty o architekturę SOA – EZ-240-36/2014”

WYJAŚNIENIE NR 2 I ZMIANA NR 3 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

I. Odpowiedzi na pytania nr 2

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania przetargowego.

Pytanie nr 1. Proszę o odpowiedź na pytanie co Państwo mają na myśli pisząc choćby w pkt 8.2.1 Prince2 Practitioner 2009.

Odpowiedź nr 1. Przytoczony zapis oznacza, że ekspert delegowany do realizacji przedmiotu zamówienia musi posiadać ważny certyfikat Prince 2 Registered Practitioner.

Pytanie nr 2-8 – dotyczy Istotnych postanowień umowy

Pytanie nr 2. Zakres prac do wykonania przez Wykonawcę jest nieprecyzyjny przy zadaniach rozliczanych jako fixed price wymieniono de facto dokumenty jakie mają powstać, natomiast brak jest jakichkolwiek kryteriów odbioru dla tych produktów. Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest do respektowania uwag i poleceń Zamawiającego w toku prowadzenia prac, co rodzi po stronie Wykonawcy znaczne ryzyko, że nie będzie w stanie dotrzymać założonej na wstępie pracochłonności tych prac. Prosimy o określenie przez Zamawiającego kryteriów odbioru produktów (których niespełnienie będzie np. podstawą do zgłaszania uwag przez Zamawiającego).

Odpowiedź nr 2. Kryteria odbioru produktów zostały opisane w pkt. II Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 3. Część prac będzie realizowana w ramach formuły T&M do limitu 370 dni. IPU przewiduje formułę zlecenia prac, jednocześnie przewidując też zlecenie prac z możliwością rozliczenia ich post factum. Wykonawca zwraca się z prośbą o rozliczanie prac (które będą rozliczane post factum) w oparciu o rzeczywiście przepracowaną przez Wykonawcę liczbę dni (pracochłonność po stronie Wykonawcy).

Odpowiedź nr 3. Zapisy § 6 ust. 1 pkt. 4) ppkt. d) IPU wskazują, że w przypadku rozliczania prac po ich wykonaniu, podstawą do uzgodnienia ilości roboczogodzin będzie faktyczny czas przepracowany przez Wykonawcę. Wszystkie prace realizowane w ramach formuły T&M będą realizowane do limitu 370 dni.

Pytanie nr 4. Zamawiający wymaga, aby Zespół Wykonawcy składał się z konkretnych osób wskazanych w ofercie. Co prawda przewiduje możliwe zmiany w składzie zespołu, ale też Zamawiający ma prawo w wielu przypadkach zażądać zmiany członka zespołu. Wykonawca wnosi o umożliwienie realizowania prac także przy pomocy osób niewskazanych w ofercie oraz zwraca się z prośbą o usunięcie § 10 ust. 4 IPU („Zamawiający jest upoważniony do odstąpienia od Umowy ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli Wykonawca zleca wykonanie zadań będących Przedmiotem niniejszej Umowy osobie trzeciej niewykazanej w ofercie jako podwykonawca lub ekspertowi nie będącemu członkiem Zespołu Wykonawcy.”) - jako, że postanowienie to przewiduje dla Wykonawcy zbyt daleko idącą sankcję.

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowień dających Zamawiającemu możliwość natychmiastowego rozwiązania Umowy w: przypadku niedokonania w terminie żądanej; przez Zamawiającego zmiany w składzie Zespołu Wykonawcy, tj. Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie § 10 ust. 5 pkt c) IPU („Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli: (...) c) Wykonawca nie dokonał zmiany w Zespole Wykonawcy, której zażądał Zamawiający zgodnie z § 3 ust. 16 Umowy, pomimo dwukrotnego, wezwania przez

Zamawiającego, do dokonania tej zmiany.")), ewentualnie określenie, że termin realizacji żądania Zamawiającego o dokonanie zmiany w Zespole Wykonawcy określony w pojedynczym wezwaniu nie będzie krótszy niż 7 dni roboczych, a drugie wezwanie zostanie przekazane dopiero po bezskutecznym upływie terminu z pierwszego wezwania.

Odpowiedź nr 4. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 10 ust.4 IPU. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Zespół Wykonawcy został zdefiniowany w IPU i w jego skład mogą wchodzić dodatkowe osoby (poza Ekspertami wymaganymi w SIWZ).

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 10 ust.5 pkt. c) IPU w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli (...) c) Wykonawca nie dokonał zmiany w Zespole Wykonawcy, której zażądał Zamawiający zgodnie z § 3 ust.16 Umowy, pomimo dwukrotnego wezwania przez Zamawiającego do dokonania tej zmiany. Termin realizacji żądania Zamawiającego o dokonanie zmiany w Zespole Wykonawcy określony w wezwaniu nie będzie krótszy niż 5 dni roboczych, a drugie wezwanie zostanie przekazane dopiero po bezskutecznym upływie terminu z pierwszego wezwania.

Pytanie nr 5. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku produktów typu fixe proce terminem odbioru jest termin przedłożenia Produktu przez Wykonawcę Zamawiającemu.

Odpowiedź nr 5. Czas realizacji określony w pkt. III Załącznika nr 1 do SIWZ jest terminem przedłożenia Produktu.

Zgodnie z IPU „za datę odbioru, uważa się dzień podpisania przez obie strony Protokołu Odbioru bez Uwag”.

Pytanie nr 6. Z postanowień IPU dotyczących wynagrodzenia nie wynika wprost w jakiej wysokości będą płatne Produkty. W związku z tym prosimy o potwierdzenie czy wynagrodzenie za Produkty będzie następowało na podstawie cen z Formularza cenowego?

Odpowiedź nr 6. Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie za Produkty będzie następowało na podstawie cen z Formularza cenowego.

Pytanie nr 7. Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie § 10 ust. 5 pkt b) IPU jako przewidującego nadmierny rygor (*„Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli: Wykonawca przerwał realizację któregośkolwiek z zadań, lub elementów składowych żądania, o których mowa w §2 ust. 2 Umowy i przerwa trwa dłużej niż 14 dni kalendarzowych”*).

Odpowiedź nr 7. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w SIWZ.

Pytanie nr 8. Zgodnie z § 11 ust. 4 IPU: *„Jeżeli na skutek niewykonania bądź nienależytego wykonania Umowy, z winy Wykonawcy, powstanie szkoda przewyższająca zastrzeżone w Umowie kary umowne lub też szkoda powstanie z przyczyn innych niż te, ze względu, na które zastrzeżono karę umowną, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego.”*

Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie wysokości górnego limitu do jakiego Zamawiający będzie mógł dochodzić odszkodowania oraz o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za utracone korzyści.

Odpowiedź nr 8. Zamawiający określa górny limit odpowiedzialności jako 100% wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu wykonania całości Umowy oraz informuje, że będzie dochodził odszkodowania za faktycznie wyrządzoną szkodę.

Tym samym § 11 ust. 4 IPU otrzymuje następujące brzmienie:

Jeżeli na skutek niewykonania bądź nienależytego wykonania Umowy, z winy Wykonawcy, powstanie szkoda przewyższająca zastrzeżone w Umowie kary umowne lub też szkoda powstanie z przyczyn innych niż te, ze względu, na które zastrzeżono karę umowną, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego z tytułu faktycznie poniesionej szkody na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego. Odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do wysokości 100 % wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania niniejszej Umowy.

Pytanie nr 9-18 – dotyczy treści SIWZ

Pytanie nr 9. Prosimy o informację czy na potrzeby realizacji zadania "Koncepcja i Plan Wdrożenia Zarządzania Projektami 1 Portfelem Projektów w PIG-PIB" w części dot. analizy stanu aktualnego i poziomu dojrzałości instytucji w zakresie zarządzania projektami i portfelem projektów PIG-PJB, Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumentację, która będzie miała być wykorzystana w trakcie analizy czy też zadanie należy oprzeć przede wszystkim na wywiadach z przedstawicielami Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumentację do analizy, prosimy o informację jaka to może być szacunkowa objętość dokumentacji.

Odpowiedź nr 9. Zamawiający udostępni wszelkie materiały będące w jego posiadaniu, które okażą się niezbędne Wykonawcy do realizacji zadania. Ponadto prace będące przedmiotem zamówienia powinny zostać opracowane we współpracy z Zamawiającym, m. in. na podstawie spotkań analitycznych i warsztatów z przedstawicielami Zamawiającego, w tym z kierownictwem PIG-PIB.

Pytanie nr 10. Prosimy o informację czy na potrzeby realizacji zadania "Metodyka zarządzania projektami i portfelem projektów w PIG-PIB." w części dot. opracowania zasad i propozycji narzędzi monitorowania i raportowania postępów i wykorzystania zasobów w ramach portfela, Zamawiający wymaga, że Wykonawca przeanalizuje i przedstawi narzędzia komercyjne, które można by użyć w PIG i które będą wiązały się z zakupem licencji, czy też Zamawiający wymaga aby wykonawca opracował (np. w formacie Excel) szablony dokumentów, które będą umożliwiały monitorowanie i raportowanie postępów.

Odpowiedź nr 10. Szczegółowy opis prac do wykonania znajduje się w Załączniku nr 1 do SIWZ. Zamawiający oczekuje przedstawienia przez Wykonawcę propozycji różnych rozwiązań, w tym narzędzi, wraz z rekomendacją. Zamawiający dopuszcza możliwość zakupu potrzebnych licencji, jeśli takie rozwiązanie byłoby optymalne z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego (zakup licencji nie wchodzi w zakres przedmiotu Zamówienia) Zamawiający w trakcie prac wybierze optymalne rozwiązanie. Wymagane jest także przygotowanie szablonów wszystkich dokumentów w formacie wybranego rozwiązania.

Pytanie nr 11. Prosimy o informację dot. zadania "Metodyka zarządzania projektami i portfelem projektów w PIG-PIB." w części dot. propozycji organizacji Biura Projektów - jakiego typu zawartości oczekuje Zamawiający - czy np. zawartość powinna dotyczyć struktury Biura Projektu wraz zakresem odpowiedzialności oraz zasad funkcjonowania czy też Zamawiający wymaga jakiejś innej zawartości.

Odpowiedź nr 11. Zamawiający oczekuje propozycji struktury organizacyjnej, ról, ich opisu, kompetencji, zakresu odpowiedzialności, zasad i procedur funkcjonowania.

Pytanie nr 12. Prosimy o informację dot. zadania "Metodyka zarządzania projektami i portfelem projektów w PIG-PIB." w części dot. zdefiniowania wymagań dla narzędzi wspierających zarządzanie projektami i portfelem Projektów czy Zamawiający wymaga materiału, który miałby formę Opisu Przedmiotu Zamówienia (tzn. wymagania szczegółowe) na narzędzia wspierające zarządzanie projektami i portfelem Projektów czy też zamawiający wymaga ogólnego materiału przedstawiającego wymagania dot. narzędzi w kontekście opracowywanej metodyki.

Odpowiedź nr 12. Zamawiający wymaga ogólnego materiału.

Pytanie nr 13. Prosimy o informację czy w ramach zadania dot. stworzenia Dokumentu Inicjowania Projektem, Zamawiający wymaga również stworzenia Planu Projektu.

Odpowiedź nr 13. Zamawiający wymaga stworzenia Dokumentu Inicjowania Projektu zgodnie z metodyką PRINCE 2, a więc także stworzenia Planu Projektu.

Pytanie nr 14. Prosimy o informację czy w ramach zadania dot. Dokumentu Inicjowania Projektem, Zamawiający wymaga stworzenia dodatkowej dokumentacji zarządczej tj. planów etapów.

Prosimy o informację, w kontekście realizacji zadania dot. modyfikacji Repozytorium ZSI, w jakim narzędziu obecnie jest prowadzone repozytorium, jaka mniej więcej jest obecna zawartość repozytorium (liczba pików) oraz czy Zamawiający wymaga (jeżeli będzie o tym mowa w opracowanej metodyce) utworzenie repozytorium w innym, niż dotychczas wykorzystywanym przez Zamawiającego narzędziu.

Odpowiedź nr 14. W ramach zadania 1.3 opisanego w rozdziale I Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga stworzenia szczegółowego planu bieżącego etapu. Szczegółowe plany następnych etapów będą tworzone sukcesywnie w ramach Prac Zleconych.

Obecnie repozytorium ZSI prowadzone jest na wspólnym zasobie dyskowym. Struktura katalogów oparta jest na metodyce PRINCE2. Aktualnie znajduje się w nim około 1 tys plików (uwzględniając wersjonowanie dokumentów).

Zgodnie z wymaganiami opisanymi w rozdziale I Załącznika nr 1 do SIWZ, pkt 1.2.6 Zamawiający oczekuje od Wykonawcy propozycji i rekomendacji odnośnie docelowego Repozytorium, w tym także narzędzia, w jakim powinno być prowadzone. Może to (choć nie musi) być inne narzędzie, jeśli Zamawiający wspólnie z Wykonawcą uzna, iż taki wariant jest dla Zamawiającego optymalny.

Pytanie nr 15. Prosimy o informację, w kontekście realizacji zadania dot. Repozytorium Projektów czy Zamawiający oczekuje jedynie stworzenia struktury repozytorium?

Odpowiedź nr 15. Zamawiający oczekuje realizacji wszystkich niezbędnych elementów Repozytorium ZSI, zgodnie z opracowaną i uzgodnioną propozycją, w tym np. uprawnień.

Pytanie nr 16. Prosimy o informację czy w zakres realizacji zadania dot. tworzenia materiałów informacyjnych i szkoleniowych (zarówno w obszarze zarządzania projektami/portfelem jak również w obszarze zarządzania architekturą) wchodzi przeprowadzenie szkoleń - jeżeli tak to proszę o informację ile osób w poszczególnych obszarach ma zostać przeszkolonych, ile czasu mają trwać szkolenia, ile będzie grup szkoleniowych, czy Zamawiający udostępni pomieszczenia i niezbędny sprzęt do przeprowadzenia szkolenia, czy. Wykonawca ma zapewnić catering w trakcie szkolenia.

Odpowiedź nr 16. W zakres realizacji zadania nie wchodzi przeprowadzenie szkoleń. Przeprowadzenie szkoleń może być realizowane w ramach Prac Zleconych.

Pytanie nr 17. Prosimy o informację czy w ramach "Metodyka zarządzania architekturą korporacyjną w PIG-PIB" w zadaniu "Repozytorium architektoniczne PIG-PIB" ma zostać stworzona jedynie struktura repozytorium?

Odpowiedź nr 17. Zamawiający opisał wymaganie w Rozdziale I, punkt 3.2 ppkt. 3.2.4 i punkt 3.3, podpunkt 3.3.2 Załącznika nr 1 do SIWZ. Zamawiający oczekuje opracowania kompletnego projektu repozytorium architektonicznego, optymalnego z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego i opracowanej metody zarządzania architekturą korporacyjną w PIG-PIB, a następnie wdrożenia Repozytorium zgodnie z wypracowanym i uzgodnionym z Zamawiającym projektem. Wdrożenie powinno obejmować wszystkie niezbędne elementy repozytorium architektonicznego.

Pytanie nr 18. Prosimy o informację czy w ramach realizacji zadania dot. "Opracowanie standardów zarządzania wymaganiami" zamawiający wymaga określenia jedynie standardów czy też metodyki zarządzania wymaganiami.

Odpowiedź nr 18. Zamawiający opisał wymaganie w Rozdziale I, punkt 4.7 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 19. Czy w przypadku certyfikatów jak Prince 2009 Practitioner czy Prince 2009, CISA, CISSP można posługiwać się certyfikatami równoważnymi?

Odpowiedź nr 19. Zgodnie z 'WYJAŚNIENIEM NR 1 I ZMIANA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA' z dnia 12.06.2014 Zamawiający nie dopuszcza równoważności w przypadku certyfikatów PRINCE 2.

Dla certyfikatu CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>) za równoważny zostanie uznany następujący certyfikat:

- CIA - Certified Internal Auditor (<http://www.theiia.org>)

Dla certyfikatu CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>) za równoważne zostaną uznane następujące certyfikaty:

- CISSP:ISSMP - Information Systems Security Management Professional (<http://www.isc2.org>)
- CISSP: ISSAP - Information Systems Security Architecture Professional (<http://www.isc2.org>)

Pytanie nr 20. Czy projekt w zakresie opisu architektury korporacyjnej można zrealizować w narzędziu równoważnym do Enterprise Architect oczywiście z założeniem, że dostarczone zostaną bazy danych w narzędziu równoważnym wraz z tym narzędziem w ilości określonej przez Państwa.

Odpowiedź nr 20. Zamawiający opisał wymaganie w Rozdziale II, punkt 7 Załącznika nr 1 do SIWZ. Zamawiający nie oczekuje dostarczania narzędzi do opisu architektury korporacyjnej.

II. Zmiana treści SIWZ nr 3

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

1) W Załączniku nr 1 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy, § 10 ust.5 pkt. c):

BYŁO:

§ 10 Odstąpienie od Umowy i rozwiązanie Umowy.

5. Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli:

- c) Wykonawca nie dokonał zmiany w Zespole Wykonawcy, której zażądał Zamawiający zgodnie z § 3 ust.16 Umowy, pomimo dwukrotnego wezwania przez Zamawiającego do dokonania tej zmiany.

JEST:

§ 10 Odstąpienie od Umowy i rozwiązanie Umowy.

5. Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli:

- c) Wykonawca nie dokonał zmiany w Zespole Wykonawcy, której zażądał Zamawiający zgodnie z § 3 ust.16 Umowy, pomimo dwukrotnego wezwania przez Zamawiającego do dokonania tej zmiany. Termin realizacji żądania Zamawiającego o dokonanie zmiany w Zespole Wykonawcy określony w wezwaniu nie będzie krótszy niż 5 dni roboczych, a drugie wezwanie zostanie przekazane dopiero po bezskutecznym upływie terminu z pierwszego wezwania.

2) W Załączniku nr 1 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy, § 11 ust. 4:

BYŁO:

§ 11 Kary umowne

- 4. Jeżeli na skutek niewykonania bądź nienależytego wykonania Umowy, z winy Wykonawcy, powstanie szkoda przenosząca zastrzeżone w Umowie kary umowne lub też szkoda powstanie z przyczyn innych niż te, ze względu, na które zastrzeżono karę umowną, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego.

JEST:

§ 11 Kary umowne

- 4. Jeżeli na skutek niewykonania bądź nienależytego wykonania Umowy, z winy Wykonawcy, powstanie szkoda przenosząca zastrzeżone w Umowie kary umowne lub też szkoda powstanie z przyczyn innych niż te, ze względu, na które zastrzeżono karę umowną, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego z tytułu faktycznie poniesionej szkody na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego. Odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do wysokości 100 % wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania niniejszej Umowy.

3) W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w punkcie 8.2.7, ppkt. b):

BYŁO:

8.2. W zakresie dysponowania odpowiednimi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

Wykonawca będzie dysponować na etapie wykonywania zamówienia zespołem konsultantów zdolnym do wykonania zamówienia, w skład którego wchodzić będzie co najmniej jeden specjalista przypisany do każdej z ról wymienionych poniżej:

8.2.7. Ekspert ds. bezpieczeństwa

Wymagania:

- b) posiada doświadczenie w zakresie bezpieczeństwa systemów informatycznych z zakresu prowadzenia audytu bezpieczeństwa informacji CIS.A lub CISSP poświadczone ważnym certyfikatem CIS.A lub CISSP,

JEST:

8.2. W zakresie dysponowania odpowiednimi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

Wykonawca będzie dysponować na etapie wykonywania zamówienia zespołem konsultantów zdolnym do wykonania zamówienia, w skład którego wchodzić będzie co najmniej jeden specjalista przypisany do każdej z ról wymienionych poniżej:

8.2.7. Ekspert ds. bezpieczeństwa

Wymagania:

b) posiada doświadczenie w zakresie bezpieczeństwa systemów informatycznych z zakresu prowadzenia audytu bezpieczeństwa informacji CISA lub równoważnym albo CISSP lub równoważnym poświadczonym ważnym certyfikatem CISA lub równoważnym lub CISSP lub równoważnym. Przy czym równoważność jest rozumiana: Dla certyfikatu CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>) za równoważny zostanie uznany następujący certyfikat:

- CIA - Certified Internal Auditor (<http://www.theiia.org>)

Dla certyfikatu CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>) za równoważne zostaną uznane następujące certyfikaty:

- CISSP-ISSMP - Information Systems Security Management Professional (<http://www.isc2.org>)

- CISSP-ISSAP - Information Systems Security Architecture Professional (<http://www.isc2.org>),

4) W Załączniku nr 7 do SIWZ – Wykaz osób, w pkt. VIII ppkt. 3:

BYŁO:

VIII. Informacja na temat kwalifikacji zawodowych i doświadczenia: Ekspert ds. bezpieczeństwa

3.	Wskazana osoba posiada doświadczenie w zakresie bezpieczeństwa systemów informatycznych z zakresu prowadzenia audytu bezpieczeństwa informacji CISA lub CISSP poświadczonym ważnym certyfikatem CISA lub CISSP?	TAK / NIE* Wskazana osoba posiada certyfikat, rok wystawienia, numer:
----	---	---

JEST:

VIII. Informacja na temat kwalifikacji zawodowych i doświadczenia: Ekspert ds. bezpieczeństwa

3.	Wskazana osoba posiada doświadczenie w zakresie bezpieczeństwa systemów informatycznych z zakresu prowadzenia audytu bezpieczeństwa informacji CISA lub równoważnym albo CISSP lub równoważnym poświadczonym ważnym certyfikatem CISA lub równoważnym lub CISSP lub równoważnym. Przy czym równoważność jest rozumiana: Dla certyfikatu CISA: Certified Information System Auditor (http://www.isaca.org) za równoważny zostanie uznany następujący certyfikat: CIA - Certified Internal Auditor (http://www.theiia.org) Dla certyfikatu CISSP: Certified Information System Security Professional (http://www.isc2.org) za równoważne zostaną uznane następujące certyfikaty: CISSP-ISSMP - Information Systems Security Management Professional (http://www.isc2.org) CISSP-ISSAP - Information Systems Security Architecture Professional (http://www.isc2.org)	TAK / NIE* Wskazana osoba posiada certyfikat, rok wystawienia, numer:
----	---	---

5) Punkt 19.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

19.2. Wadium musi obejmować cały okres związania ofertą. Termin wniesienia wadium upływa 10.07.2014 r. o godz. 12.00.

6) Punkt 22.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

22.2. Koperta powinna być zaadresowana na adres:

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB)

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

oraz powinna być opisana następująco:

**Oferta na: Usługi doradcze przy realizacji przedsięwzięcia: „Zintegrowany system informatyczny Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego (ZSI PIG-PIB) oparty o architekturę SOA”
(Sygn. Postępowania: EZ-240-36/2014).**

Nie otwierać przed godziną 12:15, 10.07.2014 roku.

7) Punkt 23.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

23.2. Termin składania ofert upływa 10.07.2014 r. o godz. 12:00.

8) Punkt 24.1. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

24.1. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 10.07.2014 r. o godz. 12:15, w siedzibie Zamawiającego w bud A, pok. nr 231.

Powyższe zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych
mgr inż. Katarzyna Borzechowska