



Państwowy Instytut Geologiczny

Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

EZ-240-38/2014/492/14/IH

Warszawa, dnia 11.07.2014 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawa mikroskopu skaningowego SEM wyposażonego w detektory SE, CL, BSE, EDS wraz z akcesoriami i oprogramowaniem – EZ-240-38/2014”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 1

Odpowiedzi na pytania nr 1

Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania przetargowego.

Pytanie nr 1. Wymagają Państwo: "tryby pracy wysoka próżnia, niska próżnia, ciśnienie w zakresie co najmniej od 6 do 650 Pa". Pytanie: czy zaakceptują Państwo rozwiązanie, w którym niska próżnia osiąga ciśnienie max. 400 Pa, z możliwością późniejszej rozbudowy systemu do ciśnienia 3000 Pa włącznie. Uzasadnienie: dla próbek nie przewodzących suchych, ciśnienie 400 Pa jest w pełni wystarczające, jeśli chodzi tylko o zapobieganie elektryzowaniu się próbek, to zwykle stosuje się ciśnienia poniżej 100 Pa. Jeśli zaś chodzi o próbki wilgotne, to 650 Pa będzie i tak niewystarczające. Jeśli chodzi o możliwość obrazowania próbek nieprzewodzących, system z maksymalnym ciśnieniem 400 Pa oferuje taką samą funkcjonalność jak system z maksymalnym ciśnieniem 650 Pa. Z kolei w przypadku próbek wilgotnych, jeśli w przyszłości zajdzie potrzeba ich badania, system rozbudowany do 3000 Pa będzie miał nieporównywalnie większe możliwości niż system z maksymalnym ciśnieniem 650 Pa.

Odpowiedź nr 1. W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie może zaakceptować proponowanego rozwiązania czyli pracy w trybie niskiej próżni w komorze z maksymalnym zapewnionym ciśnieniem tylko do 400 Pa (zamiast aktualnie wymaganego zakresu co najmniej od 6 do 650 Pa), które hipotetycznie ale dopiero po ewentualnej rozbudowie (dodatkowo płatna inwestycja) mogłoby osiągnąć nawet 3000 Pa.

W uzasadnieniu tej zmiany wskazana jest możliwość analizy wilgotnych próbek. Specyfika naszych prac (podstawowe obrazowanie przed badaniami izotopowymi na mikrosondzie jonowej) absolutnie wyklucza pracę na wilgotnych próbkach. Wszystkie próbki przed wykonaniem preparatów inkludowanych i badaniami izotopowymi muszą być suszone, dlatego nie przewidujemy dodatkowych kosztów na inwestycję rozbudowy systemu próżniowego, nawet jeśli „będzie miał nieporównywalnie większe możliwości” przy próbkach wilgotnych.

Utrzymane zostają wymagania odnośnie systemu próżniowego.

Pytanie nr 2. Wymagają Państwo: "eucentryczny stolik z automatyką w co najmniej czterech osiach (X,Y,Z,R) Zakres przesuwu nie mniejszy niż: oś X - 55 mm, oś Y - 55 mm oś Z - od 5 mm do 55 mm, pochylenie - od co najmniej -10° do +90°, rotacja - 360°". Czy zaakceptują Państwo system z zakresem ruchu w osi Z 50 mm, oraz ze stolikiem kompucentrycznym, czyli takim, gdzie eucentryczność jest realizowana programowo? Uzasadnienie: oferowany przez nas system zapewnia dużo większy zakres ruchu w osiach XY niż wymagany (125 x 125 mm), jak również dużo większą maksymalną średnicę próbki (250 mm) i jej maksymalną wysokość (145 mm), a w razie potrzeby wysokość stolika może być regulowana odpowiednimi dystansami.

Odpowiedź nr 2. W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że we fragmencie specyfikacji technicznej dotyczącym przesuwu stolika podaje wymagania minimalne („co najmniej”). Jeśli państwa produkt ma dużo większy zakres ruchu X, Y to jest to tylko zaleta.

Nasze wymagania dotyczą jednak zakresu przesuwu także osi Z oraz rotacji. Proponowana regulacja dystansów vs wysokości stolika, może okazać się rozwiązaniem skutecznym tylko w odniesieniu do jednego

detektora a nie do wszystkich zamawianych, lub w przyszłości dokupionych. Zapisy z siwz utrzymujemy, ponieważ mają one związek ze specyfiką planowanych teraz prac, w tym wykonywanych serii (sekwencji) obrazów dla dokumentacji różnych typów próbek przed analizami izotopowymi. Utrzymane zostają wymagania odnośnie parametrów przesuwu stolika.

Pytanie nr 3. *Wymagają Państwo: "Tryby skanowania, TV mode, SlowScan, PhotoScan, na zredukowanej powierzchni, możliwość jednoczesnego wyświetlania minimum 4 obrazów w trakcie akwizycji, prędkości skanowania co najmniej 5 różnych prędkości do obserwacji, co najmniej 4 różnych prędkości do zapamiętania obrazu" Pytanie: czy zaakceptują Państwo system umożliwiający wyświetlanie maksymalnie 2 obrazów w trakcie akwizycji, przy spełnieniu pozostałych warunków? Uzasadnienie: Oferowany przez nas system zapewnia zarówno możliwość obserwacji obrazów z dwóch detektorów na dwóch monitorach równocześnie, jak i podziału obrazu na jednym monitorze na dwie części. W praktyce, jest to w pełni wystarczające do komfortowej pracy z mikroskopem. Jest to również rozwiązanie stosowane w przeważającej części systemów dostępnych na rynku (u różnych producentów).*

Odpowiedź nr 3. W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, że proponowana zmiana wymagania dotyczącego możliwości wyświetlania w trakcie akwizycji tylko 2 obrazów a nie 4 obrazów oznacza dla nas obniżenie wymagań. Proponowana zmiana ma być rekompensowana koniecznością obserwacji dwóch dość dużych monitorów równocześnie. W ocenie zamawiającego takie rozwiązanie trudno uznać „jako w pełni wystarczające do komfortowej pracy”. Zamawiający na co dzień posługuje się już takim układem na innym sprzęcie (kontrola 2 lub więcej zbieranych obrazów rozproszonych na 2 monitorach), dlatego dostrzega w tym wyraźnie ujemne strony przy stałej rutynowej pracy. Utrzymane zostają wymagania odnośnie jednoczesnego wyświetlania 4 obrazów w trakcie akwizycji.

Pytanie nr 4. *Dotyczy wzoru umowy §4 ust. 1. Czy wyrażą Państwo zgodę na 12 miesięczny okres gwarancji w miejsce 24 miesięcznej?*

Odpowiedź nr 4. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia postanowienia §4 ust. 1 w Załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy.

Pytanie nr 5. *Dotyczy wzoru umowy §4 ust. 6. Czy wyrażą Państwo zgodę na wydłużenie czasu reakcji serwisu do 3 dni roboczych od momentu otrzymania zgłoszenia?*

Odpowiedź nr 5. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia postanowienia §4 ust. 6 w Załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy.

Pytanie nr 6. *Dotyczy wzoru umowy §5 ust. 3. Czy wyrażą Państwo zgodę na karę umowną w wysokości 10% w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy?*

Odpowiedź nr 6. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia postanowienia §5 ust. 3 w Załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy.

Pelnomocnik Dyrektora IG-PII
ds. Zamówień Publicznych

mgr inż. Katarzyna Borzechowska