



Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

EZ-240-2/2014/ 36/14/AŚ

Warszawa, dnia 26 stycznia 2015 r.

Dotyczy postępowania o udzielenia zamówienia publicznego na: „Zakup oraz dostawę licencji i wdrożenie oprogramowania narzędziowego klasy BA / BI na potrzeby realizacji zadań PSH dla Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego – EZ-240-2/2015”

I. WYJAŚNIENIE TREŚCI

SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 1

Odpowiedzi na pytania nr 1

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania przetargowego.

Pytanie 1:

pkt. 4.1.4 Opisu przedmiotu zamówienia

„Wykonawca musi przedstawić do akceptacji i uzgodnienia z Zamawiającym szablony dokumentacji analitycznej i projektu technicznego w ramach opracowania i uzgodnienia szczegółowego planu pierwszej etapu (iteracji).”

W punkcie 4.1.4 szablony są wymienione jako element szczegółowego planu pierwszego etapu(iteracji) - czy mają być one dostarczone w ofercie jako jej element zgodnie z podpunktem 21.2.4.d. ?

Odpowiedź 1:

Zamawiający potwierdza, iż tak, wymienione szablony powinny być dostarczone jako element oferty. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z pkt. 21.2.4 SIWZ do oferty ma być załączona wstępna koncepcja realizacji i zarządzania pracami, a więc szablony dokumentacji będą propozycją Wykonawcy i mogą zostać przekazane w wersji wstępnej, która będzie uzgodniona z Zamawiającym i uszczegółowiona w trakcie prac.

Pytanie 2:

pkt. 4.4.17 Opisu przedmiotu zamówienia

„Plan szkoleń musi być dostosowany do iteracyjnego wykonywania i dostarczania Systemu. Szkolenia muszą być wykonane przed przekazaniem do testów akceptacyjnych funkcjonalności Systemu wykonanych w ramach danej iteracji.”

Czy w ofercie, zgodnie z punktem 21.2.4.e, należy dostarczyć plan szkoleń do wszystkich iteracji czy tylko do pierwszej?

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że elementem oferty powinien być plan szkoleń wszystkich iteracji. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z pkt. 21.2.4 SIWZ do oferty ma być załączona wstępna koncepcja realizacji i zarządzania pracami, a więc plan szkoleń będzie propozycją Wykonawcy i może zostać przekazany w wersji wstępnej, która będzie uzgodniona z Zamawiającym i uszczegółowiona w trakcie prac.

Pytanie 3:

pkt. 1.1 – Wymagania funkcjonalne na system (Załącznik nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia)

„Należy zapewnić i skonfigurować w Systemie dostęp do wszystkich danych z baz danych państwowej służby hydrogeologicznej oraz danych z dodatkowych plików/źródeł danych potrzebnych dla realizacji wdrożenia w obszarach I-III. Bazy danych, do których odnosi się to wymaganie są opisane w wykazie baz (poniżej w rozdziale 1). Dodatkowe pliki, do których odnosi się to wymaganie są opisane poniżej, na końcu rozdziału 1.”

Czy jako dodatkowe pliki/źródła danych potrzebne dla realizacji wdrożenia w obszarach I-II należy rozumieć zasoby wymienione w liście na str. 47-48 czy też Zamawiający ma na myśli jeszcze inne zasoby?

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, że niezależnie od baz danych opisanych w rozdz. 1 (jako „Wykaz i charakterystyka baz danych PSH, które będą źródłami dla Systemu” – str. 43) oraz dodatkowych obszarowych danych (str. 47-48), jako dodatkowe pliki/źródła danych potrzebne dla realizacji wdrożenia w obszarach I-III, Zamawiający ma na myśli dane wymienione w rozdziałach 2-4, kolejno na stronach 52, 57, 62 opatrzone nagłówkami „Dane dodatkowe potrzebne dla obszaru ... wdrożenia”

Pytanie 4:

„Wybór określonych ciągów pomiarowych wszystkich mierzonych parametrów w sieci automatycznej zapisanych w bazie, z określonych dat, określonych godzin dla poszczególnych punktów do raportu/zestawienia tabelarycznego z możliwością wykresu.”

Jak należy rozumieć ciąg pomiarowy?

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, że jako ciąg pomiarowy należy rozumieć dane (np. położenie zwierciadła, temperaturę) zapisane w bazie dla określonego czasu pomiaru (data, godzina) z poszczególnych punktów monitoringowych. Przykładem tego, co Zamawiający rozumie jako ciąg pomiarowy mogą być np. dane o położeniu zwierciadła przedstawione w tabeli – Szablon do importu danych pomiarowych do bazy MWP.

Pytanie 5:

Dotyczy: pkt. 4 „WYMAGANIA NA ŚRODOWISKO ANALITYCZNE – III OBSZAR WDROŻENIA- ANALIZA DANYCH NA POTRZEBY KOMUNIKATÓW I PROGNOZ ORAZ ELEMENTY TESTÓW ILOŚCIOWYCH, Opisu przedmiotu zamówienia, Jakie prognozy ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź 5:

Zamawiający jako „prognozy” ma na myśli wymagania określone w rozdz. 4.1. Istotne jest spełnienie wymagań określonych w 4.1 – rozróżnienie na terminy „prognozy” i „komunikaty” nie jest istotne. „Komunikaty i prognozy” to biznesowe określenie jakiego używa Zamawiający.

Pytanie 6:

str. 58, pkt. 4.1.1 „Komunikaty i prognozy”

„Środowisko analityczne musi umożliwiać wyłączanie z analizy pewnych okresów pomiarów, które uznajemy za niewiarygodne) obliczanie wartości charakterystycznych (SNG, SSG, NG, SNO, wskaźnika zagrożenia niżówką, wskaźnika zmian retencji – wzory tak jak w http://www.psb.gov.pl/materiały_informacyjne/prognozy/ (lub dostępne u Zamawiającego) i wartości percentyli np.: 10, 40, 60, 90 dla dowolnie zadanych okresów obserwacji, niekoniecznie kolejnych lat, dla grupy dowolnie wybranych obiektów SOH) według podanych wzorów.”

Czy znaczenie skrótów SNG, SSG, NG, SNO jest identyczne jak w komunikatach dostępnych pod adresem zawartym w SIWZ na str. 58? „Co oznacza termin „niżówka”?

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje odnośnie pierwszej części pytania że, tak – znaczenie tych skrótów jest identyczne. Natomiast w odniesieniu do drugiej części pytania Zamawiający wyjaśnia, że „niżówka” to – okresy niskich stanów wód podziemnych poniżej przyjętego (umownego) poziomu odniesienia (w jednej z metodyk np. jest to SNO, w innej np. 90 percentyl SNO).

Pytanie 7:

Str. 58, pkt. 4.1.2 „Komunikaty i prognozy”

„Prognozowanie czterech miesięcy – dwa scenariusze dla każdego wskazanego punktu monitoringowego. Prognozowanie przeprowadzane jest obecnie w aplikacji Statistica (wyrównanie wykładnicze z ustawieniem odpowiednich parametrów: okresowości itp.). Sprawdzenie w jakich przedziałach granicznych znajduje się prognozowany okres. Wizualizacja graficzna dla wybranego okresu czasu wykresu z danych wyjściowych i prognozy.

Podsumowanie statystyczne wyników – ile punktów jest w jakim przedziale (strefie) obecnie i ile punktów jest w jakim przedziale (strefie) według prognozy.”

Czy Zamawiający chce utrzymać oprogramowanie Statistica, czy też zamierza wykonywać analizy w środowisku BI?

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, że analiza przytoczonego w pytaniu „Prognozowania czterech miesięcy” będzie prowadzona w Statistice, natomiast w środowisku BI wymagane jest podsumowanie statystyczne wyników.

Pytanie 8:

Str. 59, pkt. 4.1.4 „Komunikaty i prognozy”

„Sprawdzalność. Określenie sprawdzalności prognozy w poszczególnych punktach przez porównanie danych prognozowanych z obserwowanymi w dwóch skalach: w odchyleniu standardowym i w metrach (lub centymetrach) - osobno dla dwóch scenariuszy prognozy (A i B) oraz łącznie niezależnie od scenariusza. Obliczenie statystyki dla sprawdzalności wszystkich prognozowanych punktów dla danej prognozy – zestawienie tabelaryczne z wyliczoną sprawdzalnością dla poszczególnych punktów w danym okresie, z podsumowaniem sumarycznym wszystkich punktów.

Czy i w jaki sposób obecnie wyliczana jest sprawdzalność prognoz?

Odpowiedź 8:

Zamawiający informuje, że sprawdzalność prognoz jest obecnie wyliczana przez porównanie wartości prognozowanych i pomierzonymi rzeczywiście w okresie, który był przedmiotem prognozy. Porównanie jest wyrażane jako wartość w metrach, jak również jako odchylenie standardowe.

Pytanie 9:

Str. 59, pkt. 4.1.5 „Komunikaty i prognozy”

Trendy. Wyznaczenie trendu (liniowego) dla ostatnich danych stanu zwierciadła wody z punktu obserwacyjnego (np. z ostatniego m-ca lub tygodnia lub kwartału). Podanie znaku trendu.

Policzenie jak długo utrzymuje się obecna tendencja w miesiącach lub dniach. To samo przy użyciu różnych metod wygładzania szeregu czasowego - np. metoda najmniejszych kwadratów lub wielomianu. Podsumowanie statystyczne wyników – ile punktów było jakiego znaku (trend) w danym okresie.

Czy i w jaki sposób Zamawiający obecnie wyznacza są trendy położenia zwierciadła wody?

Zaimplementowania jakich metod wygładzania oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź 9:

Zamawiający informuje, że wyznacza trendy położenia zwierciadła wody na różne sposoby w zależności od celu i charakteru zmian położenia zwierciadła obserwowanych na wykresie – dla analiz długoterminowych przeważnie wykorzystywane są metody najmniejszych kwadratów ważonych odległościami, wielomianów różnego stopnia, średnich ruchomych. Natomiast dla krótkoterminowych stosowana jest regresja liniowa. Co najmniej takich metod wygładzania oczekuje Zamawiający.

Pytanie 10:

Str. 59, pkt. 4.1.7 „Komunikaty i prognozy”

„Uzupełnianie danych. Możliwość wygenerowania „sztucznych” danych np. w celu uzupełnienia luk w danych za pomocą obliczeń statystycznych lub weryfikacji danych „podejrzanych” System powinien oferować kilka metod statystycznych uzupełnienia danych w zadanym przedziale czasu, w tym na podstawie analizy charakterystyki wykresu powinna proponować najlepszą metodę w tym zakresie.”

W jaki sposób mają być tworzone "sztuczne" dane (przez wprowadzenie przez użytkownika, import, przy użyciu generatora danych?). W związku z faktem, iż odpowiedzi na pytania będą miały kluczowy wpływ na zawartość oferty prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 10.02.2015.

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuje, że dane te mają być możliwe do utworzenia na dwa główne sposoby:

- a) z wykorzystaniem generatora danych i możliwością wyboru sposobu generowania danych,
- b) poprzez wprowadzenie danych przez użytkownika.

II. ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 2

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013, poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

1. Punkt 19.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:
Wadium musi obejmować cały okres związania ofertą. Termin wniesienia wadium upływa 04.02.2015 r. o godz. 12.00.
 2. Punkt 22.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:
„22.2 *Koperta powinna być zaadresowana na adres:*
Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB) ul.
Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

oraz powinna być opisana następująco:
Oferta na: „Zakup oraz dostawę licencji i wdrożenie oprogramowania
narzędziowego klasy BA / BI na potrzeby realizacji zadań PSH dla
Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu
Badawczego – EZ-240-2/2015””
- (Sygn. Postępowania: EZ-240-2/2015)
Nie otwierać przed godziną 12:15, 04.02.2015 roku.
3. Punkt 23.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:
„23.2 *Termin składania ofert upływa 04.02.2015 r. o godz. 12:00”*
 4. Punkt 24.1. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:
„24.1 *Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 04.02.2015 r. o godz. 12:15, w siedzibie*
Zamawiającego w bud. A, pok. nr 220.”

Zamawiający informuje, że w konsekwencji powyższej zmiany modyfikacji ulega ogłoszenie o zamówieniu w zakresie terminu składania ofert.

Powyższe zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

KIEROWNIK
Państwowego Instytutu Geologicznego
Państwowego Instytutu Badawczego
mgr Roman Smółka