



Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

EZ-240-11/2015/~~11~~../15/AJ

Warszawa, dnia 10.04.2015 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Wykonanie dokumentacji hydrogeologicznych dla ustalenia zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych obszaru bilansowego, z podziałem na 8 części – EZ-240-11/2015”.

I. Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (*Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.*), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania dotyczące przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 1.

Część 1 (Zlewnia Dunajca) - w Projekcie prac geologicznych dla ustalenia zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych zlewni Dunajca zaprojektowano ciągle pomiary hydrologiczne trwające 2 lata hydrologiczne. Ponieważ w SIWZ termin przekazania dokumentacji jest określony na 31.03.2017 r. nie ma możliwości wykonania w tym czasie pełnego zakresu prac hydrologicznych. Jaki sposób rozstrzygnięcia tego konfliktu przewiduje Zamawiający:

-wykonanie badań w krótszym okresie czasu.

-wydłużenie terminu wykonywania dokumentacji?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Po podpisaniu umowy, należy niezwłocznie przystąpić do instalacji urządzeń pomiarowych w lokalizacjach wskazanych w „Projekcie prac geologicznych dla ustalenia zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych zlewni Dunajca” i rozpocząć prowadzenie zaplanowanych automatycznych badań własnych, w okresie możliwie najdłuższym, wystarczającym do uchwycenia zmienności sezonowej i umożliwiającym ocenę zasobów odnawialnych metodami wskaźnikowymi. Nie przewiduje się wydłużenia terminu wykonywania dokumentacji.

Pytanie nr 2.

Część 1 (Zlewnia Dunajca) - w Projekcie zaprojektowano realizację badań modelowych w podziale na 14 modeli. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę liczby opracowywanych modeli przy zachowaniu wszystkich warunków określonych w Poradniku metodycznym “Metodyka określania zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych w obszarach bilansowych”?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Prace modelowe należy zrealizować zgodnie z „Projektem prac geologicznych dla ustalenia zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych zlewni Dunajca”, uzasadniona merytorycznie zmiana liczby modeli jest jednakże dopuszczalna, pod warunkiem nie zwiększania przyjętego w projekcie wymiaru bloków obliczeniowych.

Pytanie nr 3.

Część 1 (Zlewnia Dunajca), część 3 (Sudecka część zlewni Bystrzycy i Nysy Kłodzkiej), część 4 (Zlewnia Obry i Mogielnicy) - w SIWZ w pkt. 8.2.2.3 należy wskazać 1 osobę odpowiedzialną za wykonanie matematycznego modelu dla danego obszaru. Czy w przypadku konieczności realizacji kilku modeli dla danego obszaru należy wskazać tyle osób odpowiedzialnych za wykonanie modelu ile przewidziano modeli do wykonania w ramach tego obszaru bilansowego, czy wystarczy wskazanie 1 osoby?

Odpowiedź na pytanie nr 3

W pkt. 8.2.2.3 SIWZ funkcjonuje zapis: należy wskazać 1 osobą odpowiedzialną za wykonanie matematycznego modelu dla danego obszaru wytypowanego do udokumentowania zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych. Zgodnie z tym zapisem, niezależnie od liczby modeli do wykonania w ramach danego obszaru – 1 osoba pozostaje odpowiedzialna za wykonanie badań modelowych w ramach jednego obszaru wytypowanego do udokumentowania zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych i osobę tę należy wskazać w ofercie.

Pytanie nr 4.

Część 3 (Sudecka część zlewni Bystrzycy i Nysy Kłodzkiej) - w Projekcie prac geologicznych dla ustalenia zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych zaprojektowano ciągłe pomiary hydrologiczne w trwające 2 lata hydrologiczne. Ponieważ w SIWZ termin przekazania dokumentacji jest określony na 31.03.2017 r. nie ma możliwości wykonania w tym czasie pełnego zakresu prac hydrologicznych. Jaki sposób rozstrzygnięcia tego konfliktu przewiduje Zamawiający:

- wykonanie badań w krótszym okresie czasu.
- wydłużenie terminu wykonywania dokumentacji?

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Po podpisaniu umowy, należy niezwłocznie przystąpić do instalacji urządzeń pomiarowych w lokalizacjach wskazanych w „Projekcie prac geologicznych dla ustalenia zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych sudeckiej części zlewni Bystrzycy i Nysy Kłodzkiej” i rozpocząć prowadzenie zaplanowanych automatycznych badań własnych, w okresie możliwie najdłuższym, wystarczającym do uchwycenia zmienności sezonowej i umożliwiającym ocenę zasobów odnawialnych metodami wskaźnikowymi. Nie przewiduje się wydłużenia terminu wykonywania dokumentacji.

Pytanie nr 5.

Część 1 (Zlewnia Dunajca), część 3 (Sudecka część zlewni Bystrzycy i Nysy Kłodzkiej), część 8 (Zlewnia Drawy) - czy Zamawiający dopuszcza inny sposób pomiarów stanów wód niż pomiar za pomocą lizymetru, np. z wykorzystaniem łąty wodowskazowej?

Odpowiedź na pytanie nr 5.

We wskazanych w pytaniu projektach prac geologicznych nie zaplanowano żadnych pomiarów za pomocą lizymetru.

Pytanie nr 6.

Część 8 (Zlewnia Drawy) - w Projekcie prac geologicznych przewidziano pomiary na ciekach trwające 1 rok hydrologiczny (początek pomiarów listopad lub maj) i pomiary uzupełniające trwające kolejne 5 miesięcy. Ponieważ w SIWZ termin przekazania dokumentacji jest określony na 31.03.2017 r. nie ma możliwości wykonania w tym czasie pełnego zakresu prac hydrologicznych. Jaki sposób rozstrzygnięcia tego konfliktu przewiduje Zamawiający:

- wykonanie badań w krótszym okresie czasu.
- wydłużenie terminu wykonywania dokumentacji?

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Po podpisaniu umowy, należy niezwłocznie przystąpić do instalacji urządzeń pomiarowych w lokalizacjach wskazanych w „Projekcie prac geologicznych dla ustalenia zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych poziomu czwartorzędowego obszaru zlewni Drawy wraz z GZWP 125” i rozpocząć prowadzenie zaplanowanych automatycznych badań własnych, w okresie możliwie najdłuższym, wystarczającym do uchwycenia zmienności sezonowej i umożliwiającym ocenę zasobów odnawialnych metodami wskaźnikowymi. Nie przewiduje się wydłużenia terminu wykonywania dokumentacji.

Pytanie nr 7.

Część 8 (zlewnia Drawy) - w Projekcie prac geologicznych z roku 1999 zaprojektowano udokumentowanie, oprócz zasobów dyspozycyjnych zlewni Drawy, również dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Dla obu tych zbiorników dokumentacje zostały już zrealizowane i formalnie przyjęte przez Ministra Środowiska (w ramach zadania: wyznaczanie obszarów ochronnych GZWP). Oznacza to, że dokumentacje te są obecnie wykorzystywane przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej i na ich podstawie zapaść mają decyzje dotyczące ochrony wód. ze wszelkimi konsekwencjami wynikającymi z Prawa wodnego (tj. m.in. wprowadzenie wymogów ochronnych do dokumentów planistycznych). W jaki sposób Zamawiający przewiduje rozstrzygnąć ten konflikt:

- poprzez rezygnację z powtórznego dokumentowania obu tych zbiorników, z jednoczesnym przywołaniem w dokumentacji zasobów dyspozycyjnych ustaleń zawartych w zatwierdzonych dokumentacjach GZWP?
- poprzez powtórne sporządzenie dokumentacji obu GZWP w trybie ich reambulacji (w takim przypadku konieczne jest określenie trybu ich powtórznego zatwierdzania i roli w trwającej procedurze ustanawiania obszarów ochronnych)?

Odpowiedź na pytanie nr 7.

W Projekcie prac geologicznych dla ustalenia zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych poziomu czwartorzędowego obszaru zlewni Drawy wraz z GZWP 125” (Nowacki i in., 1999) zaprojektowano udokumentowanie, oprócz zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych zlewni Drawy, również opracowanie

dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne Głównego Zbiornika Wód podziemnych 125 – Wałcz – Piła. „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 125 Wałcz – Piła” opracowana została w 2011 roku (Szymańska, i in., 2011) i zatwierdzona przez Ministra Środowiska (nr decyzji DGiKGhg-4731-20/6862/38087/11/MJ), w związku z tym nie ma potrzeby wykonania tej dokumentacji повторно. Należy jednakże wykorzystać wyniki wykonanych w ramach tej dokumentacji prac terenowych, laboratoryjnych, badań modelowych oraz odnieść się do szacunkowo określonych zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych.

W Projekcie prac geologicznych ...”, uwzględniając słuszność uwag koreferenta i wynik dyskusji w trakcie obrad Komisji Dokumentacji Hydrogeologicznej, zrezygnowano z rozpoznania fragmentu drugiego ze zbiorników GZWP 136 – Dobiegniew w ramach dokumentacji zasobów dyspozycyjnych zlewni Drawy – z uwagi na wcześniej opracowany i zatwierdzony projekt prac geologicznych dla tego zbiornika. „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 136, zbiornik międzymorenowy Dobiegniewo (Dobiegniew)” opracowana została w 2013 roku (Sobolewska i in., 2013) i zatwierdzona przez Ministra Środowiska (nr decyzji DGKGhg-4731-39/7004/3294/13/AK). Podobnie, jak powyżej, należy wykorzystać wyniki wykonanych w ramach tej dokumentacji prac terenowych, laboratoryjnych, badań modelowych oraz odnieść się do szacunkowo określonych zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych.

Pytanie nr 8.

Jaka jest wartość szacunkowa zamówienia z podziałem na 8 części?

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zgodnie z art. 38. ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienia treści SIWZ, na co Zamawiający jest zobowiązany udzielić odpowiedzi. Pytanie zadane przez Wykonawcę nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

Jednocześnie informujemy, że **termin, godzina oraz miejsce składania i otwarcia ofert** podany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ogłoszeniu o zamówieniu **pozostaje niezmienny**.

Dział Zarządzania Zamówieniami Publicznych
KIEROWNIK PROGRAMU
mgr inż. Katarzyna Szlachetkowska

KIEROWNIK PROGRAMU
Rozpoznawanie i Bilansowanie Wód Podziemnych

mgr inż. Katarzyna Szlachetkowska