



Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

państwowa służba
geologiczna

państwowa służba
hydrogeologiczna

EZ-240-1/2016/33/16/RS

Warszawa, dnia 04.02 2016 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Wykonanie 6 otworów hydrogeologicznych, rozpoznawczych o łącznym metrażu +/- 2900 m w ramach przedsięwzięcia pn. „Wykonanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód leczniczych, siarczkowych w rejonie Buska-Zdroju i Solca-Zdroju-EZ-240-1/2016”

WYJAŚNIENIE NR 1 I ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 1

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania przetargowego.

Pytanie nr 1

Zgodnie z wymaganiami SIWZ pkt. 8.2.1 Zamawiający wymaga od Wykonawcy dysponowania do realizacji zamówienia urządzeniem wiertniczym o udźwigu min. 75T i min. 40T. Czy Zamawiający wyraża zgodę na realizację usług urządzeniem wiertniczym o udźwigu 69T (zamiast 75T) i 40T, przy zapewnieniu iż osiągnięty zostanie cel geologiczny techniką opisaną w projekcie?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający wyraża zgodę na realizację usług urządzeniem wiertniczym o udźwigu 69T (zamiast 75T) i 40T, pod warunkiem zapewnienia osiągnięcia celu geologicznego techniką opisaną w projekcie i dotrzymania terminów realizacji zadania.

Pytanie nr 2

Zgodnie z projektem robót geologicznych pkt. 7 istotnym elementem prac wiertniczych jest kolejność wiercen i ustala się kolejność: OB-I, OB-II, OB-III, OB-IV, OB-V i OB-VI. Czy przy dostępności dwóch urządzeń wiertniczych na lokalizacji Zamawiający wyraża zgodę na prowadzenie wiercenia jednocześnie dwóch otworów, czy może mają one być wiercone jednym urządzeniem kolejno po sobie?

Odpowiedź 2

W celu wykonania zamówienia w określonym w SIWZ terminie konieczne jest prowadzenie robót wiertniczych dwoma urządzeniami równocześnie. Z uwagi na zróżnicowaną głębokość projektowanych otworów, dobór urządzenia wiertniczego do wykonania otworu musi zapewnić osiągnięcie celu geologicznego.

Pytanie nr 3

Zgodnie z projektem robót geologicznych pkt. 7.8 „Pomiary sąsiednich ujęć” w trakcie wykonywania pompowania pomiarowego w otworach OB I – OB. VI należy prowadzić obserwację zwierciadła wody w istniejących już otworach ujmujących wody lecznicze. Prosimy o potwierdzenie czy tymi otworami są: Las Winiarski 1, Las Winiarski 2 i S-4 w Lesie Winiarskim, B-20 oraz B-21 w Siesławicach, Busko C-1 w Busku-Zdroju, na ujęciach w Uzdrowisku Busko-Zdroju, w otworze Dobrowoda G-1 w Dobrowodzie oraz w Szybie Gadawa? Obserwacje te należą także do zakresu Wykonawcy?

Odpowiedź nr 3

Pomiary położenia zwierciadła wody, należy prowadzić w otworach: Las Winiarski 1, Las Winiarski 2 i S-4 w Lesie Winiarskim, B-20 oraz B-21 w Siesławicach, Busko C-1 w Busku-Zdroju, na ujęciach w Uzdrowisku Busko-Zdroju, w otworze Dobrowoda G-1 w Dobrowodzie oraz w Szybie Gadawa. Obserwacje położenia zwierciadła wody należy także prowadzić w wykonanych otworach rozpoznawczych aż do czasu ich likwidacji. Obserwacje te należą do zakresu Wykonawcy.

Pytanie nr 4

Zgodnie z projektem robót geologicznych pkt. 7.8 „Pomiary sąsiednich ujęć” obserwacje położenia zwierciadła wody należy także prowadzić w wykonanych otworach rozpoznawczych tj. OB. I – OB. VI aż do czasu ich likwidacji. Czy likwidację otworów Wykonawca ma wykonać od razu po odwierceniu otworu i wykonaniu w nim wymaganych pomiarów, czy może likwidację należy wykonać dopiero po odwierceniu wszystkich otworów (tj. Etap I: wiercenie, rurowanie, filtrowanie, pomiary w otw. OB I do OB VI – realizacja urządzeniem wiertniczym o udźwigu min. 75T

Etap II: likwidacja otworów OB I do OB VI – realizacja urządzeniem wiertniczym o udźwigu min. 40T)?

Odpowiedź nr 4

W przypadku nawiercenia wód leczniczych likwidację otworu należy wykonać dopiero po odwierceniu pozostałych otworów oraz po przeprowadzeniu w nich zaplanowanych badań i obserwacji. Jednak w przypadku nienawiercenia wód leczniczych w otworze dopuszcza się natychmiastową likwidację takiego otworu.

Pytanie nr 5

Czy określone zostały kody odpadów?

Odpowiedź nr 5

Nie. Określenie kodów odpadów leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Ze względu na istotne założenia ofertowe, proszę o podanie jaką ilość m³ z poszczególnych pompowań Wykonawca powinien założyć do wyceny oferty za 1 otwór?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, iż zgodnie z informacjami zawartymi w pkt. 7.5.3 „Projektu robót geologicznych...” pompowanie pomiarowe w każdym projektowanym otworze, należy przeprowadzić na trzech stałych poziomach dynamicznych (depresjach) osiąganych przy przewidywanych, teoretycznych wydajnościach:

- | | |
|--|-------------------------|
| - I stopień $Q_1 \approx 2,5 \text{ m}^3/\text{h}$ | $t_1 = 72 \text{ h}$, |
| - II stopień $Q_2 \approx 5,0 \text{ m}^3/\text{h}$ | $t_2 = 120 \text{ h}$, |
| - III stopień $Q_3 \approx 8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ | $t_3 = 240 \text{ h}$. |

Do obliczeń należy przyjąć maksymalną teoretyczną wydajność na poziomie 8,0 m³/h.

Pytanie nr 7

Projekt robót geologicznych (etap II), pkt. 7.2 „konstrukcje otworów wiertniczych...”, str. 48 zapis o treści „Zamykanie napotkanych horyzontów wodonośnych odbywać się będzie poprzez „postawienie” rur okładzinowych w szczelnym korku kompaktynowym lub cementowym”. W tym samym punkcie projektu przy przewidywanej konstrukcji otworów wiertniczych oraz w PGTO na poszczególnych otworach mowa jest tylko o korku kompaktynowym. Jakiego korka do szczelnego posadowienia rur należy wykonać: kompaktynowe czy cementowe?

Odpowiedź nr 7

Wybór rodzaju korka zależy od Wykonawcy prac. Dopuszcza się wykonanie obydwu rodzajów korków.

Pytanie nr 8

Projekt robót geologicznych (etap II), pkt. 7.2 „konstrukcje otworów wiertniczych...”, str. 47 zapis o treści „Całkowita długość rdzenia w każdym otworze powinna wynosić od 10% do 30% jego głębokości”, w sumie przy założonych 2900m waha się w granicach od 290m – 870m.

W związku z koniecznością założenia i wyceny innego czasu pracy urządzenia wiertniczego podczas rdzeniowania a innego dla wiercenia (co wpływa znacznie na cenę), prosimy o dokładniejsze określenie ilości metrów rdzeniowania jaką należy przyjąć do oferty cenowej na poszczególne otwory.

Odpowiedź nr 8

Zgodnie z pkt. 3.2. "Opisu przedmiotu zamówienia" całkowita długość rdzenia w każdym otworze powinna wynosić 30% głębokości otworu. Łączny metraż wierceń nie może przekroczyć 3000 m (zgodnie z decyzją DGiKGhg-4730-9/23196/10/MS), dlatego też przewiduje się rdzeniowanie otworów na łącznej długości maksymalnie 900,0 m.

Pytanie nr 9

W związku z zakresem robót niezbędna jest wizja lokalna na terenie planowanych robót. Czy Zamawiający ustalił już dokładny termin przeprowadzenia wizji lokalnej?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie planuje wizji terenowej z potencjalnymi Wykonawcami. Wszystkie niezbędne dane potrzebne do zlokalizowania miejsc wiercenia znajdują się w "Projekcie...". Po podpisaniu umowy do obowiązków Wykonawcy należy uzgodnienie z Właścicielem gruntu, na którym prowadzone będą prace, terminu realizacji prac, warunków udostępnienia terenu, w tym kosztów zajęcia gruntów, uzgodnienia granic obszaru zajmowanego przez wiertnię.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający może wskazać polecanych przez siebie producentów materiałów na kolumny filtrowe?

Odpowiedź nr 10

Nie. Zamawiający w pkt. 3.4 OPZ – określił wszystkie wymagania dot. zafiltrowania otworów.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wyraża zgodę na możliwość zarurowanie otworów rurami stalowymi złączkowymi o średnicach odpowiednio: 18 5/8" (zamiast 18") i 13 3/8" (zamiast 14") ?

Odpowiedź nr 11

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na możliwość zarurowania otworów rurami stalowymi o średnicach podanych wyżej.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuszcza wiercenie przy użyciu płuczki pod rury 18"?

Odpowiedź nr 12

Tak. Zamawiający dopuszcza wiercenie przy użyciu płuczki pod rury 18".

Pytanie nr 13

PGTO na poszczególne otwory zakłada wiercenie świdrami gryzowymi. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie świdrów PDC?

Odpowiedź nr 13

Tak. Zamawiający dopuszcza stosowanie świdrów PDC.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający może udzielić informacji dotyczącej szacunkowej ilości odzyskanych rur stalowych (średnio na otwór) z likwidowanych poprzednio otworów?

Odpowiedź nr 14

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, wobec powyższego Zamawiający pozostawia je bez odpowiedzi.

Pytanie nr 15

Zgodnie z Projektem robót geologicznych (etap II) pkt. 7.2 „konstrukcje otworów wiertniczych...”, str. 48 założone są pewne ilości kolumn filtrowych na poszczególne otwory, jednocześnie jednak wiadomo iż długość czynna filtra zależna będzie od miąższości utworów. W związku z powyższym prosimy o informację czy Wykonawca do oferty powinien przyjąć dokładne ilości elementów kolumny filtrowej przyjęte w projekcie robót geologicznych (pkt. 7.2) tj.:

	rura podfiltrowa	część czynna	rura nadfiltrowa
OB I	10m	20m	20m
OB II	10m	20m	20m
OB III	10m	12m	20m
OB IV	10m	22m	20m
OB V	10m	12m	20m
OB VI	10m	20m	20m

oraz w jaki sposób Zamawiający przewiduje rozliczenie się w przypadku zużycia większej ilości materiałów niż zakładana w projekcie?

Odpowiedź nr 15

Do oferty konstrukcję filtra, należy przyjąć zgodnie z "Projektem robót..." rozdz. 7.2 oraz zał. 7.1-7.6 tj.:

	rura podfiltrowa	część czynna	rura nadfiltrowa
OB I	10m	30m	20m
OB II	10m	30m	20m
OB III	10m	22m	20m
OB IV	10m	32m	20m
OB V	10m	22m	20m
OB VI	10m	30m	20m

Zamawiający nie przewiduje pokrycia kosztów zużycia większej niż w projekcie ilości materiałów.

Pytanie nr 16

Zgodnie z założeniami otwory należy realizować jeden po drugim. Czy Zamawiający zakłada wyciąganie/odzysk rur okładzinowych i ewentualne ich ponowne zapuszczenie do otworu?

Odpowiedź nr 16

Tak. Jednak taki przypadek może mieć miejsce jedynie w sytuacji **nienawiercenia** w otworze wód leczniczych. Wtedy taki otwór można po uzyskaniu zgody nadzoru inwestorskiego zlikwidować, a wyciągnięte z otworu rury wykorzystać ponownie. Wiercenie prowadzone będzie dwoma urządzeniami równolegle.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Państwowego Instytutu Geologicznego
Państwowego Instytutu Badawczego
PROKURENT
dr Lesław Skrzypczyk