



EZ-240-58/2016/ 382/16/PP

Warszawa, dnia 09.11.2016 r.

Wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: opracowanie Polityki Bezpieczeństwa Informacji oraz wsparcie wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji.

Sygn. postępowania: EZ-240-58/2016

WYJAŚNIENIE ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SIWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy i będzie stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ.

Pytanie 1

Wz. z ogłoszonym przetargiem na

„Opracowanie Polityki Bezpieczeństwa Informacji

oraz wsparcie wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji”

jako jednostka certyfikująca system zarządzania wg. ISO 27001 zwracamy się z zapytaniem czy będziecie Państwo zainteresowani certyfikacją systemu, który zamierzacie wdrożyć?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ma w planach w późniejszym terminie certyfikację PIG-PBI zgodnie z normą ISO 27001. Przedmiot niniejszego postępowania nie obejmuje tego zadania.

Pytanie 2

W nawiązaniu do opublikowanego na stronie <http://www.pgi.gov.pl/> Ogłoszenia nr 331733 - 2016 z dnia 2016-10-27 r. Warszawa:

„Opracowanie Polityki Bezpieczeństwa Informacji oraz wsparcie wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji” zwracam się o wyjaśnienie następujących treści zawartych w ww. Ogłoszeniu.



W kontekście wymagań dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych (Rozdział III.1.3 Ogłoszenia nr 331733 - 2016 z dnia 2016-10-27 r. o zamówieniu na Opracowanie Polityki Bezpieczeństwa Informacji oraz wsparcie wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji) w punkcie 7.2.1.2. jest sformułowanie

co najmniej jedną usługę doradczą obejmującą:

- a) *opracowanie planu ciągłości działania usług IT zawierającego co najmniej:*
 - *analizę zagrożeń oraz ryzyka dla biznesu wraz z szacowaniem ryzyka związanego z utratą ciągłości działania IT,*
 - *sposoby testowania scenariuszy odtworzeniowych, procedury zapewnienia ciągłości świadczenia usług IT w sytuacji awaryjnej (min. 25 procedur),*
 - *procedury powołania i działania zespołu kryzysowego IT oraz mechanizmów komunikacji wewnętrznej w sytuacji krytycznej, a także sposoby testowania scenariuszy odtworzeniowych,*
- b) *przeprowadzenie testów weryfikujących poprawność przynajmniej 3 procedur odtworzeniowych wchodzących w skład planu ciągłości działania, przy czym wszystkie testy wykazały możliwość realizacji procedur poniżej założonego czasu odtwarzania,*
- c) *opracowanie następujących procedur bezpieczeństwa dla jednostki administracji publicznej:*
 - *monitorowania bezpieczeństwa systemów i infrastruktury informatycznej,*
 - *zarządzania incydentami bezpieczeństwa,*
 - *zarządzania narzędziami chroniącymi przed złośliwym oprogramowaniem,*
 - *zarządzania podatnościami systemów i infrastruktury informatycznej,*
 - *dotyczących wykorzystywania zabezpieczeń kryptograficznych.*

Czy Zamawiający zgodzi się na wykazanie w ramach tego wymagania dwóch usług doradczych, z których jedna będzie spełniała warunki opisane w pkt a i b, natomiast druga usługa będzie spełniała warunki opisane w pkt c? Wymóg, aby jedna usługa spełniała tak szeroki zakres prac niewątpliwie w znaczny sposób ogranicza konkurencję, natomiast nie ma znaczenia dla wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w punkcie 7.2.1.SIWZ.:

Pierwotne brzmienie pkt 7.2.1. SIWZ:

7.2.1. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej:

7.2.1.1. dwie usługi polegające na opracowaniu PBI w jednostkach administracji publicznej, zatrudniających ponad 800 osób, przy czym wartość przynajmniej jednej z tych usług wyniosła minimum 200.000 PLN brutto;

7.2.1.2. co najmniej jedną usługę doradczą obejmującą:

- a) *opracowanie planu ciągłości działania usług IT zawierającego co najmniej: analizę zagrożeń oraz ryzyka dla biznesu wraz z szacowaniem ryzyka związanego z utratą ciągłości działania IT, sposoby testowania scenariuszy odtworzeniowych, procedury zapewnienia ciągłości świadczenia usług IT w sytuacji awaryjnej (min. 25 procedur), procedury powołania i działania zespołu kryzysowego IT oraz mechanizmów komunikacji wewnętrznej w sytuacji krytycznej, a także sposoby testowania scenariuszy odtworzeniowych,*
- b) *przeprowadzenie testów weryfikujących poprawność przynajmniej 3 procedur odtworzeniowych wchodzących w skład planu ciągłości działania, przy czym wszystkie testy wykazały możliwość realizacji procedur poniżej założonego czasu odtwarzania,*
- c) *opracowanie następujących procedur bezpieczeństwa dla jednostki administracji publicznej:*
 - *monitorowania bezpieczeństwa systemów i infrastruktury informatycznej,*
 - *zarządzania incydentami bezpieczeństwa,*



- zarządzania narzędziami chroniącymi przed złośliwym oprogramowaniem,
 - zarządzania podatnościami systemów i infrastruktury informatycznej,
 - dotyczących wykorzystywania zabezpieczeń kryptograficznych.
- 7.2.1.3. dwie usługi polegające na wsparciu wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) w jednostkach administracji publicznej, przy czym wartość przynajmniej jednej z nich wyniosła minimum 200.000 PLN brutto;
- 7.2.1.4. dwie usługi polegające na opracowaniu projektu rozwiązania (wdrożenia) lub modernizacji systemu informatycznego opartego na SZBI na platformie Oracle lub równoważnej, przetwarzającego dane osobowe, przy czym wartość przynajmniej jednej z tych usług wyniosła minimum 200.000 PLN brutto.

Uwaga:

Wykonawca musi wpisać w Wykazie wykonanych usług wartość brutto całego zamówienia (umowy) oraz wskazać wartość konkretnej (wymaganej) usługi.

W przypadku, gdy wartość zamówienia została wyrażona w walucie innej niż PLN, Wykonawca zobowiązany jest do jej przeliczenia na PLN przyjmując jako podstawę średni kurs danej waluty opublikowany przez NBP (wg tabeli A kursów średnich walut obcych) w dniu publikacji niniejszego ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Aktualne brzmienie pkt 7.2.1. SIWZ:

7.2.1. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej:

7.2.1.1. dwie usługi polegające na opracowaniu PBI w jednostkach administracji publicznej, zatrudniających ponad 800 osób, przy czym wartość przynajmniej jednej z tych usług wyniosła minimum 200.000 PLN brutto;

7.2.1.2. jedną usługę doradczą obejmującą:

- a) opracowanie planu ciągłości działania usług IT zawierającego co najmniej: analizę zagrożeń oraz ryzyka dla biznesu wraz z szacowaniem ryzyka związanego z utratą ciągłości działania IT, sposoby testowania scenariuszy odtworzeniowych, procedury zapewnienia ciągłości świadczenia usług IT w sytuacji awaryjnej (min. 25 procedur), procedury powołania i działania zespołu kryzysowego IT oraz mechanizmów komunikacji wewnętrznej w sytuacji krytycznej, a także sposoby testowania scenariuszy odtworzeniowych,
- b) przeprowadzenie testów weryfikujących poprawność przynajmniej 3 procedur odtworzeniowych wchodzących w skład planu ciągłości działania, przy czym wszystkie testy wykazały możliwość realizacji procedur poniżej założonego czasu odtwarzania.

7.2.1.3. jedną usługę polegającą na opracowaniu następujących procedur bezpieczeństwa dla jednostki administracji publicznej:

- monitorowania bezpieczeństwa systemów i infrastruktury informatycznej,
- zarządzania incydentami bezpieczeństwa,
- zarządzania narzędziami chroniącymi przed złośliwym oprogramowaniem,
- zarządzania podatnościami systemów i infrastruktury informatycznej,
- dotyczących wykorzystywania zabezpieczeń kryptograficznych.



- 7.2.1.4. dwie usługi polegające na wsparciu wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) w jednostkach administracji publicznej, przy czym wartość przynajmniej jednej z nich wyniosła minimum 200.000 PLN brutto;
- 7.2.1.5. dwie usługi polegające na wdrożeniu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) dla systemów IT opartych o platformę Oracle lub równoważną, przetwarzającego dane osobowe, przy czym wartość przynajmniej jednej z tych usług wyniosła minimum 200.000 PLN brutto.

Uwaga:

Wykonawca musi wpisać w Wykazie wykonanych usług wartość brutto całego zamówienia (umowy) oraz wskazać wartość konkretnej (wymaganej) usługi.

W przypadku, gdy wartość zamówienia została wyrażona w walucie innej niż PLN, Wykonawca zobowiązany jest do jej przeliczenia na PLN przyjmując jako podstawę średni kurs danej waluty opublikowany przez NBP (wg tabeli A kursów średnich walut obcych) w dniu publikacji niniejszego ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Pytanie 3

W pkt. 7.2.2.1. ppkt e względem Eksperta ds. systemów bezpieczeństwa zostały określone wymagania:
„posiada znajomość normy ISO/IEC 27001 potwierdzonej certyfikatem ISO/IEC 27001 Audytor Wiodący, ISO 22301 Audytor Wiodący, ISO/IEC 27005 Risk Manager”

Biorąc pod uwagę, że znajomość normy ISO/IEC 27001 potwierdza każdy z wymienionych w tym punkcie certyfikatów, czy wymaganie to należy rozumieć, że wymienione certyfikaty są alternatywne czyli powinien być między nimi spójnik „lub”?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga znajomości obu tych norm poświadczonych posiadaniem wskazanych certyfikatów.

Pytanie 4

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu zawarł wymóg dotyczący doświadczenia wykonawcy

„Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że:

(...) 7.2.1 w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wykonał co najmniej:

(...) 7.2.1.4. dwie usługi polegające na opracowaniu projektu rozwiązania (wdrożenia) lub modernizacji systemu informatycznego opartego na SZBI na platformie Oracle lub równoważnej, przetwarzającego dane osobowe, przy czym wartość przynajmniej jednej z tych usług wyniosła minimum 200.000 PLN brutto.”

Natomiast w opisie przedmiotu zamówienia nie wskazano prac, które wymagałyby posiadania przez Wykonawcę takiego doświadczenia.

W związku z powyższym bardzo proszę o informację, czemu służy zawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu ww. wymogu wobec Wykonawców.

Odpowiedź:

Doświadczenie Wykonawcy w zakresie posiadania wiedzy i umiejętności (kompetencji) we wdrażaniu SZBI dla systemu informatycznego na platformie Oracle (lub równoważnej) jest istotnym dla Zamawiającego elementem weryfikacji Wykonawcy. Wymogiem całego podstępowania jest bowiem nie tylko usługa polegająca na opracowaniu dokumentacji Polityki Bezpieczeństwa Informacji, ale także



wsparcie wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI), zgodnie z wymaganiami normy PN-ISO/IEC 27001:2014.

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 7.2.1. zgodnie z odpowiedzią na pytanie 2.

Pytanie 5

Co Zamawiający rozumie przez zapis „System informatyczny oparty na SZBI”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 7.2.1.4. SIWZ (aktualnie jest to pkt 7.2.1.5 SIWZ) zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 6

W nawiązaniu do opublikowanego na stronie <http://www.pgi.gov.pl/> Ogłoszenia nr 331733 - 2016 z dnia 2016-10-27 r. Warszawa: „Opracowanie Polityki Bezpieczeństwa Informacji oraz wsparcie wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji” zwracam się o wyjaśnienie następujących treści zawartych w ww. Ogłoszeniu.

W kontekście wymagań dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych (Rozdział III.1.3 Ogłoszenia nr 331733 - 2016 z dnia 2016-10-27r. o zamówieniu na Opracowanie Polityki Bezpieczeństwa Informacji oraz wsparcie wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji) w punkcie 7.2.1. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że:

7.2.1. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej:

7.2.1.1. dwie usługi polegające na opracowaniu PBI w jednostkach administracji publicznej, zatrudniających ponad 800 osób, przy czym wartość przynajmniej jednej z tych usług wyniosła minimum 200.000 PLN brutto;

7.2.1.2. co najmniej jedną usługę doradczą obejmującą:

a) opracowanie planu ciągłości działania usług IT zawierającego co najmniej: analizę zagrożeń oraz ryzyka dla biznesu wraz z szacowaniem ryzyka związanego z utratą ciągłości działania IT, sposoby testowania scenariuszy odtworzeniowych, procedury zapewnienia ciągłości świadczenia usług IT w sytuacji awaryjnej (min. 25 procedur), procedury powołania i działania zespołu kryzysowego IT oraz mechanizmów komunikacji wewnętrznej w sytuacji krytycznej, a także sposoby testowania scenariuszy odtworzeniowych

b) przeprowadzenie testów weryfikujących poprawność przynajmniej 3 procedur odtworzeniowych wchodzących w skład planu ciągłości działania, przy czym wszystkie testy wykazały możliwość realizacji procedur poniżej założonego czasu odtwarzania,

c) opracowanie następujących procedur bezpieczeństwa dla jednostki administracji publicznej:

- monitorowania bezpieczeństwa systemów i infrastruktury informatycznej,
- zarządzania incydentami bezpieczeństwa,
- zarządzania narzędziami chroniącymi przed złośliwym oprogramowaniem,
- zarządzania podatnością mi systemów i infrastruktury informatycznej,
- dotyczących wykorzystywania zabezpieczeń kryptograficznych.

7.2.1.3. dwie usługi polegające na wsparciu wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) w jednostkach administracji publicznej, przy czym wartość przynajmniej jednej z nich wyniosła minimum 200.000 PLN brutto;

7.2.1.4. dwie usługi polegające na opracowaniu projektu rozwiązania (wdrożenia) lub modernizacji systemu informatycznego opartego na SZBI na platformie Oracle lub równoważnej, przetwarzającego dane osobowe, przy czym wartość przynajmniej jednej z tych usług wyniosła minimum 200.000 PLN brutto.

Pragniemy zwrócić uwagę, że warunek przedstawiony przez Zamawiającego w pkt. 7.2.1.4. SIWZ można uznać za warunek nadmiarowy, który nie wynika z konieczności posiadania przez Wykonawcę doświadczenia i kompetencji, albowiem opisany w wymaganiu zakres prac nie jest przedmiotem zamówienia. Otóż



zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zwaną dalej również Pzp, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie Wykonawców oraz zgodnie zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Przywołana powyżej regulacja prawna odnosi się w sposób szczególny do wymagań stawianym Wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia.

Sformułowany przez Zamawiającego wymóg w zakresie wykazania się „zdolnościami technicznymi lub zawodowymi” w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonaniem co najmniej dwóch usług polegających na opracowaniu projektu rozwiązania (wdrożenia) lub modernizacji systemu informatycznego opartego na SZBI na platformie Oracle lub równoważnej, przetwarzającego dane osobowe, przy czym wartość przynajmniej jednej z tych usług wyniosła minimum 200.000 PLN brutto, stanowi próbę ograniczenia konkurencji przez zawężenie kręgu Wykonawców ponad potrzebę zapewnienia, że zamówienie będzie realizował Wykonawca wiarygodny i zdolny do jego realizacji. Za spełnienie wymogu posiadania doświadczenia w zakresie wsparcia wdrożenia Systemu Zarządzana Bezpieczeństwem Informacji wystarczające powinno być wykazanie doświadczenia w zakresie wykonania dwóch usług polegających na wsparciu wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) w jednostkach administracji publicznej, przy czym wartość przynajmniej jednej z nich wyniosła minimum 200,000 PLN brutto, o którym mowa w pkt 7.2.1.3. Ogłoszenia.

Formułowanie warunków udziału w postępowaniu winno odbywać się w granicach, które zapewnią Zamawiającemu należyte wykonanie zamówienia, nie wykraczając jednak poza jego potrzeby w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 21 stycznia 2005r. sygn. UZP/ZO/0-52/05). Fundamentalna zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego winna objawiać się takie dążeniem Zamawiającego do pobudzenia konkurencyjności na rynku. Tym samym powinien on podejmować decyzje mające na celu zapewnienie uczestnictwa w postępowaniu jak najszerzej grupie podmiotów zainteresowanych realizacją zamówienia. Należy mieć na uwadze, że obok racjonalizacji wydatkowania środków publicznych, celem Prawa zamówień publicznych jest zwiększenie konkurencyjności na rynku dóbr i usług. Zamawiający formułując warunek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinien mieć pewność, że nie wykluczy w ten sposób Wykonawców, którzy są zdolni zrealizować zamówienie (Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 25 stycznia 2005r., sygn. UZP/ZO/0-79/05). W przedmiotowym postępowaniu nie ma obiektywnie istniejącego uzasadnienia, dla którego postawienie tak wygórowanych wymagań byłoby zasadne i bezpośrednio przyczyniało się do zapewnienia należytego wykonania zobowiązania. Oczekiwanie Zamawiającego stanowią zatem niedozwolony w Prawie zamówień publicznych warunek nadmierny. Tymczasem, jak stanowi teza wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 16 sierpnia 2006r. (sygn. UZP/ZO/0-2255/06) określenie nadmiernych warunków udziału w postępowaniu, które nie są uzasadnione specyfiką zamówienia stanowi wadę postępowania uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem ogranicza dostęp do zamówienia podmiotom zdolnym do jego realizacji.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę art. 22 Ustawy Pzp pkt 1a. „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności”, wnosimy o wyjaśnienie zasadności zastosowania wymagania określonego w pkt. 7.2.1.4. Ogłoszenia albo jego usunięcia z wymagań dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 7.2.1.4. SIWZ (aktualnie jest to pkt 7.2.1.5 SIWZ) zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2



Jednocześnie Zamawiający wskazuje w załączniku nr 1 do SIWZ – opisie przedmiotu zamówienia, że przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na opracowaniu dokumentacji Polityki Bezpieczeństwa Informacji (PBI) oraz wsparcie wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) zgodnie z wymaganiami normy PN-ISO/IEC 27001:2014 oraz zaleceniami norm: PN-ISO/IEC 27005:2014, PNISO/ IEC 24762:2010 jak również Ustawy o Ochronie Danych Osobowych

W związku z powyższymi zmianami, Zamawiający dokonuje korekty pkt 7.7.1. SIWZ – Kryteria selekcji – zdolność techniczna lub zawodowa.

Aktualne brzmienie pkt 7.7.1. SIWZ – kryteria selekcji – zdolność techniczna lub zawodowa:

7.7. Kryteria selekcji:

7.7.1. Zdolność techniczna lub zawodowa:

Jeżeli liczba wniosków spełniających minimalne wymagania będzie większa niż 5, Zamawiający dokona oceny wg następujących kryteriów:

7.7.1.1. Oceniając zdolność techniczną; przyzna po 10 pkt za każdą wykonaną własnymi siłami dodatkową wykazaną (ponad minimum określone w pkt 7.2.1.) i udokumentowaną usługę zrealizowaną w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, polegającą na:

7.7.1.1.1. opracowaniu PBI w jednostkach administracji publicznej, zatrudniających ponad 800 osób o wartość nie mniejszej niż 200.000 PLN brutto;

i/lub

7.7.1.1.2. a) opracowaniu planu ciągłości działania usług IT zawierającego co najmniej: analizę zagrożeń oraz ryzyka dla biznesu wraz z szacowaniem ryzyka związanego z utratą ciągłości działania IT, sposoby testowania scenariuszy odtworzeniowych, procedury zapewnienia ciągłości świadczenia usług IT w sytuacji awaryjnej (min. 25 procedur), procedury powołania i działania zespołu kryzysowego IT oraz mechanizmów komunikacji wewnętrznej w sytuacji krytycznej, a także sposoby testowania scenariuszy odtworzeniowych,

b) przeprowadzenie testów weryfikujących poprawność przynajmniej 3 procedur odtworzeniowych wchodzących w skład planu ciągłości działania, przy czym wszystkie testy wykazały możliwość realizacji procedur poniżej założonego czasu odtwarzania.

i/lub

7.7.1.1.3. opracowaniu następujących procedur bezpieczeństwa dla jednostki administracji publicznej:

- monitorowania bezpieczeństwa systemów i infrastruktury informatycznej,
- zarządzania incydentami bezpieczeństwa,
- zarządzania narzędziami chroniącymi przed złośliwym oprogramowaniem,
- zarządzania podatnościami systemów i infrastruktury informatycznej,
- dotyczących wykorzystywania zabezpieczeń kryptograficznych.

i/lub

7.7.1.1.4. wsparciu wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) w jednostkach administracji publicznej, o wartość nie mniejszej niż 200.000 PLN brutto;

i/lub

7.7.1.1.5. wdrożeniu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) dla systemów IT opartych o platformę Oracle lub równoważną, przetwarzającego dane osobowe, o wartości nie mniejszej niż 200.000 PLN brutto.

Wykonawca może otrzymać maksymalnie 50 pkt w powyższym kryterium.



UWAGA! W przypadku gdy Wykonawca w kryterium selekcji wykaże własne doświadczenie a na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu będzie polegał na zasobach innego podmiotu, to wówczas Zamawiający uzna w pierwszej kolejności jego własne doświadczenie jako potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie będzie przyznawał punktów w kryterium selekcji w przypadku posługiwania się przez Wykonawcę cudzym doświadczeniem.

Wykonawca wskazuje dodatkowe doświadczenie w załączniku nr 4 do SIWZ – Wykaz doświadczenie.

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W związku z powyższym:

Zmianie ulega pkt 14.19.1 SIWZ:

Aktualne brzmienie:

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB)

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

oraz opisana następująco:

**Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu „Opracowanie Polityki
Bezpieczeństwa Informacji oraz wsparcie wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem
Informacji”**

(Sygn. Postępowania: EZ-240-58/2016)

Zmianie ulega pkt 15.2 SIWZ:

Aktualne brzmienie:

Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu upływa 18 listopada 2016 o godz. 10.00.

W związku z powyższymi zmianami, zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany należy uwzględnić przy składaniu wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Państwowego Instytutu Geologicznego
Państwowego Instytutu Badawczego
DYREKTOR ds. GEOINFORMACJI

dr Tomasz Natęcz

Aktualna treść załącznika

WYKAZ DOŚWIADCZENIE

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na

**Opracowanie Polityki Bezpieczeństwa Informacji
oraz wsparcie wdrożenia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji**

oświadczamy, że w ciągu ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, zrealizowaliśmy następujące USŁUGI:

- 1) zgodnie z warunkiem opisanym w pkt 7.2.1.1. niniejszej SIWZ:

Przedmiot zamówienia	Podmiot (nazwa, adres) na rzecz, którego były świadczone usługi	Wartość zamówienia brutto (zł)	Daty wykonania (od...do...)

Wykonawca dodaje wiersze według potrzeb.

- 2) zgodnie z warunkiem opisanym w pkt 7.2.1.2. niniejszej SIWZ:

Przedmiot zamówienia	Podmiot (nazwa, adres) na rzecz, którego były świadczone usługi	Wartość zamówienia brutto (zł)	Daty wykonania (od...do...)

Wykonawca dodaje wiersze według potrzeb.

- 3) zgodnie z warunkiem opisanym w pkt 7.2.1.3. niniejszej SIWZ:

Przedmiot zamówienia	Podmiot (nazwa, adres) na rzecz, którego były świadczone usługi	Wartość zamówienia brutto (zł)	Daty wykonania (od...do...)

Wykonawca dodaje wiersze według potrzeb.

- 4) zgodnie z warunkiem opisanym w pkt 7.2.1.4. niniejszej SIWZ:

Przedmiot zamówienia	Podmiot (nazwa, adres) na rzecz, którego były świadczone usługi	Wartość zamówienia brutto (zł)	Daty wykonania (od...do...)
----------------------	---	--------------------------------	-----------------------------

Wykonawca dodaje wiersze według potrzeb.

- 5) zgodnie z warunkiem opisanym w pkt 7.2.1.5. niniejszej SIWZ:

Przedmiot zamówienia	Podmiot (nazwa, adres) na rzecz, którego były świadczone usługi	Wartość zamówienia brutto (zł)	Daty wykonania (od...do...)

Wykonawca dodaje wiersze według potrzeb.

W załączeniu dokumenty potwierdzające, że wyżej wyszczególnione usługi zostały wykonane należycie.

Uwaga:

Wyżej wymienione usługi mogą być wykonane w ramach jednego lub odrębnych zamówień.

W przypadku, gdy wartość zamówienia została wyrażona w walucie innej niż PLN, wykonawca zobowiązany jest do jej przeliczenia na PLN przyjmując jako podstawę średni kurs danej waluty opublikowany przez NBP (wg tabeli A kursów średnich walut obcych) w dniu publikacji niniejszego ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

W załączeniu dokumenty potwierdzające, że wyżej wyszczególnione usługi zostały wykonane należycie

Lp.	Nazwisko i imię osoby (osób) uprawnionej(ych) do reprezentowania wykonawcy lub posiadającej (ych) pełnomocnictwo	Podpis(y) osoby(osób) uprawnionej(ych):	Miejscowość i data: