



NZ-240-4/2018/.142/18/AN

Warszawa, dnia 21.02.2018 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Usługa kompleksowego utrzymania w stałej czystości obiektów PIG-PIB w Warszawie, Gdańsku i Kielcach – NZ-240-4/2018”.

I. WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SIWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy i będzie stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązującą w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązującą w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ

Pytanie nr 1

Wnoszę o wprowadzenie do par.11 ust. 12 Umowy, zapisu: „, Aneks będzie obowiązywał od dnia jego zawarcia ze skutkiem od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia albo od dnia zawnioskowanego przez Stronę jeżeli będzie to termin późniejszy”. Powyższy zapis jest zgodny z dotychczasowym orzecznictwem KIO.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 2

Wnoszę o zawarcie w par. 9 umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Powody ewentualnego rozwiązania umowy, jak również oczekiwania i wymagania co do świadczenia usługi zostały określone w SIWZ. Wypowiedzenie jednostronne umowy przez Zamawiającego może nastąpić wyłącznie w przypadku niewywiązywania się z umownego świadczenia przez Wykonawcę oraz w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie usługi nie leży w interesie publicznym.

Pytanie nr 3

Wnoszę o wyrażenie zgody na złożenie oświadczenia – dot. grupy kapitałowej, jako skutecznego w formie faksu lub w formie e-maila w terminie wskazanym w art.24 ust.5 pkt.11 – tj. 3 dni.

Oświadczenie złożone w formie faksu lub e-maila zostanie również wysłane w formie pisemnej – pocztą polecony. Prośba wykonawcy wynika z faktu, iż koszty złożenia oferty wzrosły, w ramach nowelizacji ustawy z dnia 22 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (zwaną dalej „Ustawą”). Złożenie oświadczenia w terminie 3 dni w formie faksu czy też e-maila, pozwoli Zamawiającemu na dokonanie oceny, czy zachodzą wobec Wykonawcy przesłanki określone w art.24 ust.1 pkt.23 Ustawy i czy podlega on wykluczeniu. Ponadto ustawodawca nie wskazał w treści art.24 ust.5 pkt.11, iż powyższe oświadczenie musi zostać złożone w formie pisemnej w terminie 3 dni, stąd wniosek o wyrażenie zgody na przesłanie oświadczenia we wskazanym powyżej terminie faksem lub e-mailem jest pełni uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wymagania dotyczące dokumentów i oświadczeń składanych przez Wykonawców reguluje m.in. *rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126). Zgodnie z § 14 ust. 1 oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu dotyczące wykonawcy i innych podmiotów, na których zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy oraz dotyczące podwykonawców (m.in. również oświadczenie wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej) składane są w oryginale. Innej formy złożenia oświadczeń ustawodawca nie przewiduje.

Pytanie nr 4

Wnoszę o modyfikację par.11 ust.1 pkt.5) Umowy: „(...) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”. Powyższa zmiana przepisu została wprowadzona ustawą z dnia 22 lipca 2016 roku o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany § 11 ustęp 1 punkt 5 litera b w ten sposób, że zapis otrzymuje brzmienie: „b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 847)”.

Pytanie nr 5

Wnoszę o wprowadzenie do par.8 Umowy, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania do § 8 Umowy dodatkowego zapisu. Dodatkowy czas na usunięcie niedokładności lub uchybień będzie określony w protokole z kontroli, zgodnie z pkt § 8 ust. 2 Umowy.

Pytanie nr 6

Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy zapisu: „ Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego przez Wykonawcę postanowienia.

Pytanie nr 7

Proszę o podanie maksymalnej % ilości zmniejszenia bądź wyłączenia zakresu wykonywania usługi w trakcie realizacji umowy. Zaznaczam, iż fakt zmniejszenia usługi wpływa na koszt jej wykonania, w szczególności jeżeli wykonawca na etapie składania ofert przyjmuje określoną w siwz liczbę m2 powierzchni sprzątania. Inaczej rozkładają się koszty przy mniejszej powierzchni a inaczej przy większej, co ma istotny wpływ na ostateczną cenę.-dot. par. 1 ust. 3,4 umowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż maksymalna ilość zmniejszenia bądź wyłączenia zakresu wykonywania usługi w trakcie realizacji umowy wynosi ok 1% w zakresie części 1 i w zakresie części 2, w zakresie części 3 – nie więcej niż 3%.

Pytanie nr 8

Zamawiający zastrzega sobie możliwość odpowiedniego zwiększenia powierzchni do świadczenia usługi sprzątania. Proszę o doprecyzowanie, po jakich stawkach usługa ta będzie rozliczana? Czy zgodnie z formularzem cenowym?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż usługa będzie rozliczana po stawkach określonych przez Wykonawcę w formularzu cenowym.

Pytanie nr 9

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.8 ust. 4,5 o 50%. Zaproponowane sankcje przez Zamawiającego są zbyt wygórowane i winny zostać obniżone. Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione. Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par.8 ust. 4,5 umowy

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych. Kary umowne mają na celu ochronę interesów Zamawiającego poprzez wzmocnienie skuteczności egzekwowania zobowiązań Wykonawcy zawartych w umowie. Nie mają na celu osiągnięcia przez Zamawiającego nienależnych świadczeń finansowych i umniejszania zysku Wykonawcy, a stanowią instrument dodatkowej motywacji Wykonawcy do świadczenia usług zgodnie z umową oraz – w szczególności – przepisami prawa. Ponadto o tym, czy kara w danej wysokości jest wygórowana, mógłby ocenić jedynie sąd w ewentualnym procesie o ich zapłatę. Przywołany wyrok KIO z dnia 10 maja 2016 roku (sygn. akt KIO/UZP 767/09) wskazuje iż, „zgodnie z art. 36 ust.1 pkt 16 Prawa zamówień publicznych Zamawiający określa w SIWZ istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego – a więc z samych przepisów prawa wynika, iż to Zamawiający jest uprawniony do decydowania o postanowieniach umowy tak, aby uwzględniała ona jego potrzeby i wymagania oraz w jak najlepszym stopniu pozwalała na zrealizowanie zamówienia. Analogiczne stanowisko Izba wyraziła już wielokrotnie, akceptując prawo instytucji zamawiającej do obwarowania umowy o zamówienie publiczne karami umownymi nakładanymi na wykonawcę. Dodatkowo zgodnie z wyrokiem dnia 22 grudnia 2008 roku (sygn. akt: KIO/UZP 1431/08) podkreślenia jednak wymaga fakt, że na gruncie prawa zamówień publicznych, kara umowna ma szczególne znaczenie. Bardzo istotna jest funkcja prewencyjno-wychowawcza, z punktu widzenia której, kara umowna ma stanowić zapórę dla dokonywania

naruszeń, a skuteczną barierą będzie wtedy, kiedy jej dolegliwość będzie miała znaczenie, w sensie finansowym dla wykonawcy. Podobnie w wyroku z dnia 11 listopada 2008 roku (sygn. akt KIO/UZP 779/08) podkreślono, iż kara umowna ma nie tylko charakter odszkodowawczy, lecz również prewencyjny, szczególnie istotny w realizacji umów dotyczących zamówień publicznych, gdzie Zamawiający nie może w sposób dowolny wybrać kontrahenta.

Należy zauważyć, że kara przewidziana w ustępie 4 obejmuje opóźnienie w usuwaniu już stwierdzonych naruszeń, a więc Wykonawca ma możliwość jej uniknięcia poprzez zgodne z protokołem z kontroli zachowanie, zaś kara przewidziana w ustępie 5 dotyczy sytuacji, w których Wykonawca nie wykazuje działania zgodnego z przepisami prawa.

Pytanie nr 10

Czy pracownicy podwykonawcy (alpinisci) muszą być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę? Zaznaczamy, że większość podwykonawców nie zatrudnia na podstawie umowy o pracę. Wnoszę zatem o możliwość zatrudnienia alpinistów na podstawie umów cywilnoprawnych. Pragnę zwrócić uwagę, iż są to prace sezonowe, wykonywane często raz na 2-3 miesiące.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wymaga aby alpinisci byli zatrudnieni na podstawie umowy o pracę.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z pkt. 21.3 SIWZ *Konieczność powierzenia podwykonawcom realizacji jakiegoś elementu zamówienia, wynikła w trakcie realizacji zamówienia, wymaga uzyskania zgody Zamawiającego oraz zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia.*

Pytanie nr 12

Czy do realizacji usługi potrzebne będzie stosowanie technik alpinistycznych?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dla części 1 i 3 nie będzie potrzebne stosowanie technik alpinistycznych, natomiast dla części 2 usługa sprzątania obejmuje mycie okien bez możliwości otwierania od wewnątrz na wysokości I i II pietra - pow. 170,96 m² oraz okien dachowych połaciowych - pow. 8,80 m².

Pytanie nr 13

Biorąc pod uwagę fakt, iż Zamawiający zastosował kryterium cena 100%, wnoszę o wskazanie gdzie w opisie przedmiotu zamówienia czy też postanowieniach umownych Zamawiający zawarł standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Jeżeli Zamawiający nie wypełnił obowiązku wynikającego z art.91 ust.2a wnoszę o modyfikację kryteriów, w którym cena będzie miała wagę 60%.

Pytanie nr 14

Czy w załączniku do protokołu Zamawiający uwzględnił koszty cyklu życia wynikające z art.91 ust.2a ustawy prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź na pytanie 13 i 14

Zamawiający informuje, iż art. 91 ust. 2a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) dotyczy:

- 1) jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych
- 2) innych, niż określone w pkt 1, państwowych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej.

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy nie należy do podmiotów wymienionych w pkt 1 i 2 powyżej, ani też nie jest związkiem tych podmiotów. W związku z powyższym, art. 91 ust. 2a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) nie ma zastosowania.

Pytanie nr 15

Proszę o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający zawęża zakres wykazania się usługami sprzątania co do utrzymania czystości wewnątrz w budynkach biurowych? W szczegółowym zakresie wykonywania prac -. Zamawiający wskazuje na podstawowe czynności, takie jak np. opróżnianie koszy, odkurzanie podłóg i wykładzin, usuwanie kurzu, czyszczenie i zamykanie „mycie podłóg”. Zakres przedstawionych prac nie wymaga żadnych specjalnych czynności i nie różni się niczym od pozostałych czynności dla poszczególnych pomieszczeń, które są realizowane w różnych obiektach użyteczności publicznej. Wnosimy zatem o modyfikację warunku dotyczącego zdolności zawodowej- dot. cz. 1 i 2 - tj. zastąpienie wykazania się co najmniej 3 usługami z zakresu kompleksowego utrzymania czystości w budynkach biurowych - na wykazanie się co najmniej 3 usługami kompleksowego utrzymania czystości wewnątrz w budynkach użyteczności publicznej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zmienia warunek udziału w postępowaniu określony w pkt 7.2 SIWZ, w następujący sposób:

W zakresie „zdolności technicznej lub zawodowej” Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że:

w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał:

część 1 - minimum trzy usługi odpowiadające swoim rodzajem usługom stanowiącej przedmiot zamówienia tj. polegającej na sprzątaniu powierzchni wewnętrznych każda o powierzchni co najmniej 18 000 m², każda w nieprzerwanym okresie co najmniej 12 miesięcy.

Zamawiający uzna, w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku zdolności technicznej lub zawodowej, za jedną usługę, usługę która jednocześnie:

- była lub jest świadczona dla jednego zlecniodawcy (zamawiającego),
- dotyczyła lub dotyczy sprzątania powierzchni wewnętrznej o powierzchni nie mniejszej niż 18 000 m² dziennie;
- była świadczona nieprzerwanie przez okres minimum 12 miesięcy.

część 2 - minimum trzy usługi odpowiadające swoim rodzajem usługom stanowiącej przedmiot zamówienia tj. polegającej na sprzątaniu powierzchni wewnętrznych każda o powierzchni, co najmniej 2 000 m², każda w nieprzerwanym okresie, co najmniej 12 miesięcy.

Zamawiający uzna, w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku zdolności technicznej lub zawodowej, za jedną usługę, usługę która jednocześnie:

- była lub jest świadczona dla jednego zlecniodawcy (zamawiającego),
- dotyczyła lub dotyczy sprzątania powierzchni wewnętrznej o powierzchni nie mniejszej niż 2 000 m² dziennie;
- była świadczona nieprzerwanie przez okres minimum 12 miesięcy.

część 3 – minimum dwie usługi odpowiadające swoim rodzajem usługom stanowiącej przedmiot zamówienia tj. polegającej na sprzątaniu powierzchni wewnętrznych każda o powierzchni, co najmniej 2 000 m² i powierzchni zewnętrznych każda o powierzchni, co najmniej 7 000 m² i, każda w nieprzerwanym okresie, co najmniej 12 miesięcy.

Zamawiający uzna, w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku zdolności technicznej lub zawodowej, za jedną usługę, usługę która jednocześnie:

- była lub jest świadczona dla jednego zleciennodawcy (zamawiającego),
- dotyczyła lub dotyczy sprzątania powierzchni wewnętrznej o powierzchni nie mniejszej niż 2 000 m² i powierzchni zewnętrznej 7 000 m² dziennie;
- była świadczona nieprzerwanie przez okres minimum 12 miesięcy.

Pytanie nr 16

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu zawarty w rozdz. 7 ust. 7.2 SIWZ za spełniony, jeżeli potencjalny Wykonawca składając ofertę na więcej niż 1 część, wykaże się tymi samymi 3 usługami np. dla części 1 i 2 – przy założeniu spełnienia warunków dot. powierzchni największej – czyli np. 3 usługi – każda o powierzchni min 18 000m²?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca, składając ofertę na więcej niż jedną część zamówienia, może wykazać się tym samym doświadczeniem w warunkach o których mowa w pkt 7.2. SIWZ dla części 1 i/lub 2 i/lub 3, pod warunkiem, że wskazane usługi spełniają warunki określone dla danej części.

Pytanie nr 17

Wnoszę o wydłużenie terminu dotyczącego powiadomienia wykonawcy o wyłączeniu czy też włączeniu powierzchni do sprzątania o których mowa w par.1 ust.3 Umowy. Proponujemy zapis: „Strony ustalają, iż w przypadku wyłączenia z używania części lub całości powierzchni obiektu na okres dłuższy niż 5 dni roboczych niezależnie od przyczyn (np. remontów, modernizacji, wynajęcia powierzchni kontrahentom zewnętrznym), Zamawiający powiadomi o tym Wykonawcę pocztą elektroniczną z 2 dniowym wyprzedzeniem. O ponownym włączeniu takich powierzchni do sprzątania Zamawiający zawiadomi Wykonawcę pocztą elektroniczną z 2 dniowym wyprzedzeniem(...)”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 18

Wnoszę o modyfikację par.3 ust.3 Umowy, w zakresie: „pomieszczenia, które będą sprzątane okazjonalnie będą wskazywane Wykonawcy z dwudniowym wyprzedzeniem przez uprawnionego pracownika Zamawiającego”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 19

Wnoszę o modyfikację par.6 ust.5 Umowy, w zakresie: „Wykonawca gwarantuje stałość cen brutto na okres 12 miesięcy od daty podpisania umowy, za wyjątkiem części 2 i 3 przedmiotu umowy”. Zaznaczam, iż umowy zawarte na okres dłuższy niż 12 miesięcy podlegają waloryzacji w sytuacji zajścia zmian o których mowa w art.142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych, nie tak jak wskazuje Zamawiający wskazał z Umowie dopiero po 12 miesiącach realizacji. Podstawa do zmiany wynagrodzenia Umowy przysługuje w każdym czasie, w którym dojdzie do zmiany przepisów prawa w zakresie zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę, zmiany minimalnej stawki godzinowej, zmiany stawki podatku VAT czy też zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Art. 142 ust. 5 stanowi, iż umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Zamawiający w paragrafie 11 Istotnych postanowień umowy zawarł stosowne zapisy pozwalające w uzasadnionych wypadkach na zmiany umowy. Przepis art. 142 ust.

5 nie nakłada na Zamawiającego obowiązku dokonywania automatycznej waloryzacji wynagrodzenia, a jedynie obowiązek wprowadzenia możliwości takiej waloryzacji.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający w sytuacji zmiany wynagrodzenia wykonawcy w oparciu o wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę, uwzględni również możliwość waloryzacji pochodnych wynagrodzenia, takich jak składki ZUS, zasiłki chorobowe oraz zastępstwa urlopowe? Pracodawca winien odprowadzać min. składki do ZUS liczone od poziomu wynagrodzenia pracownika. Przy wzroście minimalnej płacy wzrasta podstawa do wyliczenia składek np. ZUS, tym samym również pochodne wynagrodzenia ulegają wzrostowi. Pragniemy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia tego czynnika w kosztach zamówienia, ponieważ są one ponoszone przez wykonawcę, a brak waloryzacji tego elementu kosztowego może narazić wykonawcę na straty finansowe. W sytuacji rezygnacji z tego elementu wyliczenia waloryzacyjnego, wnoszę o wprowadzenie do umowy zapisu, że wykonawca na czas urlopu wypoczynkowego pracownika dopuszcza zastępowanie personelu dedykowanego do obsługi obiektu, innymi słowy okresowo Zamawiający dopuszcza do obniżenia warunku wymaganej liczby osób do obsługi obiektu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wszystkie przesłanki do zmiany umowy zawarł w paragrafie 11 Istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 21

W odniesieniu do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zwracam się do Zamawiającego w sprawie wyjaśnienia kwestii dotyczącej gospodarowaniem odpadami a mianowicie:

- a) Czy Zamawiający w myśl art. 3 ust 1 pkt. 19 oraz 32 ww. ustawy jest posiadaczem odpadów oraz wytwórcą odpadów wytworzonych na obiektach oraz posesjach należących do niego w wyniku świadczenia usługi sprzątania?
- b) Czy Zamawiający posiada podpisaną umowę z firmą zewnętrzną na odbiór odpadów?
- c) Czy do obowiązków Wykonawcy należy tylko i wyłącznie np. opróżnianie koszy, zbiór skoszonej trawy, itp. a składowanie powstałych odpadów w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu?
- d) Czy Zamawiający ma na obiekcie odpowiednio oznaczone kosze na śmieci przeznaczone do segregacji odpadów?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż:

w zakresie części 1:

- a) jest posiadaczem odpadów oraz wytwórcą odpadów wytworzonych na obiektach oraz posesjach;
- b) posiada podpisaną umowę z firmą zewnętrzną na odbiór odpadów;
- c) do obowiązków Wykonawcy należy tylko i wyłącznie opróżnianie koszy, zbiór skoszonej trawy oraz składowanie powstałych odpadów w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu;
- d) posiada odpowiednio oznaczone kosze na śmieci przeznaczone do segregacji odpadów.

w zakresie części 2:

- a) jest posiadaczem odpadów oraz wytwórcą odpadów;
- b) uiszcza comiesięczną opłatę za wywóz nieczystości stałych;
- c) do obowiązków Wykonawcy należy tylko opróżnianie koszy;
- d) posiada odpowiednio oznaczone kosze na śmieci przeznaczone do segregacji odpadów.

w zakresie części 3:

- a) jest posiadaczem odpadów wytworzonych na obiektach i posesji;

- b) uiszcza comiesięczną opłatę za wywóz nieczystości stałych segregowanych na podstawie deklaracji za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- c) do obowiązków Wykonawcy należy składowanie powstałych odpadów w miejscu wyznaczonym (skoszona trawa, zgrabione liście) przez Zamawiającego;
- d) na posesji posiadamy odpowiednio oznakowane kosze na odpady segregowane,

Pytanie nr 22

Proszę o uwzględnienie w § 7 we wzorze umowy sposobu regulowania płatności za wykonywaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy Zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2016 r., N. 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, prosimy o modyfikację zapisów umowy ww. paragrafie w zakresie sposobu rozliczania się z wykonywanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

- 1) *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2016 r., N. 710, z późn. zm.)*
- 2) *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:.....*
- 3) *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
- 4) *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest:*

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 23

W odniesieniu do zapisu w § 8 ust. 6 we wzorze umowy, proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez pojęcie „z jakichkolwiek należności, choćby niewymagalnych”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że chodzi o jakiekolwiek należności Wykonawcy wobec Zamawiającego, choćby w chwili potrącenia kary umownej były one jeszcze niewymagalne.

Pytanie nr 24

W odniesieniu do zapisu w § 8 ust. 6 we wzorze umowy, proszę o dopuszczenie możliwości naliczania kar umownych przez Zamawiającego poprzez wystawianie not obciążeniowych.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Noty obciążeniowe są dokumentami rachunkowymi, potwierdzającymi fakt naliczenia kar umownych.

Pytanie nr 25

W odniesieniu do zapisu w § 1 ust. 4 we wzorze umowy, proszę o określenie procentowo lub w „m²” maksymalnego metrażu powierzchni wewnętrznych jaki może ulec zwiększeniu w trakcie trwania umowy na niniejsze zamówienie publiczne.

Zgodnie z treścią umowy w § 11 ust. 1 Zamawiający przewidział zmianę wynagrodzenia Wykonawcy tylko w przypadku zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy, prosimy o informację czy Wykonawca w cenie

swojej oferty ma już uwzględnić możliwość zwiększenia metrażu powierzchni wewnętrznych przez Zamawiającego. Jeżeli nie, proszę o uwzględnienie odpowiedniego zapisu w treści umowy.

Odpowiedź

Powierzchnia dodatkowa rozliczana będzie zgodnie z formularzem cenowym, wg rodzaju zwiększanej powierzchni. Zamawiający informuje, iż maksymalne zwiększenie metrażu powierzchni wewnętrznych wynosi w zakresie części 1 - ok. 2%, w zakresie części 3 do 3 %. Zamawiający informuje, iż w zakresie części 2 nie przewiduje zwiększenia metrażu powierzchni wewnętrznych.

Pytanie nr 26

Zgodnie z zapisem w § 11 ust. 1 pkt 1) i ust. 4 we wzorze umowy, Zamawiający przewidział zmianę umowy w przypadku zmiany sposobu wykonywania przedmiotu umowy bez zwiększenia całkowitej wartości wynagrodzenia brutto.

Proszę o uwzględnienie w treści umowy zapisu umożliwiającego Wykonawcy odmowę zmiany sposobu wykonywania przedmiotu umowy w przypadku gdy zmiany te miałyby powodować znaczące zwiększenie kosztów wykonywania usługi dla Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian i wskazuje, że maksymalne (całkowite) wynagrodzenie brutto, określone w § 6 ustęp 1 oraz § 11 ustęp 4 wzoru umowy, to kwota, jaka Zamawiający dysponuje na finansowanie zamówienia. Jednocześnie wynagrodzenie płacone Wykonawcy ustalane będzie za czynności i zakres faktycznie wykonany.

Pytanie nr 27

Zgodnie z zapisem w § 12 ust. 1 we wzorze umowy Zamawiający żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania kontaktu w wysokości 3% od wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto.

Pragnę zwrócić uwagę, iż zgodnie z treścią art. 150 ust. 1 ustawy Pzp wysokość zabezpieczenia ustala się w stosunku procentowym do ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy, jeżeli w ofercie podano cenę jednostkową lub ceny jednostkowe.

Z konstrukcji zawartej we wzorze umowy wynikać może, iż w przypadku zwiększenia wynagrodzenia umowy w wyniku waloryzacji Zamawiający będzie mógł żądać od Wykonawcy zwiększenia wartości zabezpieczenia, czego według opinii UZP ustawa nie przewiduje. W związku z powyższym bardzo proszę o dodanie do treści umowy odpowiedniego zapisu, mówiącego o niezmienności wartości wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu przez cały okres trwania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapisy paragrafu 12 ust. 1 umowy w sposób następujący:

„1. W celu zapewnienia zabezpieczenia należytego wykonania Przedmiotu umowy Wykonawca ustanawia na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie w wysokości 3% ceny całkowitej podanej w formularz „Oferta”, tj.....(słownie).”

Pytanie nr 28

W odniesieniu do zapisu w § 12 ust. 2 we wzorze umowy, Zamawiający zawarł zapis, iż Wykonawca wnosi 100% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie pieniądza.

Zgodnie z zapisem w art. 148 ust. 1 ustawy Pzp to do Wykonawcy należy wybór w jakiej formie wnosi zabezpieczenie.

W odniesieniu do powyższego wnosimy o odpowiednią zmianę w ww. paragrafie.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapisy § 12 ust. 2 w Istotnych postanowieniach umowy następująco:

„2. Zabezpieczenie, o którym mowa w ustępie 1, wniesione zostało przez Wykonawcę przed zawarciem Umowy w formie Zabezpieczenie zostanie zwrócone w ciągu 30 dni od dnia wykonania Przedmiotu Umowy i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane.”

Pytanie nr 29

W odniesieniu do § 3 ust. 8 we wzorze umowy, proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość zatrudnienia osoby wykonującej czynności związane z przedmiotem zamówienia w ramach zastępstwa (w przypadku choroby, urlopu, itp.) na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia dla części 1, 2 i 3, zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (oznacza to, że usługa nie może być świadczona przez osoby w jakimkolwiek stopniu zatrudnione w innej formie niż na podstawie umowy o pracę). Zamawiający wskazuje, że w przypadku choroby, urlopu itp. pracownika możliwe jest zawarcie umowy o pracę na zastępstwo.

Pytanie nr 30

W odniesieniu do zapisu w art. 36ba ust. 1 ustawy Pzp, prosimy o informację czy Zamawiający dopuści podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy Wykonawca na etapie składania ofert nie wskazał, iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z pkt. 21.3 SIWZ *Konieczność powierzenia podwykonawcom realizacji jakiegoś elementu zamówienia, wynikła w trakcie realizacji zamówienia, wymaga uzyskania zgody Zamawiającego oraz zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia.*

Pytanie nr 31

Proszę o wprowadzenie do umowy zapisu o możliwości wypowiedzenia umowy przez obie Strony z trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 32

W odniesieniu do zapisu w OPZ załącznik nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy utrzymywania w stałej czystości wszystkich obiektów Zamawiającego. Czy to oznacza, że Zamawiający wymaga świadczenia usługi 7 dni w tygodniu?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż świadczenie usługi będzie odbywało się w dni powszednie tj. od poniedziałku do piątku. W zależności od organizowanych spotkań okolicznościowych czy wyborów, serwis winien być wykonywany również w soboty lub niedziele, po uprzednim zgłoszeniu Zamawiającego.

Pytanie nr 33

Zgodnie z informacją ujętą w SIWZ po stronie Wykonawcy leży zakup worków na śmieci, proszę zatem o informację na temat pojemności oraz ilości koszy i niszczarek na śmieci u Zamawiającego w podziale na zadania częściowe nr 1 i 3.

Odpowiedź

Zamawiający poniżej podaje informacje o szacunkowej liczbie posiadanych koszy na śmieci i niszczarek: w zakresie części 1:

15 niszczarek
600 szt. koszy 35 litrów
150 szt. koszy 60 litrów
50 szt. koszy 120 litrów
w zakresie części 2:
2 niszczarki o poj. 60 litrów
77 szt. koszy 30 litrów
12 szt. Koszy do sortowania śmieci poj. 90 litrów
w zakresie części 3:
5 niszczarek do papieru o poj. 35 litrów
45 szt. koszy biurowych o poj. 10 litrów
10 szt. kosze na śmieci o poj. 60 litrów

Pytanie nr 34

W odniesieniu do zapisów w SIWZ Wykonawca zapewnia środki higieny, proszę zatem o określenie wymaganej wielkości papieru toaletowego u Zamawiającego w podziale na zadania częściowe nr 1 i 3.

Odpowiedź

Zamawiający informuje iż,

- w zakresie części 1 do pokoi hotelowych wymagany jest papier toaletowy w standardowym rozmiarze tj. szerokość ok. 10 cm, średnica ok. 12 cm, natomiast do toalet ogólnodostępnych w rozmiarze tj. szerokość ok. 10 cm, średnica ok. 18,5 cm.
- w zakresie części 3 wymiary papieru toaletowego winny mieć następujące parametry: średnica rolki Ø 18-20 cm, szerokość 8,8 -10 cm oraz ręczniki papierowe ZZ o wym.: 24,5 x 10,5 białe (puszka Merida o wym. 26x12)

Pytanie nr 35

W odniesieniu do zadania częściowego nr 1, proszę o informację w jakich godzinach ma odbywać się serwis hotelowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż serwis hotelowy w zakresie części 1 winien odbywać się od poniedziałku do piątku w godzinach 10:00 – 12:00 (słownie: dwie godziny). W zależności od rotacji gości hotelowych, serwis winien być wykonywany również w soboty lub niedziele, po uprzednim zgłoszeniu Zamawiającego.

Pytanie nr 36

W odniesieniu do zadania częściowego nr 1, proszę o informację na temat powierzchni wykładzin dywanowych u Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż powierzchnia wykładzin dywanowych wynosi ok. 350 m².

Pytanie nr 37

W odniesieniu do zadania częściowego nr 1, proszę o informację na temat wymaganej przez Zamawiającego liczby osób na serwis w czasie dużych konferencji. W jakich godzinach ma się odbywać ten serwis?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż serwis odbywa się w godzinach 16:00 – 21:00 w zależności od rodzaju i charakteru spotkania oraz planowanych godzin. Podczas serwisu Zamawiający wymaga do dwóch dodatkowych osób na dyżurze, w zależności od rotacji uczestników spotkania.

Pytanie nr 38

Proszę o udostępnienie rozpiski metraży w formie edytowalnej dla zadania częściowego nr 1 i 3.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie widzi potrzeby udostępniania rozpiski metraży w formie edytowalnej.

Pytanie nr 39

Proszę o informację na temat średniomiesięcznego zużycia środków higieny u Zamawiającego w na podziale poszczególne lokalizacje w zakresie zadania częściowego nr 1 i 3.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie prowadzi ewidencji zużycia środków higienicznych. Wszystkie niezbędne informacje znajdują się Załączniku nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 40

Proszę o informację na temat miesięcznej liczby osób odwiedzających/ przebywających na obiektach objętych niniejszym postępowaniem w podziale poszczególne lokalizacje w zakresie zadania częściowego nr 1 i 3.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż średnia miesięczna liczba osób odwiedzających/przebywających na obiekcie dla części 1 wynosi ok. 2200 osób, natomiast dla części 3 - średnio w miesiącu ze studentami i wycieczkami szkolnymi do muzeum można przyjąć ok. 150 osób.

Pytanie nr 41

Zgodnie z SIWZ rozpoczęcie realizacji usługi ma się odbyć w ciągu 3 dni roboczych od podpisania umowy.

Pragnę zwrócić uwagę, iż jest to zdecydowanie za krótki termin dla Wykonawcy na przygotowanie się do świadczenia usługi, choćby z uwagi na konieczność dokonania przez Wykonawcę formalności związanych z zatrudnieniem na umowę o pracę osób mających świadczyć usługę w ramach niniejszego zamówienia publicznego oraz ich odpowiedniego przeszkolenia, a jest to niemożliwe bez zawartej umowy z Zamawiającym.

W związku z powyższym proszę o dopuszczenie możliwości rozpoczęcia świadczenia usługi przez Wykonawcę w ciągu 5 dni roboczych od podpisania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 42

W odniesieniu do zapisu w § ust. 1 pkt 1) we wzorze umowy, proszę o informację czy Zamawiający ma na myśli 3 protokoły w ciągu 1 miesiąca czy w ciągu całego kontaktu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w § 9 ustęp 1 punkt 1 wzoru umowy ma na myśli 3 protokoły dotyczące niewykonania lub niewłaściwego wykonywania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy, w szczególności powtarzających się niedokładności lub uchybień, niezależnie od okresu, w jakim protokoły takie zostaną sporządzone.

Pytanie nr 43

W odniesieniu do zapisu w § 8 ust. 2 we wzorze umowy, proszę o informację czy usunięte w wyznaczonym czasie uchybienia będą traktowane jako niebyłe i nie będą stanowić podstawy do naliczania kar umownych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż usunięte w wyznaczonym czasie uchybienia nie będą stanowić podstawy do naliczania kar umownych. Kara umowna, o której mowa w § 8 ustęp 4 naliczana jest za opóźnienie w usunięciu stwierdzonych naruszeń. Jednakże Zamawiający wskazuje, że fakt sporządzenia trzech protokołów z kontroli stwierdzających naruszenia, może, nawet pomimo usunięcia naruszeń, stanowić podstawę do rozwiązania umowy zgodnie z § 9 ustęp 1 punkt 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 44

W odniesieniu do 24-miesięcznego terminu realizacji (nie wcześniej niż od dnia 01.04.2018) dla zadania 2 i 3 oraz zapisu w § 11 ust. 2 we wzorze umowy, proszę o dopuszczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia od dnia wejścia życie zmian określonych w § 11 ust. 1 pkt 5), a nie po okresie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 45

W odniesieniu do SIWZ, proszę o informację na temat średniomiesięcznej liczby spotkań okolicznościowych i dużych spotkań służbowych, które odbywają się u Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż

W zakresie części 1 organizowane w zeszłym roku spotkania okolicznościowe w ilości 2, były spotkaniami 1 dniowymi z różną ilością gości (ok. 150 i 450 osób), natomiast średniomiesięczna liczba dużych spotkań służbowych wynosiła ok. 10. Jest to ocena szacunkowa, w oparciu o dotychczasowe doświadczenia Zamawiającego.

W zakresie części 2 - organizuje spotkania – konferencje 1 dniowe z maksymalną ilością do 80 osób, ilość około 4-5 rocznie.

W zakresie części 3 - trzy duże spotkania służbowe w ciągu roku z udziałem zaproszonych gości w ilości ok. od 40 do 80 osób.

Pytanie nr 46

Proszę o podanie szacunkowej wartości zamówienia, o której mowa w art. 35 ust. 1 ustawy Pzp, jednocześnie pragnę podkreślić, iż Wykonawcy nie chodzi o kwotę jaką Zamawiający ma zamiar odczytać przed otwarciem ofert zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż powyższe pytanie nie jest prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie nr 47

Odnosnie warunku zdolności technicznej lub zawodowej: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „budynku biurowego”? Czy Zamawiający uzna usługę sprzątania obiektów uczelni wyższej jako spełniającej warunki?

Odpowiedź

Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie nr 15 zmienił warunek udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 48

Proszę o informację ile orientacyjnie osób bierze udział w dużych konferencjach (spotkaniach)? Informacja istotna ze względu na zużycie środków higieny.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż organizowane w zeszłym roku konferencje w zakresie części 1 były spotkaniami 1-3 dniowymi, z różną ilością gości (od 20-500 osób). Konferencje odbywały się w 99% na ul. Rakowieckiej. Konferencje nie odbywały się jednocześnie w obu lokalizacjach Zamawiającego. Jest to ocena szacunkowa, w oparciu o dotychczasowe doświadczenia Zamawiającego.

W zakresie części 2 - organizuje spotkania – konferencje 1 dniowe z maksymalną ilością do 80 osób, ilość około 4-5 rocznie.

W zakresie części 3 orientacyjna ilość osób biorąca udział w dużych konferencjach wynosi około 60 – 80 osób – ok. trzy razy w ciągu roku. (nie powoduje nadmiernego zużycia środków higieny z uwagi na krótki okres trwania konferencji lub spotkań (ok. 2 - 3 godzin.)

Pytanie nr 49

Ile osób ma serwisować takie konferencje?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w zakresie części 1 wymaga do dwóch dodatkowych osób na dyżurze, w zależności od rotacji uczestników spotkania, w zakresie części 2 i części 3 spotkania i konferencje odbywają się w godzinach służbowych więc nie wymagają dodatkowych osób na dyżurze.

Pytanie nr 50

Czy Zamawiający jest w stanie określić orientacyjną ilość dni (sobota-niedziela), w które Wykonawca będzie musiał zapewnić serwis?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w skali roku 2017 (w zakresie części 1) było ok. 15 serwisów sobotnio-niedzielnich. Jest to ocena szacunkowa, w oparciu o dotychczasowe doświadczenia Zamawiającego.

W zakresie części 2 i części 3 nie przewiduje się serwisu sobotnio-niedzielnego.

Pytanie nr 51

Czy występują jakieś prace wymagające pracy na wysokości (techniki alpinistyczne, wysięgnik)? Jeśli tak to proszę podać zakres i powierzchnię tych prac.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dla części 1 i 3 nie będzie potrzebne stosowanie technik alpinistycznych, natomiast dla części 2 usługa sprzątania obejmuje mycie okien bez możliwości otwierania od wewnątrz na wysokości I i II pietra - pow. 170,96 m² oraz okien dachowych połaciowych - pow. 8,80 m².

Pytanie nr 52

Czy w budynkach są windy, z których będzie mógł korzystać wykonawca do przewożenia sprzętu między kondygnacjami?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż:

w zakresie części 1 - posiada 3 windy o wymiarach: wysokość 2 m x szerokość 1,10 m x głębokość 1,40 m – szerokość otworu drzwiowego 80 cm; przy ul. Rakowieckiej 4: Bud. im. Jana Wyżykowskiego oraz Bud. im. Jana Morozewicza – 2 windy, obiekty przy ul. Jagiellońskiej 76 – 1 winda).

w zakresie części 2 - w budynku jest winda

w zakresie części 3 - w budynku laboratoryjno - biurowym jest zamontowana winda osobowa, cztero-przystankowa, z której Wykonawca może korzystać do przewozu sprzętu, pod warunkiem zachowania szczególnej ostrożności, aby nie zabrudzić, nie porysować wnętrza ewentualnie nie uszkodzić zamontowanych luster

Pytanie nr 53

Czy Wykonawca może zamontować w pomieszczeniach przekazanych przez Zamawiającego pralkę do prania mopów i ścierek?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż istnieje możliwość montażu pralek na potrzeby Wykonawcy.

Pytanie nr 54

Prosimy o podanie aktualnej wartości miesięcznej netto obowiązującej umowy na ww. usługi sprzątania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż pytanie Wykonawcy nie dotyczy treści wyjaśnienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ewentualne udostępnianie informacji dot. zawartych umów w sprawach zamówień publicznych może mieć miejsce – stosownie do art. 139 ust. 3 ustawy Pzp – na zasadach określonych w przepisach szczególnych, tj. w ustawie z dnia 6.09.2001 r o dostępie do informacji publicznej.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) Zamawiający dokonuje zmian treści paragrafu Istotnych postanowień umowy:

Przedmiot Umowy realizowany będzie:

dla części 1 - Wykonawca rozpocznie świadczenie usług w terminie 3 dni roboczych liczonych od dnia zawarcia umowy. Usługi będą świadczone przez okres 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy (jednak nie wcześniej niż od 10.04.2018 r.) albo do dnia, w którym Zamawiający wykorzysta kwotę określoną jako łączne (maksymalne) wynagrodzenie Wykonawcy (§ 6 ust. 1 Umowy) w zależności od tego, które ze zdarzeń wystąpi wcześniej.

dla części 2 - Wykonawca rozpocznie świadczenie usług w terminie 3 dni roboczych liczonych od dnia zawarcia umowy. Usługi będą świadczone przez okres 24 miesiące od dnia zawarcia umowy (jednak nie wcześniej niż od 01.04.2018 r.) albo do dnia, w którym Zamawiający wykorzysta kwotę określoną jako łączne (maksymalne) wynagrodzenie Wykonawcy (§ 6 ust. 1 Umowy) w zależności od tego, które ze zdarzeń wystąpi wcześniej.

dla części 3 - Wykonawca rozpocznie świadczenie usług w terminie 3 dni roboczych liczonych od dnia zawarcia umowy. Usługi będą świadczone przez okres 24 miesiące od dnia zawarcia umowy (jednak nie wcześniej niż od 01.04.2018 r.) albo do dnia, w którym Zamawiający wykorzysta kwotę określoną jako łączne (maksymalne) wynagrodzenie Wykonawcy (§ 6 ust. 1 Umowy) w zależności od tego, które ze zdarzeń wystąpi wcześniej.

1) Punkt 15.18. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

15. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT

15.18 Koperta powinna być zaadresowana na adres:

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy
ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa
oraz opisana następująco:

Oferta na „Usługę kompleksowego utrzymania w stałej czystości obiektów PIG-PIB
w Warszawie, Gdańsku i Kielcach”
(sygn. postępowania: NZ-240-4/2018)

Nie otwierać przed godziną 10:15 dnia ...15..03.2018 roku.

2) Punkt 16.2 i 16.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

16. TERMIN I MIEJSCE SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

16.2 Termin składania ofert upływa ...15.03.....2018 r. o godz. 10:00

16.5 Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu: 15.03 2018 r. o godz. 10:15, w siedzibie Zamawiającego w bud. A, pok. nr 220.

Zamawiający informuje, że w konsekwencji powyższych zmian modyfikacji ulega Ogłoszenie o zamówieniu.

Powyższe zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert.

Pełnomocnik Dyrektora RIG-PIIs
ds. Zamówień Publicznych

mgr Izabela Hęclik