



NZP-240-11/2020/650/20/VS

Warszawa, 29.06.2020 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa odczynników chemicznych, roztworów i związków chemicznych dla PIG-PIB (sygn. NZP-240-11/2020)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (dla części nr 18)

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, zgodnie z art. 92 ust. 2) Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej „Ustawą” informuje, że postępowanie dla **części nr 18** prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy - *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.*

W przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę, która podlega odrzuceniu. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY (dla części nr 18)

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę Wykonawcy TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp. z o. o., ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca zaoferował dla pozycji nr 7 - roztwór wzorcowy wielopierwiastkowy do ICP-MS Calibration Solution iCAPQ -, trzy różne roztwory o numerze katalogowym: RM042596L25, RM001377L25 oraz RM008723L25, z których żaden nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający wymagał roztworu, który spełnia parametry określone w ww. załączniku, które winny zostać spełnione dla jednego roztworu i zawierać wszystkie wymienione wymagania tj. m.in. pierwiastki, stężenia w jednym opakowaniu, których Zamawiający planuje zakupić w ilości 3 opakowań.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdził, iż oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią SIWZ.

„(...) Art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp nakazuje zamawiającemu odrzucenie oferty, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. (...) norma art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp referuje się do merytorycznego aspektu zaoferowanego przez wykonawców świadczenia oraz merytorycznych wymagań zamawiającego, w szczególności, co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia. Zatem de lege lata o niezgodności treści oferty z treścią siwz można mówić w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia w ten sposób, że nie zapewnia realizacji go w całości. (...)”

(sygn. akt KIO/UZP 1093/08)

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt.2 Ustawy oferta podlega odrzuceniu jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3 Ustawy, tj. jeżeli niezgodność treści oferty z SIWZ nie może zostać poprawiona jako omyłka niepowodująca istotnych zmian w treści oferty. W przedmiotowej sytuacji Zamawiający uznaje, że nie ma zastosowania poprawienie oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy, biorąc pod uwagę, że Wykonawca w przedstawionych certyfikatach dla pozycji nr 7 - roztwór wzorcowy wielopierwiastkowy do ICP-MS Calibration Solution iCAPQ - potwierdził niezgodność złożonej oferty z ukształtowaną przez Zamawiającego treścią SIWZ.

Ze względów jak powyżej Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy.

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych
mgr Izabela Heclik