



EZP-240-71/2020/1231/20/NM

Warszawa, dnia 01.12.2020 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Modernizację systemu przetwarzania danych PSG w zakresie elementów: SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB wraz ze wsparciem technicznym i usługą gwarancyjną.

Sygn. postępowania: EZP-240-71/2020

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą pzp” informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SIWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 Ustawy pzp, Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SIWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 Ustawy pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ.

Pytanie 1:

W Załącznik nr 1 do OPZ: opis stanu obecnego, na str. 2, znajduje się opis systemu SOPO w zakresie otoczenia dziedzinowego. Wymieniono tu między innymi takie systemy będące otoczeniem SOPO jak: CBDG (rozdział 1.2.1.1.) i System uwierzytelniania i autoryzacji (rozdział 1.2.3.). Jednocześnie na stornie 17, w rozdziale 2.2. dotyczącym Otoczenia dla systemu MIDAS, systemy takie jak CBDG i System uwierzytelniania i autoryzacji nie są wymienione.

- a) Prosimy o potwierdzenie, że system CBDG i System uwierzytelniania i autoryzacji nie stanowi otoczenia dla systemu MIDAS?
- b) Prosimy o informację czy System Zarządzania Tożsamością udostępnia jeden interfejs dla wszystkich usług ukrywając tym samym swoje komponenty (tj. OAM, OIM, Microsoft AD) czy też poszczególne usługi będą łączyły się bezpośrednio do któregoś z komponentów (pytanie wówczas którego)?

Odpowiedź:

CBDG stanowi otoczenie dla systemu Midas na poziomie bazy danych (np. udostępnianie tabel, widoków). Aplikacja Midas korzysta również z systemu uwierzytelniania i autoryzacji (SSO, OIM, OID).

System Zarządzania Tożsamością udostępnia interfejs do podłączenia systemów i usług, szczegóły konfiguracji ze względów bezpieczeństwa zostaną udostępnione wybranemu Wykonawcy po zawarciu Umowy.

Pytanie 2:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Str. 4 w rozdziale 1.1. Zakres prac dla modernizacji **SOPO**, zawarta jest informacja dotycząca Modernizacji technologicznej (rozdział 1.1.1.), między innymi znajduje się tu wymaganie dotyczące „podniesienie wersji serwera danych przestrzennych co najmniej do wersji ArcGIS for Server 10.7”.

Wymaganie to dotyczy jednak tylko elementu **SOPO**, prosimy o doprecyzowanie analogicznych wymagań dla elementu **MIDAS**, w szczególności: wymaganych dla modernizacji technologicznej wersji systemów operacyjnych serwerów, wersji kontenera aplikacji, wersji serwera danych przestrzennych, wersji pozostałych użytych komponentów wymagających podniesienia np. Oracle Forms, wersji bazy danych?

Ze względu na problem braku kompatybilności wstecznej, pomiędzy (często bardzo odległymi) wersjami, informacje te mają kolosalny wpływ na wycenę końcową, tym samym informacja ta powinna zostać dostarczona przez Zamawiającego przed terminem złożenia ofert.

Odpowiedź:

Podniesienie wersji serwera danych przestrzennych co najmniej do wersji ArcGIS for server 10.7 dotyczy również elementu MIDAS. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, zwanym dalej „OPZ” (Dział VI rozdz. 3) Zamawiający wymaga spójnych rozwiązań we wskazanych obszarach, więc wersje i rozwiązania do których cały System będzie „podniesiony” poza uzasadnionymi przypadkami rozdzielności podejścia, powinny być spójne. Natomiast dług technologiczny MIDASA w zakresie ww. zagadnień technologicznych, należy dla potrzeb oszacowania pracochłonności przyjąć na poziomie SOPO. Co więcej z uwagi na odległość wstecz obecnych wersji rozwiązań należy przyjąć ryzyko braku możliwości migracji do aktualnej wersji i konieczność oprogramowania/konfiguracji od nowa. Zamawiający zaznacza, że poza zapisami zawartymi w OPZ, które są początkową koncepcją Zamawiającego docelowa technologia i rozwiązania zostaną określone w wyniku etapu prac analitycznych i prac etapu projekt techniczny, które służą m.in. dookreśleniu rozwiązań i co wielokrotnie zaznaczono w OPZ, m.in. patrz Dział I OPZ rozdz. 1 lub Dział VI OPZ podrozdz. 3.3.

Poza tym, z uwagi na obowiązek dopuszczenia przez Zamawiającego rozwiązań równoważnych Zamawiający nie musi wskazywać wersji w zmodernizowanych systemach.

Pytanie 3:

W Załącznik nr 1 do OPZ: opis stanu obecnego, w rozdziale 1.2. Otoczenie, Zamawiający umieścił następującą informację: „Otoczenie SOPO powiązane technologicznie i/lub biznesowo stanowią elementy architektury informatycznej PIG-PIB opisane poniżej (w uzupełnieniu do rys. 2.1 Schemat architektury SOPO...)”.

W rozdziale tym wymieniony jest Komponent mapowy (rozdział 1.2.2.), który nie występuje na wskazanym rys. 2.1.

- Pytanie czy Komponent mapowy (opisany w rozdział 1.2.2.) i SOPO są obecnie powiązane? Jeśli tak to w jaki sposób i w jakim zakresie?
- Czy w zmodernizowanym systemie komponent mapowy (opisany w rozdziale 1.2.2. Załącznika nr 1 do OPZ) i SOPO ma być powiązany i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Tak. Komponent publikuje dane przestrzenne SOPO (<https://geologia.pgi.gov.pl>). Z wymagań wynika, że SOPO ma mieć funkcjonalność publikacyjną, w tym udostępniającą dane przestrzenne, a obecnie komponent, który tą część zadań realizuje jest powiązany z SOPO. Modernizowany powinien być cały system z zachowaniem obecnej funkcjonalności o ile nie wskazano inaczej – tak więc powiązanie

powinno być zachowane. Dodatkowo – patrz wymaganie w części VI, rozdział 3.1 OPZ (pn.: Wymagania dotyczące zmodernizowanej architektury systemu przetwarzania danych), pkt. 2. Ponadto, docelowe rozwiązania zostaną określone w wyniku etapu prac analitycznych i prac etapu projekt techniczny, które służą m.in. dookreśleniu rozwiązań i co wielokrotnie zaznaczono w OPZ, m.in. patrz Dział I OPZ rozdz. 1 lub Dział VI OPZ podrozdz. 3.3.

Pytanie 4:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na str. 4 w rozdziale V. Zakres prac pkt 1 wskazane jest wymaganie „przeniesienie obecnej funkcjonalności opisanej w Zał. nr 1 do OPZ „Opis stanu obecnego” do zmodernizowanej technologicznie wersji”.

Czy Zamawiający może udostępnić kody źródłowe aplikacji? Analiza kodów jest niezbędna do decyzji, a tym samym wyceny prac, czy podniesienie technologii takiej jak np. zmiana wersji ARCGIS, nie będzie skutkowało koniecznością przepisania istniejącej funkcjonalności od nowa (co jest bardzo prawdopodobne). Bez takiej dogłębnej analizy konieczne będzie przyjęcie bardzo dużego buforu na ryzyko.

Odpowiedź:

Kody źródłowe zostaną udostępnione wybranemu Wykonawcy po zawarciu Umowy.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający posiada i czy może udostępnić instrukcje użytkownika oraz administratora do systemu MIDAS, SOPO oraz INFOGEOSKARB?

Odpowiedź:

Dokumentacje, w których posiadaniu jest Zamawiający zostały wskazane w OPZ na str. 3 w rozdz. III. Opis elementów Systemu i wszystkie (wraz z kodami) będą udostępnione wyłonięmu Wykonawcy po zawarciu Umowy.

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez dodanie do OPZ następujących załączników, których udostępnienie na obecnym etapie postępowania (przez zawarciem Umowy) jest dopuszczalne z przyczyn bezpieczeństwa:

- 1) Dokumentacja techniczna Midas 3 Rozbudowa korporacyjnej bazy danych dla PIG;
- 2) Projekt architektury systemu Midas 3 dla części GIS;
- 3) Infogeoskarb dokumentacja do projektu;
- 4) Instrukcja do programu SOPO Desktop;
- 5) Zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie aplikacji obsługującej System Ostrony PrzeciwOsuwiskowej SOPO.

Wymienione powyżej załączniki do OPZ stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Pytanie 6:

Według Załącznik nr 1 do OPZ: opis stanu obecnego, aktualnie wykorzystywaną technologią jest w elemencie Złóża jest Oracle Forms, konieczność zastosowania technologii APEX oznacza konieczność napisania aplikacji od nowa.

Prosimy o jednoznacznie potwierdzenie lub zaprzeczenie, że intencją Zamawiającego w zakresie Modernizacji funkcjonalności modułu Złóża jest stworzenie nowej aplikacji od podstaw?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oczekuje modernizacji modułu w zakresie technologicznym a nie funkcjonalnym. Ponadto, docelowa technologia i rozwiązania zostaną określone w wyniku etapu

prac analitycznych i prac etapu projekt techniczny, które służą m.in. dookreśleniu rozwiązań co wielokrotnie zaznaczono w OPZ, m.in. patrz Dział I OPZ rozdz. 1 lub Dział VI OPZ podrozdz. 3.3.

Pytanie 7:

W załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1.1 zostały wymienione następujące użyte technologie: „Aplikacje systemu wykorzystują następujące technologie:

Aplikacja webowa: Oracle, Apache Tomcat, Apache Axis2, Apache FOP, Orbeon Forms, Google Web Toolkit, TopLink Essentials, Java, JSF, JSP, XML, XSLT, Javascript, HTML, CSS.

Aplikacja desktopowa: C#, Microsoft .Net Framework 3.5 SP1, Windows Presentation Foundation, XML, XSLT.”

Prosimy o wskazaniu dokładnych wersji użytego oprogramowania.

Odpowiedź:

Lista wersji nie jest dostępna z powodu bezpieczeństwa. Wybrany Wykonawca uzyska dostęp do danych po zawarciu umowy.

Pytanie 8:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 1.1.1 wskazano wersję nowej bazy danych dla systemu SOPO: „migracja bazy danych do środowiska Oracle 12c”.

Prosimy o wskazanie czy chodzi o wersję 12cR1 (12.1.0.1 – 12.1.0.2.0) czy 12cR2 (12.2.0.1 – 12.2.0.1.0)? czy inną? Jest to ważne z punktu widzenia dobrania wersji Java.

Odpowiedź:

W OPZ, w rozdziale 1.1.1 wskazano jedynie najniższą, dopuszczalną wersję, ustalenie docelowej wersji powinno być wynikiem etapu prac analitycznych i prac etapu projekt techniczny - docelowa technologia i rozwiązania zostaną określone w wyniku etapu prac analitycznych i prac etapu projekt techniczny, które służą m.in. dookreśleniu rozwiązań i co wielokrotnie zaznaczono w OPZ, m.in. patrz Dział I OPZ rozdz. 1 lub Dział VI OPZ podrozdz. 3.3.

Pytanie 9:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na str. 4 w rozdziale 1.1.1 wymieniono zakres prac modernizacyjnych dla systemu SOPO:

„W ramach modernizacji SOPO planowany jest upgrade środowiska aplikacji i bazy danych, na co złożą się:

- podniesienie wersji systemów operacyjnych serwerów do wersji Windows Server 2016,
- podniesienie wersji serwera danych przestrzennych co najmniej do wersji ArcGIS for Server 10.7,
- **podniesienie wersji pozostałych użytych komponentów do najnowszych, wspieranych przez producenta wersji, zgodnych z pozostałymi elementami SOPO i architekturą PIG-PIB**
- migracja bazy danych do środowiska Oracle 12c.”

Natomiast w załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia na stronie 2 w rozdziale 1.1 wymieniono następujące technologie:

„System bazuje na technologii:

środowisko uruchomieniowe: Java Oracle JDK6 (6u38) 64 bit,

środowisko deweloperskie: Java Oracle JDK5,

serwery aplikacji: Apache Tomcat 6.0, 7.0,

środowisko GIS: ArcGIS Server 9.3.1,

baza danych: Oracle 10g,

system operacyjny: Windows Server 2008 R2 SP1.”

Biorąc pod uwagę zmiany w licencjonowaniu komponentu Oracle JDK od wersji 8 prosimy o informację czy Zamawiający posiada licencję na użycie komercyjne Oracle JDK w jakiegokolwiek wersji? Jeśli Zamawiający takiej licencji nie posiada to prosimy o informację czy istnieją wymagania dotyczące zakresu oraz okresu wsparcia zapewnianego przez producenta komponentu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada licencji na użycie komercyjne Oracle JDK.

Wymagania Zamawiającego dotyczące zakresu oraz okresu wsparcia dla komponentów zostały opisane w rozdziałach I oraz II w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Ponadto, docelowa technologia i rozwiązania zostaną określone w wyniku etapu prac analitycznych i prac etapu projekt techniczny, które służą m.in. dookreśleniu rozwiązań i co wielokrotnie zaznaczono w OPZ, m.in. patrz Dział I OPZ rozdz. 1 lub Dział VI OPZ podrozdz. 3.3.

Pytanie 10:

W załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia na stronie 2 w rozdziale 1.1 Zamawiający informuje, że dla systemu SOPO istnieje wersja desktopowa aplikacji:

„Aplikacja desktopowa: C#, Microsoft .Net Framework 3.5 SP1, Windows Presentation Foundation, XML, XLST.”

Prosimy o informację w jaki sposób obecnie są dystrybuowane nowe wersje tej aplikacji. Prosimy również o informację czy istnieją wytyczne dotyczące dystrybucji tej aplikacji szczególnie pod kątem zapisu dotyczącego poprawy błędów w załączniku nr 2 do Opisu Przedmiotu Zamówienia na stronie 1, rozdział 2 punkt 3.

Odpowiedź:

Nowe wersje instalowane były przez serwis IT Zamawiającego. Odnośnie zmodernizowanej aplikacji wytyczne dotyczące dystrybucji nowej wersji aplikacji desktopowej zostały opisane w OPZ - Dział VI, rozdziałach 1. pkt. 10 i w 3.3 pkt. 15.

Zapisy dotyczące czasu poprawy błędów obowiązują dla wersji przekazanej do Zamawiającego. Aplikacja powinna posiadać mechanizm sprawdzający czy jest dostępna aktualizacja i pobierający ją z serwera (opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w części VI, rozdział 3.3, punkt 15).

Pytanie 11:

Na ilu stanowiskach jest lub będzie zainstalowana aplikacja desktopowa wchodząca w skład systemu SOPO?

Odpowiedź:

Aplikacja desktopowa SOPO obecnie jest zainstalowana na około 100 stanowiskach i taką liczbę instalacji na początek wdrożenia należy planować.

Pytanie 12:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 254 w rozdziale 1.3.1.1 Zamawiający wskazał wymagania co do aktualizacji oprogramowania InfoGeoSkarb:

„1. dostosowanie kodu źródłowego systemu INFOGEOSKARB (IGS) do:

- aktualnej wersji oprogramowania narzędziowego*
- aktualnych i wspieranych wersji serwera bazodanowego*
- aktualnych i wspieranych wer. serwera aplikacyjnego wraz komponentami i bibliotekami*
- aktualnych i wspieranych wersji przeglądarek internetowych*
- aktualnych i wspieranych wersji systemów operacyjnych*

- aktualnego posiadanego przez Zamawiającego w otoczeniu Systemu Zarządzania Tożsamością (Załącznik nr 1 do OPZ – „Opis stanu obecnego”) „

Ponadto w załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia na stronie 26 w rozdziale 3.1 Zamawiający wskazał jedynie:

„Baza publikacyjna IGS, to MS SQL Server v.2008. Aplikacja internetowa napisana została w technologii ASP 3.0 i wymaga serwera IIS 6.0.”

Ze względu brak informacji o stanie bieżącym (poza rys. 2.10) zwracamy się z prośbą o wskazanie

- obecnej wersji oprogramowania narzędziowego
- obecnie wykorzystywanych komponentów i bibliotek wraz z wersjami
- obecnie wspieranych przeglądarek i ich wersji oraz listy przeglądarek, które docelowo mają być wspierane po modernizacji
- obecnie wspieranych wersji systemów operacyjnych

Wyżej wskazane odpowiedzi będą kluczowe w ocenie skali aktualizacji oprogramowania oraz zgodności poszczególnych składników – a co za tym idzie, są kluczowe do rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Obecnie wykorzystywane komponenty i biblioteki - aplikacja WWW (formularze) w klasycznym ASP Microsoftu - w języku Visual Basic Script (część serwerowa) + Server Side Include + wzbogacona o jQuery (wersja 1.7x) - część kodu używa języka JavaScript/jQuery po stronie klienta. Poza tym CSS w wersji 2 oraz HTML w wersji 4.

- Dostęp do danych - klasyczne Microsoft ActiveX Data Objects (ADO, technologia COM), dane pochodzą z MS SQL 2008 z tabel lub widoków, funkcji, procedur składowanych - baza relacyjna, język SQL, TSQL, FTS.
- Komponent mapowy do rysowania - wcześniej był to komponent w javie (a dokładnie w formie apletu), nie jest obsługiwany przez większość nowych przeglądarek.
- Aplikacja działa w dużej części po stronie serwera.
- Wymagania odnośnie przeglądarek - patrz str. 259 OPZ (Wymagania szczegółowe dla usługi gwarancji oraz wersje mobilne na telefony i tablety. Obecnie działa na Microsoft IIS7 (w chwili wdrożenia Microsoft IIS6)

Ponadto w wyniku prac analitycznych i projektu technicznego może dojść do zaproponowania przez Wykonawcę za zgodą Zamawiającego innych rozwiązań - patrz Dział VI OPZ podrozdz. 3.3.

Pytanie 13:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 254 w rozdziale 1.3.1.2 Zamawiający wskazał wymagania co do aktualizacji połączeń InfoGeoSkarb do źródeł danych:

„aktualizację połączeń zmodernizowanego systemu do źródeł danych w ich aktualnych technologiach, wersjach i lokalizacjach:

- CBDG (technologia, wersja i lokalizacja jak podano w załączniku nr 1 do OPZ – „Opis stanu obecnego”),
- MIDAS (technologia, wersja i lokalizacja – które będą efektem prac niniejszego przedmiotu zamówienia),
- CBDH (obecnie istnieje nowa wersja CBDH - v8, wykorzystująca bazę danych Oracle 11g i posiadająca zmienioną strukturę danych, która będzie źródłem danych dla INFOGEOSKARB)."

Czy w InfoGeoSkarb występuje zróżnicowanie dostępu do danych ze względu na uprawnienia użytkowników? Jeśli tak to czy uprawnienia te są współdzielone między InfoGeoSkarb a systemami źródłowymi czy też InfoGeoSkarb ma własny system uprawnień?

Odpowiedź:

W InfoGeoSkarb nie występuje zróżnicowanie dostępu do danych ze względu na uprawnienia użytkowników. Są jedynie użytkownicy niezalogowani oraz administrator systemu.

Pytanie 14:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 254 w rozdziale 1.3.2 Zamawiający wskazał wymagania co do modernizacji funkcjonalności prezentacji danych przestrzennych przez InfoGeoSkarb:

„1.3.2. Modernizacja funkcjonalności

1. Przebudowa mechanizmu i sposobu prezentacji danych przestrzennych

- a) INFOGEOSKARB, do prezentacji danych przestrzennych, powinien wykorzystywać przeglądarkę mapową (np. otwierającą się w nowej zakładce) udostępniającą standardowe narzędzia pracy w oknie mapy.
- b) Na obrazie, w oknie mapy, powinny być uwidocznione wszystkie obiekty przestrzenne opisywane atrybutowo w systemie INFOGEOSKARB (złoża, obszary i tereny górnicze oraz obiekty hydrogeologiczne).
- c) Zasięg początkowy obrazu powinien być dostosowany do zasięgu obiektu, dla którego obraz został wywołany, a w przypadku obiektów punktowych – przybliżenie widoku do skali 1:10 000 (do uzgodnienia w trakcie analizy szczegółowej).
- d) Nawigacja z przeglądarki mapowej do przeglądarki IGS (wywołanie odpowiedniego zapytania dla obiektu wskazanego w oknie mapy) nie jest wymagana.
- e) Zakres referencyjnych warstw informacyjnych udostępnianych przez przeglądarkę mapową zostanie uzgodniony w trakcie analizy szczegółowej. „

- a) Czy obiekty na mapie mają być w postaci wektorowej czy rastrowej?
- b) Jakie interakcje będą zachodzić między InfoGeoSkarb a komponentem mapowym?
- c) Czy dane przestrzenne docelowo wyświetlane na w komponencie mapowym są już dostępne w bazie danych InfoGeoSkarb?

Odpowiedź:

- a) Zamawiający przewiduje obiekty w postaci rastrowej i wektorowej – wymóg ten może być spełniony poprzez udostępnienie komponentu mapowego (OPZ, Wymagania techniczne i formalne, pkt. 3.1. ppkt. 2) w interfejsie INFOGEOSKARB.
- b) Komponent mapowy powinien wyświetlać mapę z obrazem/lokalizacją i atrybutami opisowymi obiektu (obiektów) wybranego (wybranych) w IGS. Inne interakcje będą zależne od sposobu w jaki IGS jest zintegrowany z komponentem mapowym (OPZ, Wymagania techniczne i formalne, pkt. 3.1. ppkt. 2), ponieważ sam w sobie posiada on określone funkcjonalności, które mogą być wykorzystywane względem klas obiektów z IGS (np. identyfikacja, selekcja),
- c) Tak, dane przestrzenne docelowo wyświetlane w komponencie mapowym są już dostępne w bazie danych INFOGEOSKARB. Są to również dane przestrzenne dostępne w źródłach danych powiązanych z INFOGEOSKARB (baza publikacyjna i usługi danych przestrzennych).

Pytanie 15:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia na stronie 255 w rozdziale 1.3.2 punkt 3 Zamawiający określił wymagania odnośnie modernizacji funkcjonalności w kategorii Złoża:

„Modernizacja funkcjonalności w kategorii Złoża

Modernizacja ta polegać będzie na dodaniu do aktualnego zakresu, funkcjonalności „Szczegóły złoża”. Wybór tej opcji powinien skutkować wyświetleniem się (w nowej zakładce) ekranu aplikacji publikacyjnej systemu MIDAS, z danymi szczegółowymi o wybranym złożu, i umożliwiać przejście pozostałych danych szczegółowych o kopalinach, podtypach kopalin, decyzjach, ruchach zasobów, obszarach górniczych i koncesjach oraz o parametrach jakościowych kopalin, zgodnie ze schematem przedstawionym na diagramie poniżej (rys. 3.1).”

- a) Czy funkcjonalność ma być zrealizowana po stronie aplikacji MIDAS i tylko wywołana w ramach InfoGeoSkarb, czy też InfoGeoSkarb ma pobierać dane z bazy MIDAS, a wyświetlić w ramach własnej strony.
- b) Czy dostępny jest opis dla przypadków użycia dla nowej funkcjonalności? Jeśli tak to prosimy o jego udostępnienie.
- c) Jaki zakres danych (tzn. jakie pola) będzie obejmować nowa funkcjonalność? Czy jest ona dostępna już w bazie danych InfoGeoSkarb czy należy rozszerzyć strukturę bazy danych?

Odpowiedź:

- a) Funkcjonalność ma być zrealizowana po stronie zmodernizowanego MIDASA i wystarczy jego wywołanie po stronie IGS.
- b) Opis dla przypadków użycia dla nowej funkcjonalności nie jest dostępny – do opracowania zatem na etapie prac analitycznych.
- c) Dane będą pochodzić z MIDASA – nie trzeba rozszerzać struktury bazy danych IGS.

Pytanie 16:

Dot. pkt. I (str.2 OPZ)

Odnosnie zapisu:

„Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy dostaw komercyjnych licencji oprogramowania i sprzętu poza sytuacjami wynikającymi z zapisów zastosowania oprogramowania równoważnego (patrz niżej).”

- 1.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy wszelkie elementy niezbędne do realizacji zamówienia (poza sytuacjami wynikającymi z zapisów zastosowania oprogramowania równoważnego) w tym pełniące rolę Firewall, Active Directory oraz ewentualne certyfikaty SSL zostaną dostarczone przez Zamawiającego.
- 1.2. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający zapewni infrastrukturę techniczną o cechach (w tym wydajności i zasobach powierzchni dyskowych) które zostaną wskazane na etapie analizy przedwdrożeniowej.
- 1.3. Czy infrastruktura techniczna będzie stanowiła zasoby Zamawiającego (własna serwerownia) czy środowisko zewnętrzne?

Odpowiedź:

- 1. Zamawiający potwierdza, że dostarczy wszelkie elementy niezbędne do realizacji zamówienia (poza sytuacjami wynikającymi z zapisów zastosowania oprogramowania równoważnego) w tym pełniące rolę Firewall, Active Directory oraz ewentualne certyfikaty SSL.

2. Zamawiający potwierdza, że zapewni infrastrukturę techniczną o cechach uzgodnionych z Wykonawcą na etapie analizy przedwdrożeniowej – tj. dok. analitycznej i projektu technicznego, które będą przedmiotem odbioru jako produkty prac etapu I i II i także uzgodnione rozwiązania będą wiążące dla prac developerskich i wdrożeniowych z zastrzeżeniem szczegółów wynikających z Działu VI OPZ, podrozdz 3.2 i 3.3.
3. Infrastruktura techniczna będzie stanowiła zasoby Zamawiającego.

Pytanie 17:

Czy zamawiane rozwiązanie informatyczne w części dotyczącej SOPO będzie przechowywało lub przetwarzało lub udostępniało dane osobowe podlegające ochronie na mocy ustawy o ochronie danych osobowych (RODO)?

Odpowiedź:

Zamawiane rozwiązanie informatyczne w części dotyczącej SOPO nie będzie przechowywało lub przetwarzało lub udostępniało danych osobowych podlegających ochronie na mocy ustawy o ochronie danych osobowych (RODO).

Pytanie 18:

No ilu stanowiskach będzie zainstalowana aplikacja desktopowa wchodząca w skład Systemu SOPO oraz ilu użytkowników będzie z niej korzystało (osoby podlegające przeszkoleniu w tym zakresie)?

Odpowiedź:

Aplikacja desktopowa SOPO obecnie jest zainstalowana na około 100 stanowiskach i taką liczbę instalacji na początek wdrożenia należy planować. Szacowana liczba osób do przeszkolenia ze zmodernizowanego systemu SOPO zgodnie z zakresem podrozdz. 1.4 w Dziale V OPZ to ok 40 osób.

Pytanie 19:

Jaka jest przewidywana ilość użytkowników (zalogowanych jednocześnie) aplikacji Web dla systemu SOPO?

Odpowiedź:

Okolo 100 użytkowników zalogowanych i jest to planowana wartość początkowa na dzień wdrożenia. W kolejnych latach liczba użytkowników webowych będzie się zwiększać i sięgnie sumarycznie nawet do 500 (ok 400 osób spoza organizacji - administracja) – taką liczbę użytkowników trzeba minimum przyjąć projektowo i zasymulować w testach wydajnościowych na odbiorze.

Pytanie 20:

Dotyczy pkt. I (str. 5 OPZ)

W nawiązaniu do wymagania:

„W ramach modernizacji SOPO planowany jest upgrade środowiska aplikacji i bazy danych, na co złożą się:

(...)

- migracja bazy danych do środowiska Oracle 12c.”

Prosimy o uszczegółowienie zakresu migrowanej bazy, w tym ilość plików, rodzaj (rastrowe/wektorowe), format, wielkość wyrażona w MB/GB

Odpowiedź:

Struktura bazy danych SOPO jest przedstawiona na rysunkach 2.9a – 2.9c oraz 2.10. Wielkość bazy to ok. 150 GB, z czego większość stanowią obrazy rastrowe. Natomiast odnośnie Oracle 12c to

docelowa technologia i rozwiązania zostaną określone w wyniku etapu prac analitycznych i prac etapu projekt techniczny.

Pytanie 21:

Dot. pkt. 3.2 ppk.11 (str. 265 OPZ)

W związku z wymaganiem Zamawiającego w zakresie prowadzenia projektu zgodnie z metodyką PRINCE 2, prosimy o uszczegółowienie:

- 6.1. Obowiązkiem której ze stron (Wykonawcy/Zamawiającego) będzie dostosowanie metodyki do uwarunkowań przedmiotowego zamówienia oraz w jakim terminie licząc od podpisania umowy?
- 6.2. Prosimy o potwierdzenie że ustalenia wynikające z procesów realizowanych w oparciu o przyjętą metodykę będą miały charakter wiążący zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego.

Odpowiedź:

1. Cyf. „Prowadzenie dokumentacji zarządczej (w tym DIP!) jest obowiązkiem Wykonawcy.” Co do terminu pytanie jest dla Zamawiającego niezrozumiałe – DIP, Plan projektu i inne elementy zarządcze są bowiem na bieżąco modyfikowane w trakcie projektu (zgodnie z samą metodyką), natomiast np. rejestr produktów wynika z OPZ.
2. Obowiązki przewidziane dla ról projektowych (np. Dostawca, Użytkownik) wynikają z ww. metodyki. Stosowanie PRINCE2 dotyczy obydwu stron. Zakresy tolerancji, sterowanie zmianą i odpowiedzialności są określane m.in. w DIP, natomiast nieprzekraczalne terminy Etapów i wymagane produkty (i wiele innych szczegółów) wynikają z przedmiotu zamówienia Co więcej, W Dziale VI OPZ, podrozdz. 3.2 pkt 13 są dodatkowe zastrzeżenia odnośnie metodyki.

Pytanie 22:

Dot.. pkt. 3.2 ppk.13 (str.265 OPZ)

Jak należy rozumieć wymaganie „Zamawiający, w dowolnym momencie trwania prac, zastrzega sobie prawo do zobowiązania Wykonawcy do prowadzenia prac z wykorzystaniem elementów metodyki zwinnej – planowania prac z wykorzystaniem sprintbacklogów oraz ich weryfikacji przy pomocy sprintów (częstotliwość sprintów do uzgodnienia z Zamawiającym i jego ostatecznej decyzji).” W kontekście wymagania związanego ze stosowaniem metodyki PRINCE 2, która ma charakter typowo kaskadowy?

Odpowiedź:

Metodyka PRINCE 2 nie określa np. sposobu wytwarzania produktów projektowych, natomiast uwzględnianie w ujęciu kaskadowym elementów zwinnych jest znaną praktyką i o to chodziło Zamawiającemu w tych zapisach (patrz PR2Agile). Dla przykładu w „kaskadzie” PR2 może być pozycja/zadanie „wytwarzanie oprogramowania MIDAS”, natomiast wykonawczą metodyką wytwarzania tego produktu może być SCRUM i sprintbacklogi – do czego Wykonawca musi być przygotowany a „dostęp” Zamawiający oczekuje mieć tak jak opisano. Ma to na celu głównie monitorowanie postępu prac, ale również aktywny udział.

Pytanie 23:

Dot. pkt.3.3 ppkt. 13 (str. 267 OPZ)

Prosimy o potwierdzenie że wymaganiem Zamawiającego jest wdrożenie rozwiązania w architekturze z „zapewnianiem wysokiej dostępności” tzw. HA (high availability). (Wymaganie ma wpływ na zakres prac wdrożeniowych a także uwarunkowania w zakresie ilości licencji oraz dostępności infrastruktury technicznej).

Odpowiedź:

Tak – Zamawiający zamierza dążyć do takiego rozwiązania dla wszystkich funkcjonalności webowych Systemu i zapewnić optymalną infrastrukturę jaką będzie miał dostępną w swoich zasobach, z zastrzeżeniem, że docelowa technologia i rozwiązania zostaną określone w wyniku etapu prac analitycznych i prac etapu projektu technicznego, co zaznaczono w OPZ, m.in. patrz Dział I OPZ rozdz. 1 lub Dział VI OPZ podrozdz. 3.3

Pytanie 24:

Dot. pkt. I (str. 2 OPZ)

W związku z wymaganiem Zamawiającego: „zadanie 2: objęcie wsparciem systemu przetwarzania danych PSG w zakresie elementów: SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB oraz ich otoczenia w wymiarze do 1500 godzin wraz z usługą gwarancyjną”.

Prosimy o potwierdzenie że 1500 godzin (o których mowa wyżej) należy rozumieć jako zasób niezależny od prac technicznych określonych w pkt. 2 OPZ (str.257) oraz ewentualnych prac w zakresie gwarancji?

Odpowiedź:

Nie – obydwa ww. miejsca w OPZ mówią o tym samym wsparciu/zasobie w liczbie do 1500 godzin – na str. 2 OPZ Określono zadanie 2 (tytuł i ogólny zakres), a na str. 257 OPZ szczegółowo to zadanie opisano.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie wymaganej liczby godzin wsparcia w następujący sposób:

Pkt. 4.2. SIWZ:

4.2. Zadanie 2: objęcie wsparciem systemu przetwarzania danych PSG w zakresie elementów: SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB oraz ich otoczenia w wymiarze **do 3440 roboczogodzin** wraz z usługą gwarancyjną na wykonane prace - wykonanie poszczególnych zleceń od Zamawiającego zgłoszonych do Wykonawcy - w terminie do dnia 30.06.2024 r.

Pkt. 18.2 SIWZ:

18.2 Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykorzystania maksymalnie **3440 roboczogodzin** usług asysty (nie mniej jednak niż **2000 roboczogodzin**), w przypadku niewykorzystania pełnej liczby **3400 roboczogodzin** asysty Wykonawcy nie przysługuje z tego tytułu żadne roszczenie.

Istotne postanowienia umowy (załącznik nr 2 do SIWZ), § 1 ust. 2 pkt. 2:

2) Zadanie 2 – objęcie wsparciem systemu przetwarzania danych PSG w zakresie elementów: SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB oraz ich otoczenia w wymiarze **do 3440 godzin** wraz z usługą gwarancyjną - wykonanie poszczególnych zleceń wsparcia technicznego od Zamawiającego zgłoszonych do Wykonawcy w terminie od daty zawarcia Umowy do dnia 30.06.2024 r. lub do czasu wykorzystania **3440 roboczogodzin** (w wymiarze maksymalnym **3440 roboczogodzin**), w zależności, które ze zdarzeń nastąpi wcześniej.

Opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ), I. Przedmiot zamówienia:

- zadanie 2: objęcie wsparciem systemu przetwarzania danych PSG w zakresie elementów: SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB oraz ich otoczenia w wymiarze **do 3440 godzin** wraz z usługą gwarancyjną

Opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ), pkt. 2, ppkt. 1:

1. W ramach kwoty zamówienia Wykonawca udzieli Zamawiającemu **do 3440 godzin** wsparcia technicznego dla prac związanych z modernizacją systemu przetwarzania danych PSG w zakresie elementów: SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB oraz dla obecnej wersji Systemu i aplikacji wchodzących w jego skład.

Istotne postanowienia umowy (załącznik nr 2 do SIWZ), § 4 ust. 3:

3. Zamawiający, ze względu na specyfikę przedmiotu Umowy, zastrzega sobie prawo do zlecenia Wykonawcy - w okresie i na warunkach określonych w Umowie – realizacji prac w wymiarze mniejszym niż określona w § 1 ust. 2 pkt 2 maksymalna ilość roboczogodzin, nie mniejszym jednak niż **2000 roboczogodzin**. W takim przypadku Wykonawcy nie będzie przysługiwać roszczenie z tytułu niezrealizowania przez Zamawiającego Umowy w pełnym zakresie ilościowym lub wartościowym.

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 3 do SIWZ – Formularz oferty. Załącznik nr 3 do SIWZ do po zmianie na dzień 01.12.2020 r. stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 25:

Dot. Pkt.1.4 ppkt.6 (str. 256 OPZ)

W związku z istniejącą sytuacją epidemiologiczną, prosimy o potwierdzenie że szkolenia/warsztaty będą mogły zostać przeprowadzone w formie on-line.

Odpowiedź:

W przypadku utrzymania się obecnej sytuacji epidemiologicznej i towarzyszących obostrzeń Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkoleń/warsztatów w formie on-line.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści Opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) w następujący sposób:

Pkt. 1.4. ppkt. 6:

(...)

Warsztaty powinny zostać zrealizowane na terenie miasta stołecznego Warszawy. **W przypadku utrzymania się obecnej sytuacji epidemiologicznej i towarzyszących obostrzeń dopuszcza się możliwość przeprowadzenia szkoleń/warsztatów w formie on-line.**

Koszt całości zasobów niezbędnych do ich realizacji leży po stronie Wykonawcy i winien zostać uwzględniony w cenie realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 26:

Dot. pkt. VI (str. 258 OPZ)

Prosimy o zdefiniowanie jak należy rozumieć „reakcję na zgłoszenie”.

Odpowiedź:

„Reakcję na zgłoszenie” należy rozumieć jako udzielenie sygnału/odpowiedzi (w Systemie Śledzenia Zagadnień), że zgłoszenie jest przyjęte do realizacji/analizy. Przypisanie po stronie Wykonawcy zgłoszenia do konkretnej osoby w zespole Wykonawcy może także być uznane za reakcję na zgłoszenie.

Pytanie 27:

W związku z planowanym udziałem w prowadzonym przez Państwa postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania „Modernizacja systemu przetwarzania danych PSG w zakresie elementów: SOPO, MIDAS, INFOGEOSKARB wraz ze wsparciem technicznym i usługą gwarancyjną” (Sygn. postępowania:EZP-240-71/2020). zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na 16 grudnia 2020 r.

W związku z wejściem w życie ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacjami kryzysowymi (Dz.U. z 2020 r., poz. 374), która określa między innymi zasady i tryb zapobiegania oraz zwalczania zakażenia wirusem SARS-CoV-2 i rozprzestrzeniania się

choroby zakaźnej u ludzi, wywołanej tym wirusem, w tym zasady i tryb podejmowania działań przeciwepidemicznych i zapobiegawczych w celu unieszkodliwienia źródeł zakażenia i przecięcia dróg szerzenia się tej choroby zakaźnej (art. 1 ust. 1 pkt 1 tej ustawy), wiele firm zgodnie z art. 3 tej ustawy: „W celu przeciwdziałania COVID-19 pracodawca może polecić pracownikowi wykonywanie, przez czas oznaczony, pracy określonej w umowie o pracę, poza miejscem jej stałego wykonywania (praca zdalna).”, w trosce o zdrowie pracowników, współpracowników, kontrahentów oraz ich rodzin, zgodnie z zaleceniami Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia oraz Głównego Inspektoratu Sanitarnego podjęło decyzję o przejściu pracowników i współpracowników w tryb pracy zdalnej. Przez wzgląd na powyższe oraz szereg innych utrudnień związanych z obecną sytuacją epidemiologiczną, w ocenie Oferenta niezbędny jest dodatkowy czas, który umożliwi przygotowanie i skuteczne złożenie oferty przez wszystkich zainteresowanych postępowaniem Wykonawców.

Wyżej opisana sytuacja epidemiologiczna w bezpośredni sposób wpłynęła na dostępność specjalistycznego personelu w zespole Oferenta. Problemy z personelem mają bezpośredni wpływ na przygotowanie rzetelnej i poprawnej merytorycznie oferty. W związku z tym prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby i przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

Zmianie ulega pkt 17.2 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Termin składania ofert upływa **17.12.2020 r. o godz. 10:00.**

Zmianie ulega pkt 17.3 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **17.12.2020 r. o godz. 11:00**, w siedzibie Zamawiającego w bud. A, pok. nr 230.

Powyższe zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert. Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

W wyniku dokonanej zmiany treści SIWZ Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało przekazane do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 01.12.2020 r.

Załączniki:

- 1) Dokumentacja techniczna Midas 3 Rozbudowa korporacyjnej bazy danych dla PIG;
- 2) Projekt architektury systemu Midas 3 dla części GIS;
- 3) Infogeoskarp dokumentacja do projektu;
- 4) Instrukcja do programu SOPO Desktop;
- 5) Zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie aplikacji obsługującej System Ostry Przeciwośuwiskowej SOPO;
- 6) Załącznik nr 3 do SIWZ po zmianie na dzień 01.12.2020 r.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych