

SKRÓT PROTOKÓŁ NR 1/2019

z posiedzenia Rady Naukowej Państwowego Instytutu Geologicznego -Państwowego Instytutu Badawczego w dniu 29 stycznia 2019 r.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej (z 11 grudnia 2018 r.).
3. Przedstawienie sprawozdania z przeprowadzonej oceny pracowników naukowych i badawczo-technicznych po zakończeniu prac Komisji ds. oceny pracowniczej (ref. prof. dr hab. Agnieszka Gałuszka).
4. Wybór zastępcy przewodniczącego do Komisji Ekonomiczno – Organizacyjnej.
5. Podjęcie uchwały w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora Panu mgr inż. Jackowi Koźmie (projekt uchwały przedstawia dr hab. inż. Radosław Tarkowski, prof. nadz. IGSMiE PAN – Przewodniczący Komisji Doktorskiej).
6. Wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej Pana dr hab. inż. Radosława Tarkowskiego, prof. nadz. IGSMiE PAN w przedmiocie wyróżnienia rozprawy doktorskiej Pana Jacka Koźmy (ref. dr hab. inż. Radosław Tarkowski).
7. Sprawy osobowe Komisji Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej (ref. dr hab. Magdalena Sikorska-Jaworowska):
 - 7.1. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr inż. Radomira Pachytela oraz wyznaczenie promotora rozprawy.
 - 7.2. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Rafała Małki oraz wyznaczenie promotora rozprawy.
 - 7.3. Wniosek w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgra inż. Jarosława Kosa.
 - 7.4. Wniosek Komisji Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej w sprawie wszczęcia procedury o nadanie tytułu naukowego dr hab. Stanisławowi Mikulskiemu oraz powołanie Zespołu Rady Naukowej PIG-PIB.
8. Komunikaty i wolne wnioski.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Prof. dr hab. Zdzisław Migaszewski, Przewodniczący Rady Naukowej PIG-PIB, przywitał członków Rady Naukowej, zaproszonych gości, przedstawicieli związków zawodowych oraz Panią Dyrektora PIG-PIB, dr Agnieszkę Wójcik. Prof. dr hab. Z. Migaszewski przeprosił za wszelkie możliwe nieprawidłowości administracyjne, jednakże z przyczyn niezależnych od członków Rady Naukowej czy też Dyrekcji PIG-PIB, dwie osoby obejmujące wcześniej stanowisko sekretarza Rady Naukowej złożyły wypowiedzenie, a osoba która w chwili obecnej pełni to stanowisko jest jedynie na 3 miesiące.

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa PIG-PIB na 13 głosów ważnych, jednogłośnie (13 głosami „tak”), przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej (z 11 grudnia 2018 r.).

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa PIG-PIB na 13 głosów ważnych, jednogłośnie (13 głosami „tak”), przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej z dnia 11 grudnia 2019 r.

Ad. 3. Przedstawienie sprawozdania z przeprowadzonej oceny pracowników naukowych i badawczo-technicznych po zakończeniu prac Komisji ds. oceny pracowniczej (ref. prof. dr hab. Agnieszka Gałuszka).

Komisja rozpatrzyła 65 (sześćdziesiąt pięć) ankiet pracowniczych, w tym 34 (trzydzieści cztery) ankiety złożone za okres dwu letni to jest w latach 2016-2017. Ocenianymi pracownikami byli asystenci, adiunkci oraz pracownicy badawczo- techniczni. Oceniane były również 34 (trzydzieści cztery) ankiety za okres czteroletni w latach 2014-2017. W grupie tych pracowników byli profesorowie zwyczajni i nadzwyczajni. Do Komisji wpłynęło 7 (siedem) odwołań, z czego dwa wymagały wykonania recenzji zewnętrznych, stąd wystosowana została prośba o przesunięcie terminu złożenia końcowej oceny. Przyczynami złożenia odwołań było niezadowolenie z negatywnej oceny, nieproporcjonalny podział punktów za publikację wyników badań a bez przedstawienia Komisji dowodów na dominujący udział jednego ze współautorów, punkty nie mogły zostać skorygowane. W efekcie końcowym punkty zostały skorygowane, ponieważ wcześniej naliczone punkty były błędne ze względu na presję nałożoną na Komisję terminami. Błędy dotyczyły błędnej liczby cytatów. Komisja zmieniła ocenę końcową na korzyść pracownika. Po przeanalizowaniu dwóch recenzji wykonanych przez dwóch specjalistów spoza PIG-PIB , Komisja postanowiła utrzymać negatywną ocenę dwóch pracowników. Prof. A. Gałuszka przedstawiła statystykę, która wygląda następująco: wśród pracowników w ocenie dwu letniej: sumaryczna liczba punktów to zakres 24-704, w tym sześć to 187 za publikowanie wyników badań. Średnia sumaryczna liczba punktów uzyskanych w tej grupie pracowników to 269 a za publikowanie wyników badań to odpowiednio 69 punktów. Na 34 ocen to sześć wyróżnionych, dziewięć bardzo dobrych, dwanaście dobrych i jedna negatywna.

W grupie 31 (trzydziestu jeden) pracowników ocenianych w przeciągu czterech lat, sumaryczna liczba punktów to 180-1657, w tym 0-43 za publikację, średnia sumaryczna to 634 a za publikowanie 162. Wystawiono oceny: dwie wybitne, siedem z wyróżnieniem, siedem bardzo dobrych, dziewięć dobrych, pięć dostatecznych i jedną negatywną.

Przewodniczący RN prof. Z. Migaszewski zauważył, iż w tym przypadku nie ma głosowania, ponieważ było to jedynie przedstawienie oceny.

Ad. 4. Wybór zastępcy przewodniczącego do Komisji Ekonomiczno – Organizacyjnej.

W związku z odwołaniem z członka Rady Naukowej PIG-PIB Huberta Schwarza konieczny był wybór nowego członka. Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby się zgłosić na ochotnika. Głos zabrał dr hab. inż. Arkadiusz Kustra, który na członka komisji zaproponował mgr Monikę Chryplewicz-Kałwę i gorąco zachęcał inne osoby do pracy w komisji. Nikt więcej nie zgłosił swoich kandydatur.

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB na 13 głosów ważnych, 9 głosami na „tak”, przy 1 głosie na „nie” i 3 głosach „wstrzymujących się” wybrała mgr Monikę Chryplewicz-Kałwę na zastępcę przewodniczącego do Komisji Ekonomiczno – Organizacyjnej.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora Panu mgr inż. Jackowi Koźmie (projekt uchwały przedstawia dr hab. inż. Radosław Tarkowski, prof. nadz. IGSMiE PAN – Przewodniczący Komisji Doktorskiej)

Dr hab. inż. Radosław Tarkowski przypomniał iż 13.11.2014 roku otwarto przewód doktorski Pana mgr inż. Jacka Koźmy, którego była obrona pracy doktorskiej pod tytułem *Analiza ewolucji krajobrazu polskiej części łuku mużakowa i jego waloryzacja w aspekcie ochrony dziedzictwa geologicznego*. Na promotora została wyznaczona dr hab. Barbara Radwanek – Bąk, prof. nadzw. PIG-PIB. Wyznaczono dwóch recenzentów: prof. dr hab. inż. Tadeusza Słomkę oraz prof. dr hab. Piotra Migonia. Po spełnieniu wszystkich warunków, mgr inż. Jacek Koźma przystąpił do egzaminu doktorskiego, który miał miejsce w Krakowie, w Oddziale PIG-PIB w dniu 18.12.2018 roku. W wyniku komisji doktorskiej, dr hab. inż. Radosław Tarkowski przekazał protokoły z posiedzenia i

wnioskuje o podjęcie głosowania w dwóch tematach: 1) nadanie stopnia naukowego mgr inż. Jackowi Koźmie oraz 2) wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB na 12 głosów ważnych, 12 głosami na „tak”, przy 0 głosach na „nie” i 0 głosach „wstrzymujących się” nadała mgr Jackowi Koźmie stopień doktora w dziedzinie nauk o Ziemi, w dyscyplinie geologia.

Ad. 6. Wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej Pana dr hab. inż. Radosława Tarkowskiego, prof. nadz. IGSMiE PAN w przedmiocie wyróżnienia rozprawy doktorskiej Pana Jacka Koźmy (ref. dr hab. inż. Radosław Tarkowski).

Punkt 6 obrad, to jest wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej Pana dr hab. inż. Radosława Tarkowskiego, prof. nadz IGSMiE PAN w przedmiocie wyróżnienia rozprawy doktorskiej Pana Jacka Koźmy, został połączony z punktem 5, to jest Podjęcie uchwały w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora Panu mgr inż. Jackowi Koźmie.

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB na 12 głosów ważnych, 12 głosami na „tak”, przy 0 głosach na „nie” i 0 głosach „wstrzymujących się” nadała wyróżnienie rozprawie doktorskiej Pana mgr Jacka Koźmy.

Ad. 7. Sprawy osobowe Komisji Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej (ref. dr hab. Magdalena Sikorska-Jaworowska):

Ad. 7.1. Wniosek o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Radomira Pachytela oraz wyznaczenie promotora rozprawy

Mgr Radomir Pachytel złożył, przewidziane przepisami, wszystkie wymagane dokumenty do wszczęcia przewodu doktorskiego. Planowana rozprawa doktorska nosi tytuł *Geomechanical, lithological and structural stratification of layered sedimentary complexes of the Baltic Basin, Poland*, napisana w języku angielskim, na co doktorant uzyskał zgodę Rady Naukowej. Praca dotyczy badań kompleksów łupkowych w basenie Bałtyckim, ich cech strukturalnych, mających wpływ na proces szczelinowania, rozwój szczelin hydraulicznych i otwieranie szczelin naturalnych w kompleksie łupkowym. Praca ma w zamiarze również aspekt aplikacyjny. Na promotora zaproponowano dr hab. Marka Jarosińskiego, który podjął się podjęcia tej roli.

Po konsultacjach został przedstawiony nowy temat pracy: *The influence of geomechanical, lithological and structural stratification of layered sedimentary complexes of the Baltic Basin (Poland) on hydraulic fracturing treatment.*

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB na 11 głosów ważnych, 11 głosami na „tak”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o wszczęciu przewodu doktorskiego mgr inż. Radomira Pachytela.

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB na 11 głosów ważnych, 11 głosami na „tak”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” wyznaczyła prof. dr hab. Marka Jarosińskiego na promotora rozprawy doktorskiej mgr Radomira Pachytela.

Ad. 7.2. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr. Rafała Małki oraz wyznaczenie promotora rozprawy.

Mgr Rafał Małek złożył przewidziane przepisami dokumenty niezbędne do wszczęcia przewodu doktorskiego. Przedstawił główne założenia pracy pt. „Geneza oraz charakterystyka geochemiczno-mineralogiczna występowania pierwiastków rzadkich i towarzyszących w złożowej mineralizacji cynonośnej w paśmie Starej Kamienicy w Sudetach”. Celem pracy będzie określenie, na podstawie badań własnych, genezy i charakteru dystrybucji wybranych pierwiastków w mineralizacji cynonośnej oraz prześledzenie ewolucji procesów mineralizacyjnych. Jako promotora pracy doktorant wskazał dr hab. Stanisława Mikulskiego, który wyraził gotowość podjęcia się tej roli.

Głos zabrał m.ni. dr hab. inż. Arkadiusz Kustra. Pogratulował wystąpienia, ale zwrócił uwagę metodologiczną, żeby temat wynikał z tezy głównej. Teza zaś powinna być oparta na celu, który chce się udowodnić i celach szczegółowych. Tego właśnie zabrakło w pracy. Pan A. Kustra zauważył, że to właśnie ich celem jest kształtować metodologicznie takich doktorantów i dlatego trzeba się skupiać na tezie, celu głównym, celach częściowych i metodyce badań. Doktor A. Kustra poprosił doktoranta o zaproponowanie struktury pracy, proponowane rozdziały. Zauważył, iż zdaje sobie sprawę, że będą one ewaluowały, jednakże chciałby to zobaczyć.

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB na 11 głosów ważnych, 11 głosami na „tak”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Rafała Małki.

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB na 11 głosów ważnych, 11 głosami na „tak”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” wyznaczono dr hab. Stanisława Mikulskiego na promotora rozprawy doktorskiej mgr Rafała Małki.

Ad. 7.3. Wniosek w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgra inż. Jarosława Kosa.

Rada Naukowa w dniu 11.10.2016 roku otworzyła przewód doktorski a obecnie mgr inż. Jarosław Kos złożył podanie o zmianę tytułu. Pierwotny tytuł to *Konstrukcja modeli stateczności stoków osuwiskowych w oparciu o właściwości fizyczno – mechaniczne skał i gruntów pomiary inklinometryczne*. Doktorant zaproponował nowy tytuł *Stateczność stoków osuwiskowych w oparciu o właściwości fizyczno – mechaniczne skał i gruntów oraz pomiary inklinometryczne*. Doktorant prośbę swą argumentuje tym, że nowy tytuł odpowiada celowi i zakresowi opracowywanej prac, gdyż modele są elementem stateczności.

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB na 11 głosów ważnych, 11 głosami na „tak”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” wyraziła zgodę na zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr inż. Jarosława Kosa.

Ad. 7.4. Wniosek Komisji Nauki i Doskonalenia Kadry Naukowej w sprawie wszczęcia procedury o nadanie tytułu naukowego dr hab. Stanisławowi Mikulskiemu oraz powołanie Zespołu Rady Naukowej PIG-PIB.

Rada Naukowa będzie po raz drugi zajmować się sprawą postępowania nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Stanisławowi Mikulskiemu i w związku z tym poprosiła prof. dr

hab. Agnieszkę Gałuszkę o przedstawienie dokonań dr hab. Stanisława Mikulskiego, które poszerzy jego dorobek, gdyż poprzednio Zespół, analizujący dorobek miał zastrzeżenia. Teraz Komisja jest zdania, iż dorobek został rozszerzony i można procedować wniosek.

Głos zabrała prof. dr hab. Agnieszka Gałuszka: Od kwietnia 2017 roku do dorobku doszły dwie publikacje. Dr hab. Stanisław Mikulski w bazie JCR miał 32 publikacje a obecnie posiada 38. Doszły dwie ważne publikacje: 1) w Ore Geology Reviews o faktorze 3993 oraz 2) w International Journal of Air Science, o faktorze 2.39. Są to prace współautorskie ale tylko trzech autorów, w tym jeden zagraniczny. Zespół rekomendował uzupełnienie dorobku o te publikacje ale należy zauważyć, że powiększył się też w zakresie cytowalności prac naukowych. Poprzednio indeks Hirscha wynosił 4 a teraz 7. Wcześniej cytowalność prac wynosiła 37 cytowań a teraz ponad 120. Dr hab. Stanisław Mikulski ponadto został członkiem rady The Society for Geology Applied to Mineral Deposits. Ważnym elementem jest fakt, iż p. S. Mikulski został zaproszony do przygotowania specjalnego wydania czasopisma Minerals pod tytułem *Mineral deposit of Central Europe*. Zdaniem prof. dr hab. Agnieszki Gałuszki dorobek się znacznie powiększył i wszystkie kryteria zostały spełnione. Wszyscy członkowie komisji byli za wszczęciem ponownej procedury.

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB na 11 głosów ważnych, 11 głosami na „tak”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” wyraziła zgodę na wszczęcie procedury o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Stanisławowi Mikulskiemu.

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB na 11 głosów ważnych powołała Zespół Rady Naukowej PIG-PIB w składzie:

-prof. dr hab. Agnieszka Gałuszka 11 głosami na „tak”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”;

-prof. dr hab. Tadeusz Peryt 11 głosami na „tak”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”;

-prof. dr hab. Andrzej Muszyński 11 głosami na „tak”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”;

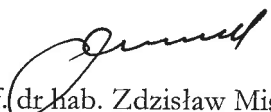
-prof. dr hab. Marek Krapiec 10 głosami na „tak”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”;

Ad. 8. Komunikaty i wolne wnioski

Pani Dyrektor PIG-PIB dr Agnieszka Wójcik serdecznie zaprosiła w imieniu własnym jak i całej Dyrekcji PIG-PIB wszystkie osoby, które brały udział w posiedzeniu Rady Naukowej PIG-PIB, na wzięcie udziału w obchodach Stulecia PIG-PIB w dniu 7 maja 2019 roku o godzinie 11:00.

Wobec braku dalszych uwag czy komentarzy Przewodniczący RN prof. Z. Migaszewski zamknął posiedzenie Rady Naukowej.

Przewodniczący Rady Naukowej


Prof. dr hab. Zdzisław Migaszewski

Protokołowała: Marta Banasiewicz

