

SKRÓT PROTOKÓŁ NR 5/2021

z posiedzenia Rady Naukowej Państwowego Instytutu Geologicznego -Państwowego Instytutu Badawczego w dniu 28 czerwca 2021 r. przeprowadzonego w trybie online na platformie Microsoft Teams

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie dziennego porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej (z dnia 21 maja 2021r.).
3. Informacja o ustaleniach z posiedzenia Prezydium Rady Naukowej, które odbyło się w dniu 25 maja 2021 r. (ref. prof. dr hab. M. Lewandowski)
4. Zaopiniowanie Regulaminu wyborów do Rady Naukowej. (ref. dr Piotr Szrek)
5. Zaopiniowanie Regulaminu zarządzania prawami autorskimi. (ref. dr Piotr Szrek)
6. Zaopiniowanie wniosku dotyczącego wyboru kandydata na członka-korespondenta Polskiej Akademii Nauk (ref. dr hab. Wiesław Trela)
7. Sprawy osobowe Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej (ref. dr hab. Wiesław Trela):
 - a. wniosek w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk o Ziemi i środowisku mgr. Rafałowi Sikorze.
 - b. wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Anny Mader (wybór recenzenta, sekretarza i członka Komisji),
 - c. wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Marii Waksmundzkiej (wybór recenzenta, sekretarza i członka Komisji),
 - d. wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Aleksandry Kozłowskiej (wybór recenzenta, sekretarza i członka Komisji),
 - e. Przewód doktorski mgr. Sylwestra Kamieniarza: wybór komisji doktorskiej ds. publicznej obrony, do egzaminu z dyscypliny podstawowej, do egzaminu z języka angielskiego, do egzaminu z filozofii; wyznaczenie zakresu egzaminu.
 - f. Przewód doktorski mgr. Krzysztofa Karwackiego: wybór komisji doktorskiej ds. publicznej obrony, do egzaminu z dyscypliny podstawowej, do egzaminu z języka angielskiego, do egzaminu z filozofii; wyznaczenie zakresu egzaminu.
 - g. Przewód doktorski mgr. Anny Gabryś-Godlewskiej: powołanie recenzentów pracy doktorskiej oraz komisji: doktorskiej ds. publicznej obrony, do egzaminu z dyscypliny podstawowej, do egzaminu z języka angielskiego, do egzaminu z filozofii; wyznaczenie zakresu egzaminu.
 - h. Przewód doktorski mgr. Katarzyny Białeckiej – powołanie promotora.
 - i. Przewód doktorski mgr. Jolanty Iwańczuk – zmiana promotora.
8. Komunikaty Dyrekcji i wolne wnioski.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie dziennego porządku obrad

W porządku posiedzenia dokonano zmian. Dodano punkty:

- zaopiniowanie kandydatów na stanowiska profesora i profesora instytutu: prof. dr hab. Jerzy Nawrocki, dr hab. Anna Hrynowiecka, dr hab. Marek Jarosiński, dr hab. Marcin Dąbrowski.

Usunięto punkty:

7c. wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Marii Waksmundzkiej (wybór recenzenta, sekretarza i członka Komisji),
7d. wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Aleksandry Kozłowskiej (wybór recenzenta, sekretarza i członka Komisji),
7h. przewód doktorski mgr Katarzyny Białeckiej – powołanie promotora.

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa PIG-PIB przyjęła zaproponowany uzupełniony porządek posiedzenia.

Głosowanie odbyło się przy obecności 18 członków Rady Naukowej, w tym 18 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej (z 21 maja 2021 r.)

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa PIG-PIB przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej z dnia 21 maja 2021 r.

Głosowanie odbyło się przy obecności 18 członków Rady Naukowej, w tym 18 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 17 głosów, w tym: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 3. Informacja o ustaleniach z posiedzenia Prezydium Rady Naukowej, które odbyło się w dniu 25 maja 2021 r. (ref. prof. dr hab. M. Lewandowski)

Prezydium Rady Naukowej uzgodniło punkty, które powinny znaleźć się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.

Ad 4. Zaopiniowanie Regulaminu wyborów do Rady Naukowej ref. dr Piotr Szrek)

W aktualnym Regulaminie zmieniono termin kadencji Rady Naukowej - na lata 2021-2025 - oraz wprowadzono redakcyjne poprawki.

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa PIG-PIB pozytywnie zaopiniowała regulamin wyborów członków Rady Naukowej.

Głosowanie odbyło się przy obecności 18 członków Rady Naukowej, w tym 18 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 17 głosów, w tym: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 5. Zaopiniowanie Regulaminu zarządzania prawami autorskimi (ref. dr Piotr Szrek)

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa PIG-PIB pozytywnie zaopiniowała regulamin zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności.

Głosowanie odbyło się przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 19 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 18 głosów, w tym: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 6. Zaopiniowanie wniosku dotyczącego wyboru kandydata na członka-korespondenta Polskiej Akademii Nauk (ref. dr hab. Wiesław Trela)

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB pozytywnie zaopiniowała kandydaturę prof. dr. hab. Tadeusza Peryta na członka Polskiej Akademii Nauk.

Głosowanie odbyło się przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 19 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 17 głosów, w tym: 15 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 7. Sprawy osobowe Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej (ref. dr hab. Wiesław Trela):

a. wniosek w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk o Ziemi i środowisku mgr. Rafałowi Sikorze.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk o Ziemi i środowisku mgr. Rafałowi Sikorze. Głosowanie odbyło się przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

b. wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Anny Mader (wybór recenzenta, sekretarza i członka Komisji).

W wyniku przeprowadzonych głosowań Rada Naukowa powołała komisję habilitacyjną w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Anny Mader w składzie:

1. Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Stanisław Skompski
2. Recenzent komisji – dr hab. Paweł Filipiak
3. Recenzent komisji – prof. dr hab. Mirosława Kupryjanowicz
4. Recenzent komisji – dr hab. Elżbieta Worobiec
5. Recenzent komisji – dr hab. Marta Bąk
6. Sekretarz komisji – dr hab. Grzegorz Czapowski
7. Członek komisji – dr hab. Barbara Słodkowska

Uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej Rada Naukowa podjęła w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów: w tym 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

e. Przewód doktorski mgr. Sylwestra Kamieniarza: wybór komisji: doktorskiej ds. publicznej obrony, do egzaminu z dyscypliny podstawowej, do egzaminu z języka angielskiego, do egzaminu z filozofii; wyznaczenie zakresu egzaminu

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego: dr Elżbieta Habielska (przewodnicząca), dr hab. Mariusz Kędziński, dr hab. Wiesław Trela.

Uchwałę o powołaniu Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego podjęto w głosowaniu tajnym przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 14 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 0 głosów.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład Komisji egzaminacyjnej z filozofii: prof. dr hab. Małgorzata Czarnocka (przewodnicząca), prof. dr hab. Leszek Marynowski, dr hab. Wiesław Trela.

Uchwałę o powołaniu Komisji egzaminacyjnej z filozofii podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym 14 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 0 głosów.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała na członka Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej: prof. dr hab. inż. Jacek Matyszkiewicz (przewodniczący), dr hab. Mariusz Kędziński (członek);

Rada Naukowa powołała na Przewodniczącego komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej prof. dr hab. inż. Jacka Matyszkiewicza w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 11 głosów „za”, „wstrzymały się” 3 głosy, „przeciw” 1 głos.

Rada Naukowa powołała na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej dr. hab. Mariusza Kędzińskiego w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 1 głos.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała na członka Komisji ds. publicznej obrony: prof. dr hab. inż. Jacek Matyszkiewicz (przewodniczący), dr hab. Mariusz Kędziński, prof. dr hab. Leszek Marynowski, dr hab. Wiesław Trela.

Rada Naukowa powołała Przewodniczącego komisji doktorskiej prof. dr hab. Jacka Matyszkiewicza w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 11 głosów „za”, „wstrzymały się” 3 głosy, „przeciw” 1 głos.

Rada Naukowa powołała na członka komisji doktorskiej dr. hab. Mariusza Kędzińskiego w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymały się” 2 głosy, „przeciw” 1 głos.

Rada Naukowa powołała na członka komisji doktorskiej prof. dr hab. Leszka Marynowskiego w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób

uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymały się” 2 głosy, „przeciw” 1 głos.

Rada Naukowa powołała na członka komisji doktorskiej dr. hab. Wiesława Trełę w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 11 głosów „za”, „wstrzymały się” 3 głosy, „przeciw” 1 głos.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała zakres egzaminu doktorskiego: geologia – geologia dynamiczna;

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym 15 głosów „za”, „wstrzymało się” 0 głosów, „przeciw” 0 głosów.

f. Przewód doktorski mgr. Krzysztofa Karwackiego: wybór komisji: doktorskiej ds. publicznej obrony, do egzaminu z dyscypliny podstawowej, do egzaminu z języka angielskiego, do egzaminu z filozofii; wyznaczenie zakresu egzaminu

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego: dr Elżbieta Habielska (przewodnicząca), prof. dr hab. Andrzej Muszyński, dr hab. Stanisław Wołkowicz;

Uchwałę o powołaniu Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego podjęto w głosowaniu tajnym przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymały się” 2 głosy, „przeciw” 0 głosów.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład Komisji egzaminacyjnej z filozofii: prof. dr hab. Małgorzata Czarnocka (przewodnicząca), prof. dr hab. Ewa Krogulec, dr hab. Stanisław Wołkowicz.

Uchwałę o powołaniu Komisji egzaminacyjnej z filozofii podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym 13 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 0 głosów.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała na członka Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej: prof. dr. hab. Tadeusz Peryt (przewodniczący), prof. dr hab. Ewa Krogulec (członek);

Rada Naukowa powołała na Przewodniczącego komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej prof. dr. hab. Tadeusza Peryta w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 13 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 1 głos.

Rada Naukowa powołała na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej prof. dr hab. Ewę Krogulec w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymały się” 2 głosy, „przeciw” 1 głos.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała na członka Komisji ds. publicznej obrony: prof. dr hab. Tadeusz Peryt (przewodniczący), prof. dr hab. Ewa Krogulec, prof. dr hab. Andrzej Muszyński, dr hab. Stanisław Wołkowicz.

Rada Naukowa powołała Przewodniczącą komisji doktorskiej prof. dr hab. Tadeusza Peryta w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymały się” 1 głos, „przeciw” 2 głosy.

Rada Naukowa powołała na członka komisji doktorskiej prof. dr hab. Ewę Krogulec w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymały się” 2 głosy, „przeciw” 1 głos.

Rada Naukowa powołała na członka komisji doktorskiej prof. dr hab. Andrzeja Muszyńskiego w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 10 głosów „za”, „wstrzymały się” 3 głosy, „przeciw” 1 głos.

Rada Naukowa powołała na członka komisji doktorskiej dr. hab. Stanisław Wołkowicz w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 13 głosów „za”, „wstrzymały się” 1 głos, „przeciw” 1 głos.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała zakres egzaminu doktorskiego: geologia – geologia dynamiczna;

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 16 głosów, w tym 16 głosów „za”, „wstrzymało się” 0 głosów, „przeciw” 0 głosów.

g. powołanie recenzentów pracy doktorskiej mgr. Anny Gabryś-Godlewskiej oraz komisji: doktorskiej ds. publicznej obrony, do egzaminu z dyscypliny podstawowej, do egzaminu z języka angielskiego, do egzaminu z filozofii; wyznaczenie zakresu egzaminu;

W głosowaniu tajnym Rada Naukowa PIG-PIB powołała 2 recenzentów spośród kandydatów, którzy uzyskali największą liczbę głosów, tj. prof. dr hab. Bogusława Wiłkomirskiego i dr. hab. Jerzego Cabałę.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego: dr Elżbieta Habielska (przewodnicząca), dr hab. Joanna Kulczycka, dr hab. Wiesław Trela;

Uchwałę o powołaniu Komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 14 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 0 głosów.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała skład Komisji egzaminacyjnej z filozofii: prof. dr hab. Małgorzata Czarnocka (przewodnicząca), dr hab. Joanna Kulczycka, dr hab. Wiesław Trela;

Uchwałę o powołaniu Komisji egzaminacyjnej z filozofii podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 16 głosów, w tym 15 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 0 głosów.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała na członka Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej: prof. dr hab. Grzegorz Pieńkowski (przewodniczący), prof. dr hab. Antoni Wójcik (członek)

Uchwałę o powołaniu na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej prof. dr hab. Grzegorza Pieńkowskiego podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 8 głosów „za”, „wstrzymał się” 3 głosy, „przeciw” 4 głosy.

Uchwałę o powołaniu na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej prof. dr hab. Antoniego Wójcika podjęto w głosowaniu tajnym, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej: przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 16 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymał się” 3 głosy, „przeciw” 1 głos.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała na członka Komisji ds. publicznej obrony: prof. dr hab. Grzegorz Pieńkowski (przewodniczący), dr hab. Joanna Kulczycka, dr hab. Wiesław Trela, prof. dr hab. Antoni Wójcik.

Uchwałę o powołaniu na przewodniczącego komisji doktorskiej prof. dr hab. Grzegorza Pieńkowskiego podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 16 głosów, w tym: 10 głosów „za”, „wstrzymał się” 2 głosy, „przeciw” 4 głosy.

Uchwałę o powołaniu na członka komisji doktorskiej dr hab. Joannę Kulczycką podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 16 głosów, w tym: 14 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 1 głos.

Uchwałę o powołaniu na członka komisji doktorskiej dr hab. Wiesława Trelę podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 16 głosów, w tym: 13 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 2 głosy.

Uchwałę o powołaniu na członka komisji doktorskiej prof. dr. hab. Antoniego Wójcika podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 16 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymały się” 3 głosy, „przeciw” 1 głos.

Komisja Doskonalenia Kadry Naukowej zaproponowała zakres egzaminu doktorskiego: geochemia;

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym 15 głosów „za”, „wstrzymało się” 0 głosów, „przeciw” 0 głosów.

i. przewód doktorski mgr Jolanty Iwańczuk – zmiana promotora.

Uchwałę o odwołaniu promotora w przewodzie doktorskim mgr Jolanty Iwańczuk podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 16 głosów, w tym: 13 głosów „za”, „wstrzymało się” 0 głosów, „przeciw” 3 głosy.

Uchwałę o powołaniu promotora w przewodzie doktorskim mgr Jolanty Iwańczuk podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 16 głosów, w tym: 10 głosów „za”, „wstrzymały się” 2 głosy, „przeciw” 4 głosy.

8. Zaopiniowanie kandydatów na stanowiska profesora i profesora instytutu: prof. dr hab. Jerzy Nawrocki, dr hab. Anna Hrynowiecka, dr hab. Marek Jarosiński, dr hab. Marcin Dąbrowski.

Rada Naukowa pozytywnie zaopiniowała kandydaturę prof. dr. hab. Jerzego Nawrockiego na stanowisko profesora w Zakładzie Geologii Regionalnej.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 19 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 18 głosów, w tym: 11 głosów „za”, „wstrzymały się” 2 głosy, „przeciw” 5 głosów.

Rada Naukowa pozytywnie zaopiniowała kandydaturę dr. hab. Marcina Dąbrowskiego na stanowisko profesora instytutu w Oddziale Dolnośląskim PIG-PIB we Wrocławiu.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 19 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 18 głosów, w tym: 14 głosów „za”, „wstrzymały się” 4 głosy, „przeciw” 0 głosów.

Rada Naukowa pozytywnie zaopiniowała kandydaturę dr. hab. Marka Jarosińskiego na stanowisko profesora instytutu w Zakładzie Geologii Regionalnej.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 19 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 18 głosów, w tym: 13 głosów „za”, „wstrzymały się” 3 głosy, „przeciw” 2 głosy.

Rada Naukowa pozytywnie zaopiniowała kandydaturę dr. hab. Anny Hrynowieckiej na stanowisko profesora instytutu w Oddziale Geologii Morza PIG-PIB w Gdańsku.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 19 członków Rady Naukowej, w tym 19 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 18 głosów, w tym: 15 głosów „za”, „wstrzymały się” 2 głosy, „przeciw” 1 głos.

9. Komunikaty Dyrekcji i wolne wnioski

W związku z wyczerpaniem porządku obrad posiedzenie zostało zamknięte.

Przewodniczący Rady Naukowej
dr hab. inż. Piotr Krzywiec