

SKRÓT PROTOKÓŁU NR 6/2021

z posiedzenia Rady Naukowej Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego w dniu 17 września 2021 r. przeprowadzonego w trybie online na platformie Microsoft Teams

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie dziennego porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej (z dnia 28 czerwca 2021 r.).
3. Informacja o ustaleniach z posiedzenia Prezydium Rady Naukowej, które odbyło się w dniu 16 sierpnia 2021. (ref. prof. dr hab. M. Lewandowski)
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. Piotrowi Szrekowi (ref. dr hab. Anna Hrynowiecka, sekretarz Komisji)
5. Sprawy osobowe Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej (ref. dr hab. Wiesław Trela):
 - a. wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Aleksandry Kozłowskiej (wybór recenzenta, sekretarza i członka Komisji),
 - b. wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Marii Waksmundzkiej (wybór recenzenta, sekretarza i członka Komisji),
 - c. Przewód doktorski mgr Katarzyny Białeckiej – powołanie promotora.
 - d. Przewód doktorski mgr. Adama Kozłowskiego – powołanie promotora.
 - e. Przewód doktorski mgr. Pawła Marcińca – powołanie promotora.
 - f. Przewód doktorski mgr Edyty Rycio – powołanie promotora
 - g. Przewód doktorski mgr. Bartłomieja Warmuza – powołanie promotora.
 - h. Przewód doktorski mgr. Michała Wyszomierskiego – powołanie promotora.
 - i. Przewód doktorski mgr Kamili Karkowskiej – powołanie promotora.
6. Komunikaty Dyrekcji i wolne wnioski.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie dziennego porządku obrad

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa PIG-PIB przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej (z dnia 28 czerwca 2021 r.)

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa PIG-PIB przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej z dnia 28 czerwca 2021 r.

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 16 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 3. Informacja o ustaleniach z posiedzenia Prezydium Rady Naukowej, które odbyło się w dniu 16 sierpnia 2021 r. (ref. prof. dr hab. M. Lewandowski)

Prezydium Rady Naukowej uzgodniło punkty, które powinny znaleźć się na dzisiejszym posiedzeniu Rady Naukowej.

Ad 4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. Piotrowi Szrekowi (ref. dr hab. Anna Hrynowiecka, sekretarz Komisji)

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, podjęła uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Piotrowi Szrekowi. Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 13 głosów, w tym: 9 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

**Ad 5. Sprawy osobowe Komisji Doskonalenia Kadry Naukowej (ref. dr hab. Wiesław Treła):
a. wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Aleksandry Kozłowskiej (wybór recenzenta, sekretarza i członka Komisji),**

W wyniku przeprowadzonych głosowań Rada Naukowa powołała komisję habilitacyjną w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Aleksandry Kozłowskiej w składzie:

1. Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Jan Parafiniuk
2. Recenzent komisji – dr hab. Julita Biernacka
3. Recenzent komisji – dr hab. Katarzyna Górniak
4. Recenzent komisji – dr hab. Anna Pietranik
5. Recenzent komisji – prof. dr hab. Anna Świerczewska
6. Sekretarz komisji – prof. dr hab. Stanisław Mikulski
7. Członek komisji – prof. dr hab. Grzegorz Pieńkowski

Uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej Rada Naukowa podjęła w głosowaniu tajnym, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów: w tym 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

b. wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Marii Waksmundzkiej (wybór recenzenta, sekretarza i członka Komisji),

W wyniku przeprowadzonych głosowań Rada Naukowa powołała komisję habilitacyjną w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Marii Waksmundzkiej w składzie:

1. Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Szczepan Porębski
2. Recenzent komisji – dr hab. Maciej Bąbel
3. Recenzent komisji – prof. dr hab. Tadeusz Słomka
4. Recenzent komisji – prof. dr hab. Anna Wysocka
5. Recenzent komisji – dr hab. Ewa Krzeszowska
6. Sekretarz komisji – prof. dr hab. Anna Pasieczna
7. Członek komisji – dr hab. Anna Hrynowiecka

Uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej Rada Naukowa podjęła w głosowaniu tajnym, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów: w tym 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”, 0 głosów „przeciw”.

c. Przewód doktorski mgr inż. Katarzyny Białeckiej – powołanie promotora.

Rada Naukowa wyznaczyła dr. hab. inż. Arkadiusza Krawca na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr inż. Katarzynie Białeckiej.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 13 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 0 głosów.

d. Przewód doktorski mgr. Adama Kozłowskiego – powołanie promotora.

W wyniku głosowania tajnego, Rada Naukowa PIG-PIB nie wyraziła zgody na wyznaczenie promotora - prof. dr hab. Anny Wysockiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Adamowi Kozłowskiemu.

Głosowanie odbyło się przy obecności 17 członków Rady Naukowej, w tym 14 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 13 głosów, w tym: 6 głosów „za”, „wstrzymały się” 3 głosy, „przeciw” 4 głosy.

e. Przewód doktorski mgr. Pawła Marcińca – powołanie promotora.

Rada Naukowa wyznaczyła prof. dr hab. Antoniego Wójcika na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Pawłowi Marcińcowi.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 18 członków Rady Naukowej, w tym 15 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 13 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 0 głosów.

Rada Naukowa wyznaczyła dr. Zbigniewa Perskiego na promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Pawłowi Marcińcowi.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 18 członków Rady Naukowej, w tym 15 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymały się” 2 głosy, „przeciw” 1 głos.

f. Przewód doktorski mgr Edyty Rycio – powołanie promotora.

Rada Naukowa wyznaczyła prof. dr. hab. Antoniego Wójcika na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Edycie Rycio.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 18 członków Rady Naukowej, w tym 15 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymały się” 3 głosy, „przeciw” 0 głosów.

g. Przewód doktorski mgr. Bartłomieja Warmuza – powołanie promotora.

Rada Naukowa wyznaczyła prof. dr. hab. Antoniego Wójcika na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Bartłomiejowi Warmuzowi. Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy obecności 18 członków Rady Naukowej, w tym 15 osób

uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 12 głosów „za”, „wstrzymał się” 1 głos, „przeciw” 2 głosy.

h. Przewód doktorski mgr. Michała Wyszomierskiego – powołanie promotora.

W wyniku głosowania tajnego, Rada Naukowa PIG-PIB nie wyraziła zgody na wyznaczenie promotora - prof. dr. hab. Andrzeja Sadurskiego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Michałowi Wyszomierskiemu.

Głosowanie odbyło się przy obecności 18 członków Rady Naukowej, w tym 15 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 15 głosów, w tym: 4 głosy „za”, „wstrzymało się” 7 głosów, „przeciw” 4 głosy.

h. Przewód doktorski mgr. inż. Kamili Karkowskiej – powołanie promotora.

W wyniku głosowania tajnego, Rada Naukowa PIG-PIB nie wyraziła zgody na wyznaczenie promotora – dr hab. Moniki Wilde-Piórko w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. inż. Kamili Karkowskiej.

Głosowanie odbyło się przy obecności 18 członków Rady Naukowej, w tym 15 osób uprawnionych do głosowania, z czego oddano 14 głosów, w tym: 3 głosy „za”, „wstrzymało się” 5 głosów, „przeciw” 6 głosów.

6. Komunikaty Dyrekcji i wolne wnioski

W związku z wyczerpaniem porządku obrad posiedzenie zostało zamknięte.

Przewodniczący Rady Naukowej
dr hab. inż. Piotr Krzywiec