

państwowa służba
geologiczna

08/2026

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.09.2026
DO: 30.09.2026

WARSZAWA
SIERPIEŃ 2026



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

pgi.gov.pl

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.09.2026

DO: 30.09.2026

Redaktor naukowy: dr Małgorzata Woźnicka

Opracowanie merytoryczne: mgr Urszula Czarniecka-Januszczuk,
mgr Agnieszka Kowalczyk, dr Anna Kuczyńska, mgr Izabela Stępińska-Drygała,
mgr Dorota Olędzka, mgr Piotr Wesołowski

WARSZAWA
SIERPIEŃ 2026



**PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ
W STREFACH ZASILANIA
I POBORU WÓD PODZIEMNYCH
na okres: 01.09.2026–30.09.2026**

Podstawa prawna: ustawa z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960 z poz. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 października 2023 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby geologicznej (Dz.U. 2023 poz. 2430).

Prognoza przedstawia opis przewidywanego rozwoju sytuacji hydrogeologicznej na obszarze kraju w strefach zasilania i poboru wód podziemnych w okresie od 1 do 30 września 2026 r. Opracowanie obejmuje analizę w zakresie położenia zwierciadła wód podziemnych, stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych oraz zagrożenia hydrogeologicznego.

Strefy zasilania wód podziemnych obejmują blisko 90% obszaru kraju. Zgodnie z aktualną informacją pozyskaną przez państwową służbę geologiczną (PSG) liczba ujęć wód podziemnych, które corocznie działają w ramach poboru rejestrowanego, wynosi w Polsce ponad 21 000. Ok. 85% spośród tych ujęć służy zaopatrzeniu ludności w wodę do spożycia. Według danych GUS wody podziemne stanowią 74% wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i dystrybuowanej sieciami wodociągowymi na obszarze kraju¹. Są również źródłem wód dla zaspokojenia potrzeb gospodarstw domowych w ramach zwykłego korzystania z wód oraz zasilają ekosystemy zależne od wód podziemnych.

Przy założeniu wystąpienia w najbliższych tygodniach niekorzystnych warunków meteorologicznych (deficyt opadów atmosferycznych) niżówka hydrogeologiczna we wrześniu 2026 r. może zwiększyć swój zasięg i występować, z różnym natężeniem, na znacznych obszarach kraju. W ostatnich miesiącach zwierciadło płytkich wód podziemnych w wielu regionach kraju uległo obniżeniu, przekraczając w licznych punktach obserwacyjno-badawczych najniższe odnotowane w obserwowanym wieloleciu położenie. Podobnie jak w poprzednim miesiącu, zjawisko niżówki o zasięgu regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

Występowanie zwierciadła wód pierwszego poziomu wodonośnego poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO) może powodować utrudnienia w zaopatrzeniu w wodę z płytkich ujęć wód podziemnych.

Prognozy mają na celu wskazanie tendencji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej

¹ *Ochrona środowiska 2025*. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny; 2025. ISSN: 0867-3217.

w nadchodzących tygodniach. Na potrzeby niniejszej prognozy wykorzystano wyniki pomiarów głębokości zwierciadła wód podziemnych w punktach sieci obserwacyjno-badawczej państwowej służby geologicznej. Wykorzystano również dostępne dane dotyczące ilości ustalonych zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych² oraz Biuletyny Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej³. Analizy ujęto w skrajne scenariusze prawdopodobnego rozwoju regionalnej sytuacji hydrogeologicznej, w nawiązaniu do możliwych do wystąpienia warunków meteorologicznych.

Określenia bieżącej sytuacji hydrogeologicznej oraz prognozy wystąpienia niżówki hydrogeologicznej dokonano na podstawie interpretacji wyników pomiarów wykonanych w reprezentatywnych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych państwowej służby geologicznej. Zastosowano następujące zasady metodyczne:

- Zagrożenie niżówką hydrogeologiczną określono na podstawie odniesienia prognozowanego położenia zwierciadła wód podziemnych (AG) do poziomu granicznego opisywanego zjawiska, tj. stanu niskiego ostrzegawczego (SNO).
- Wskaźnik zmian retencji (Rz), tj. poziomu rezerw odniesionych do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wody (NNG), obliczono według zależności:

$$Rz = \frac{NNG - AG}{\frac{1}{2}(NNG - SNO)}$$

gdzie:

- | | | |
|---------|---|---|
| NNG [m] | - | najniższa roczna wartość głębokości zwierciadła wody z okresu wielolecia; |
| AG [m] | - | średnia miesięczna prognozowana wartość głębokości zwierciadła wody, obliczona dla miesiąca okresu objętego prognozą; |
| SNO [m] | - | stan niski ostrzegawczy (tj. głębokość położenia zwierciadła wody uzasadniająca wprowadzenie stanu zagrożenia hydrogeologicznego) określony jako poziom zwierciadła wody obliczany jako średnia z minimalnych rocznych stanów położenia zwierciadła wody charakteryzujących się wartościami niższymi od wielkości opisanej jako poziom średni niski z wielolecia. |

Wskaźnik zmian retencji określa zmiany wielkości rezerw zasobów zmiennych pierwszego poziomu wodonośnego. Graniczna wartość opisywanego wskaźnika równa jedności przekłada się na poziom odniesienia przypadający na środek przedziału SNO-NNG, czyli przyjęty stan zagrożenia dla użytkowania wód podziemnych, przy założeniu dalszej tendencji spadkowej położenia zwierciadła wody. Prognozy przedstawia się na

² <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8886-zadania-psh-zasoby-wod-podziemnych.htm>

³ Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 5 (298). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124;
Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 6 (299). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124;
Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 7 (300). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124.

podstawie analizy wieloletniej charakterystyki trendów położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych oraz zmian sezonowych.

W niezaburzonym antropogenicznie środowisku wahania zwierciadła wody podziemnej charakteryzuje wieloletnia quasi-cykliczność. W długich okresach obserwacji – ponad 50-letnich, naturalne położenie zwierciadła nie wykazuje wyraźnego trendu. Jednak w krótszych przedziałach czasowych widoczne są znaczne zmiany, które oznaczają wzrost lub spadek zasobów zmiennych wód podziemnych. Dla gospodarki wodnej wychwycenie tych okresowych tendencji ma kluczowe znaczenie w ocenie ryzyka związanego z możliwością wystąpienia ekstremalnych stanów wód podziemnych.

Prognoza zmian położenia zwierciadła wody dotyczy wód podziemnych pierwszego, nieizolowanego od powierzchni terenu poziomu wodonośnego o zwierciadle swobodnym, zasilanego bezpośrednio poprzez infiltrację opadów atmosferycznych i zazwyczaj silnie reagującego na zmienność warunków meteorologicznych, hydrologicznych, a także na antropopresję. Poziom ten ma bezpośredni wpływ na kształtowanie odpływu rzeczno-egzogenicznego, gdy stan wód powierzchniowych jest zależny od wód podziemnych.

Niepewność długookresowej prognozy sytuacji meteorologiczno-hydrologicznej powoduje, że prognozę zmian położenia zwierciadła wody podziemnej przedstawia się w zależności od wielkości zasilania wód podziemnych według **dwóch scenariuszy** przy założeniu, że:

- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie wyższa od średniej wieloletniej i temperatury powietrza będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz A**;
- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie niższa od średniej wieloletniej i/lub temperatury powietrza nie będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz B**.

Prognozę zmian zasobów i zagrożeń wód podziemnych w tym opracowaniu (część II i III opracowania) przedstawia się wyłącznie dla scenariusza B.

Lokalizację punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej przedstawia rysunek nr 1.



Objaśnienia:

- II/98/1
 punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych i jego numer
 granica województw

Regiony wodne

Banówki	Metuje
Bugu	Morawy
Czadeczeki	Narwia
Czarnej Orawy	Niemna
Dniestru	Noteci
Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego	Orlicy
Dolnej Wisły	Warty
Górnej Odry	Łaby i Ostrożnicy (Upa)
Górnej-Wschodniej Wisły	Łyny i Węgorapy
Górnej-Zachodniej Wisły	Środkowej Odry
Izery	Środkowej Wisły
Małej Wisły	Świeżej

Rys. 1. Lokalizacja punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej

Część I

Prognoza zmian położenia zwierciadła wód podziemnych

Zgodnie ze scenariuszem B w okresie od 1 do 30 września 2026 r., według przeprowadzonych analiz, zwierciadło płytkich wód podziemnych na znacznym obszarze kraju może układać się poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO). Występowanie niskich stanów wód o zasięgu regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

W okresie objętym prognozą stosunkowo często na terenie kraju zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego może układać się w strefie stanów SNG-SNO, czyli powyżej wartości ostrzegawczej, a poniżej średniego stanu niskiego z wielolecia. Jednak tego typu sytuacje nie powinny powodować problemów w zaopatrzeniu w wodę.

W tabeli nr 1 zestawiono wyniki prognozy w odniesieniu do położenia zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych i oceny stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną w analizowanych punktach sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB. Województwa wymieniono w porządku alfabetycznym. Przedstawione dane dotyczą wariantu prognozy opisanego jako scenariusz B.

Tab. 1. Prognozowane, uśrednione położenie zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych (kolumna nr 4) i ocena stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną (kolumna nr 5) dla analizowanych punktów sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB na okres: 1–30.09.2026 r. według scenariusza B

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Sr. prędkość spadku zw. wody we wrześniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
dolnośląskie	Tłumaczów	II/1160/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	80
dolnośląskie	Lasów	II/1164/1	SNO-NNG	wysoki	0,10	86
dolnośląskie	Zgorzelec	II/1165/1	poniżej NNG	wysoki	0,20	52
dolnośląskie	Kamień Górski	II/1203/1	SNG-SSG	niski	0,02	31
dolnośląskie	Posadowice	II/1228/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	91
dolnośląskie	Szklarska Poręba	II/1762/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,13	54
dolnośląskie	Różanka	II/1775/1	poniżej NNG	wysoki	0,02	38
dolnośląskie	Goliszków	II/1856/1	SNO-NNG	wysoki	0,02	55
dolnośląskie	Piława Góra	II/601/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,23	62
dolnośląskie	Białobrzegie	II/732/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,18	62
dolnośląskie	Szczawno - Zdrój	II/744/1	SNO-NNG	wysoki	0,53	63
dolnośląskie	Stary Wielisław	II/747/1**	SNO-NNG	wysoki	0,26	44

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrześniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
dolnośląskie	Bogdaszowice	II/914/1	poniżej NNG	wysoki	0,03	78
kujawsko-pomorskie	Jagodowo	<u>I/257/4**</u>	SNO-NNG	wysoki	0,07	84
kujawsko-pomorskie	Przedbórz	II/1271/1	poniżej NNG	wysoki	0,10	80
kujawsko-pomorskie	Kąkol	II/1583/1	SNO-NNG	wysoki	0,01	63
kujawsko-pomorskie	Skrzynki	II/178/1	SNO-NNG	wysoki	0,06	56
kujawsko-pomorskie	Wierzchy	II/183/1	SNO-NNG	wysoki	0,04	67
kujawsko-pomorskie	Solec Kujawski	II/185/1	SNO-NNG	wysoki	0,07	60
kujawsko-pomorskie	Mokry Las	II/1875/1	SNG-SSG	niski	0,04	56
kujawsko-pomorskie	Szubin	II/527/1	SNO-NNG	wysoki	0,05	56
kujawsko-pomorskie	Rozwaryn	II/906/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	45
lubelskie	Sadurki	II/327/1	poniżej NNG	wysoki	0,07	73
lubelskie	Giełczew - Doły	II/331/1	SNO-NNG	wysoki	0,25	85
lubelskie	Koszarsko	II/334/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,18	90
lubelskie	Woźuczyn	II/338/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,07	55
lubelskie	Poizdów	II/509/1	poniżej NNG	wysoki	0,01	56
lubelskie	Siemień	<u>II/510/1**</u>	SNO-NNG	wysoki	0,14	73
lubelskie	Wola Uhruska	II/514/1	poniżej NNG	wysoki	0,23	75
lubelskie	Żmudź	II/516/1	poniżej NNG	wysoki	0,22	78
lubelskie	Łabunie	II/519/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	69
lubelskie	Babin	II/561/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	80
lubelskie	Borki	II/572/1	poniżej NNG	wysoki	0,07	55
lubelskie	Manie	II/575/1	poniżej NNG	wysoki	0,09	68
lubelskie	Międzyłes	II/576/1	poniżej NNG	wysoki	0,20	60
lubelskie	Podedwórze	II/578/1	poniżej NNG	wysoki	0,11	78
lubelskie	Bronowice	II/582/1	poniżej NNG	wysoki	0,17	50
lubuskie	Rudnica	I/650/2	SNG-SNO	umiarkowany	0,06	56
lubuskie	Wysokie	<u>I/910/2**</u>	poniżej NNG	wysoki	0,10	56
lubuskie	Dobrzyń	II/1139/1	poniżej NNG	wysoki	0,12	65
lubuskie	Póżna	II/1155/3	SNG-SNO	umiarkowany	0,06	89
lubuskie	Iłowa	II/1191/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,08	50
lubuskie	Czartów	II/1539/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	100
lubuskie	Szprotawa	II/1860/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,03	82
lubuskie	Nowe Żabno	II/736/2	poniżej NNG	wysoki	0,07	73
łódzkie	Grodzisk	II/1075/1	poniżej NNG	wysoki	0,03	45
łódzkie	Marcelów	II/1288/2	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	64
łódzkie	Jadwinówka	II/1348/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	80
łódzkie	Przedbórz	II/1377/1	poniżej NNG	wysoki	0,10	52
łódzkie	Sulejów	II/1391/1	poniżej NNG	wysoki	0,07	90
łódzkie	Przerąb	II/1400/1	SNO-NNG	wysoki	0,08	60
łódzkie	Wrzeszczewice	<u>II/1731/1**</u>	SNO-NNG	wysoki	0,08	83
łódzkie	Saków	II/1867/1	SNO-NNG	wysoki	0,07	60
łódzkie	Kamieńsk	II/281/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,06	42
łódzkie	Masłowice	II/316/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,08	68

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrześniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
łódzkie	Lubocz	II/319/1	poniżej NNG	wysoki	0,07	32
małopolskie	Jabłonka	I/847/1	SNO-NNG	wysoki	0,04	60
małopolskie	Otfinów	II/1657/1	SNO-NNG	wysoki	0,11	69
małopolskie	Bielcza	II/1658/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,09	67
małopolskie	Zakliczyn	<u>II/1678/1**</u>	SNO-NNG	wysoki	0,19	75
małopolskie	Broszkowice	II/1715/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,14	53
małopolskie	Facimiech	II/750/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,19	68
małopolskie	Kraków	II/771/1	SNG-SSG	niski	0,03	61
małopolskie	Lubasz	II/832/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,15	53
małopolskie	Pcim	II/838/1	poniżej NNG	wysoki	0,21	55
małopolskie	Piwniczna - Zdrój	II/844/1	poniżej NNG	wysoki	0,31	59
małopolskie	Bukowno	II/938/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,28	61
mazowieckie	Brwinów	I/211/4	poniżej NNG	wysoki	0,08	59
mazowieckie	Granica	I/960/2	SNO-NNG	wysoki	0,09	69
mazowieckie	Wymysle Polskie	II/1072/1	SNO-NNG	wysoki	0,05	85
mazowieckie	Wincentów	II/1073/1	SNO-NNG	wysoki	0,06	37
mazowieckie	Kamion	II/1076/1	poniżej NNG	wysoki	0,08	94
mazowieckie	Grędzice	II/1260/1	poniżej NNG	wysoki	0,09	92
mazowieckie	Ilża	II/1380/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,09	81
mazowieckie	Kazimierki	II/1385/1	poniżej NNG	wysoki	0,01	35
mazowieckie	Białobrzegi	II/1386/1	poniżej NNG	wysoki	0,10	42
mazowieckie	Kozienice	II/1388/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	75
mazowieckie	Ciepielów	II/1398/1	poniżej NNG	wysoki	0,08	50
mazowieckie	Łęg Starościński	II/1441/1	SNG-SSG	niski	0,09	74
mazowieckie	Sypniewo	II/1446/1	SNO-NNG	wysoki	0,08	89
mazowieckie	Płock	II/172/1	SNO-NNG	wysoki	0,06	80
mazowieckie	Nagoszewo	II/1722/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	85
mazowieckie	Kaliska	II/1723/1	poniżej NNG	wysoki	0,09	77
mazowieckie	Pętkowo Wielkie	II/1726/1	poniżej NNG	wysoki	0,09	69
mazowieckie	Chrzczanka Włosciańska	II/1781/1	SNG-SSG	niski	0,11	60
mazowieckie	Sulęcín Szlachecki	II/1782/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	90
mazowieckie	Łysów	II/20/1	poniżej NNG	wysoki	0,07	83
mazowieckie	Łaskarzew	II/3/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,18	51
mazowieckie	Aleksandrów	II/368/1	SNO-NNG	wysoki	0,05	65
mazowieckie	Lipsko	II/369/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	57
mazowieckie	Goździków	<u>II/392/1**</u>	poniżej NNG	wysoki	0,15	91
mazowieckie	Guzów	II/396/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,22	73
mazowieckie	Kresy	II/497/1	SNO-NNG	wysoki	0,04	62
mazowieckie	Seredzice	II/557/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,03	62
mazowieckie	Sierpc	II/79/1	poniżej NNG	wysoki	0,03	67
mazowieckie	Nowe Iganie	II/964/2	poniżej NNG	wysoki	0,07	58
mazowieckie	Wólka Radzyńska	II/975/1	poniżej NNG	wysoki	0,16	40
mazowieckie	Okuniew	II/977/1	poniżej NNG	wysoki	0,10	82

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrześniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
mazowieckie	Płońsk	II/98/1	SNG-SSG	niski	0,08	48
mazowieckie	Gościszka	II/998/1	SNG-SSG	niski	0,04	85
opolskie	Wrzoski	I/911/5	SNG-SSG	niski	0,08	67
opolskie	Stara Kuźnia	I/925/4	SNO-NNG	wysoki	0,06	68
opolskie	Gadzowice	II/1208/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	48
opolskie	Bliszczycze	II/1209/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,06	52
opolskie	Borki Wielkie	II/1345/1	SNO-NNG	wysoki	0,04	62
opolskie	Zawadzkie	II/1733/1	poniżej NNG	wysoki	0,10	64
opolskie	Łącznik	<u>II/633/1**</u>	SNO-NNG	wysoki	0,08	68
opolskie	Chróścice	II/916/1	poniżej NNG	wysoki	0,04	58
opolskie	Karłowiczki	II/918/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,07	79
podkarpackie	Turza	II/1089/1	poniżej NNG	wysoki	0,07	75
podkarpackie	Miękisz Nowy	<u>II/1532/1**</u>	poniżej NNG	wysoki	0,09	67
podkarpackie	Jasienica Rosielna	II/1665/1	SNO-NNG	wysoki	0,11	73
podkarpackie	Mielec	<u>II/491/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,06	65
podkarpackie	Werchrała	II/551/1	SNO-NNG	wysoki	0,09	55
podkarpackie	Wierzawice	II/553/1	SNG-SSG	niski	0,03	58
podkarpackie	Pysznica	II/559/1	poniżej NNG	wysoki	0,11	54
podkarpackie	Dębiny	II/599/2	poniżej NNG	wysoki	0,26	76
podkarpackie	Strzyżów	II/800/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,13	91
podkarpackie	Lesko	II/815/1	SNG-SSG	niski	0,25	74
podkarpackie	Rabe	II/821/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,05	52
podlaskie	Sejny Kolonia	II/1245/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	74
podlaskie	Boksze Stare	II/1249/1	SNO-NNG	wysoki	0,08	76
podlaskie	Lipsk	II/1445/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	83
podlaskie	Morgowniki	<u>II/1447/1**</u>	SNO-NNG	wysoki	0,11	50
podlaskie	Liza Stara	II/1810/2	poniżej NNG	wysoki	0,04	85
podlaskie	Gugny	II/1818/2	SNG-SNO	umiarkowany	0,15	70
podlaskie	Kozioł	II/231/1	SNO-NNG	wysoki	0,05	64
podlaskie	Sobolewo	II/862/1	SNO-NNG	wysoki	0,02	88
podlaskie	Wólka Terechowska	II/866/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	83
podlaskie	Waliły	II/967/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	75
pomorskie	Gdańsk	II/1569/2	SNG-SSG	niski	0,05	42
pomorskie	Maszewko	II/1574/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,07	84
pomorskie	Borucino	<u>II/1750/1**</u>	SNG-SSG	niski	0,02	42
pomorskie	Okragła Łąka	II/205/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	56
pomorskie	Wąglikowice	II/222/1	SNO-NNG	wysoki	0,03	75
pomorskie	Rzecenica	II/532/1	SNO-NNG	wysoki	0,15	68
pomorskie	Łysomiczki	<u>II/544/1**</u>	SNO-NNG	wysoki	0,03	82
śląskie	Podlesie	I/470/1	SNO-NNG	wysoki	0,26	81
śląskie	Morusy	I/476/2	SNO-NNG	wysoki	0,39	86
śląskie	Krzanowice	II/1211/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,03	60
śląskie	Jaskrów	II/131/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,21	54

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrześniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
śląskie	Częstochowa	II/1346/1	SNO-NNG	wysoki	0,03	62
śląskie	Ciasna	<u>II/1351/1**</u>	poniżej NNG	wysoki	0,10	50
śląskie	Zawada Pilicka	II/1401/1	poniżej NNG	wysoki	0,13	35
śląskie	Nędza	II/1632/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	32
śląskie	Gołysz	II/1710/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,07	56
śląskie	Mazańcowice	II/1711/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	60
śląskie	Piasek	II/1712/1	SNO-NNG	wysoki	0,06	42
śląskie	Konieczpol	II/294/1	SNO-NNG	wysoki	0,13	60
śląskie	Goleniowy	II/296/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,16	48
śląskie	Żarnowiec	II/487/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,12	58
śląskie	Wieprz	II/779/1	poniżej NNG	wysoki	0,31	39
śląskie	Tuczawa	II/937/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,19	79
śląskie	Świerklaniec	II/941/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,24	83
śląskie	Żeliszewice	II/953/1	poniżej NNG	wysoki	0,17	67
świętokrzyskie	Białowieża	I/336/5	SNO-NNG	wysoki	0,14	78
świętokrzyskie	Nałęczów	I/390/4	poniżej NNG	wysoki	0,08	66
świętokrzyskie	Kaplica	I/474/2	SNG-SNO	umiarkowany	0,06	64
świętokrzyskie	Bodzentyn	II/1376/1	poniżej NNG	wysoki	0,20	81
świętokrzyskie	Ostrowiec Świętokrzyski	II/1382/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,14	38
świętokrzyskie	Januszewice	II/1390/1	poniżej NNG	wysoki	0,31	45
świętokrzyskie	Suków	II/372/1	poniżej NNG	wysoki	0,19	91
świętokrzyskie	Kurozwęki	II/373/1	SNO-NNG	wysoki	0,04	68
świętokrzyskie	Chmielnik	II/377/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,03	50
świętokrzyskie	Michałów	II/379/1	poniżej NNG	wysoki	0,21	66
świętokrzyskie	Wolica	II/382/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,29	75
świętokrzyskie	Skarbka	II/492/1	poniżej NNG	wysoki	0,12	50
świętokrzyskie	Bocheniec	II/499/1	poniżej NNG	wysoki	0,19	62
świętokrzyskie	Ściegna	II/875/1	poniżej NNG	wysoki	0,52	93
świętokrzyskie	Kielce	<u>II/876/1**</u>	poniżej NNG	wysoki	0,14	72
warmińsko-mazurskie	Doba	<u>I/537/4**</u>	SNG-SSG	niski	0,07	82
warmińsko-mazurskie	Mikołajki	II/1435/1	SNG-SSG	niski	0,06	93
warmińsko-mazurskie	Muszaki	II/1438/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	86
warmińsko-mazurskie	Pisanica	II/1451/1	SNG-SSG	niski	0,07	80
warmińsko-mazurskie	Kośmidry	II/1454/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,07	75
warmińsko-mazurskie	Karczowiska Górne	II/1565/1	SNG-SSG	niski	0,06	50
warmińsko-mazurskie	Łoskajmy	II/1578/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,09	68
warmińsko-mazurskie	Samborowo	II/217/1	SNG-SSG	niski	0,09	65
warmińsko-mazurskie	Bartoszyce	II/244/1	SNG-SSG	niski	0,03	58
warmińsko-mazurskie	Kobuły	II/250/1	SNO-NNG	wysoki	0,05	88
warmińsko-mazurskie	Buczyniec	II/256/1	powyżej SSG	bardzo niski	0,09	53
wielkopolskie	Czachurki	<u>I/428/4**</u>	poniżej NNG	wysoki	0,06	74
wielkopolskie	Sepno	I/920/4	SNG-SNO	umiarkowany	0,09	53
wielkopolskie	Łuszczewo	II/1273/1	poniżej NNG	wysoki	0,04	61

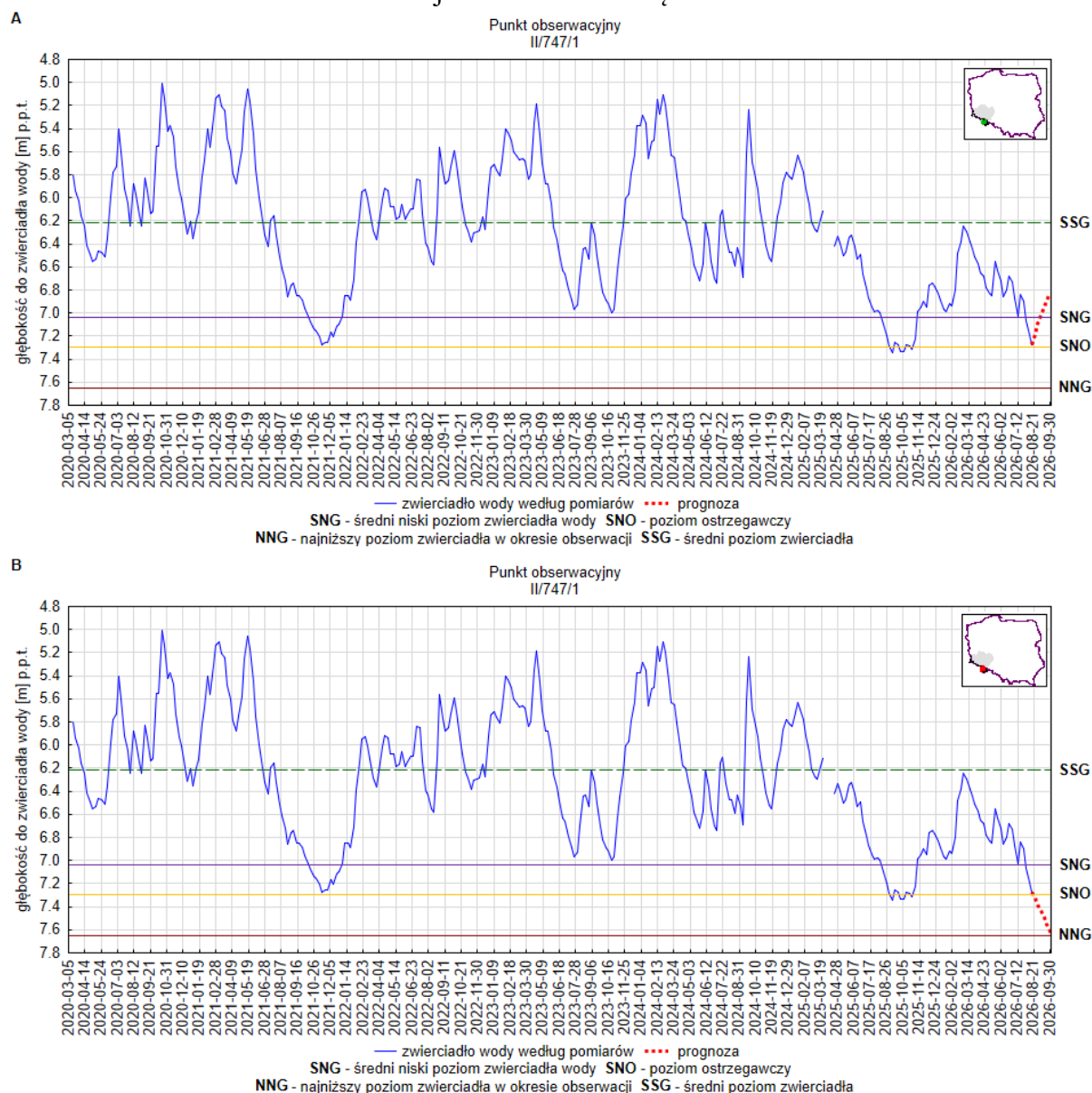
Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody we wrześniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
wielkopolskie	Sowia Góra	II/1324/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,02	94
wielkopolskie	Brudzewek	II/1426/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,04	79
wielkopolskie	Konin	II/27/3	SNO-NNG	wysoki	0,07	45
wielkopolskie	Obrzycko	II/404/1	poniżej NNG	wysoki	0,12	54
wielkopolskie	Leszno	II/743/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,06	74
wielkopolskie	Chachalnia	II/749/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,08	85
wielkopolskie	Koło	II/902/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	27
zachodniopomorskie	Świnoujście	I/1090/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,07	59
zachodniopomorskie	Gądnio	II/1032/1	SNO-NNG	wysoki	0,02	79
zachodniopomorskie	Wicewo	II/1041/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,06	74
zachodniopomorskie	Krzypnica	II/1101/1	SNO-NNG	wysoki	0,05	62
zachodniopomorskie	Koszewko	II/1103/1	SNO-NNG	wysoki	0,04	74
zachodniopomorskie	Ognica	II/1105/1	SNG-SNO	umiarkowany	0,05	52
zachodniopomorskie	Okole	II/1344/1	poniżej NNG	wysoki	0,05	93
zachodniopomorskie	Szczecin	II/1702/1	SNG-SSG	niski	0,08	50
zachodniopomorskie	Krępsko	II/1759/1	poniżej NNG	wysoki	0,06	71
zachodniopomorskie	Imno	II/1800/1	poniżej NNG	wysoki	0,08	92
zachodniopomorskie	Biały Zdrój	II/1801/1	SNO-NNG	wysoki	0,03	83
zachodniopomorskie	Polanów	II/415/1	poniżej NNG	wysoki	0,01	81
zachodniopomorskie	Turowo	II/417/1**	poniżej NNG	wysoki	0,07	77
zachodniopomorskie	Czaplinek	II/418/1	SNO-NNG	wysoki	0,03	84
zachodniopomorskie	Rzędziny	II/469/1	SNG-SSG	niski	0,07	69

* obliczone prawdopodobieństwo dla trendu spadkowego położenia zwierciadła w prognozowanym okresie, zgodnie ze scenariuszem B

** numer punktu, dla którego zamieszczono wykresy położenia zwierciadła wody w dalszej części opisu prognozy

Dla każdego województwa dla wybranych stacji hydrogeologicznych przedstawiono ilustrację graficzną w postaci wykresów z wynikami symulacji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej według scenariuszy: A i B (Rys. 2-19). Zamieszczone wykresy obejmują jedynie fragment całego okresu obserwacji w danych punktach monitoringowych i przedstawiają zapis ograniczony do pomiarów z ostatnich sześciu lat.

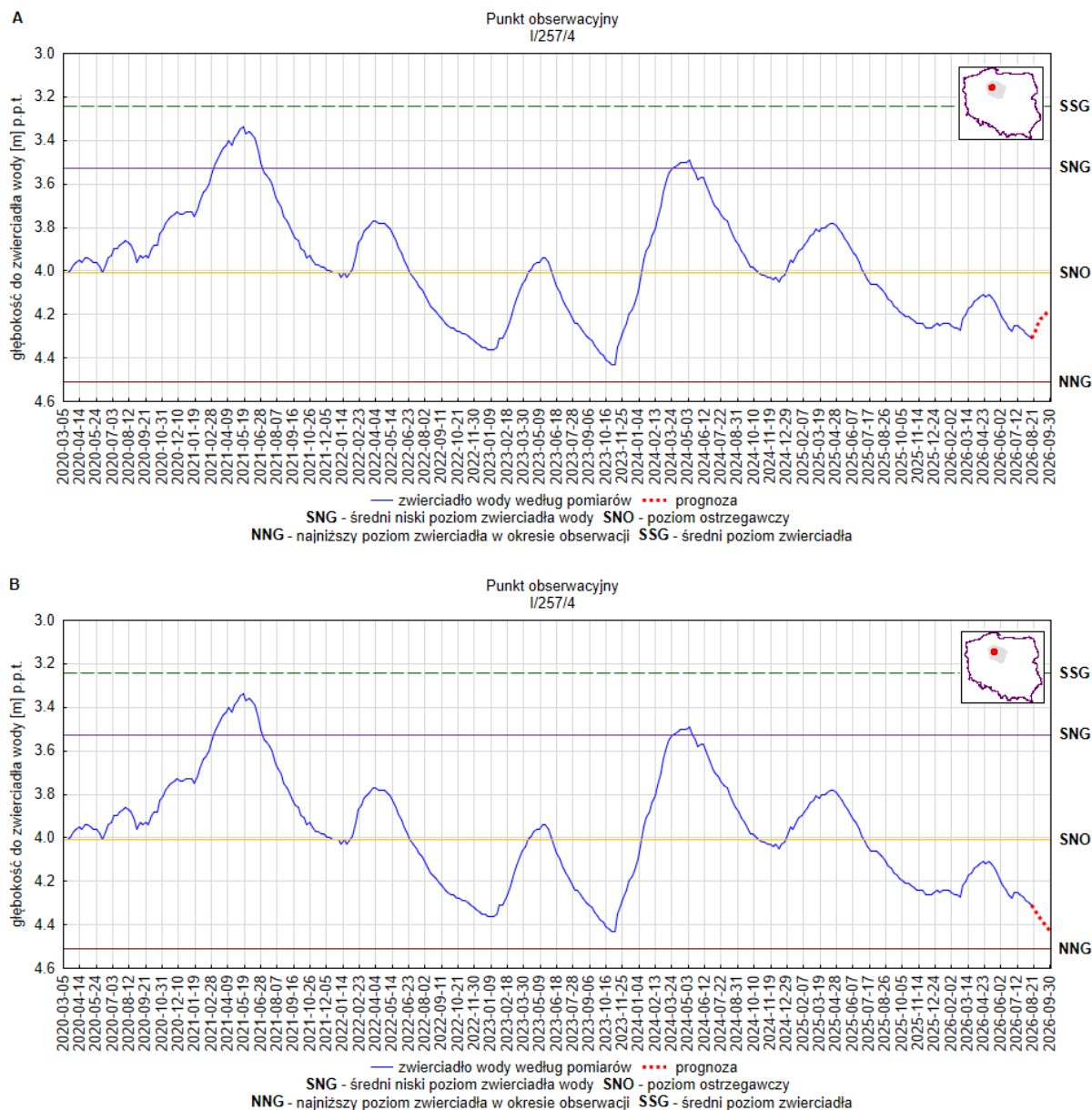
Województwo dolnośląskie



Rys. 2. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/747/1 w miejscowości Stary Wielisław (woj. dolnośląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/747/1 w miejscowości Stary Wielisław w województwie dolnośląskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 2).

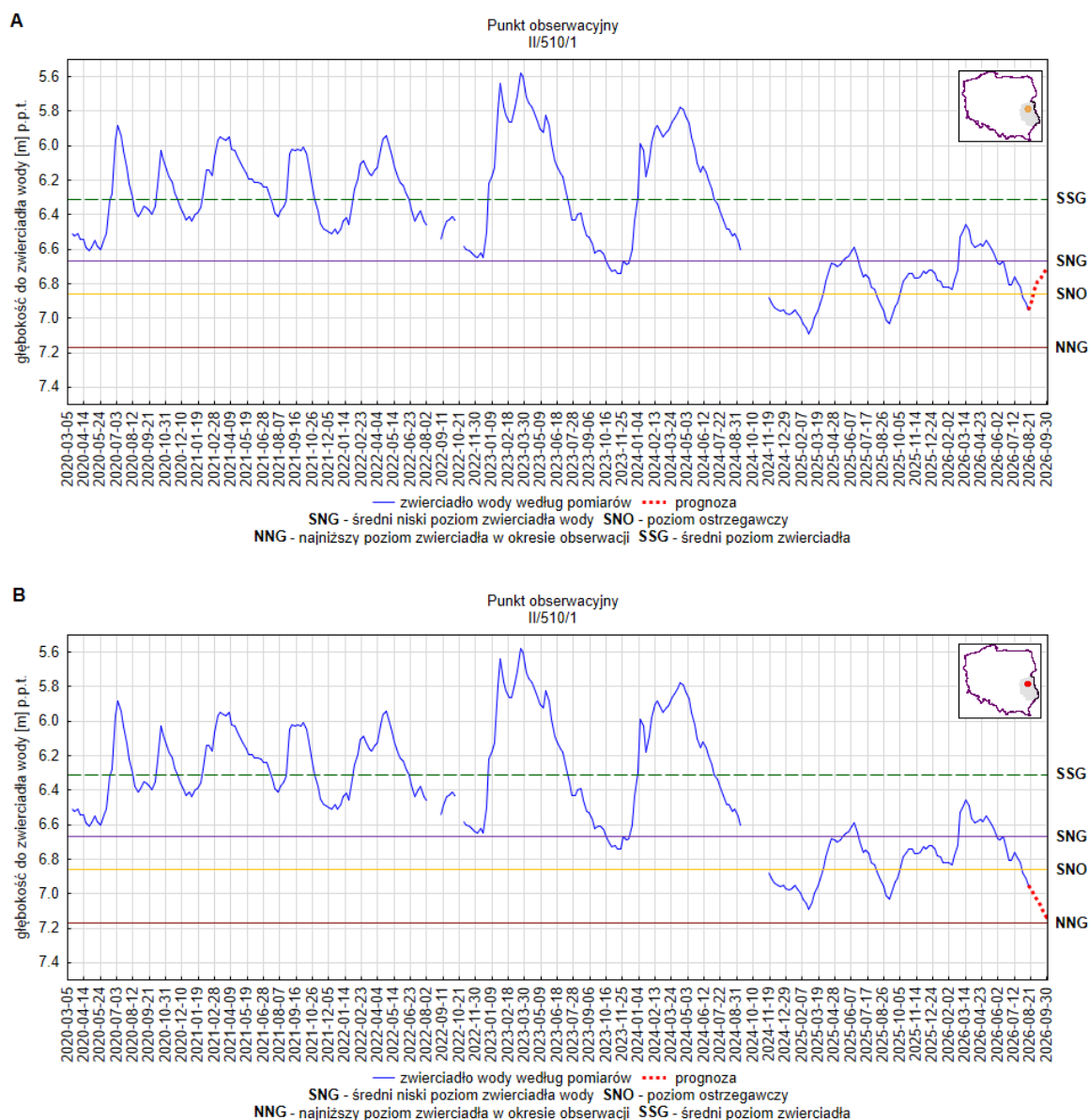
Województwo kujawsko-pomorskie



Rys. 3. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/257/4 w miejscowości Jagodowo (woj. kujawsko-pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/257/4 w miejscowości Jagodowo w województwie kujawsko-pomorskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 3).

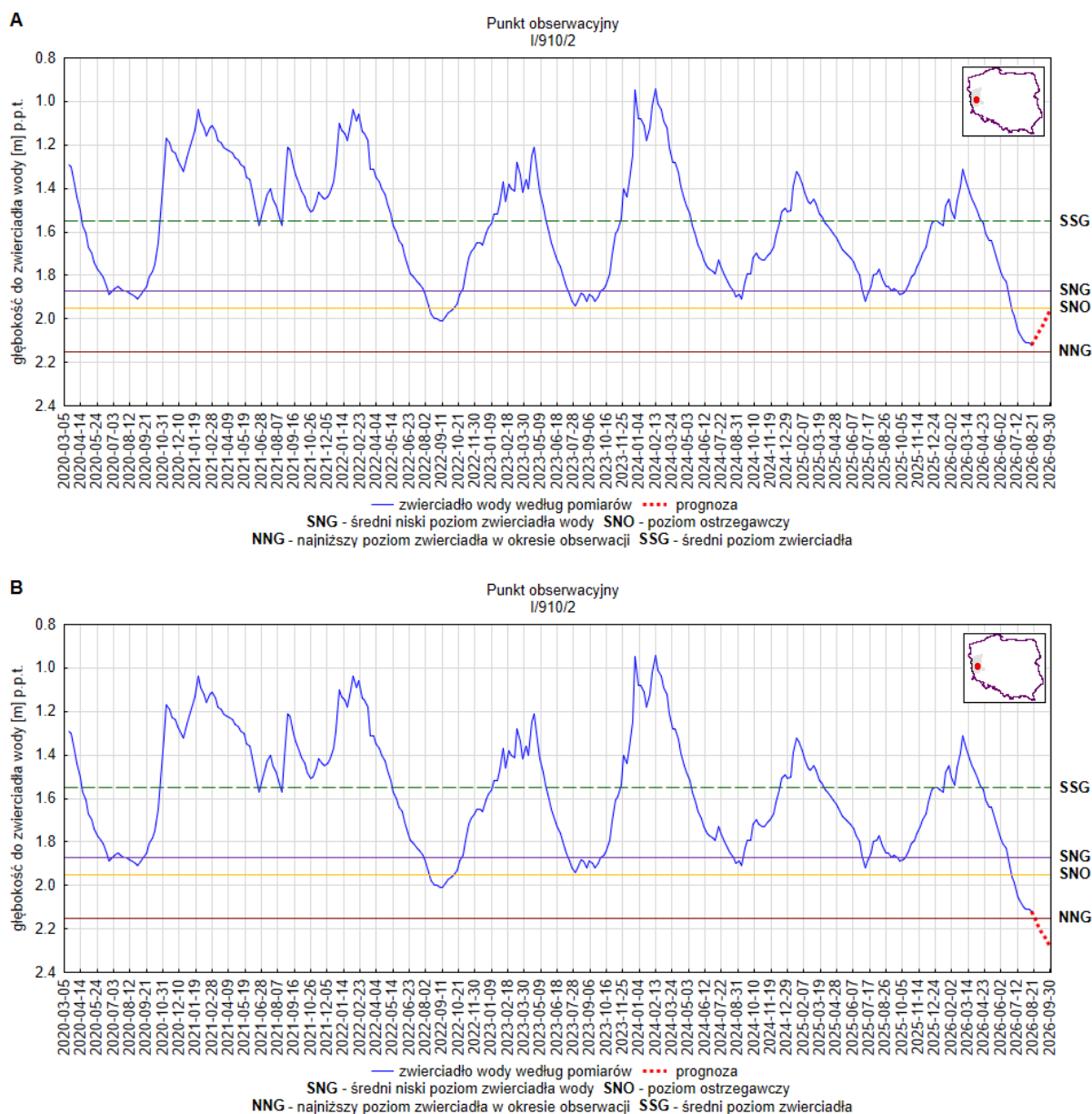
Województwo lubelskie



Rys. 4. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/510/1 w miejscowości Siemień (woj. lubelskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/510/1 w miejscowości Siemień w województwie lubelskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 4).

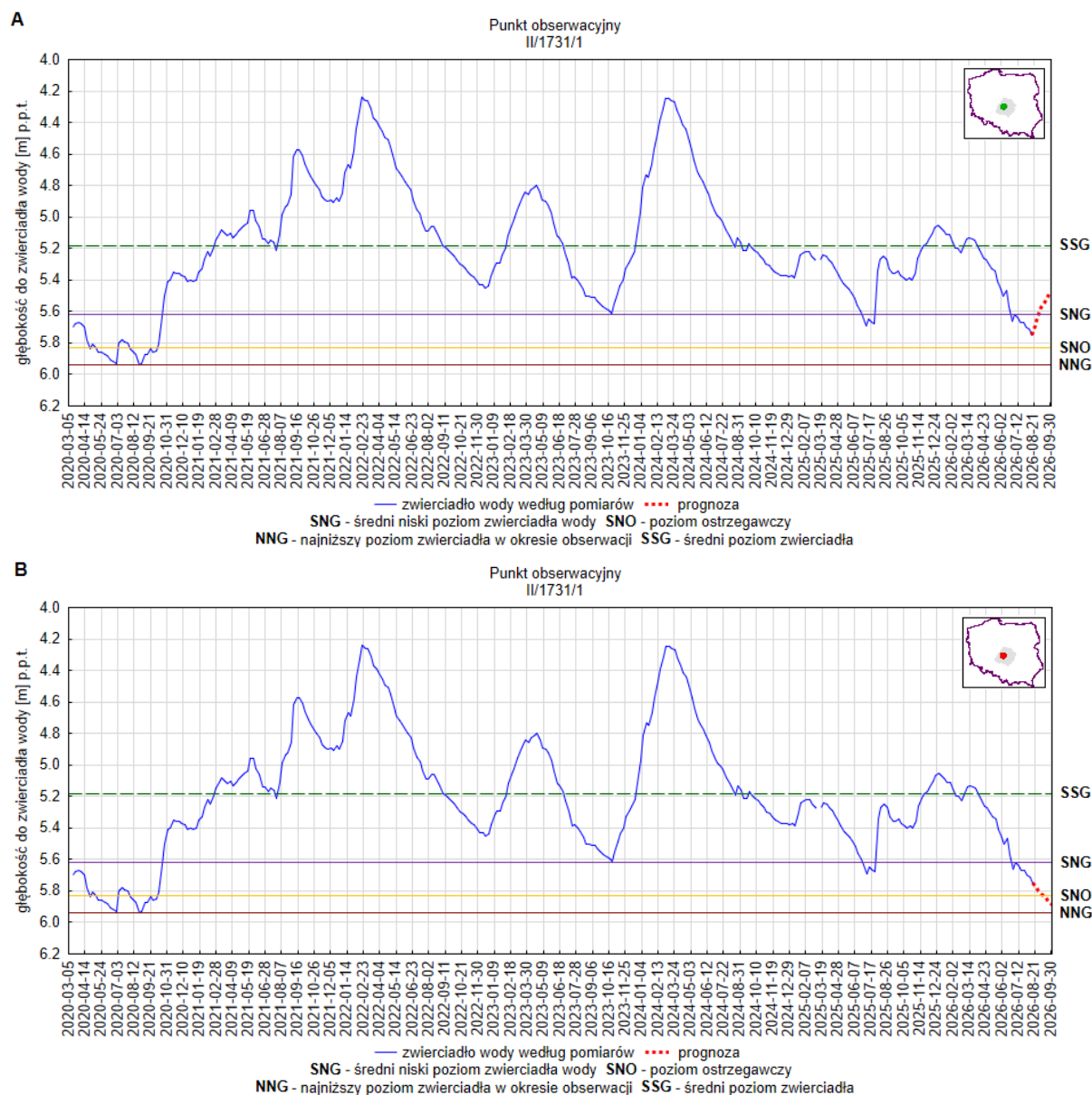
Województwo lubuskie



Rys. 5. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/910/2 w miejscowości Wysokie (woj. lubuskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/910/2 w miejscowości Wysokie w województwie lubuskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 5).

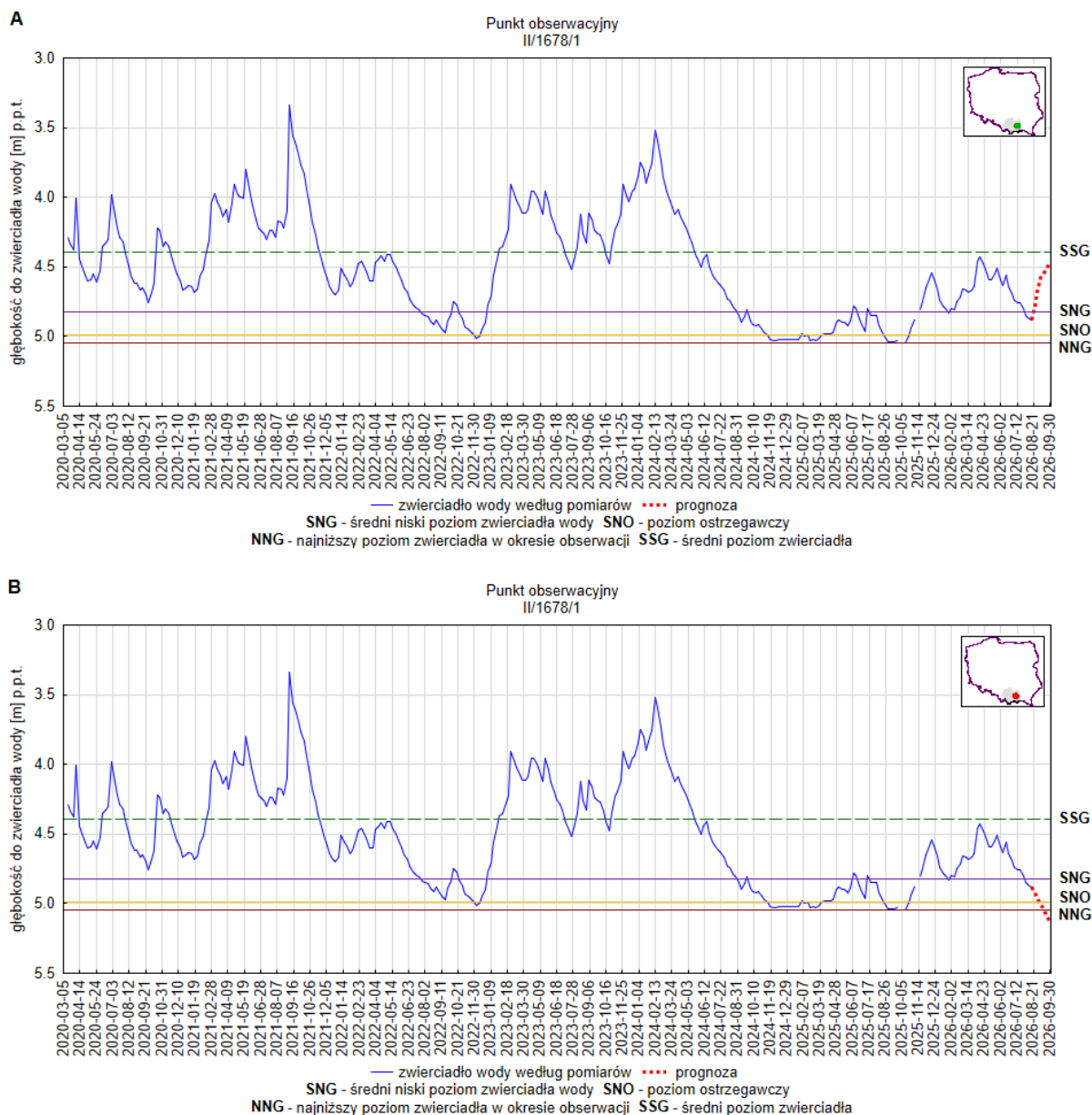
Województwo łódzkie



Rys. 6. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1731/1 w miejscowości Wrzeszczewice (woj. łódzkie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1731/1 w miejscowości Wrzeszczewice w województwie łódzkim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 6).

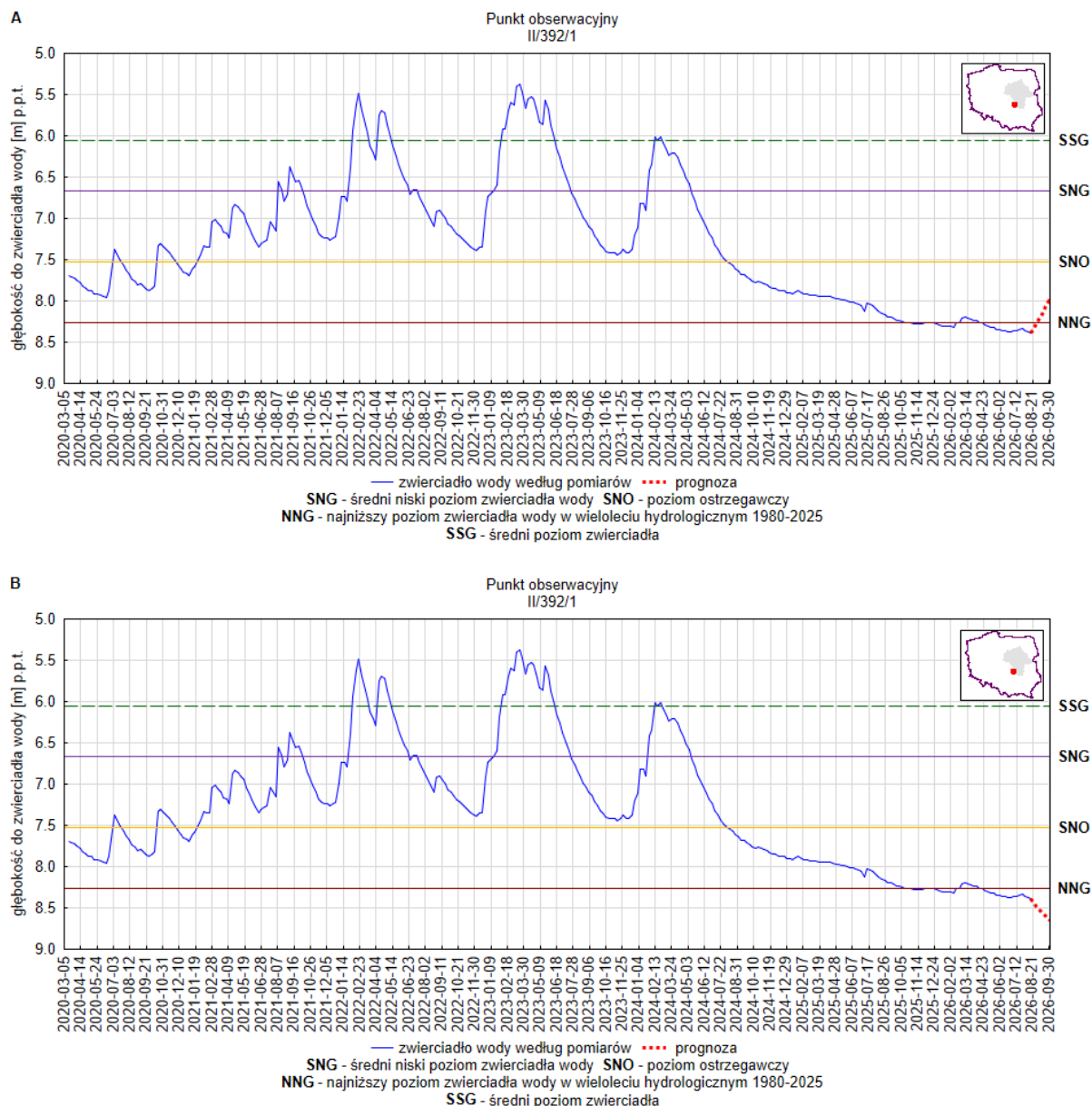
Województwo małopolskie



Rys. 7. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1678/1 w miejscowości Zakliczyn (woj. małopolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1678/1 w miejscowości Zakliczyn w województwie małopolskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 7).

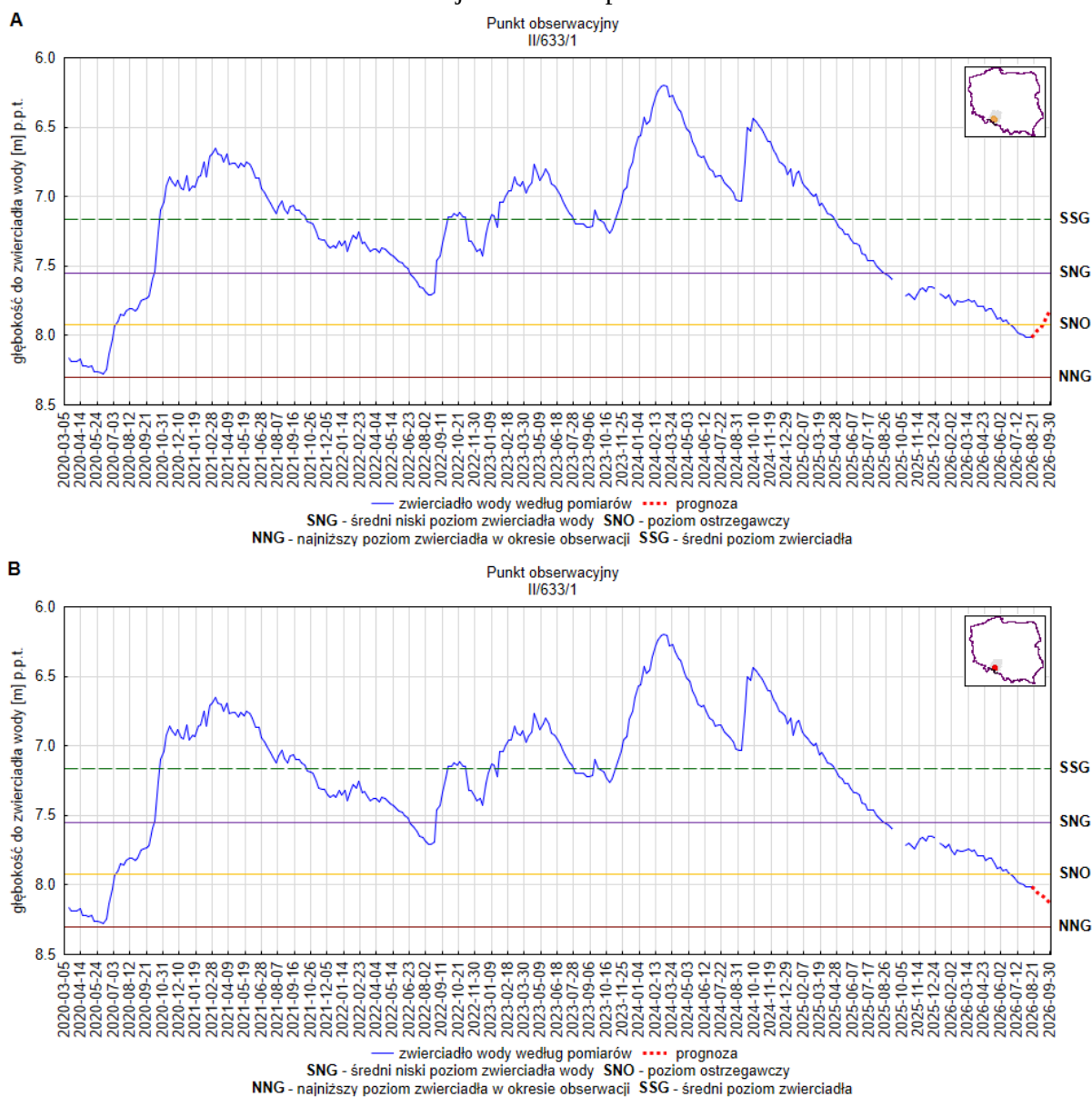
Województwo mazowieckie



Rys. 8. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/392/1 w miejscowości Goździków (woj. mazowieckie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/392/1 w miejscowości Goździków w województwie mazowieckim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 8).

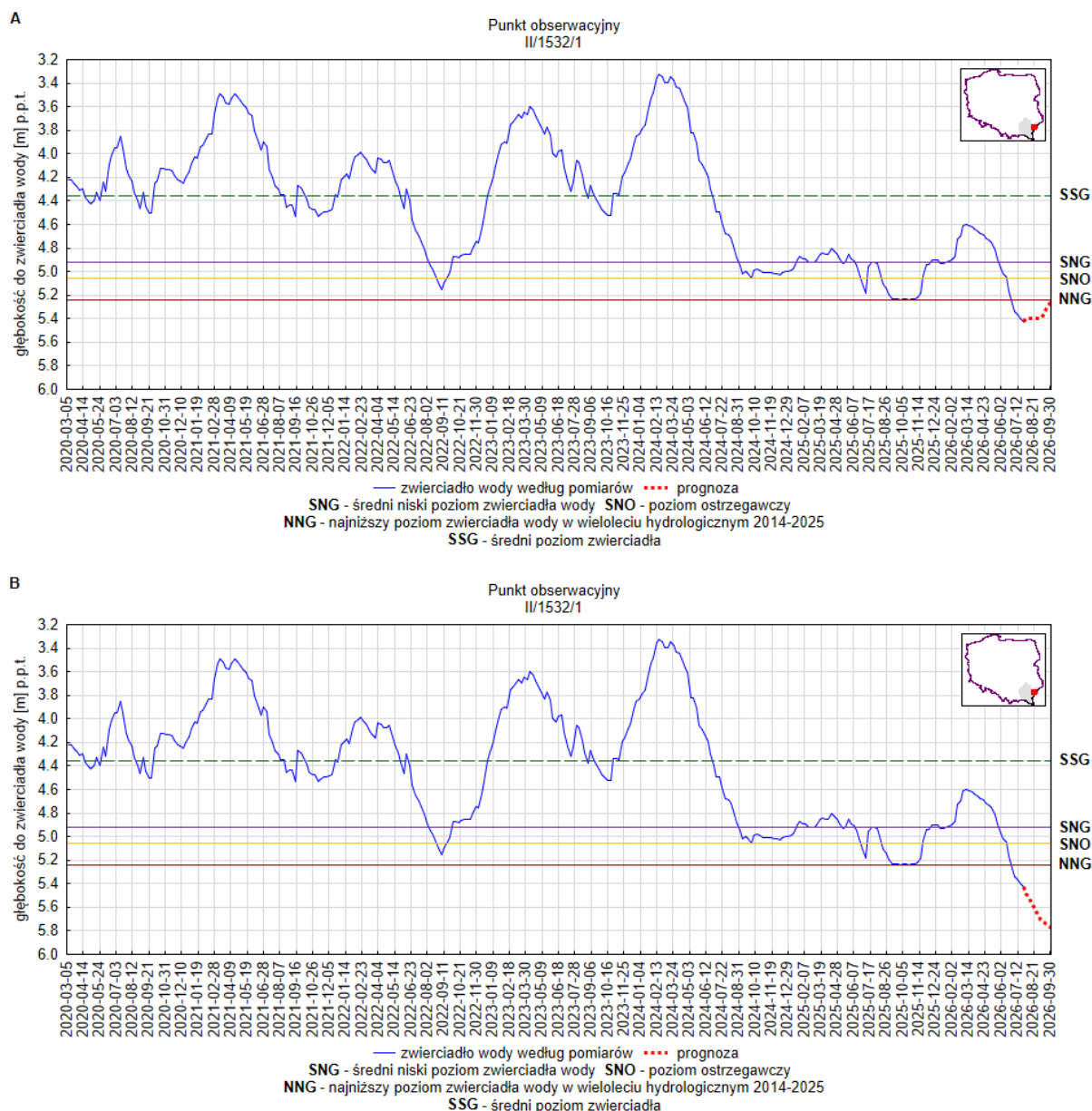
Województwo opolskie



Rys. 9. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/633/1 w miejscowości Łącznik (woj. opolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

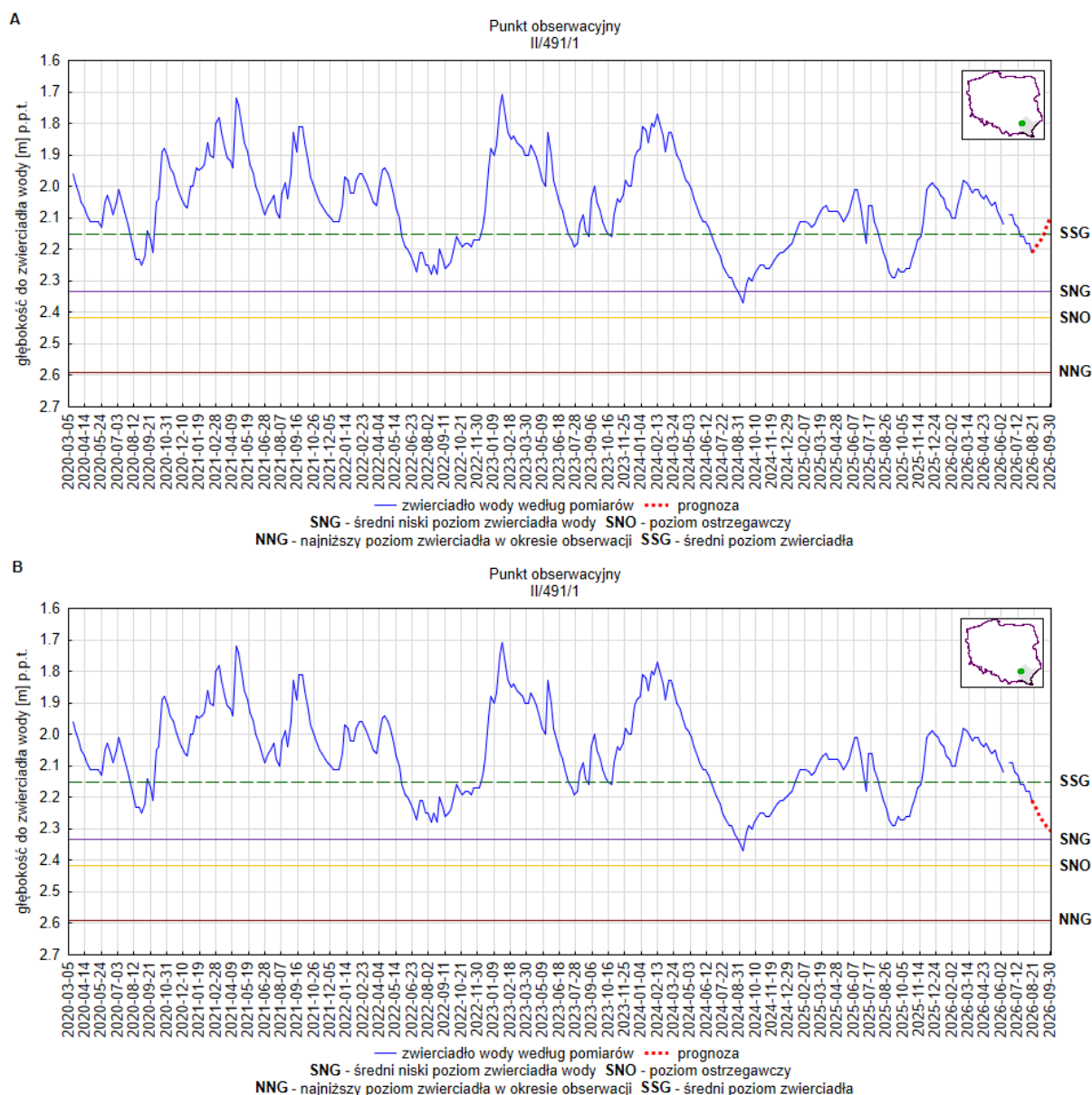
W punkcie obserwacyjnym nr II/633/1 w miejscowości Łącznik w województwie opolskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 9).

Województwo podkarpackie



Rys. 10. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1532/1 w miejscowości Mięksisz Nowy (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

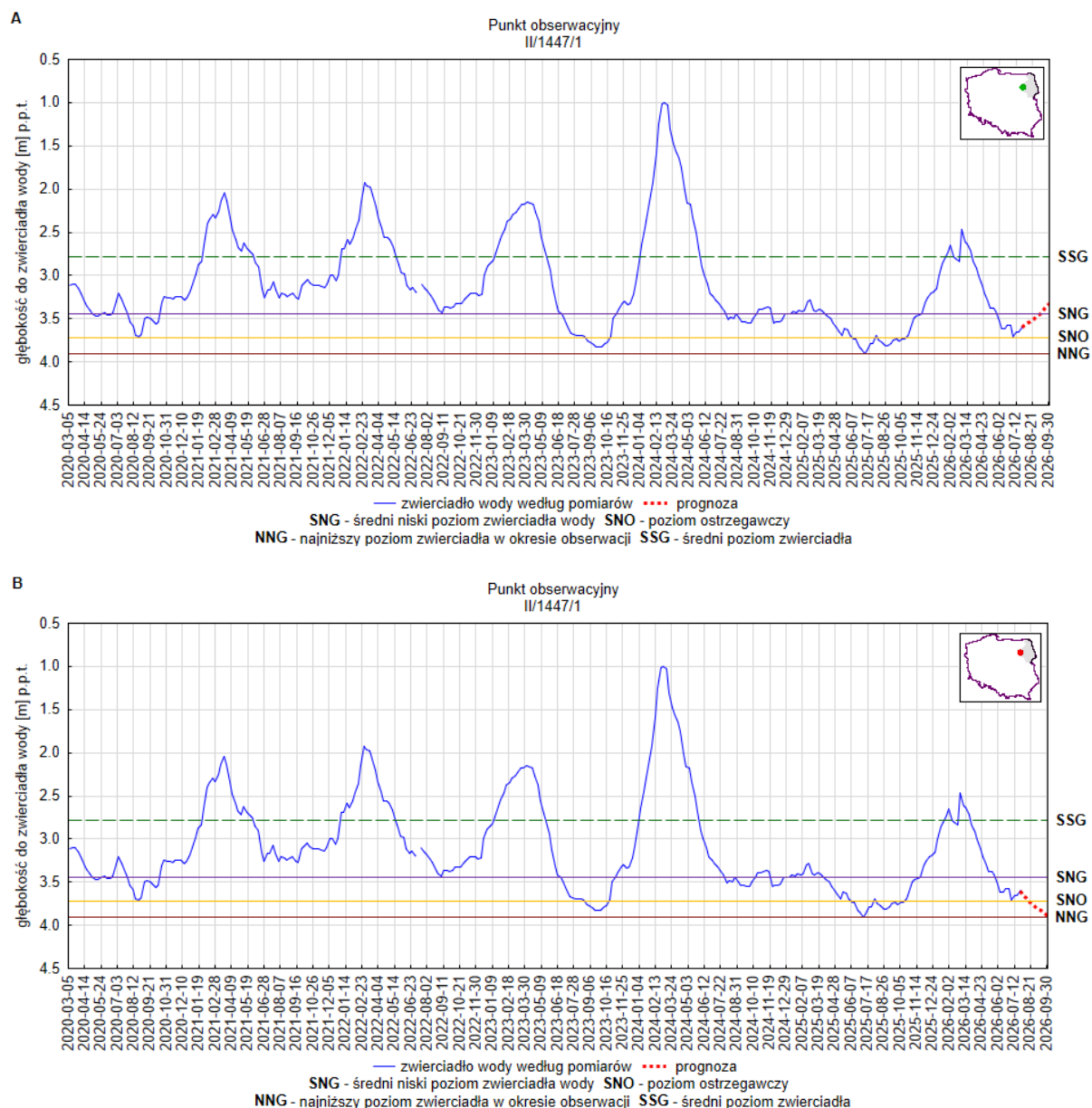
W punkcie obserwacyjnym nr II/1532/1 w miejscowości Mięksisz Nowy w województwie podkarpackim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 10).



Rys. 11. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/491/1 w miejscowości Mielec (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/491/1 w miejscowości Mielec w województwie podkarpackim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 11).

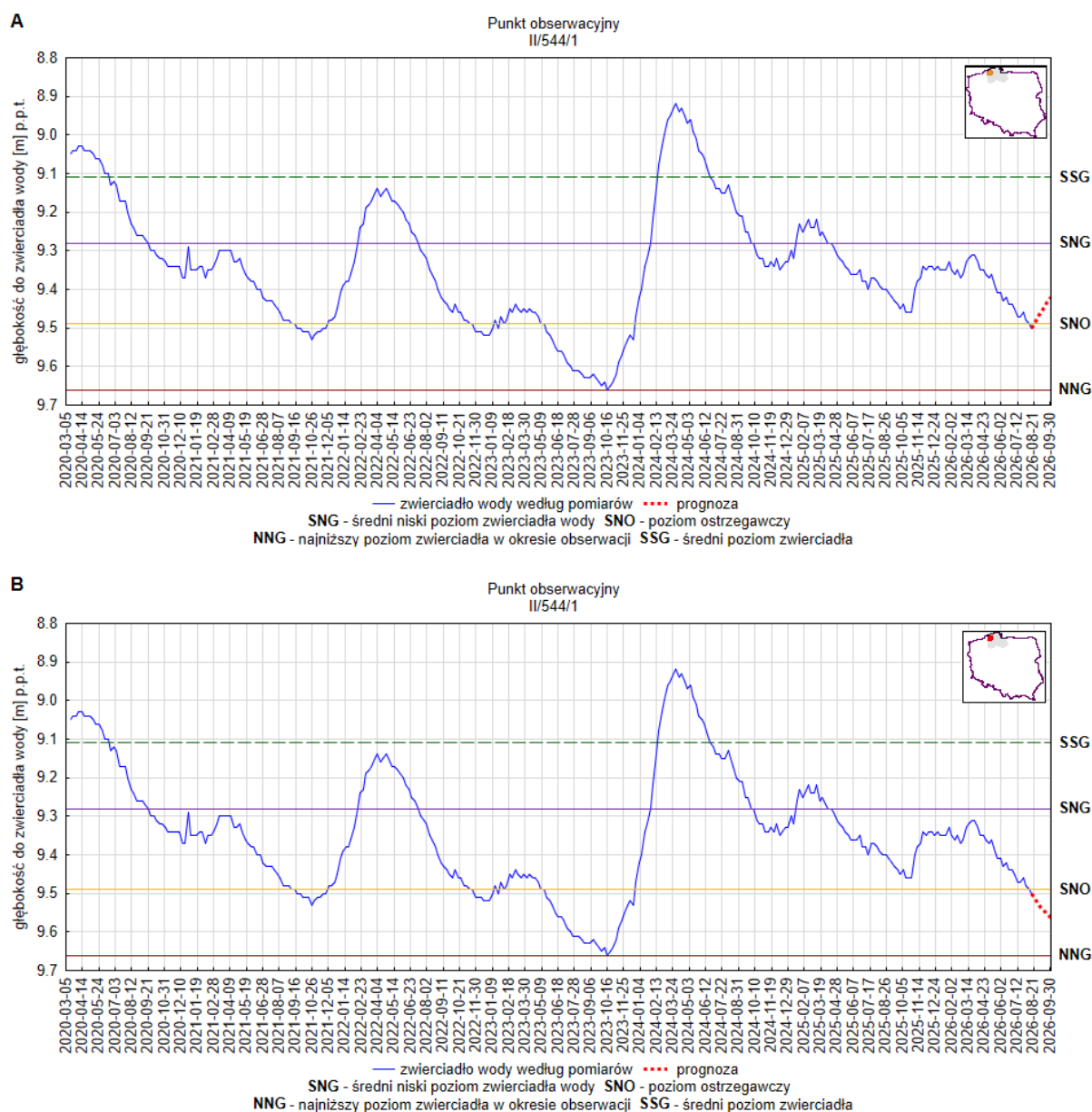
Województwo podlaskie



Rys. 12. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r.- stacja hydrogeologiczna nr II/1447/1 w miejscowości Morgowniki (woj. podlaskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

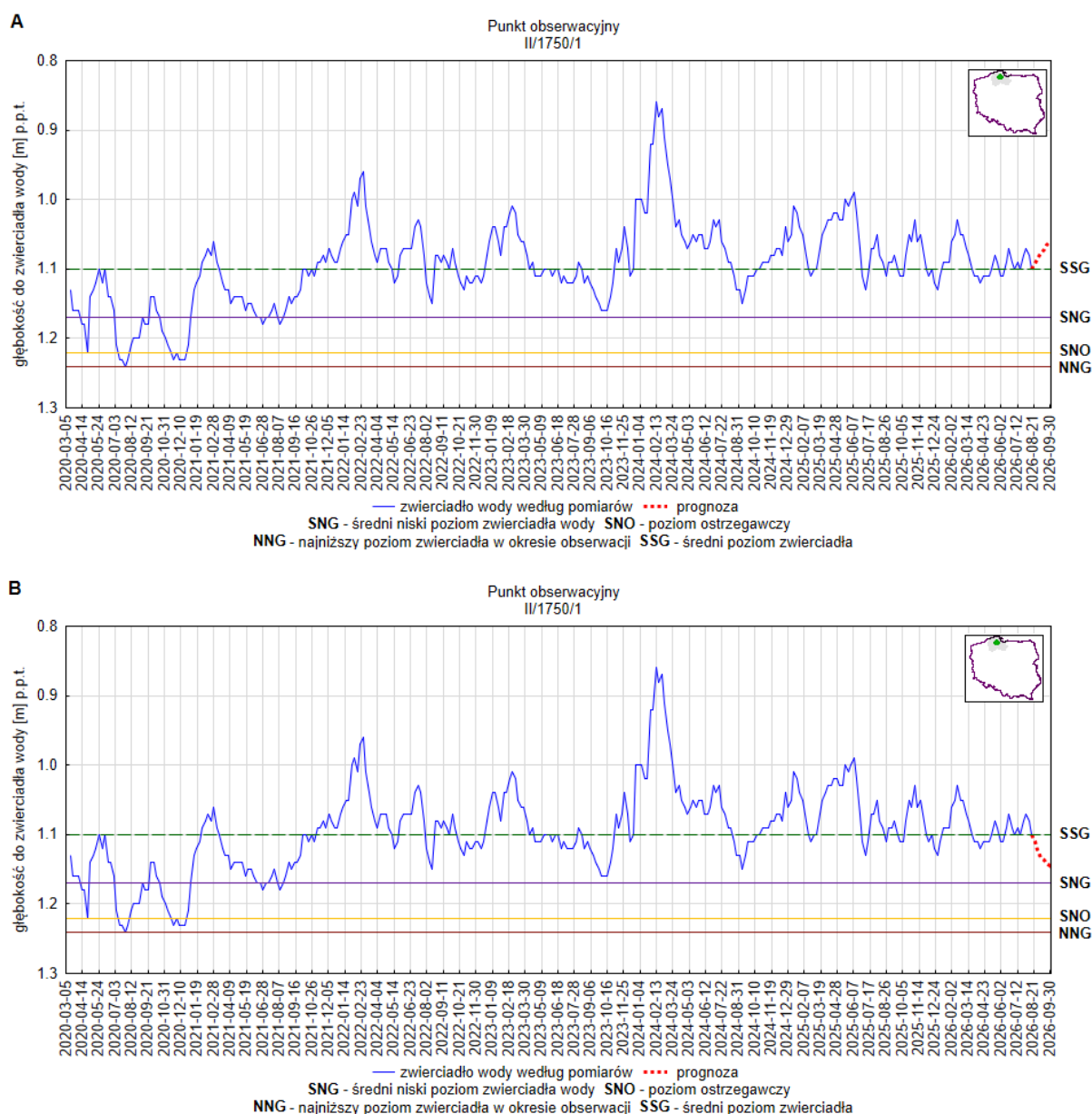
W punkcie obserwacyjnym II/1447/1 w miejscowości Morgowniki w województwie podlaskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 12).

Województwo pomorskie



Rys. 13. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/544/1 w miejscowości Łysomiczki (woj. pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

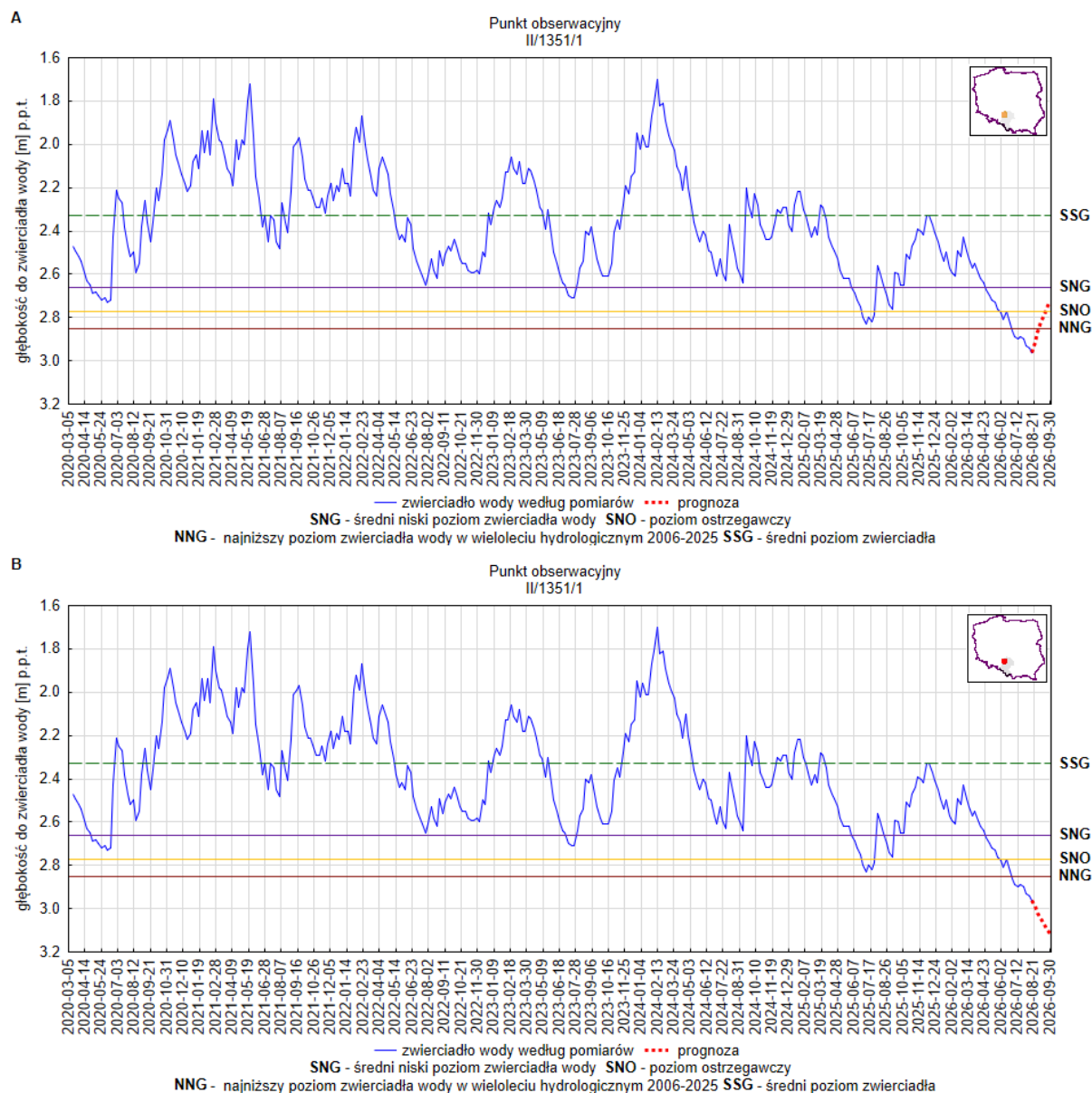
W punkcie obserwacyjnym nr II/544/1 w miejscowości Łysomiczki w województwie pomorskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 13).



Rys. 14. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1750/1 w miejscowości Borucino (woj. pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1750/1 w miejscowości Borucino w województwie pomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 14).

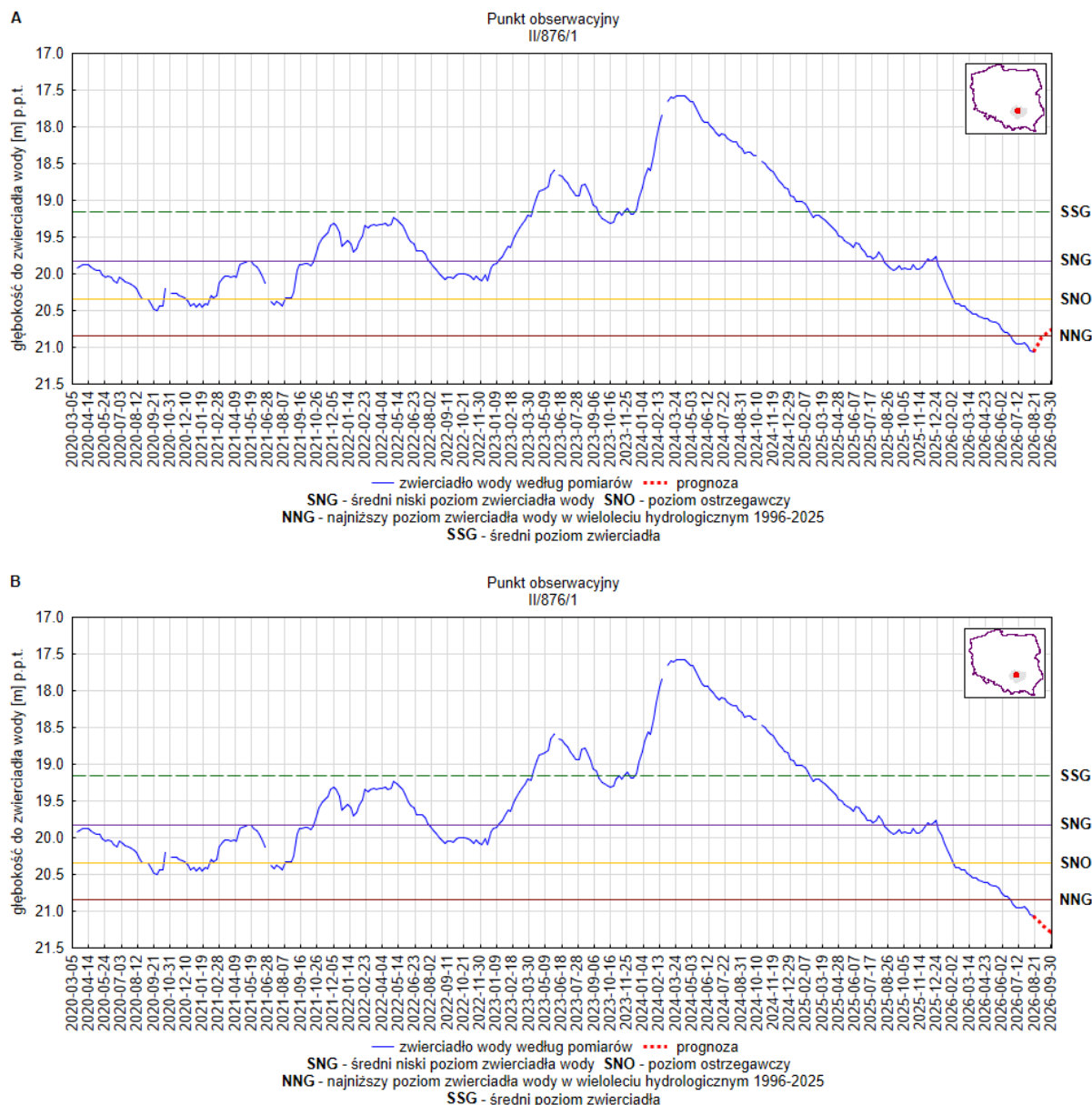
Województwo śląskie



Rys. 15. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1351/1 w miejscowości Ciasna| woj. śląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1351/1 w miejscowości Ciasna w województwie śląskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 15).

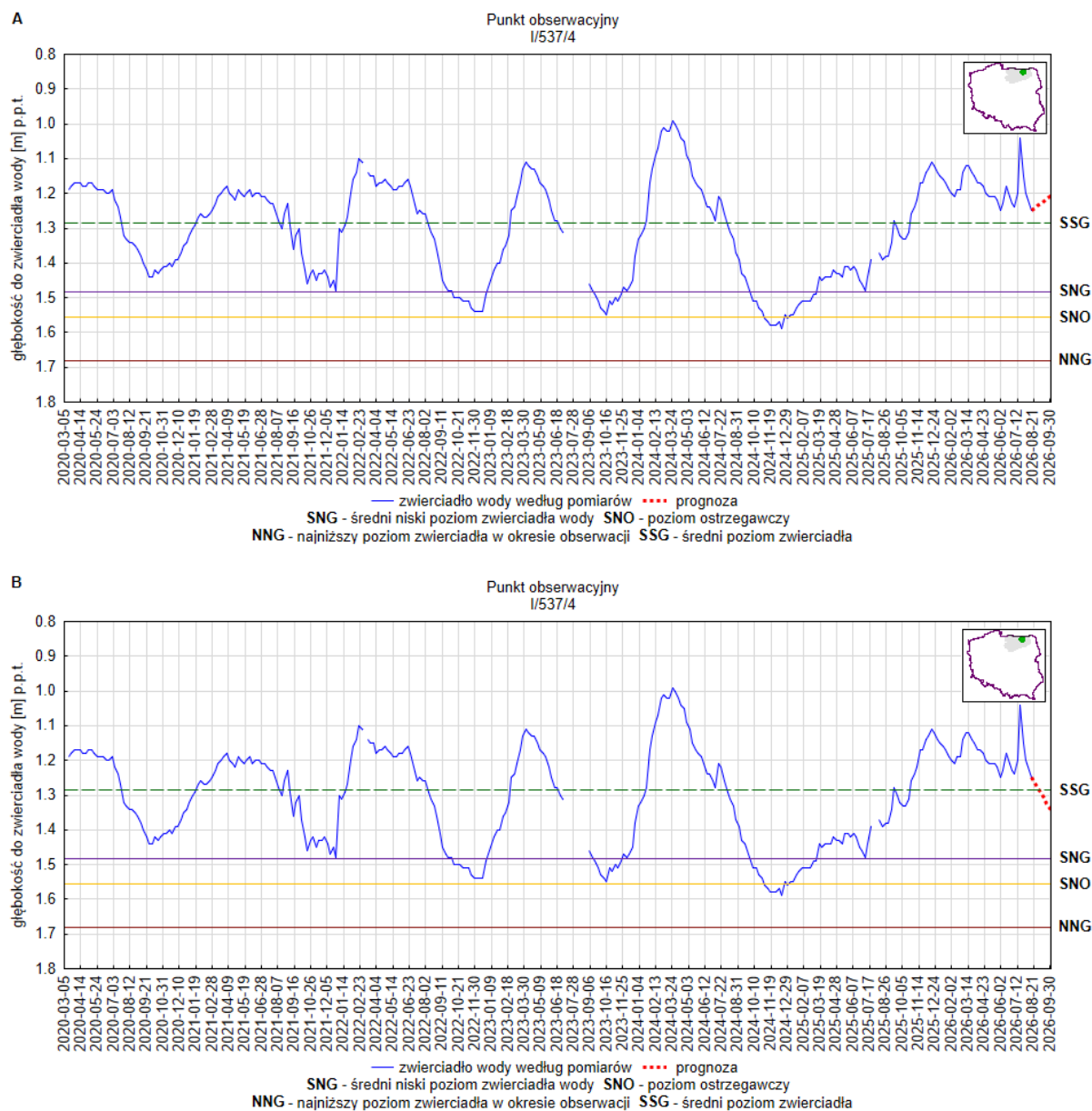
Województwo świętokrzyskie



Rys. 16. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/876/1 w miejscowości Kielce (woj. świętokrzyskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/876/1 w miejscowości Kielce w województwie świętokrzyskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 16).

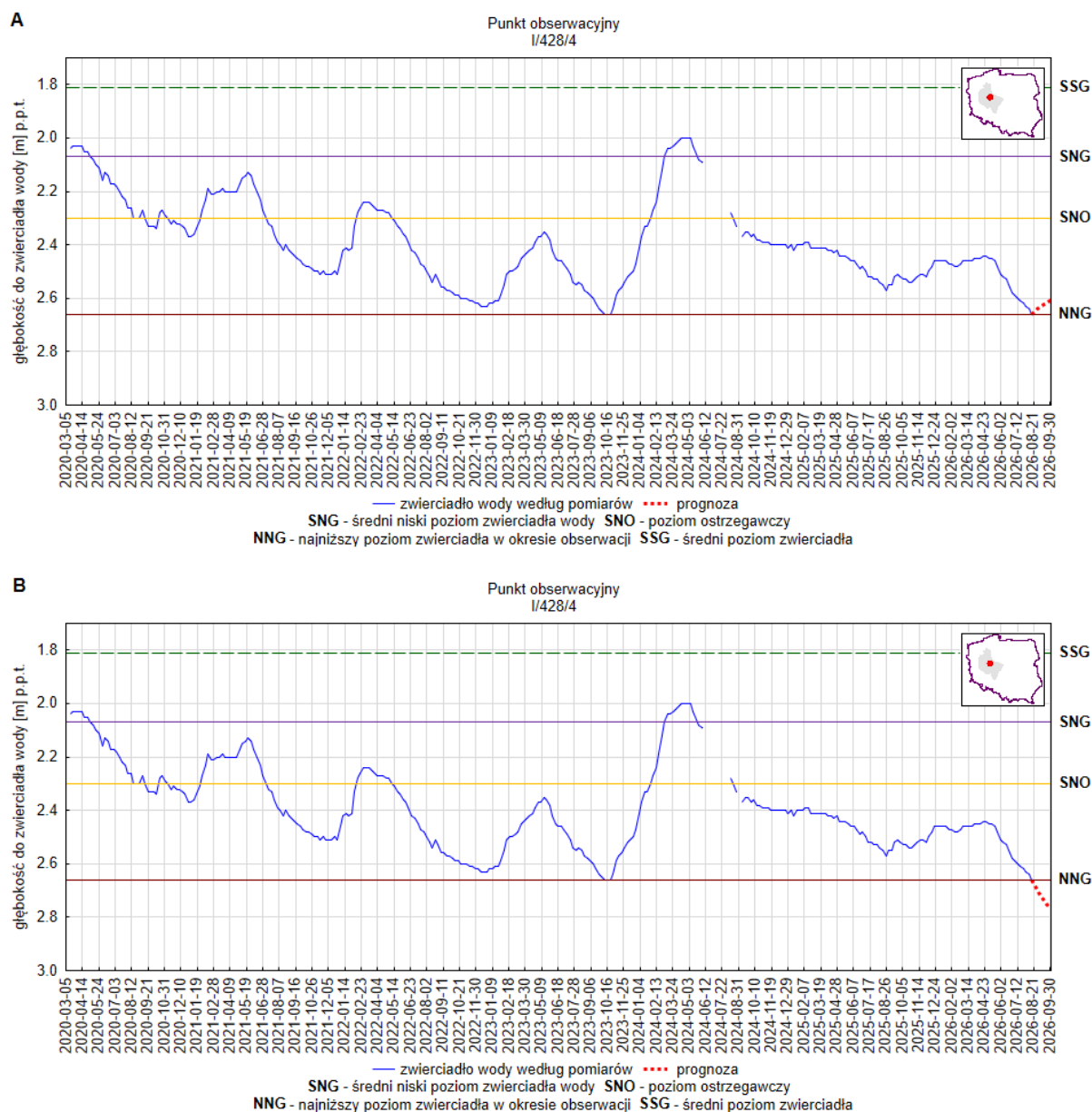
Województwo warmińsko-mazurskie



Rys. 17. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/537/4 w miejscowości Doba (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym I/537/4 w miejscowości Doba w województwie warmińsko-mazurskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 17).

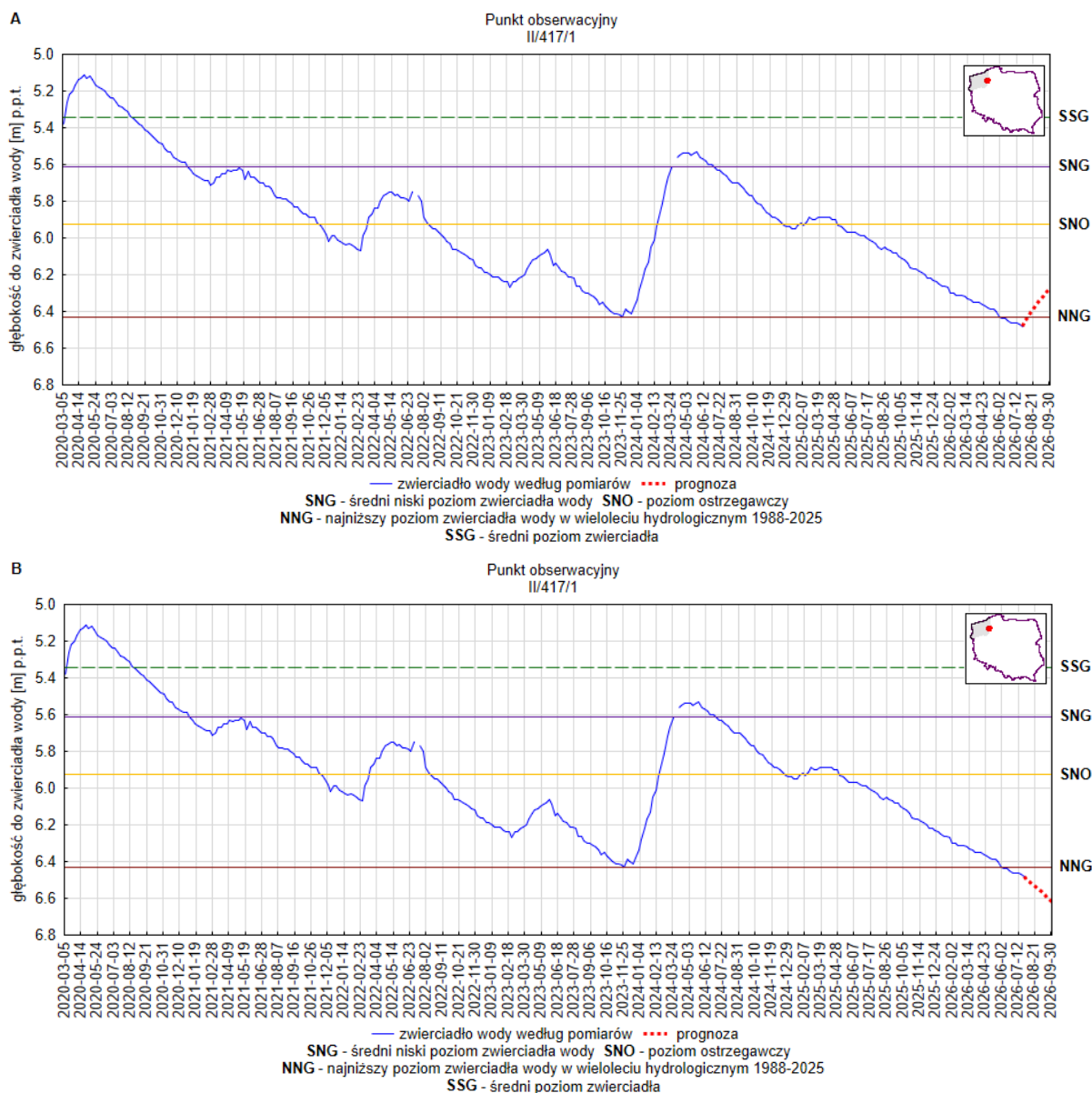
Województwo wielkopolskie



Rys. 18. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/428/4 w miejscowości Czachurki (woj. wielkopolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/428/4 w miejscowości Czachurki w województwie wielkopolskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 18).

Województwo zachodniopomorskie



Rys. 19. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.09.2026–30.09.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/417/1 w miejscowości Turowo (woj. zachodniopomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

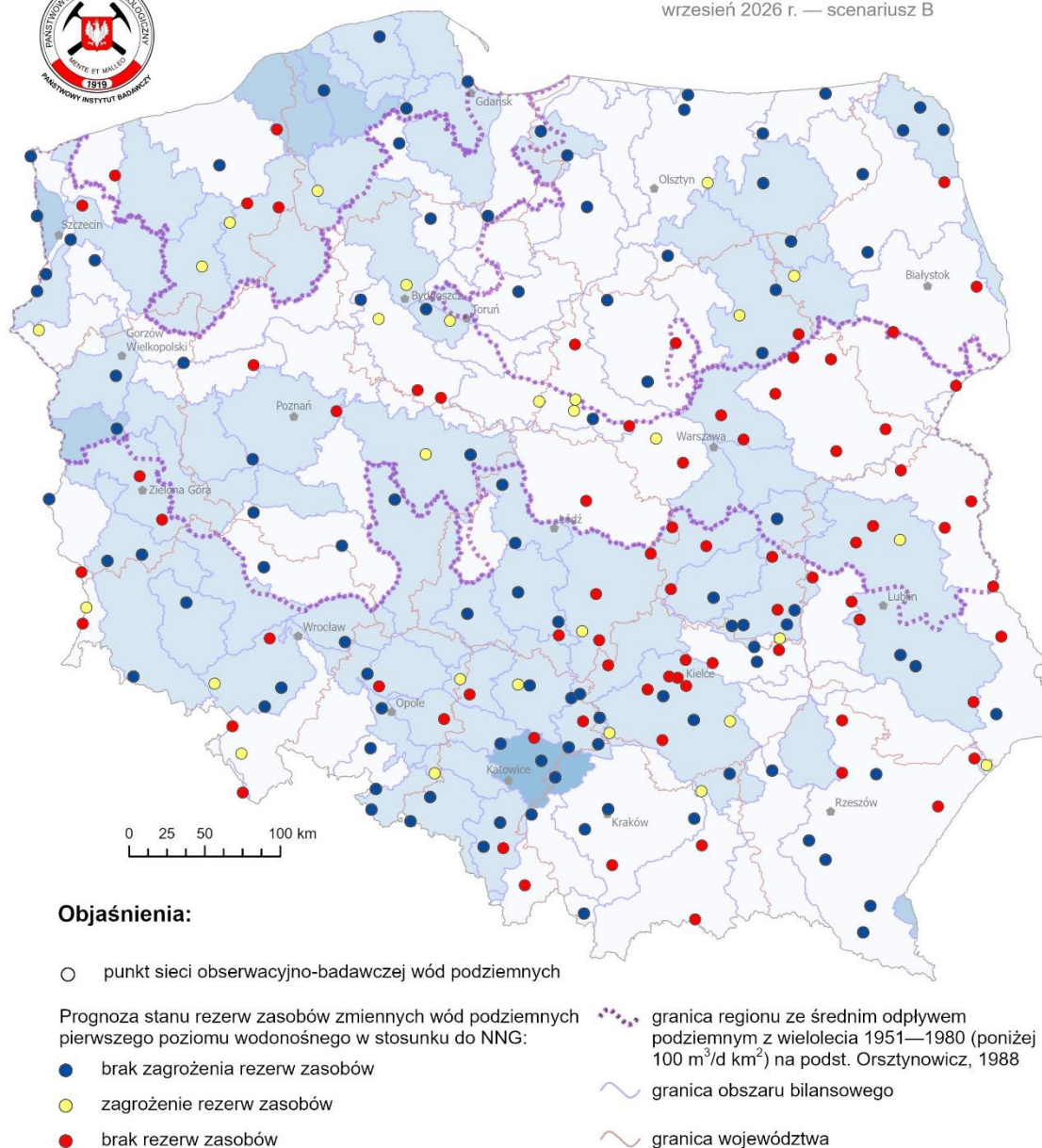
W punkcie obserwacyjnym nr II/417/1 w miejscowości Turowo w województwie zachodniopomorskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 19).

Część II

Prognoza zmian zasobów wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 8/2026
wrzesień 2026 r. — scenariusz B



Moduł zasobów dyspozycyjnych* wód podziemnych w obszarze bilansowym [m³/24h/km²]*:



*zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033)

**według Bazy danych zasobów dyspozycyjnych na obszarze kraju (PIG-PIB); stan na grudzień 2025 r.

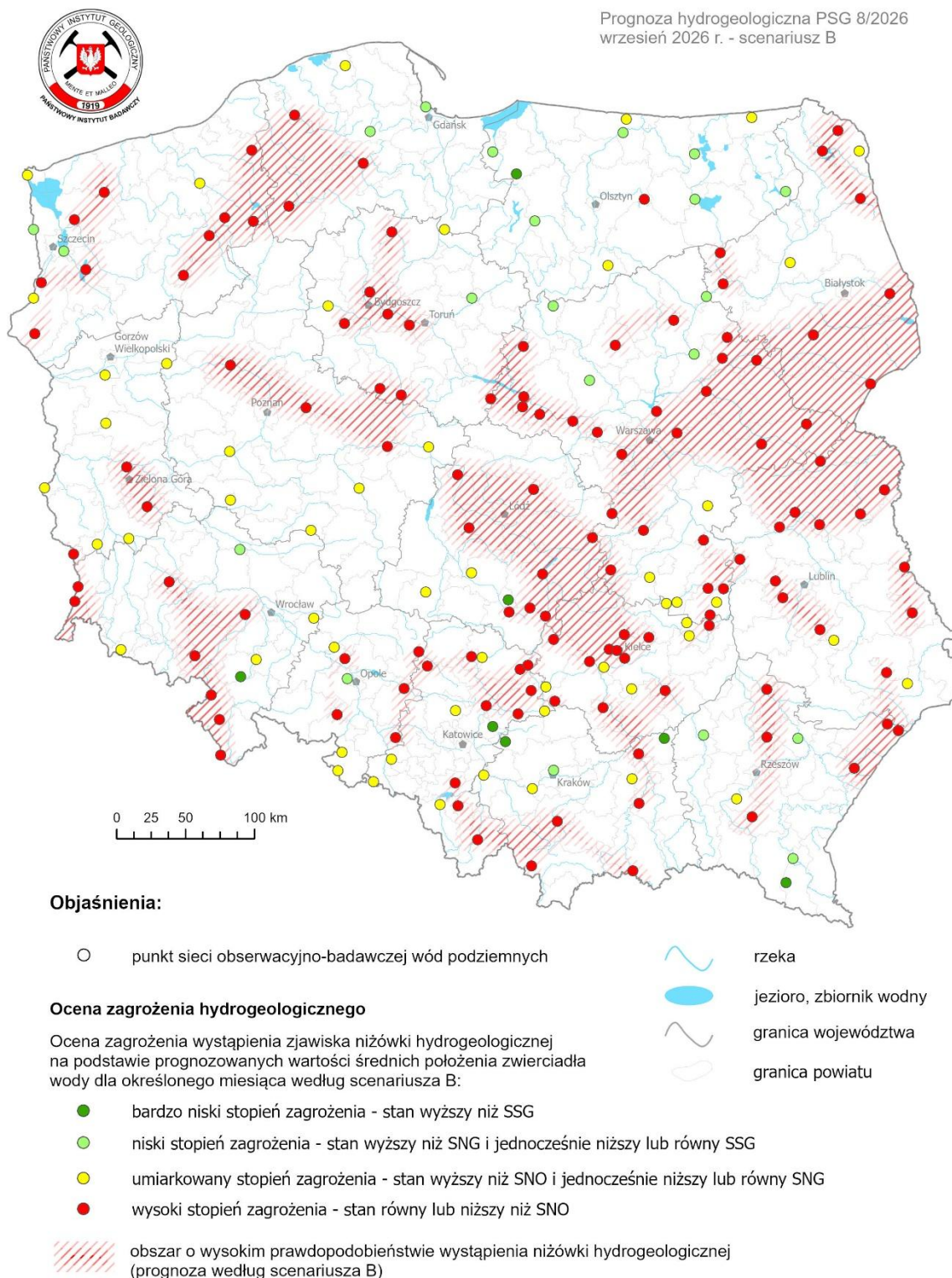
Rys. 20. Prognoza poziomu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych na wrzesień 2026 r. według scenariusza B w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód (NNG)

Rysunek nr 20 przedstawia prognozę zmian poziomu rezerw wód podziemnych w okresie od 1 do 30 września 2026 r. w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych. Jest to interpretacja prognozy dotycząca scenariusza B, czyli zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w nadchodzących tygodniach.

Z przeprowadzonych analiz wynika, że w okresie objętym prognozą brak rezerw zasobów w odniesieniu do najniższego obserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód podziemnych może występować w województwach: podlaskim, mazowieckim, lubelskim, świętokrzyskim, zachodniopomorskim, lubuskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, dolnośląskim, opolskim, śląskim, małopolskim i podkarpackim.

Część III

Prognoza zagrożeń wód podziemnych



Rys. 21. Prognoza zagrożeń wód podziemnych - występowanie niżówki hydrogeologicznej w okresie od 01.09.2026 r. do 30.09.2026 r. według scenariusza B

Rysunek nr 21 przedstawia prognozę występowania niżówki hydrogeologicznej według scenariusza B, zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w najbliższych tygodniach. Według tego wariantu w okresie od 1 do 30 września 2026 r. prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej w skali regionalnej na obszarze następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego oraz zachodniopomorskiego.

W związku z obecną i prognozowaną sytuacją hydrogeologiczną państwowa służba geologiczna wydaje Ostrzeżenie hydrogeologiczne nr 8/2026, zgodnie z którym we wrześniu 2026 r. stan zagrożenia hydrogeologicznego będzie obowiązywać dla następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego oraz zachodniopomorskiego.

Czas aktualizacji prognozy będzie dostosowany do wyników bieżącej analizy sytuacji hydrogeologicznej w kraju.

Niniejsza prognoza publikowana jest na stronie internetowej państwowej służby geologicznej pod adresem: <http://www.pgi.gov.pl/psh/psh-2/aktualna-sytuacja-hydrogeologiczna.html>.



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

państwowa służba
geologiczna

ul. Rakowiecka 4,
00-975 Warszawa

pgi.gov.pl

komprog@pgi.gov.pl