

państwowa służba
geologiczna

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.10.2026
DO: 31.10.2026

WARSZAWA
WRZESIEŃ 2026

09/2026



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

pgi.gov.pl

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.10.2026
DO: 31.10.2026

Redaktor naukowy: dr Małgorzata Woźnicka

Opracowanie merytoryczne: mgr Urszula Czarniecka-Januszczuk,
mgr Agnieszka Kowalczyk, dr Anna Kuczyńska, mgr Izabela Stępińska-Drygała,
mgr Dorota Olędzka, mgr Piotr Wesołowski

WARSZAWA
WRZESIEŃ 2026



**PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ
W STREFACH ZASILANIA
I POBORU WÓD PODZIEMNYCH
na okres: 01.10.2026–31.10.2026**

Podstawa prawna: ustawa z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960 z poz. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 października 2023 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby geologicznej (Dz.U. 2023 poz. 2430).

Prognoza przedstawia opis przewidywanego rozwoju sytuacji hydrogeologicznej na obszarze kraju w strefach zasilania i poboru wód podziemnych w okresie od 1 do 31 października 2026 r. Opracowanie obejmuje analizę w zakresie położenia zwierciadła wód podziemnych, stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych oraz zagrożenia hydrogeologicznego.

Strefy zasilania wód podziemnych obejmują blisko 90% obszaru kraju. Zgodnie z aktualną informacją pozyskaną przez państwową służbę geologiczną (PSG) liczba ujęć wód podziemnych, które corocznie działają w ramach poboru rejestrowanego, wynosi w Polsce ponad 21 000. Ok. 85% spośród tych ujęć służy zaopatrzeniu ludności w wodę do spożycia. Według danych GUS wody podziemne stanowią 74% wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i dystrybuowanej sieciami wodociągowymi na obszarze kraju¹. Są również źródłem wód dla zaspokojenia potrzeb gospodarstw domowych w ramach zwykłego korzystania z wód oraz zasilają ekosystemy zależne od wód podziemnych.

Przy założeniu wystąpienia w najbliższych tygodniach niekorzystnych warunków meteorologicznych (deficytu opadów atmosferycznych), w październiku 2026 r. niżówka hydrogeologiczna może obejmować znaczne obszary kraju, przy czym jej natężenie będzie zróżnicowane przestrzennie. W ostatnich miesiącach zwierciadło płytkich wód podziemnych w wielu regionach kraju uległo obniżeniu, przekraczając w licznych punktach obserwacyjno-badawczych najniższe odnotowane w obserwowanym wieloleciu położenie. Podobnie jak w poprzednim miesiącu, zjawisko niżówki o zasięgu regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

Występowanie zwierciadła wód pierwszego poziomu wodonośnego poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO) może powodować utrudnienia w zaopatrzeniu w wodę z płytkich ujęć wód podziemnych.

Prognozy mają na celu wskazanie tendencji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej

¹ *Ochrona środowiska 2025*. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny; 2025. ISSN: 0867-3217.

w nadchodzących tygodniach. Na potrzeby niniejszej prognozy wykorzystano wyniki pomiarów głębokości zwierciadła wód podziemnych w punktach sieci obserwacyjno-badawczej państwowej służby geologicznej. Wykorzystano również dostępne dane dotyczące ilości ustalonych zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych² oraz Biuletyny Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej³. Analizy ujęto w skrajne scenariusze prawdopodobnego rozwoju regionalnej sytuacji hydrogeologicznej, w nawiązaniu do możliwych do wystąpienia warunków meteorologicznych.

Określenia bieżącej sytuacji hydrogeologicznej oraz prognozy wystąpienia niżówki hydrogeologicznej dokonano na podstawie interpretacji wyników pomiarów wykonanych w reprezentatywnych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych państwowej służby geologicznej. Zastosowano następujące zasady metodyczne:

- Zagrożenie niżówką hydrogeologiczną określono na podstawie odniesienia prognozowanego położenia zwierciadła wód podziemnych (AG) do poziomu granicznego opisywanego zjawiska, tj. stanu niskiego ostrzegawczego (SNO).
- Wskaźnik zmian retencji (Rz), tj. poziomu rezerw odniesionych do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wody (NNG), obliczono według zależności:

$$Rz = \frac{NNG - AG}{\frac{1}{2}(NNG - SNO)}$$

gdzie:

- | | | |
|---------|---|---|
| NNG [m] | - | najniższa roczna wartość głębokości zwierciadła wody z okresu wielolecia; |
| AG [m] | - | średnia miesięczna prognozowana wartość głębokości zwierciadła wody, obliczona dla miesiąca okresu objętego prognozą; |
| SNO [m] | - | stan niski ostrzegawczy (tj. głębokość położenia zwierciadła wody uzasadniająca wprowadzenie stanu zagrożenia hydrogeologicznego) określony jako poziom zwierciadła wody obliczany jako średnia z minimalnych rocznych stanów położenia zwierciadła wody charakteryzujących się wartościami niższymi od wielkości opisanej jako poziom średni niski z wielolecia. |

Wskaźnik zmian retencji określa zmiany wielkości rezerw zasobów zmiennych pierwszego poziomu wodonośnego. Graniczna wartość opisywanego wskaźnika równa jedności przekłada się na poziom odniesienia przypadający na środek przedziału SNO-NNG, czyli przyjęty stan zagrożenia dla użytkowania wód podziemnych, przy założeniu dalszej tendencji spadkowej położenia zwierciadła wody. Prognozy przedstawia się na

² <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8886-zadania-psh-zasoby-wod-podziemnych.htm>

³ Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 6 (299). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124;
Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 7 (300). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124;
Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 8 (301). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124.

podstawie analizy wieloletniej charakterystyki trendów położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych oraz zmian sezonowych.

W niezaburzonym antropogenicznie środowisku wahania zwierciadła wody podziemnej charakteryzuje wieloletnia quasi-cykliczność. W długich okresach obserwacji – ponad 50-letnich, naturalne położenie zwierciadła nie wykazuje wyraźnego trendu. Jednak w krótszych przedziałach czasowych widoczne są znaczne zmiany, które oznaczają wzrost lub spadek zasobów zmiennych wód podziemnych. Dla gospodarki wodnej wychwycenie tych okresowych tendencji ma kluczowe znaczenie w ocenie ryzyka związanego z możliwością wystąpienia ekstremalnych stanów wód podziemnych.

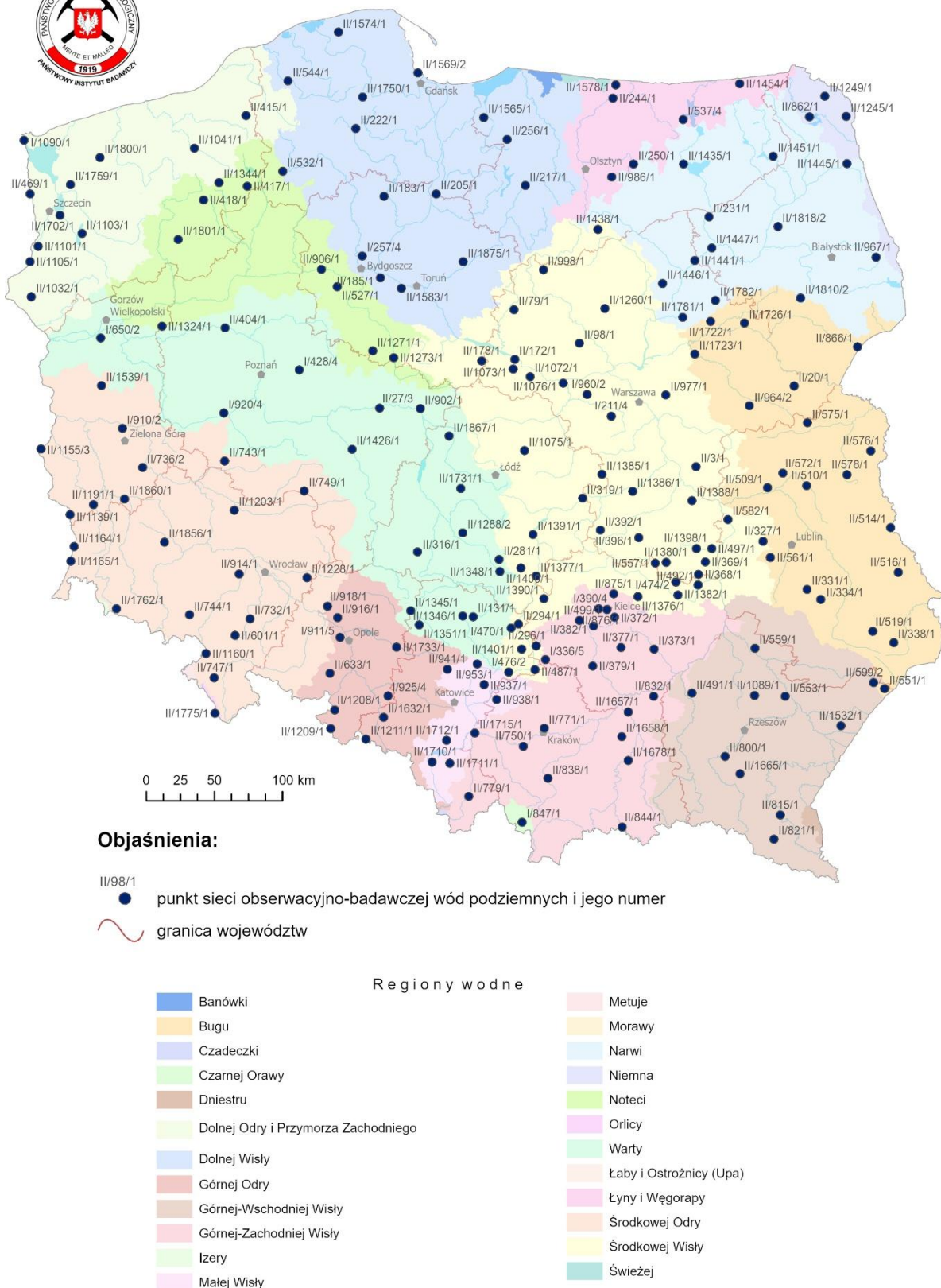
Prognoza zmian położenia zwierciadła wody dotyczy wód podziemnych pierwszego, nieizolowanego od powierzchni terenu poziomu wodonośnego o zwierciadle swobodnym, zasilanego bezpośrednio poprzez infiltrację opadów atmosferycznych i zazwyczaj silnie reagującego na zmienność warunków meteorologicznych, hydrologicznych, a także na antropopresję. Poziom ten ma bezpośredni wpływ na kształtowanie odpływu rzeczno-egzogenicznego, gdy stan wód powierzchniowych jest zależny od wód podziemnych.

Niepewność długookresowej prognozy sytuacji meteorologiczno-hydrologicznej powoduje, że prognozę zmian położenia zwierciadła wody podziemnej przedstawia się w zależności od wielkości zasilania wód podziemnych według **dwóch scenariuszy** przy założeniu, że:

- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie wyższa od średniej wieloletniej i temperatury powietrza będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz A**;
- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie niższa od średniej wieloletniej i/lub temperatury powietrza nie będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz B**.

Prognozę zmian zasobów i zagrożeń wód podziemnych w tym opracowaniu (część II i III opracowania) przedstawia się wyłącznie dla scenariusza B.

Lokalizację punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej przedstawia rysunek nr 1.



Rys. 1. Lokalizacja punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej

Część I

Prognoza zmian położenia zwierciadła wód podziemnych

Zgodnie ze scenariuszem B w okresie od 1 do 31 października 2026 r., według przeprowadzonych analiz, zwierciadło płytkich wód podziemnych na znacznym obszarze kraju może układać się poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO). Występowanie niskich stanów wód o zasięgu regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego. Lokalnie obniżenia wód pierwszego poziomu wodonośnego mogą być obserwowane również w województwie warmińsko-mazurskim.

W okresie objętym prognozą stosunkowo często na terenie kraju zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego może układać się w strefie stanów SNG-SNO, czyli powyżej wartości ostrzegawczej, a poniżej średniego stanu niskiego z wielolecia. Jednak tego typu sytuacje nie powinny powodować problemów w zaopatrzeniu w wodę.

W tabeli nr 1 zestawiono wyniki prognozy w odniesieniu do położenia zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych i oceny stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną w analizowanych punktach sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB. Województwa wymieniono w porządku alfabetycznym. Przedstawione dane dotyczą wariantu prognozy opisanego jako scenariusz B.

Tab. 1. Prognozowane, uśrednione położenie zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych (kolumna nr 4) i ocena stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną (kolumna nr 5) dla analizowanych punktów sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB na okres: 1–31.10.2026 r. według scenariusza B

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody według wartości średniej dla miesiąca	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w październiku [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
dolnośląskie	Tłumaczów	II/1160/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	50
dolnośląskie	Lasów	II/1164/1	poniżej NNG	wysoki	0.14	59
dolnośląskie	Zgorzelec	II/1165/1	poniżej SNO	wysoki	0.19	33
dolnośląskie	Kamień Górski	II/1203/1	SNG-SSG	niski	0.02	54
dolnośląskie	Posadowice	II/1228/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	82
dolnośląskie	Szklarska Poręba	II/1762/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.16	62
dolnośląskie	Różanka	II/1775/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	31
dolnośląskie	Goliszów	II/1856/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.02	73
dolnośląskie	Piława Górna	II/601/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.29	59

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody według wartości średniej dla miesiąca	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w październiku [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
dolnośląskie	Białobrzezie	II/732/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.14	57
dolnośląskie	Szczawno - Zdrój	II/744/1	poniżej SNO	wysoki	0.47	65
dolnośląskie	Stary Wielisław	<u>II/747/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0.35	48
dolnośląskie	Bogdaszowice	II/914/1	poniżej NNG	wysoki	0.03	84
kujawsko-pomorskie	Jagodowo	I/257/4	poniżej SNO	wysoki	0.05	70
kujawsko-pomorskie	Przedbórz	II/1271/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	14
kujawsko-pomorskie	Kąkol	II/1583/1	poniżej NNG	wysoki	0.01	63
kujawsko-pomorskie	Skrzynki	II/178/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	27
kujawsko-pomorskie	Wierzchy	II/183/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	62
kujawsko-pomorskie	Solec Kujawski	II/185/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	50
kujawsko-pomorskie	Mokry Las	II/1875/1	SNG-SSG	niski	n. w.	n. w.
kujawsko-pomorskie	Szubin	<u>II/527/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0.03	51
kujawsko-pomorskie	Rozwarzyn	II/906/1	SNG-SSG	niski	0.06	10
lubelskie	Sadurki	II/327/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	59
lubelskie	Giełczew - Doły	II/331/1	poniżej SNO	wysoki	0.21	85
lubelskie	Koszarsko	II/334/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.15	84
lubelskie	Wożuczyn	II/338/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	63
lubelskie	Poizdów	II/509/1	poniżej NNG	wysoki	0.03	29
lubelskie	Siemień	II/510/1	poniżej SNO	wysoki	0.16	73
lubelskie	Wola Uhruska	II/514/1	poniżej NNG	wysoki	0.22	55
lubelskie	Żmudź	<u>II/516/1**</u>	poniżej NNG	wysoki	0.18	57
lubelskie	Łabunie	II/519/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	63
lubelskie	Babin	II/561/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	71
lubelskie	Borki	II/572/1	poniżej NNG	wysoki	0.09	60
lubelskie	Manie	II/575/1	poniżej NNG	wysoki	0.08	72
lubelskie	Międzyleś	II/576/1	poniżej NNG	wysoki	0.15	63
lubelskie	Podedwórze	II/578/1	poniżej NNG	wysoki	0.07	42
lubelskie	Bronowice	II/582/1	poniżej NNG	wysoki	0.13	48
lubuskie	Rudnica	I/650/2	SNG-SNO	umiarkowany	0.08	31
lubuskie	Wysokie	<u>I/910/2**</u>	poniżej SNO	wysoki	0.08	44
lubuskie	Dobrzyń	II/1139/1	poniżej NNG	wysoki	0.36	28
lubuskie	Póżna	II/1155/3	SNG-SNO	umiarkowany	0.13	56
lubuskie	Iłowa	II/1191/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	25
lubuskie	Czartów	II/1539/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	75
lubuskie	Szprotawa	II/1860/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.06	55
lubuskie	Nowe Żabno	II/736/2	poniżej NNG	wysoki	0.03	46
łódzkie	Grodzisk	II/1075/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	37
łódzkie	Marcelów	II/1288/2	SNG-SSG	niski	0.01	18
łódzkie	Jadwinówka	II/1348/1	poniżej NNG	wysoki	0.02	70
łódzkie	Przedbórz	II/1377/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	43
łódzkie	Sulejów	II/1391/1	poniżej NNG	wysoki	0.07	40
łódzkie	Przerąb	<u>II/1400/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0.05	35
łódzkie	Wrzeszczewice	II/1731/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	58

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody według wartości średniej dla miesiąca	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w październiku [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
łódzkie	Saków	II/1867/1	SNG-SSG	niski	0.06	20
łódzkie	Kamieńsk	II/281/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.07	41
łódzkie	Masłowice	II/316/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.08	58
łódzkie	Lubocz	II/319/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	33
małopolskie	Jabłonka	I/847/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	60
małopolskie	Otfinów	II/1657/1	poniżej SNO	wysoki	0.12	69
małopolskie	Bielcza	II/1658/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.16	57
małopolskie	Zakliczyn	II/1678/1	poniżej NNG	wysoki	0.14	58
małopolskie	Broszkowice	II/1715/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	58
małopolskie	Facimiech	II/750/1	poniżej SNO	wysoki	0.23	53
małopolskie	Kraków	II/771/1	SNG-SSG	niski	0.02	64
małopolskie	Lubasz	II/832/1	SNG-SSG	niski	0.11	30
małopolskie	Pcim	II/838/1	poniżej NNG	wysoki	0.15	70
małopolskie	Piwniczna - Zdrój	<u>II/844/1**</u>	poniżej NNG	wysoki	0.17	65
małopolskie	Bukowno	II/938/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.27	75
mazowieckie	Brwinów	I/211/4	poniżej SNO	wysoki	0.06	32
mazowieckie	Granica	I/960/2	poniżej SNO	wysoki	0.03	19
mazowieckie	Wymyśle Polskie	II/1072/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	80
mazowieckie	Wincentów	II/1073/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	68
mazowieckie	Kamion	II/1076/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	84
mazowieckie	Grędzice	II/1260/1	poniżej NNG	wysoki	0.07	79
mazowieckie	Ilża	II/1380/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.11	67
mazowieckie	Kazimierki	II/1385/1	poniżej NNG	wysoki	0.02	45
mazowieckie	Białobrzegi	II/1386/1	poniżej NNG	wysoki	0.08	33
mazowieckie	Kozienice	II/1388/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	75
mazowieckie	Ciepielów	II/1398/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	60
mazowieckie	Łęg Starościński	II/1441/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	50
mazowieckie	Sypniewo	II/1446/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	74
mazowieckie	Płock	<u>II/172/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0.04	67
mazowieckie	Nagoszewo	II/1722/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	64
mazowieckie	Kaliska	II/1723/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	64
mazowieckie	Pętkowo Wielkie	II/1726/1	poniżej NNG	wysoki	0.07	57
mazowieckie	Chrzczanka Włosiańska	II/1781/1	SNG-SSG	niski	0.02	20
mazowieckie	Sulęcín Szlachecki	II/1782/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	50
mazowieckie	Łysów	II/20/1	poniżej NNG	wysoki	0.10	77
mazowieckie	Łaskarzew	II/3/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.15	50
mazowieckie	Aleksandrów	II/368/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	75
mazowieckie	Lipsko	II/369/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	64
mazowieckie	Goździków	II/392/1	poniżej NNG	wysoki	0.16	82
mazowieckie	Guzów	II/396/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.17	72
mazowieckie	Kresy	II/497/1	poniżej SNO	wysoki	0.01	48
mazowieckie	Seredzice	II/557/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	69
mazowieckie	Sierpc	II/79/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	57

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody według wartości średniej dla miesiąca	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w październiku [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
mazowieckie	Nowe Iganie	II/964/2	poniżej NNG	wysoki	0.06	75
mazowieckie	Okuniew	II/977/1	poniżej NNG	wysoki	0.07	36
mazowieckie	Płońsk	II/98/1	SNG-SSG	niski	0.07	40
mazowieckie	Gościszka	II/998/1	SNG-SSG	niski	0.02	77
opolskie	Wrzoski	I/911/5	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	53
opolskie	Stara Kuźnia	<u>I/925/4**</u>	poniżej SNO	wysoki	0.04	48
opolskie	Gadzowice	II/1208/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.08	35
opolskie	Bliszczycze	II/1209/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.11	76
opolskie	Borki Wielkie	II/1345/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	50
opolskie	Zawadzkie	II/1733/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	43
opolskie	Łącznik	II/633/1	poniżej SNO	wysoki	0.09	81
opolskie	Chróścice	II/916/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	40
opolskie	Karłowiczki	II/918/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	76
podkarpackie	Turza	II/1089/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	63
podkarpackie	Miękisz Nowy	II/1532/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	50
podkarpackie	Jasienica Rosielna	<u>II/1665/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0.10	60
podkarpackie	Mielec	<u>II/491/1**</u>	SNG-SSG	niski	0.05	49
podkarpackie	Werchrała	II/551/1	poniżej SNO	wysoki	0.11	70
podkarpackie	Wierzawice	II/553/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	60
podkarpackie	Pysznica	II/559/1	poniżej NNG	wysoki	0.13	46
podkarpackie	Dębiny	II/599/2	poniżej NNG	wysoki	0.22	53
podkarpackie	Strzyżów	II/800/1	poniżej SNO	wysoki	0.17	77
podkarpackie	Lesko	II/815/1	SNG-SSG	niski	0.27	67
podkarpackie	Rabe	II/821/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.03	53
podlaskie	Sejny Kolonia	II/1245/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	53
podlaskie	Boksze Stare	II/1249/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	67
podlaskie	Lipsk	II/1445/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	83
podlaskie	Morgowniki	II/1447/1	poniżej SNO	wysoki	0.09	25
podlaskie	Liza Stara	<u>II/1810/2**</u>	poniżej NNG	wysoki	0.03	46
podlaskie	Gugny	II/1818/2	SNG-SNO	umiarkowany	0.06	33
podlaskie	Kozioł	II/231/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	48
podlaskie	Sobolewo	II/862/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	71
podlaskie	Wólka Terechowska	II/866/1	poniżej NNG	wysoki	0.03	92
podlaskie	Waliby	II/967/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	80
pomorskie	Gdańsk	II/1569/2	powyżej SSG	bardzo niski	0.07	37
pomorskie	Maszewko	II/1574/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	75
pomorskie	Borucino	<u>II/1750/1**</u>	SNG-SSG	niski	0.03	42
pomorskie	Okrągła Łąka	II/205/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	23
pomorskie	Wąglikowice	II/222/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	79
pomorskie	Rzeczénica	II/532/1	poniżej SNO	wysoki	0.13	80
pomorskie	Łysomiczki	<u>II/544/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0.02	61
śląskie	Podlesie	I/470/1	poniżej SNO	wysoki	0.22	72
śląskie	Morusy	I/476/2	poniżej SNO	wysoki	0.37	89

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Polozenie zw. wody według wartości średniej dla miesiąca	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w październiku [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
śląskie	Krzanowice	II/1211/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.06	47
śląskie	Jaskrów	II/131/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.22	57
śląskie	Częstochowa	II/1346/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	71
śląskie	Ciasna	<u>II/1351/1**</u>	poniżej NNG	wysoki	0.13	40
śląskie	Zawada Pilicka	II/1401/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	45
śląskie	Nędza	II/1632/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.10	37
śląskie	Gołysz	II/1710/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	71
śląskie	Mazańcowice	II/1711/1	poniżej NNG	wysoki	0.10	71
śląskie	Piasek	II/1712/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	37
śląskie	Konieczpol	II/294/1	poniżej SNO	wysoki	0.13	71
śląskie	Goleniowy	II/296/1	poniżej SNO	wysoki	0.13	46
śląskie	Żarnowiec	II/487/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.14	57
śląskie	Wieprz	II/779/1	poniżej NNG	wysoki	0.17	56
śląskie	Tuczawa	II/937/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.14	72
śląskie	Świerklaniec	II/941/1	poniżej SNO	wysoki	0.21	72
śląskie	Żeliszewice	II/953/1	poniżej NNG	wysoki	0.16	58
świętokrzyskie	Białowieża	I/336/5	poniżej SNO	wysoki	0.11	78
świętokrzyskie	Nałęczów	<u>I/390/4**</u>	poniżej NNG	wysoki	0.08	62
świętokrzyskie	Kaplica	I/474/2	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	64
świętokrzyskie	Bodzentyn	II/1376/1	poniżej NNG	wysoki	0.29	52
świętokrzyskie	Ostrowiec Świętokrzyski	II/1382/1	SNG-SSG	niski	0.15	29
świętokrzyskie	Januszewice	II/1390/1	poniżej NNG	wysoki	0.14	47
świętokrzyskie	Suków	II/372/1	poniżej NNG	wysoki	0.14	83
świętokrzyskie	Kurozwęki	II/373/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	55
świętokrzyskie	Chmielnik	II/377/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	67
świętokrzyskie	Michałów	II/379/1	poniżej NNG	wysoki	0.11	55
świętokrzyskie	Wolica	II/382/1	poniżej SNO	wysoki	0.19	59
świętokrzyskie	Skarbka	II/492/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	43
świętokrzyskie	Bocheniec	II/499/1	poniżej SNO	wysoki	0.15	38
świętokrzyskie	Ściegna	II/875/1	poniżej NNG	wysoki	0.47	73
świętokrzyskie	Kielce	II/876/1	poniżej NNG	wysoki	0.11	72
warmińsko- mazurskie	Doba	<u>I/537/4**</u>	SNG-SSG	niski	0.07	58
warmińsko- mazurskie	Mikołajki	II/1435/1	SNG-SSG	niski	0.08	93
warmińsko- mazurskie	Muszaki	II/1438/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	90
warmińsko- mazurskie	Pisanica	II/1451/1	SNG-SSG	niski	0.07	75
warmińsko- mazurskie	Kośmidry	II/1454/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	60
warmińsko- mazurskie	Karczowiska Górne	II/1565/1	SNG-SSG	niski	0.04	35
warmińsko- mazurskie	Łoskajmy	II/1578/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	58
warmińsko- mazurskie	Samborowo	II/217/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.08	58
warmińsko- mazurskie	Bartoszyce	II/244/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.04	61

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody według wartości średniej dla miesiąca	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w październiku [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
warmińsko-mazurskie	Kobuły	II/250/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	87
warmińsko-mazurskie	Buczyniec	II/256/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.06	51
warmińsko-mazurskie	Groszkowo	<u>II/986/1**</u>	poniżej SNO	wysoki	0.07	91
wielkopolskie	Czachurki	<u>I/428/4**</u>	poniżej NNG	wysoki	0.05	74
wielkopolskie	Sepno	I/920/4	SNG-SSG	niski	0.06	36
wielkopolskie	Łuszczewo	II/1273/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	28
wielkopolskie	Sowia Góra	II/1324/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	95
wielkopolskie	Brudzewek	II/1426/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.02	74
wielkopolskie	Konin	II/27/3	SNG-SSG	niski	0.09	27
wielkopolskie	Obrzycko	II/404/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	42
wielkopolskie	Leszno	II/743/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.06	61
wielkopolskie	Chachalnia	II/749/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.08	81
wielkopolskie	Koło	II/902/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	23
zachodniopomorskie	Świnoujście	I/1090/1	SNG-SSG	niski	0.09	5
zachodniopomorskie	Gądko	II/1032/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	54
zachodniopomorskie	Wicewo	II/1041/1	SNG-SSG	niski	0.07	41
zachodniopomorskie	Krzypnica	II/1101/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	9
zachodniopomorskie	Koszewko	II/1103/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	84
zachodniopomorskie	Ognica	II/1105/1	SNG-SSG	niski	0.07	14
zachodniopomorskie	Okole	II/1344/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	93
zachodniopomorskie	Szczecin	II/1702/1	SNG-SSG	niski	0.05	25
zachodniopomorskie	Krępsko	II/1759/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	50
zachodniopomorskie	Imno	II/1800/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	67
zachodniopomorskie	Biały Zdrój	II/1801/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	92
zachodniopomorskie	Polanów	II/415/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	81
zachodniopomorskie	Turowo	<u>II/417/1**</u>	poniżej NNG	wysoki	0.07	85
zachodniopomorskie	Czaplinek	II/418/1	poniżej NNG	wysoki	0.03	62
zachodniopomorskie	Rzędziny	II/469/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	20

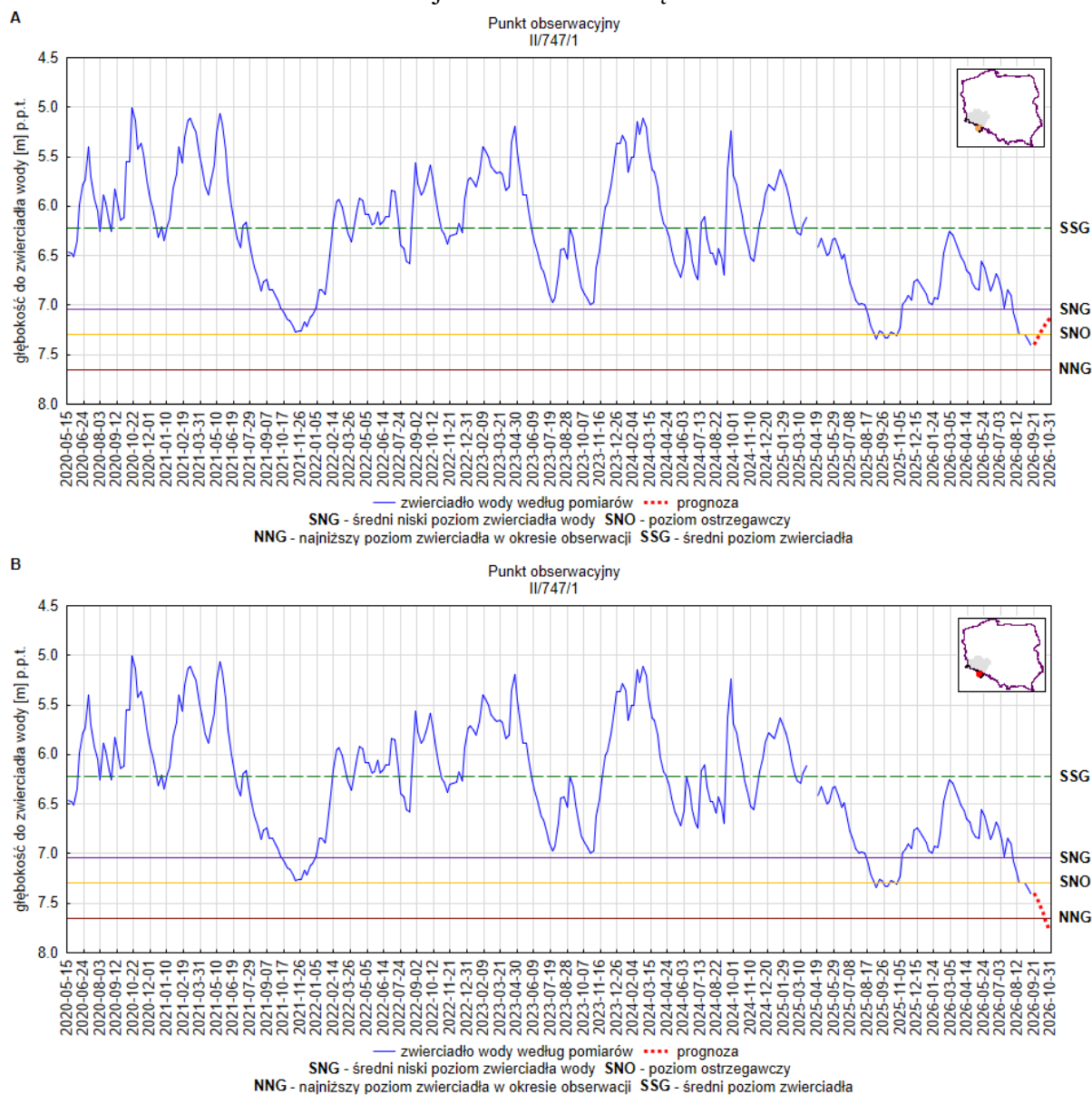
* obliczone prawdopodobieństwo dla trendu spadkowego położenia zwierciadła w prognozowanym okresie, zgodnie ze scenariuszem B

** numer punktu, dla którego zamieszczono wykresy położenia zwierciadła wody w dalszej części opisu prognozy

n.w. – nie wyznaczono (w danych historycznych obserwacji w danym punkcie nie następował spadek zwierciadła wody w miesiącu roku, którego dotyczy obecna prognoza)

Dla każdego województwa dla wybranych stacji hydrogeologicznych przedstawiono ilustrację graficzną w postaci wykresów z wynikami symulacji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej według scenariuszy: A i B (Rys. 2-20). Zamieszczone wykresy obejmują jedynie fragment całego okresu obserwacji w danych punktach monitoringowych i przedstawiają zapis ograniczony do pomiarów z ostatnich sześciu lat.

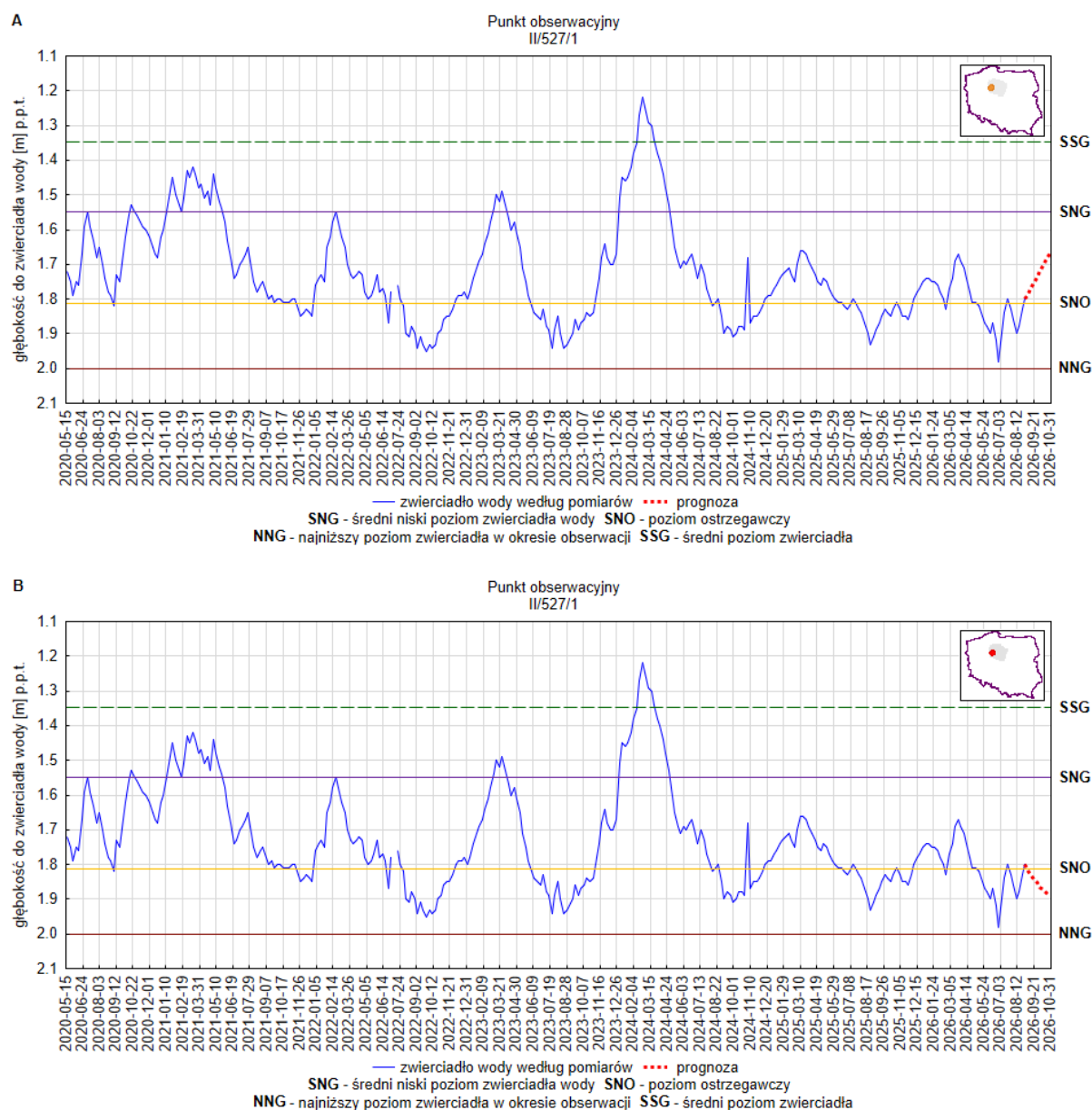
Województwo dolnośląskie



Rys. 2. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/747/1 w miejscowości Stary Wielisław (woj. dolnośląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/747/1 w miejscowości Stary Wielisław w województwie dolnośląskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 2).

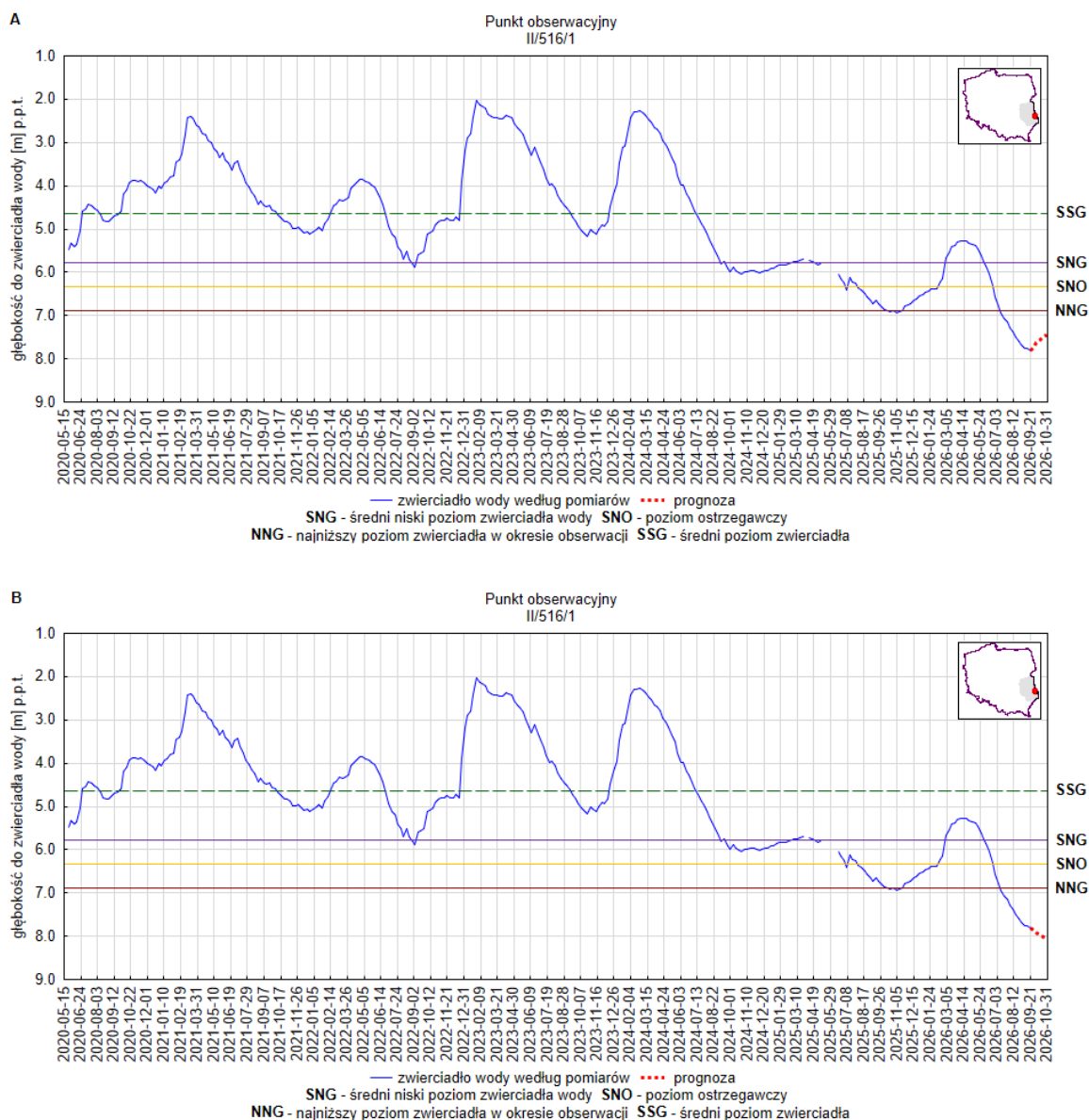
Województwo kujawsko-pomorskie



Rys. 3. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/527/1 w miejscowości Szubin (woj. kujawsko-pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/527/1 w miejscowości Szubin w województwie kujawsko-pomorskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 3).

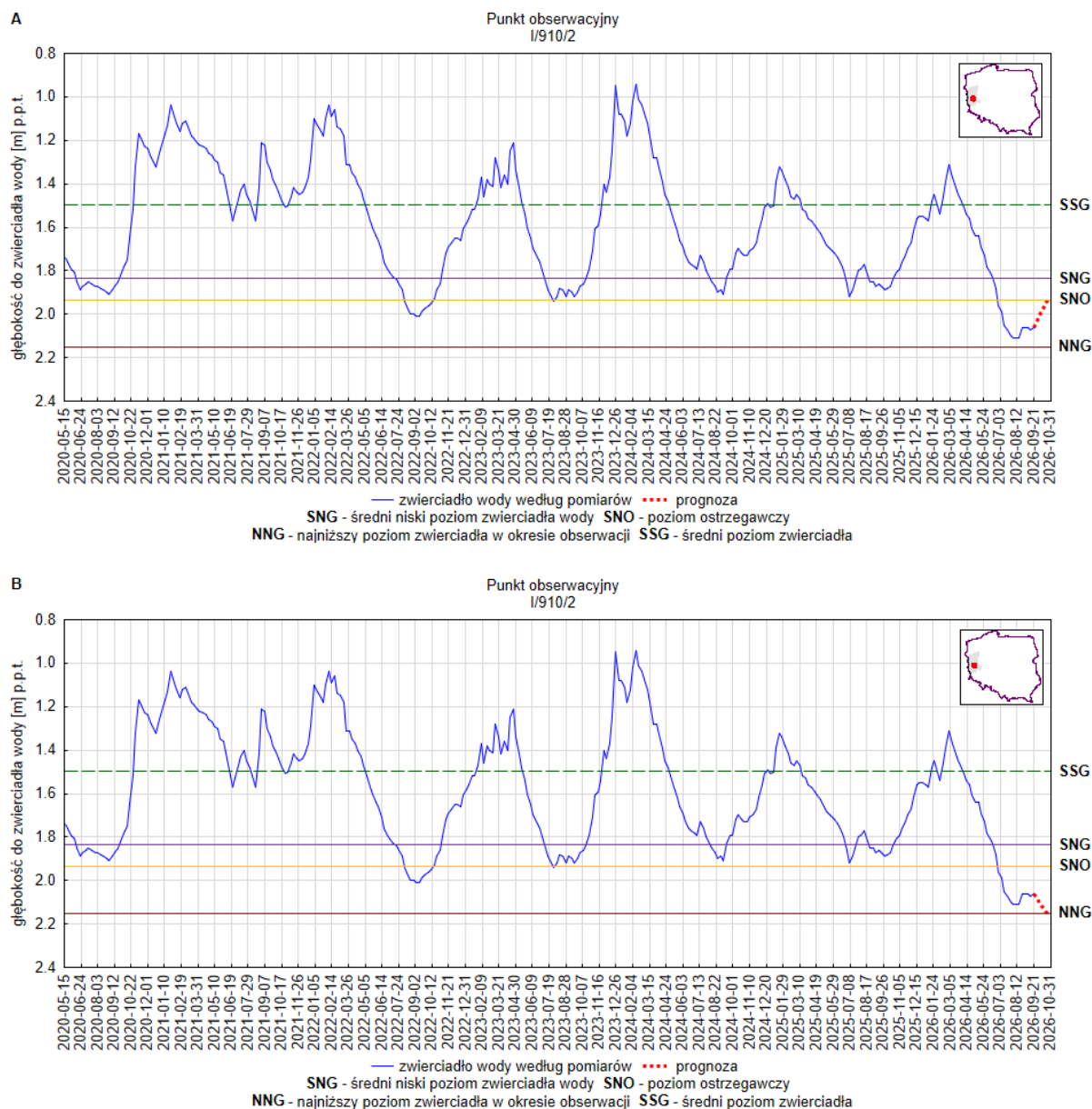
Województwo lubelskie



Rys. 4. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/516/1 w miejscowości Żmudź (woj. lubelskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/516/1 w miejscowości Żmudź w województwie lubelskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 4).

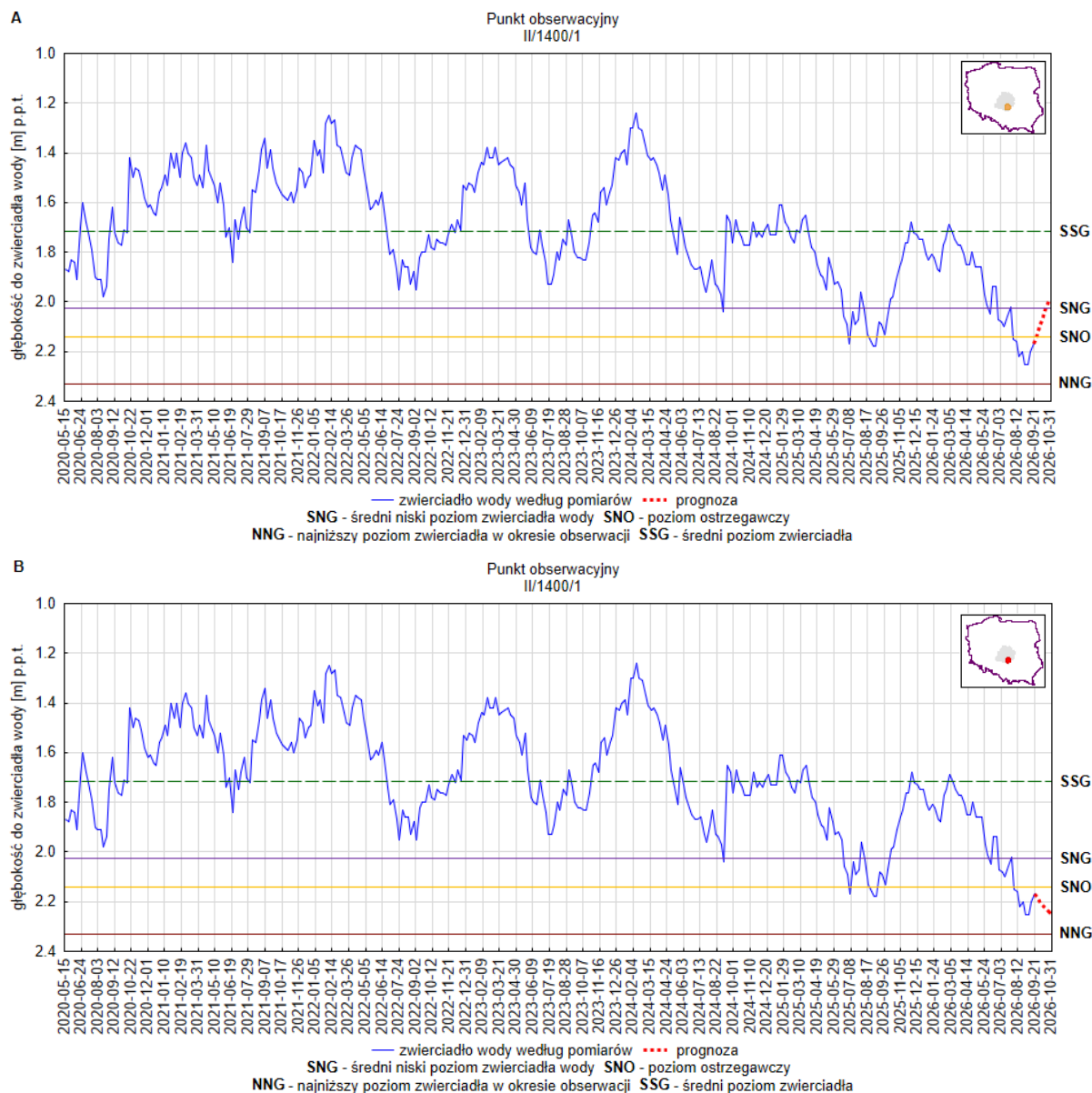
Województwo lubuskie



Rys. 5. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/910/2 w miejscowości Wysokie (woj. lubuskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/910/2 w miejscowości Wysokie w województwie lubuskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 5).

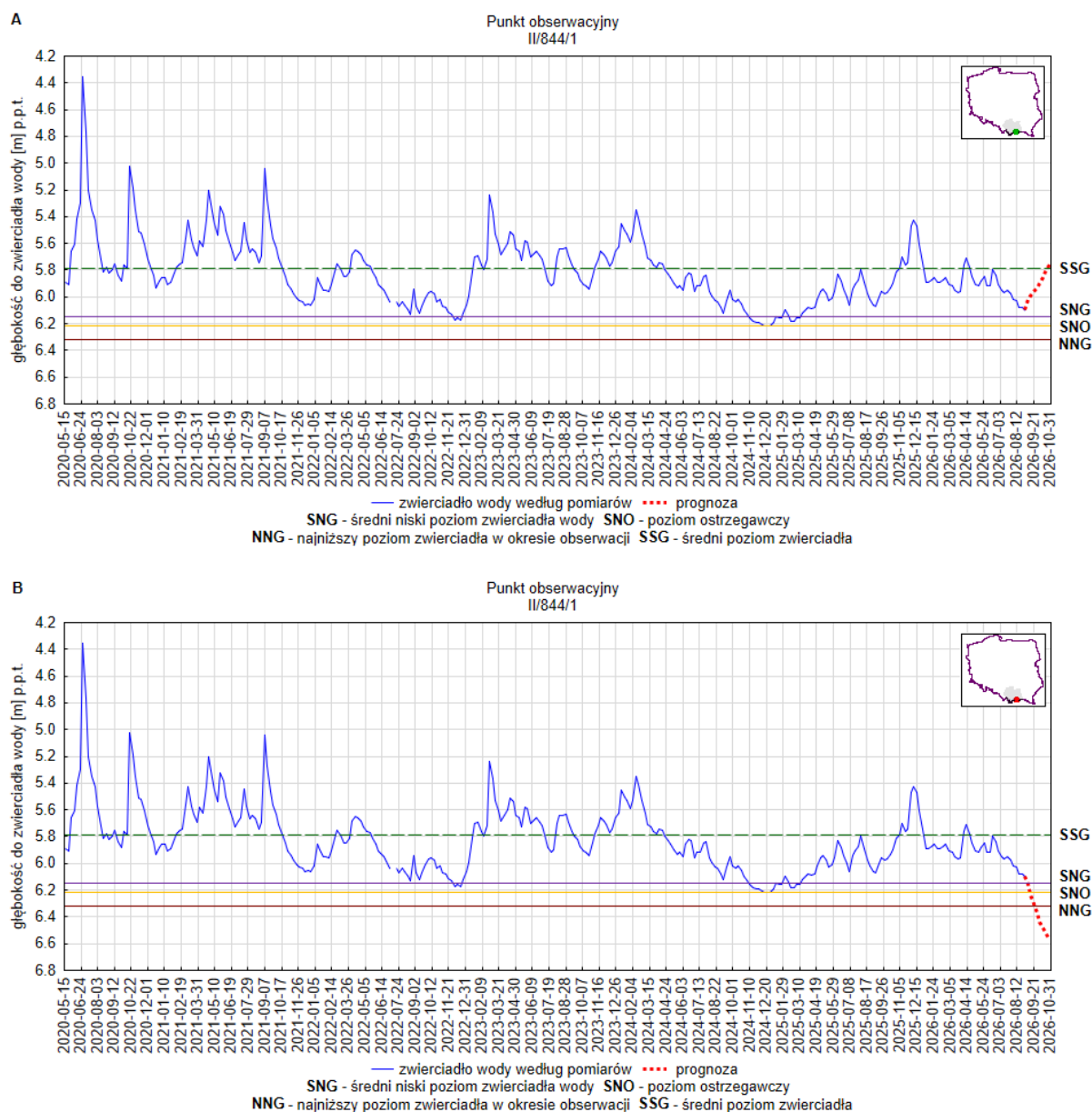
Województwo łódzkie



Rys. 6. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1400/1 w miejscowości Przerąb (woj. łódzkie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1400/1 w miejscowości Przerąb w województwie łódzkim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 6).

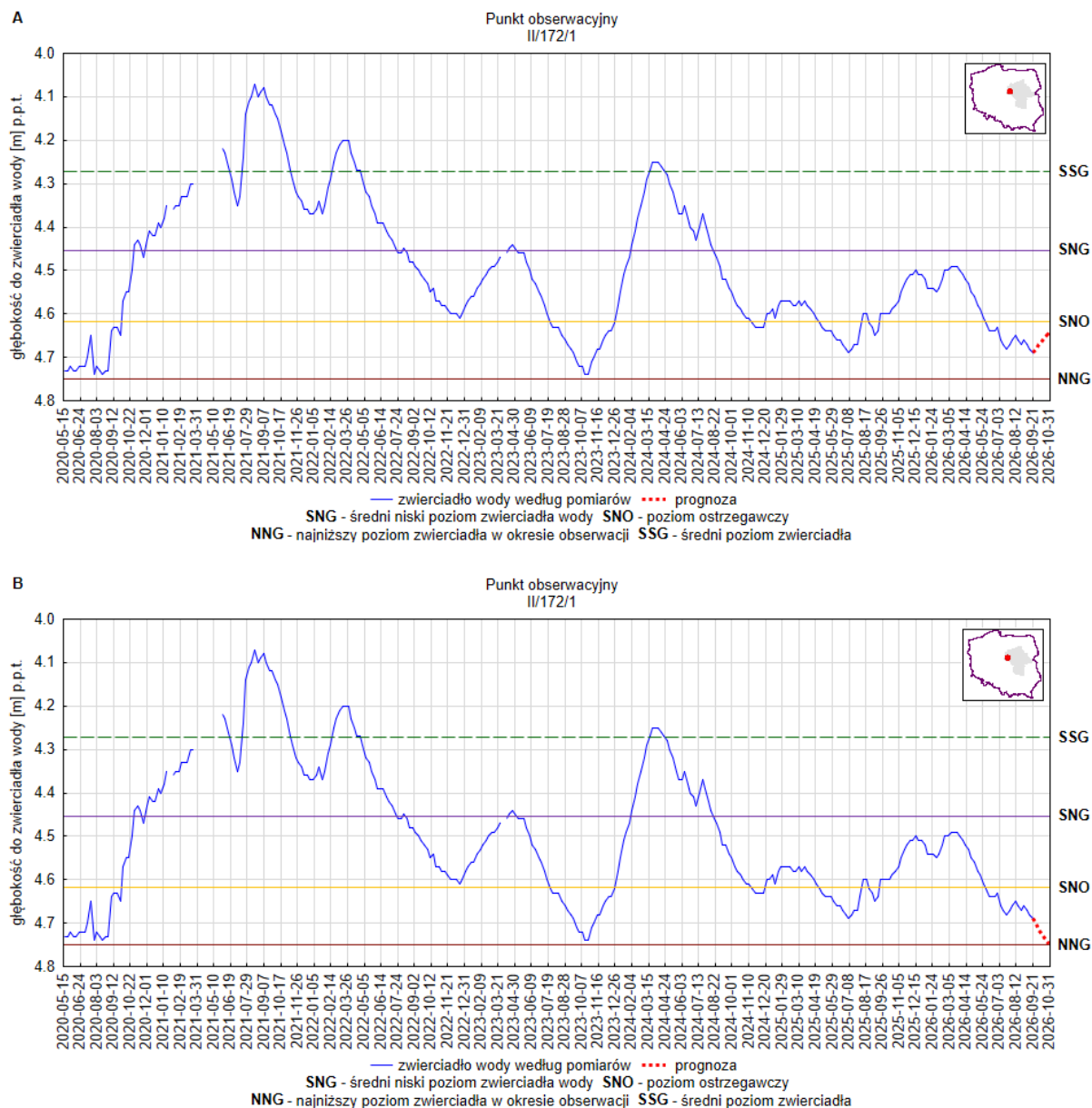
Województwo małopolskie



Rys. 7. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/844/1 w miejscowości Piwniczna - Zdrój (woj. małopolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/844/1 w miejscowości Piwniczna - Zdrój w województwie małopolskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 7).

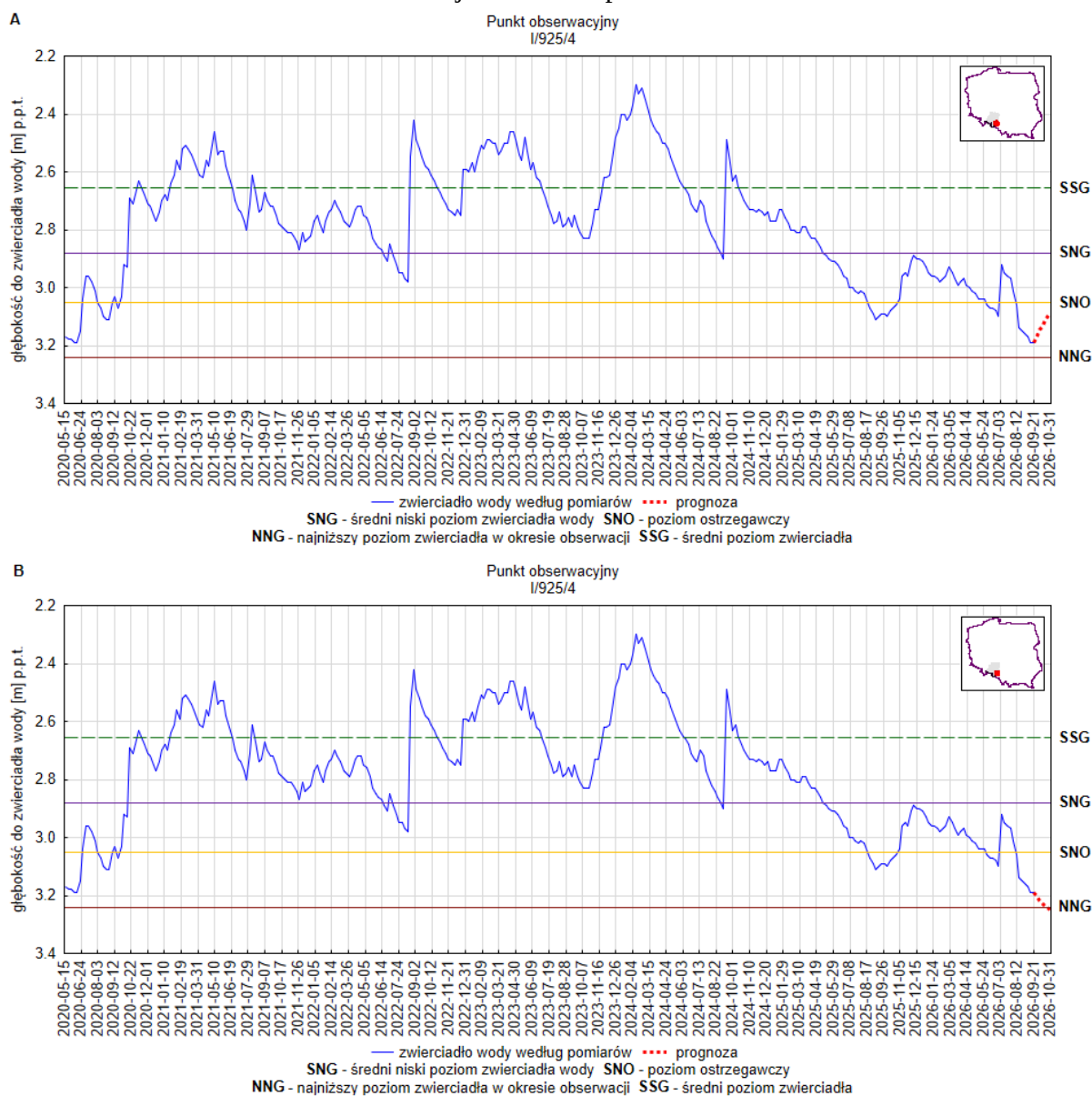
Województwo mazowieckie



Rys. 8. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/172/1 w miejscowości Płock (woj. mazowieckie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/172/1 w miejscowości Płock w województwie mazowieckim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 8).

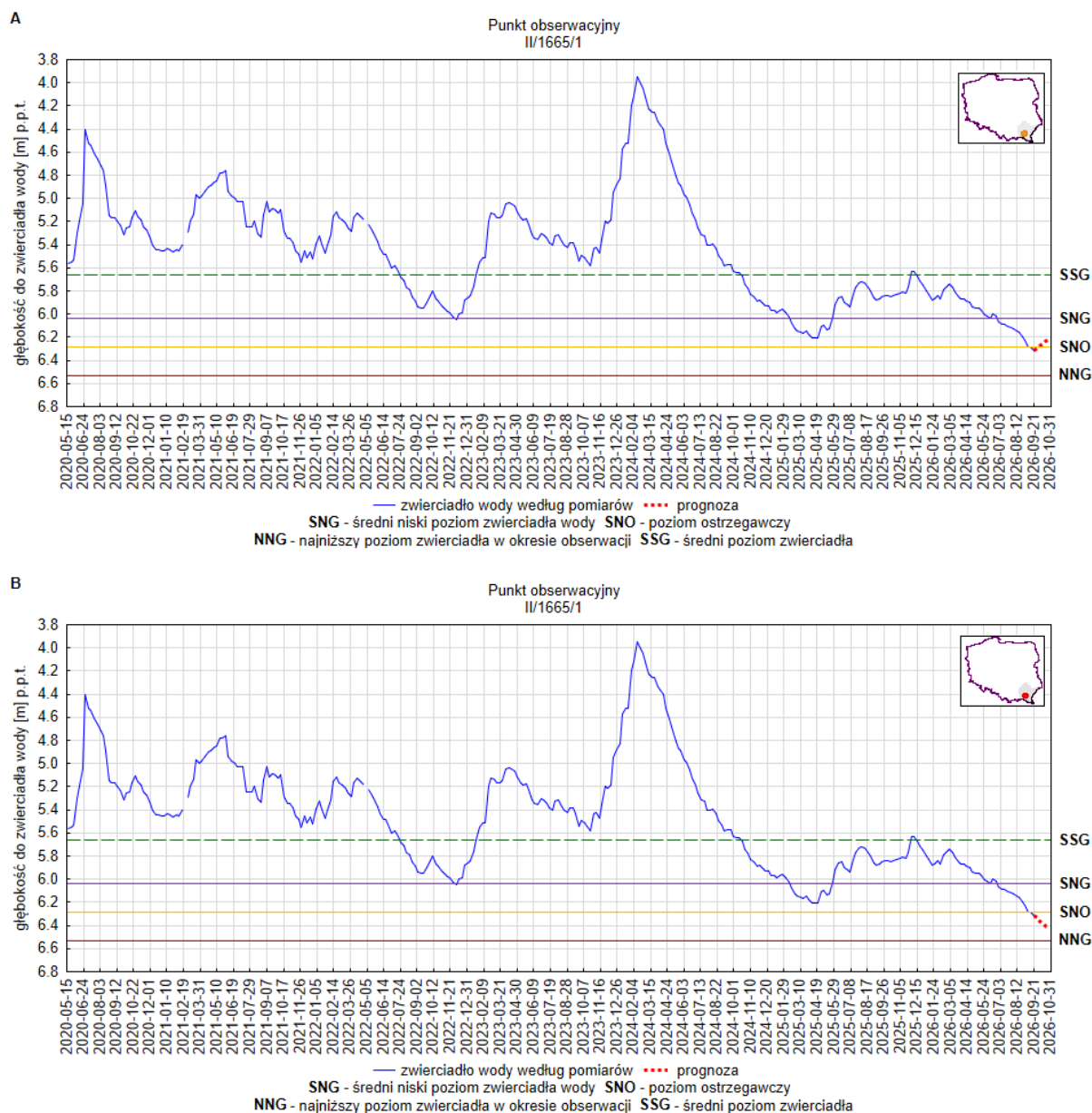
Województwo opolskie



Rys. 9. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/925/4 w miejscowości Stara Kuźnia (woj. opolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

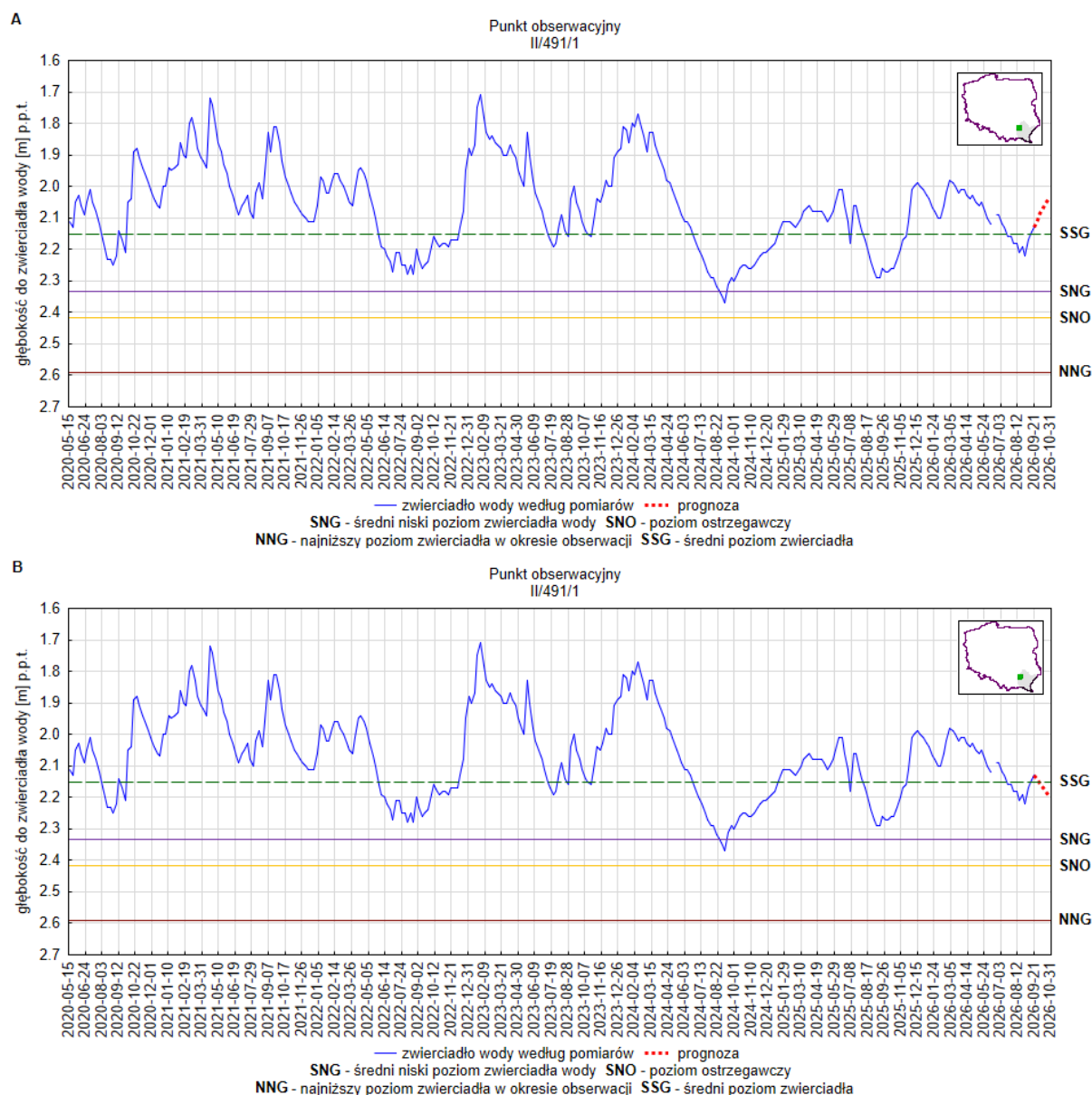
W punkcie obserwacyjnym nr I/925/4 w miejscowości Stara Kuźnia w województwie opolskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 9).

Województwo podkarpackie



Rys. 10. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1665/I w miejscowości Jasienica Rosielna (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

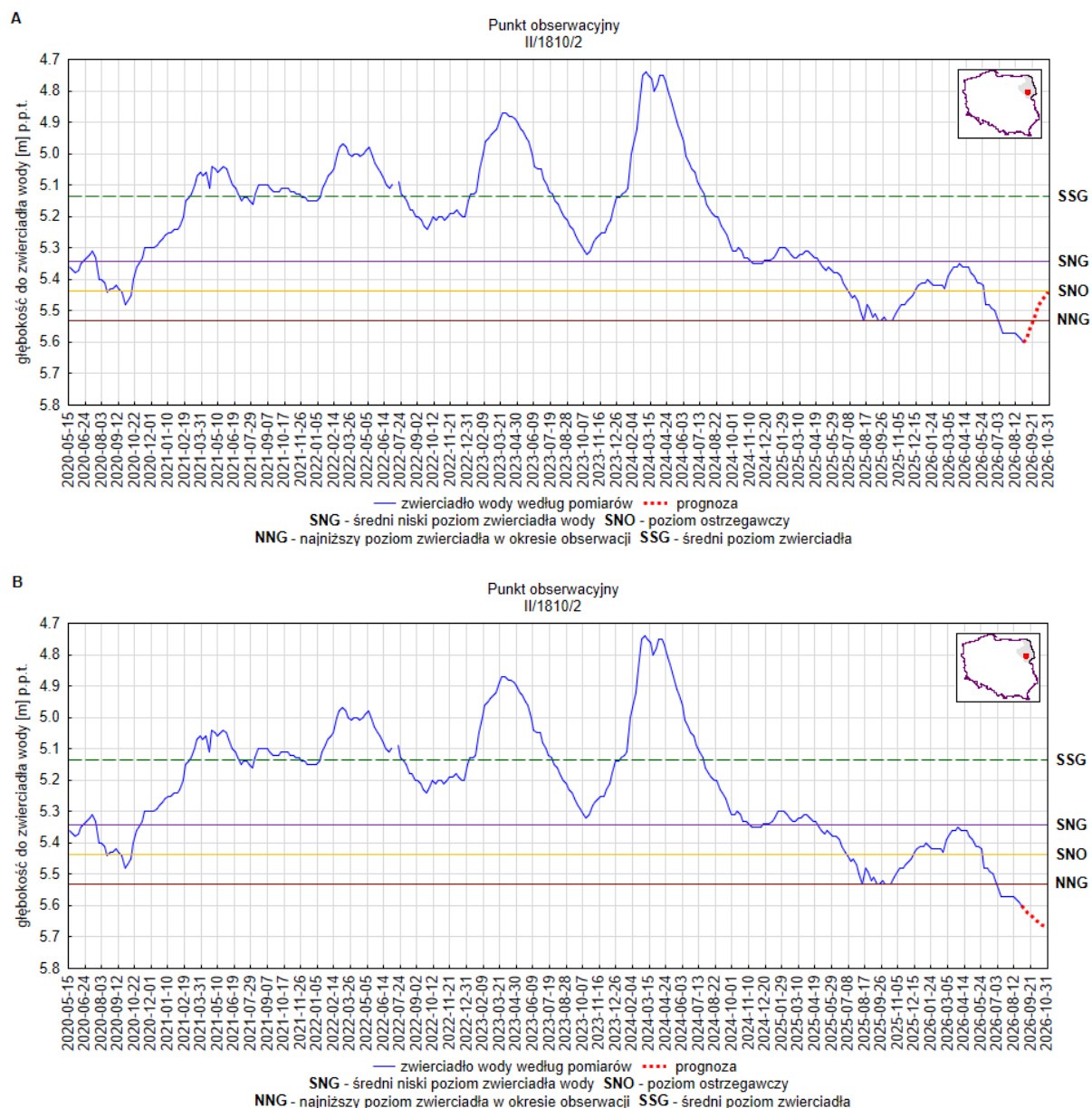
W punkcie obserwacyjnym nr II/1665/1 w miejscowości Jasienica Rosielna w województwie podkarpackim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 10).



Rys. 11. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/491/1 w miejscowości Mielec (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/491/1 w miejscowości Mielec w województwie podkarpackim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 11).

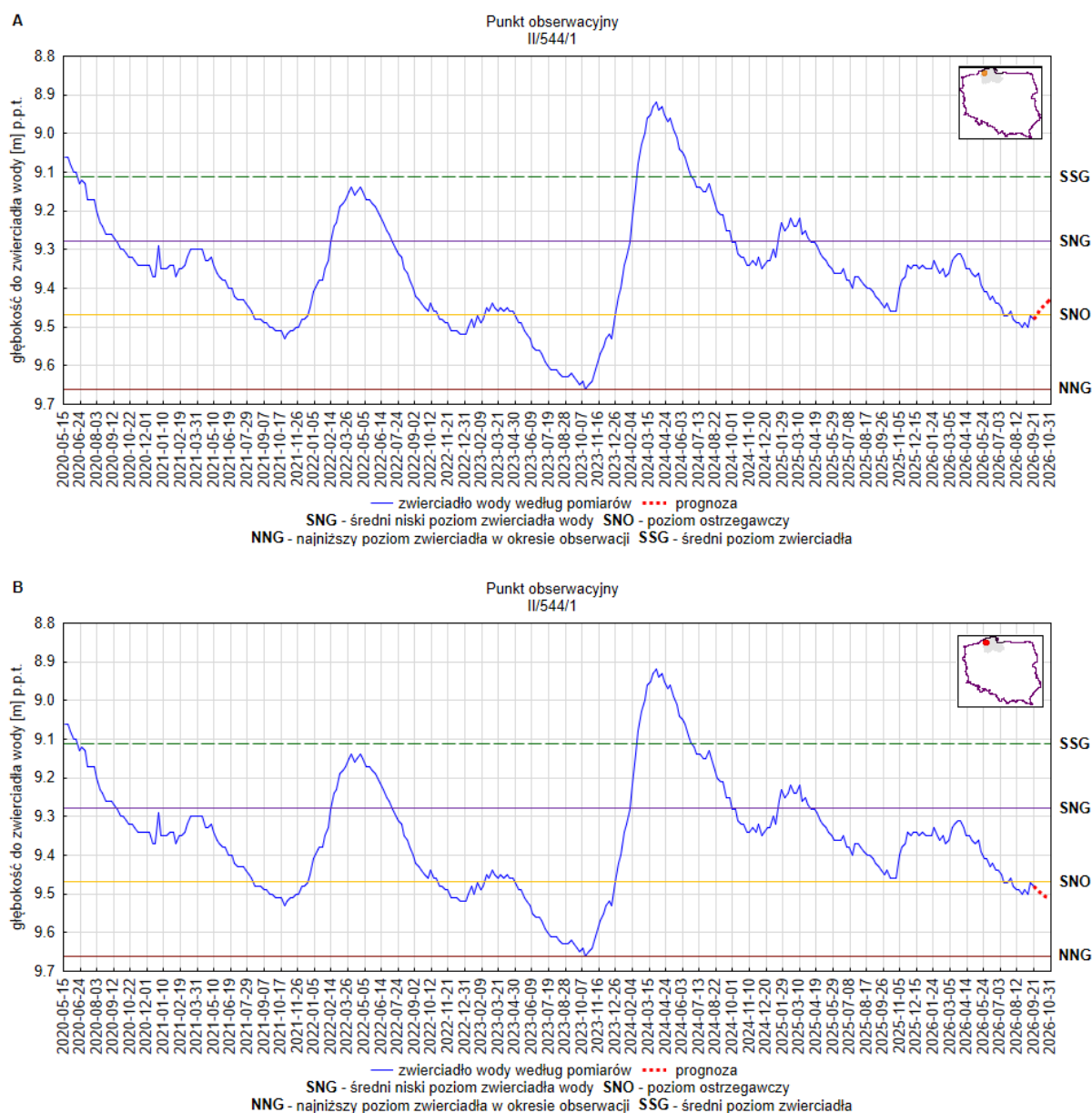
Województwo podlaskie



Rys. 12. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r.- stacja hydrogeologiczna nr II/1810/2 w miejscowości Liza Stara (woj. podlaskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

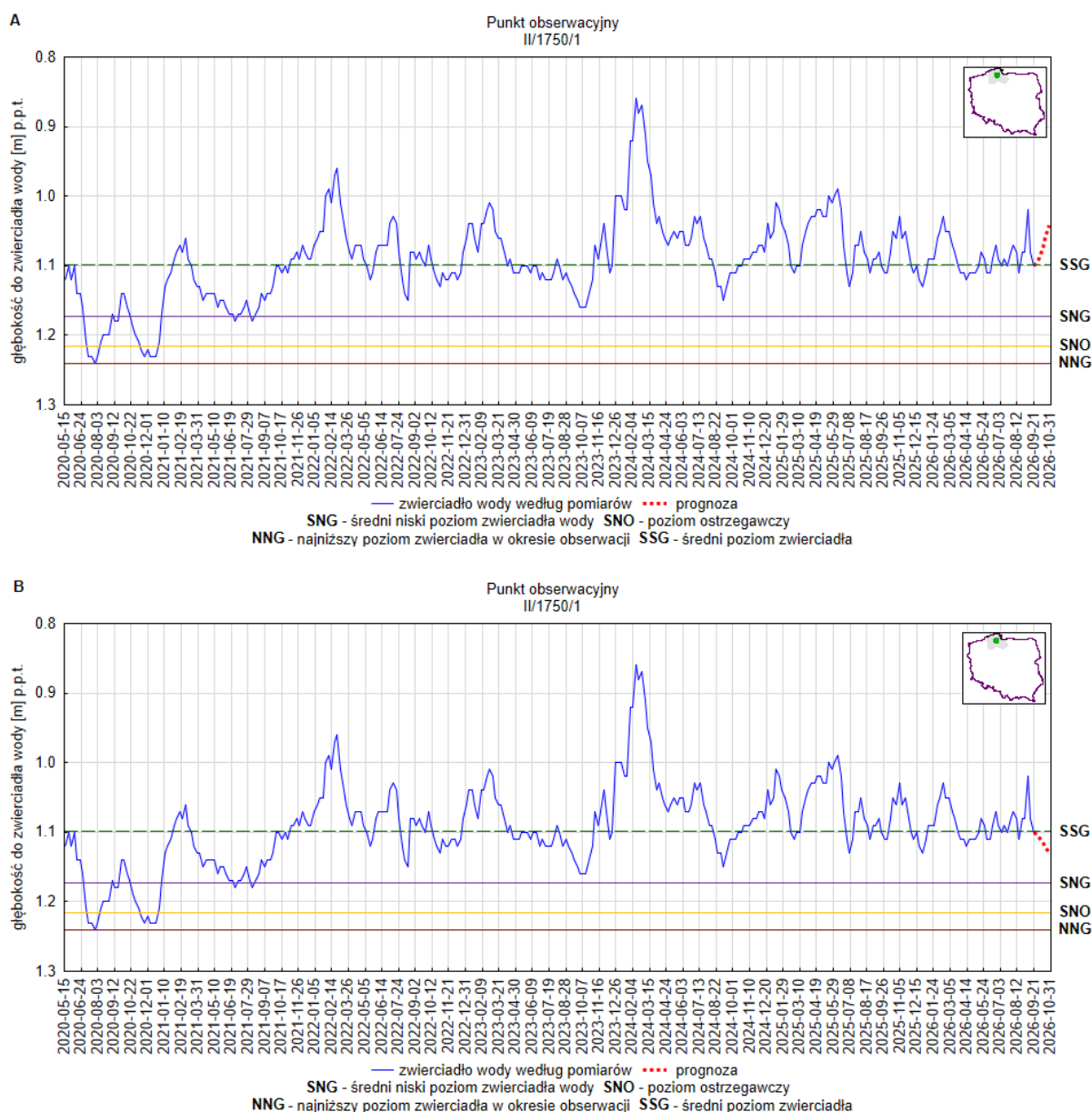
W punkcie obserwacyjnym II/1810/2 w miejscowości Liza Stara w województwie podlaskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 12).

Województwo pomorskie



Rys. 13. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/544/1 w miejscowości Łysomiczki (woj. pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

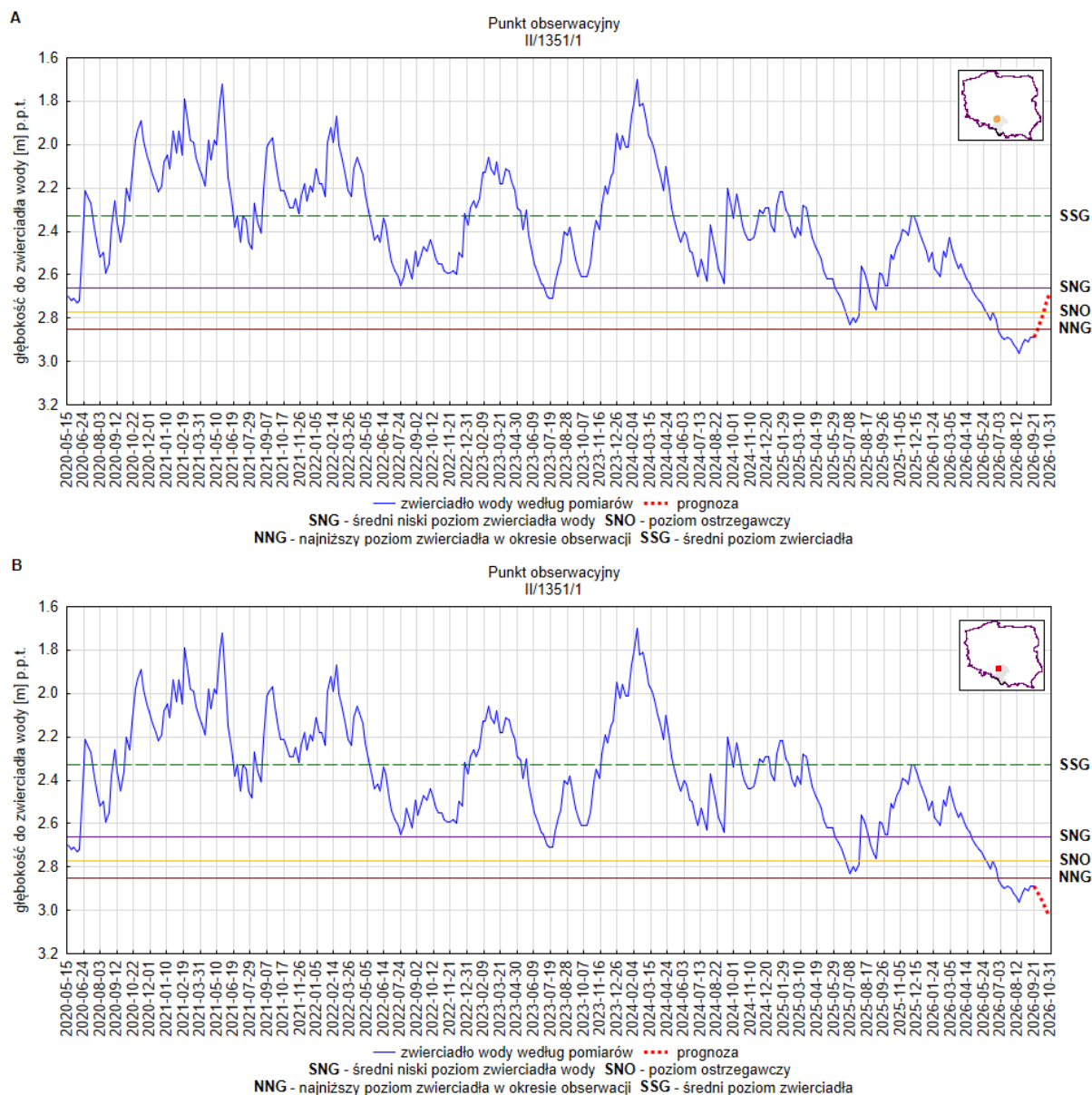
W punkcie obserwacyjnym nr II/544/1 w miejscowości Łysomiczki w województwie pomorskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 13).



Rys. 14. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1750/1 w miejscowości Borucino (woj. pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1750/1 w miejscowości Borucino w województwie pomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 14).

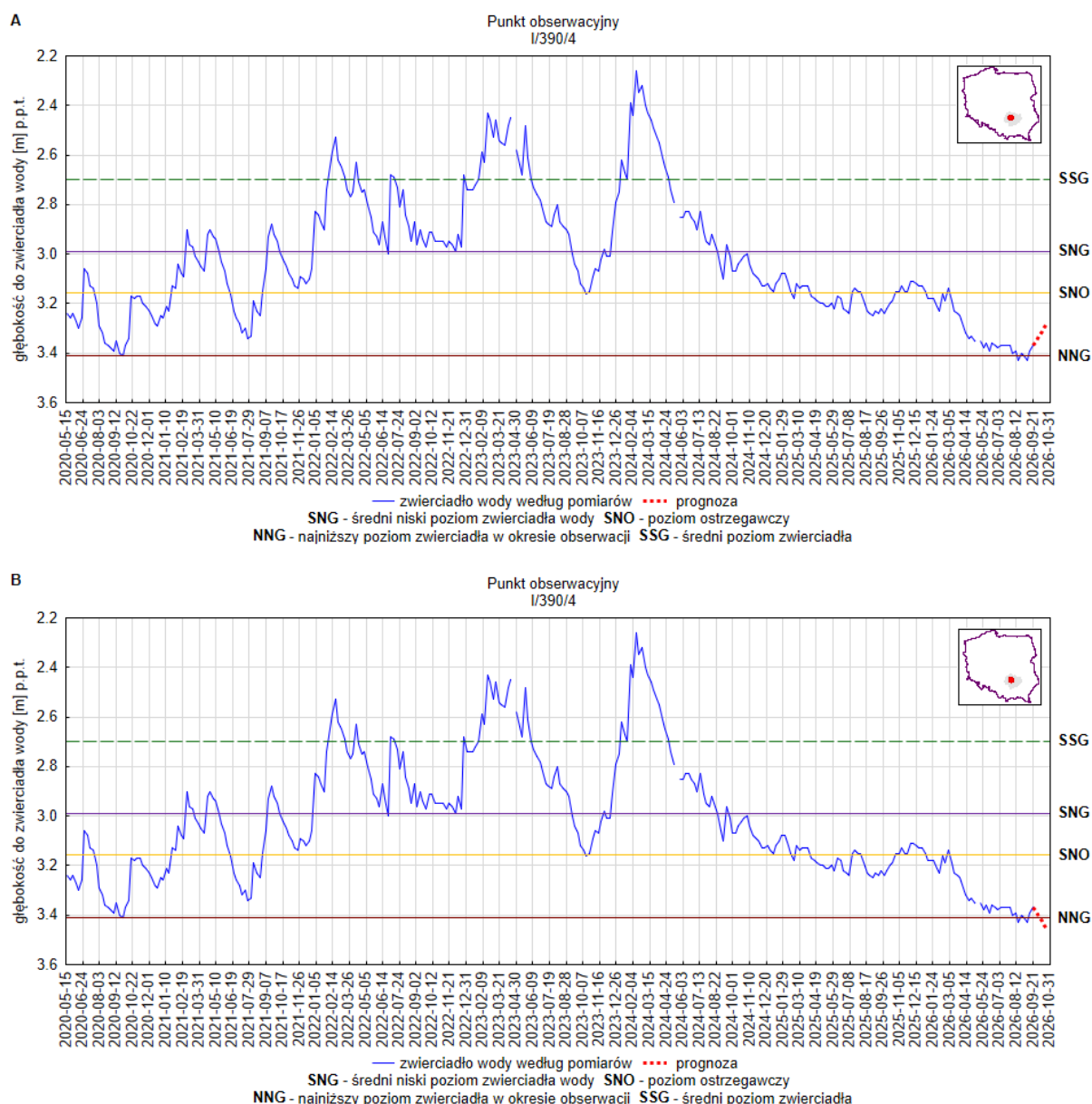
Województwo śląskie



Rys. 15. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1351/1 w miejscowości Ciasna| woj. śląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1351/1 w miejscowości Ciasna w województwie śląskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 15).

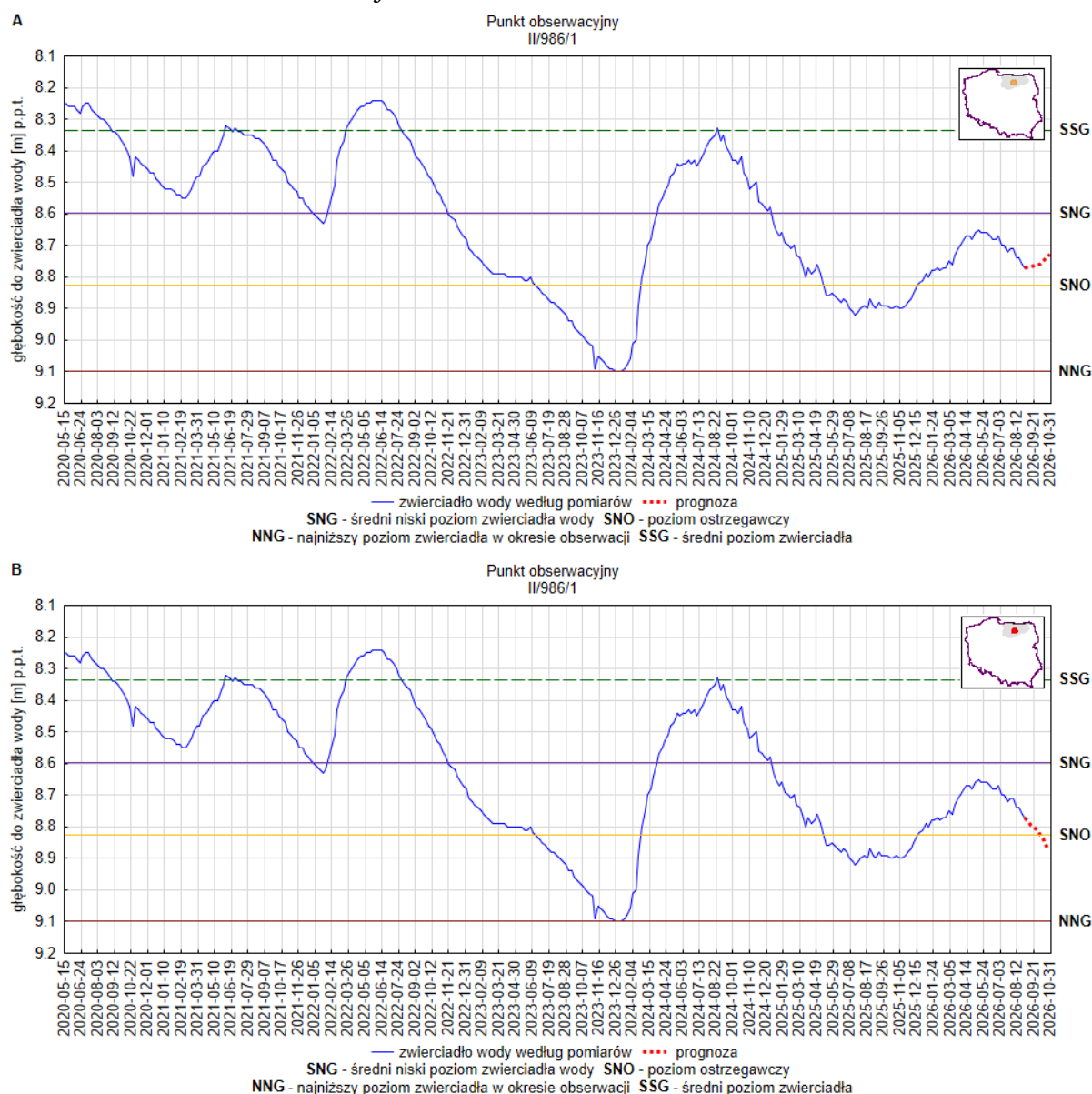
Województwo świętokrzyskie



Rys. 16. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/390/4 w miejscowości Nałęczów (woj. świętokrzyskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

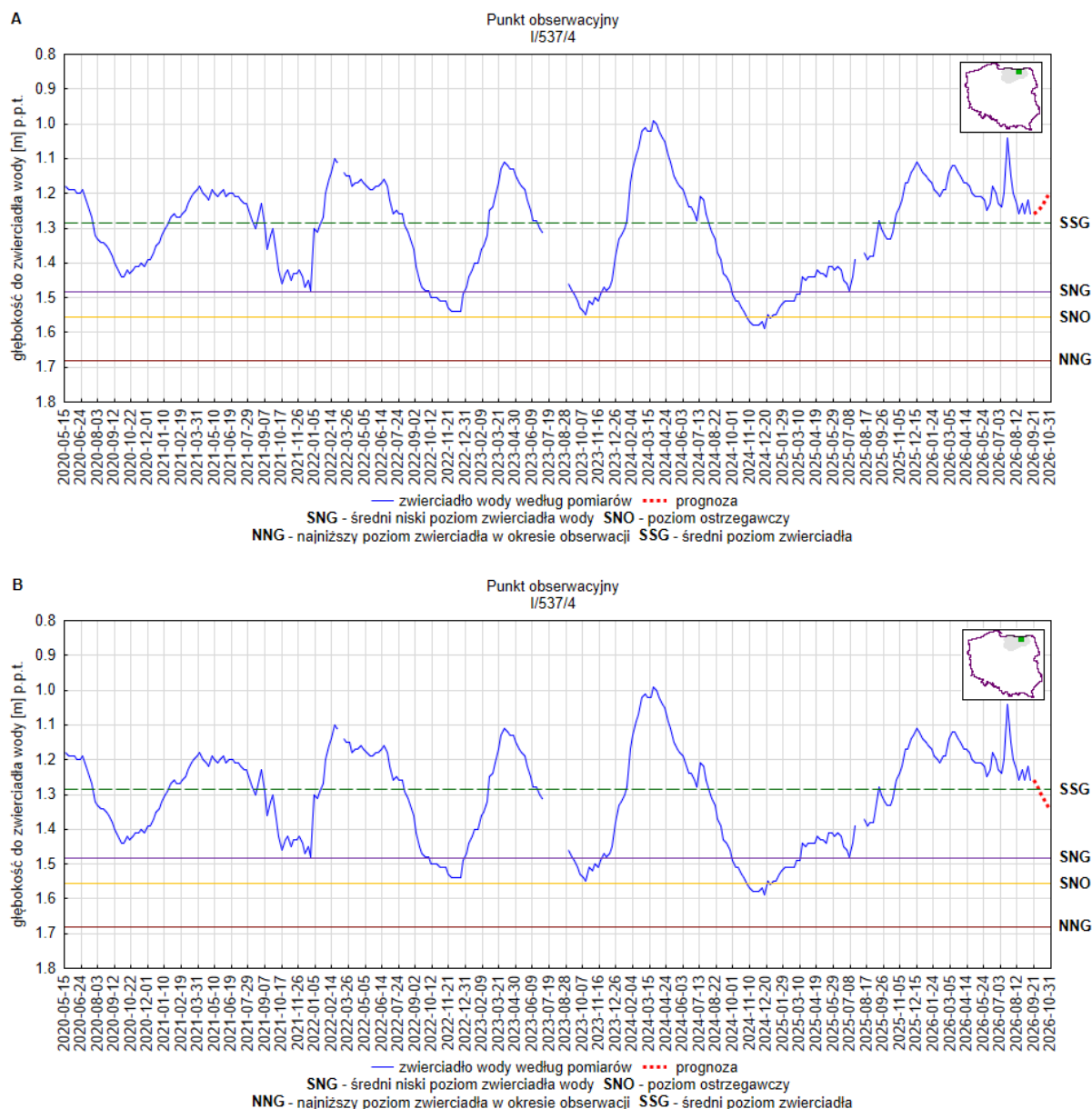
W punkcie obserwacyjnym nr I/390/4 w miejscowości Nałęczów w województwie świętokrzyskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 16).

Województwo warmińsko-mazurskie



Rys. 17. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/986/1 w miejscowości Groszkowo (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

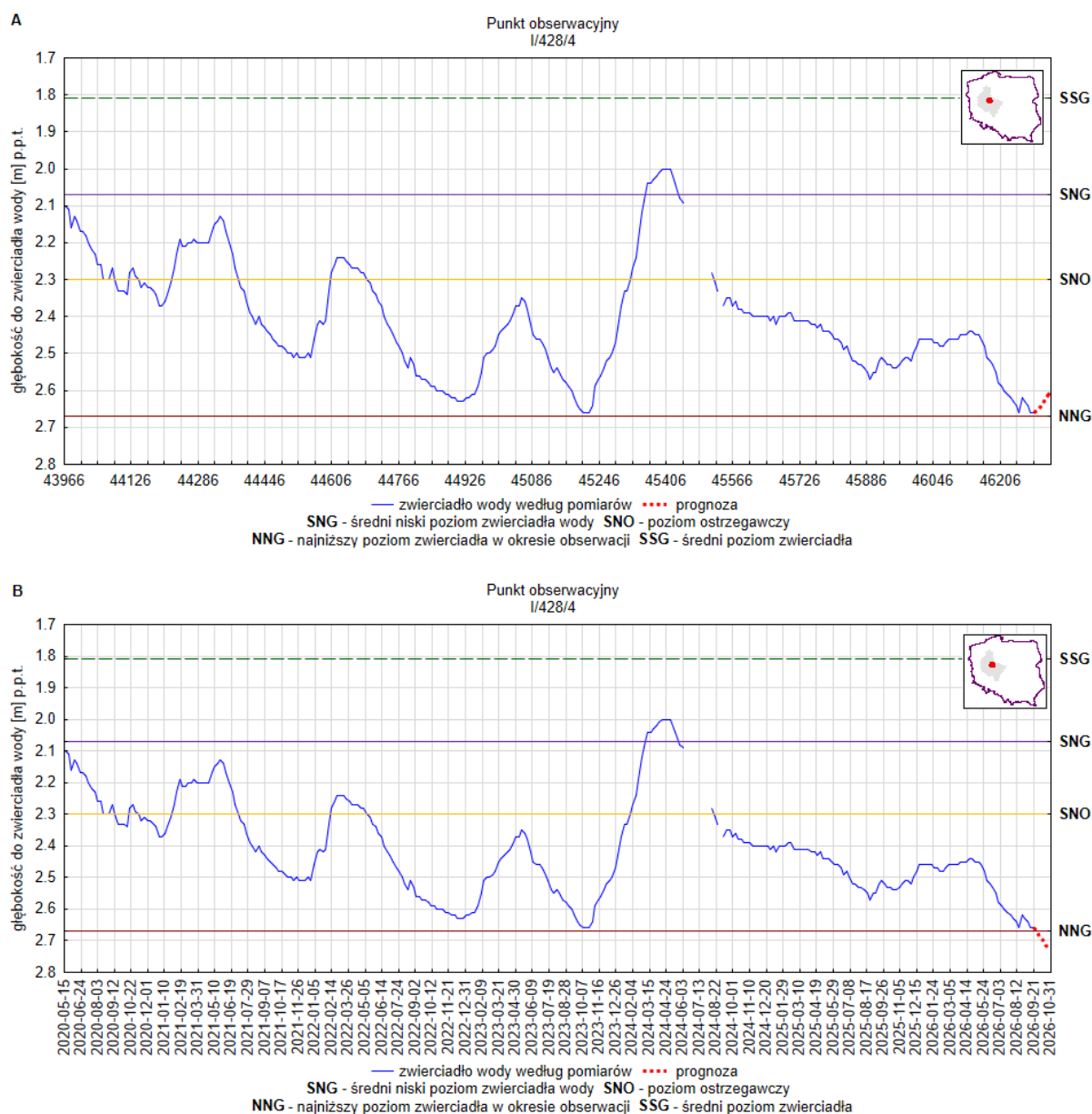
W punkcie obserwacyjnym II/986/1 w miejscowości Groszkowo w województwie warmińsko-mazurskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 17).



Rys. 18. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/537/4 w miejscowości Doba (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym I/537/4 w miejscowości Doba w województwie warmińsko-mazurskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 18).

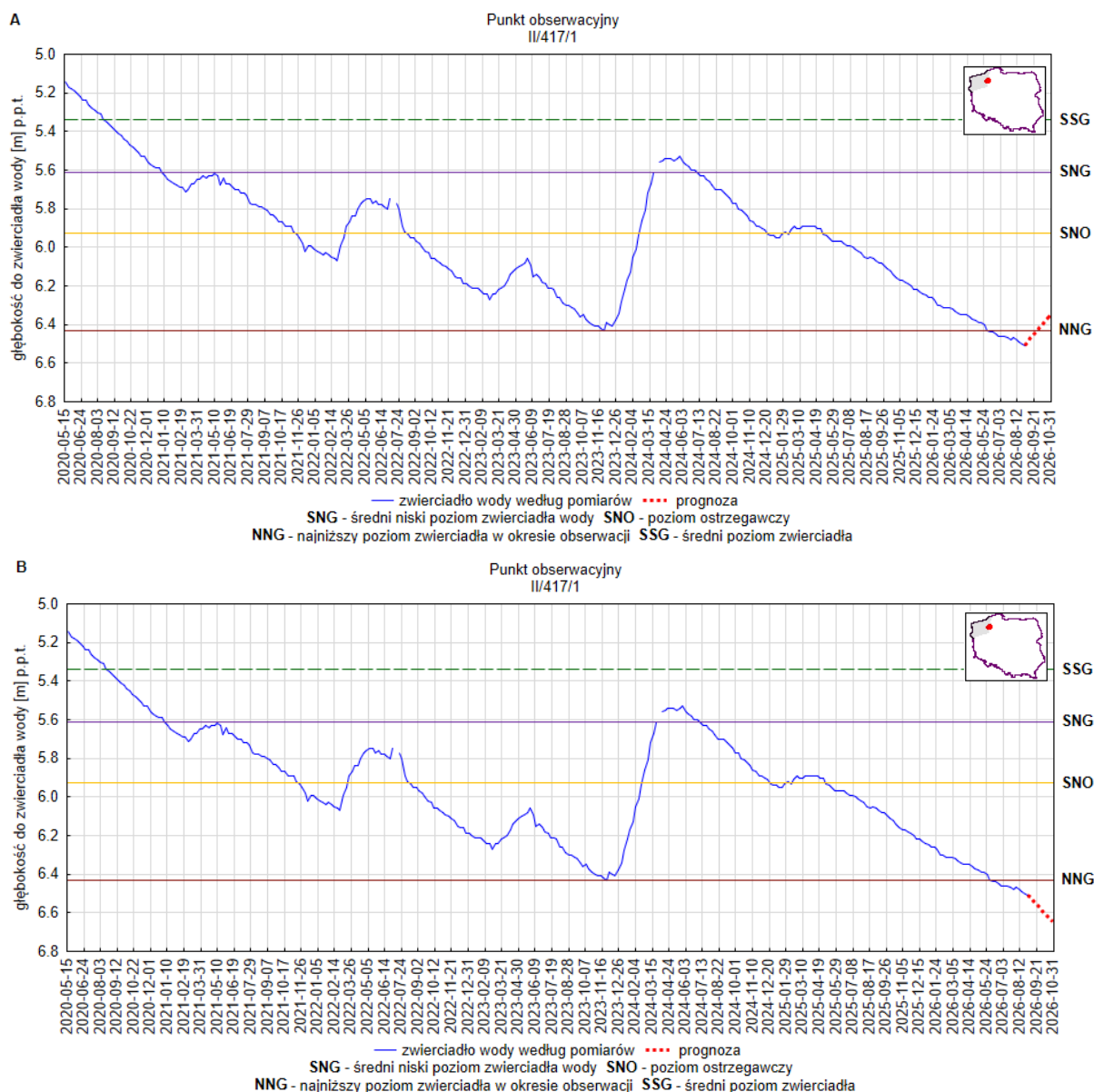
Województwo wielkopolskie



Rys. 19. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/428/4 w miejscowości Czachurki (woj. wielkopolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/428/4 w miejscowości Czachurki w województwie wielkopolskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 19).

Województwo zachodniopomorskie



Rys. 20. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.10.2026–31.10.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/417/1 w miejscowości Turowo (woj. zachodniopomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

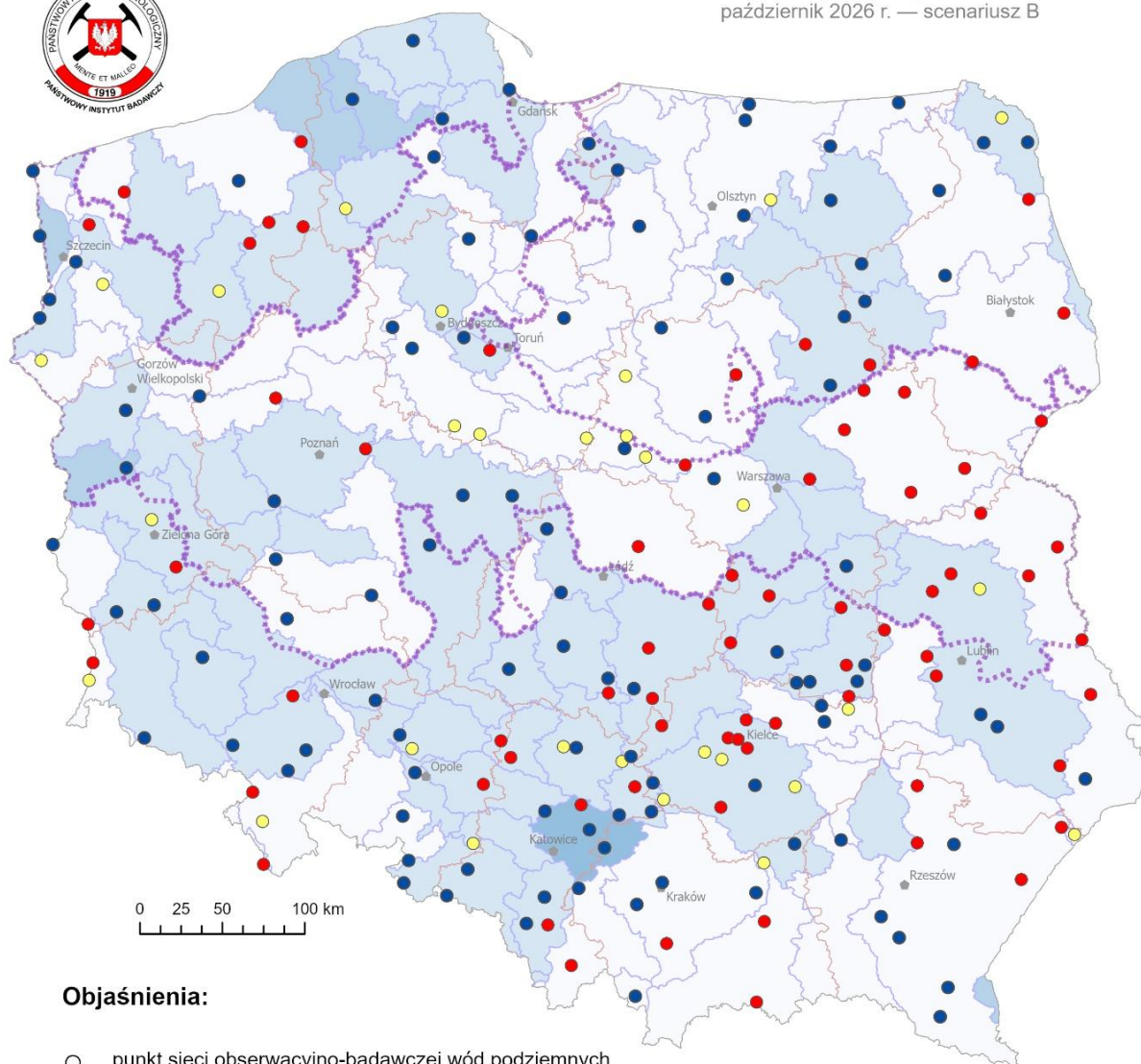
W punkcie obserwacyjnym nr II/417/1 w miejscowości Turowo w województwie zachodniopomorskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 20).

Część II

Prognoza zmian zasobów wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 9/2026
październik 2026 r. — scenariusz B



Objaśnienia:

- punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

Prognoza stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego w stosunku do NNG:

- brak zagrożenia rezerw zasobów
- zagrożenie rezerw zasobów
- brak rezerw zasobów

--- granica regionu ze średnim odpływem podziemnym z wielolecia 1951—1980 (poniżej 100 m³/d km²) na podst. Orsztynowicz, 1988

--- granica obszaru bilansowego

--- granica województwa

Moduł zasobów dyspozycyjnych* wód podziemnych w obszarze bilansowym [m³/24h/km²]**:

- <100
- 100-200
- 200-300
- >300

*zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033)

**według Bazy danych zasobów dyspozycyjnych na obszarze kraju (PIG-PIB); stan na grudzień 2025 r.

Rys. 21. Prognoza poziomu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych na październik 2026 r. według scenariusza B w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód (NNG)

Rysunek nr 21 przedstawia prognozę zmian poziomu rezerw wód podziemnych w okresie od 1 do 31 października 2026 r. w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych. Jest to interpretacja prognozy dotycząca scenariusza B, czyli zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w nadchodzących tygodniach.

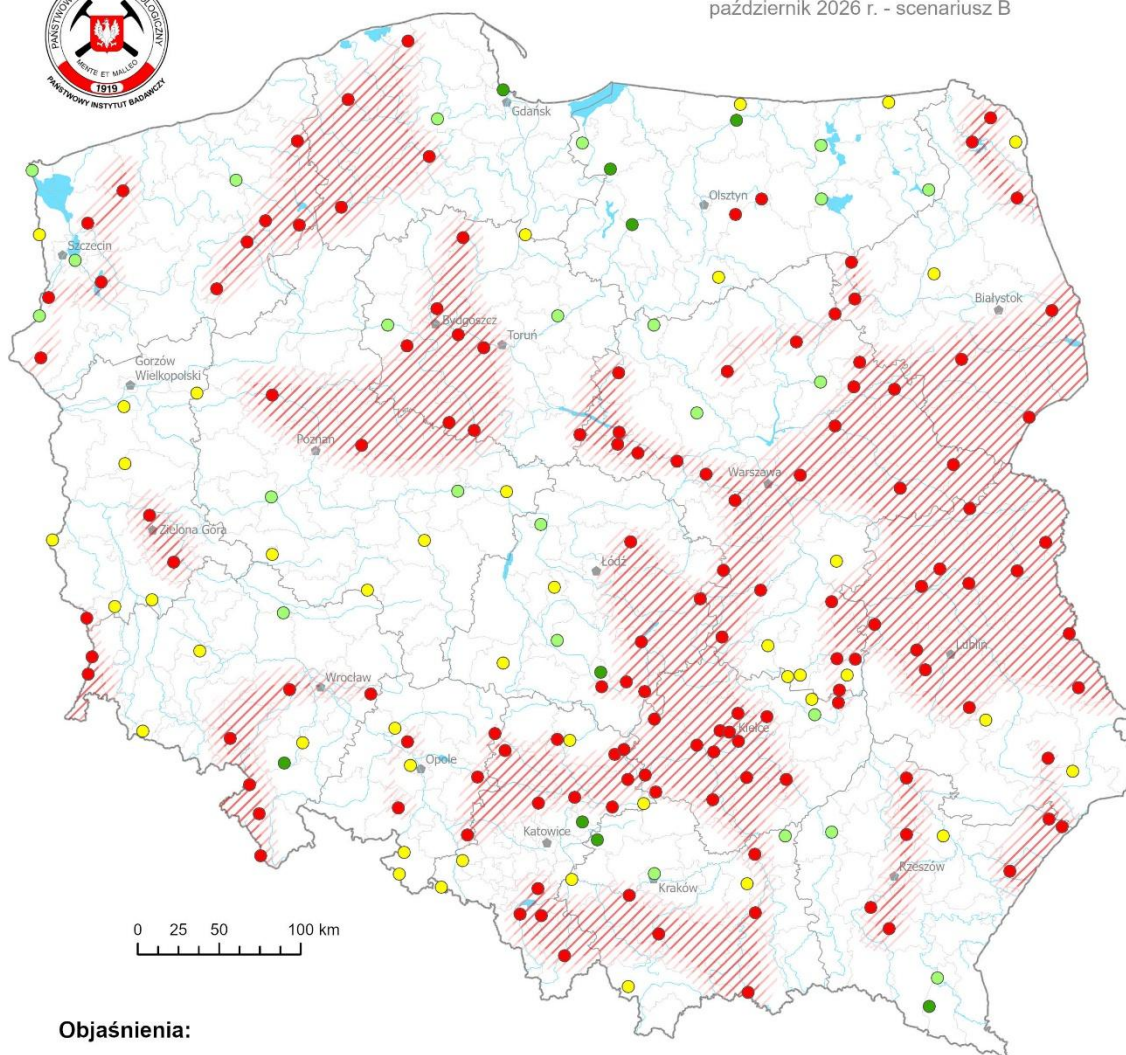
Z przeprowadzonych analiz wynika, że w okresie objętym prognozą brak rezerw zasobów w odniesieniu do najniższego obserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód podziemnych może występować, podobnie jak w poprzednim miesiącu, w województwach: mazowieckim, lubelskim, świętokrzyskim, zachodniopomorskim, podlaskim, lubuskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, dolnośląskim, opolskim, śląskim, małopolskim i podkarpackim.

Część III

Prognoza zagrożeń wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 9/2026
październik 2026 r. - scenariusz B



Objaśnienia:

○ punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

~ rzeka

● jezioro, zbiornik wodny

— granica województwa

— granica powiatu

Ocena zagrożenia hydrogeologicznego

Ocena zagrożenia wystąpienia zjawiska niżówki hydrogeologicznej na podstawie prognozowanych wartości średnich położenia zwierciadła wody dla określonego miesiąca według scenariusza B:

- bardzo niski stopień zagrożenia - stan wyższy niż SSG
- niski stopień zagrożenia - stan wyższy niż SNG i jednocześnie niższy lub równy SSG
- umiarkowany stopień zagrożenia - stan wyższy niż SNO i jednocześnie niższy lub równy SNG
- wysoki stopień zagrożenia - stan równy lub niższy niż SNO

/// obszar o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (prognoza według scenariusza B)

Rys. 22. Prognoza zagrożeń wód podziemnych - występowanie niżówki hydrogeologicznej w okresie od 01.10.2026 r. do 31.10.2026 r. według scenariusza B

Rysunek nr 22 przedstawia prognozę występowania niżówki hydrogeologicznej według scenariusza B, zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w najbliższych tygodniach. Według tego wariantu w okresie od 1 do 31 października 2026 r. prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej w skali regionalnej na obszarze następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego oraz zachodniopomorskiego. Lokalnie zjawisko może być obserwowane również w województwie warmińsko-mazurskim, głównie w centralnej jego części.

W związku z obecną i prognozowaną sytuacją hydrogeologiczną państwowa służba geologiczna wydaje Ostrzeżenie hydrogeologiczne nr 9/2026, zgodnie z którym w październiku 2026 r. stan zagrożenia hydrogeologicznego będzie obowiązywać dla następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego oraz zachodniopomorskiego.

Czas aktualizacji prognozy będzie dostosowany do wyników bieżącej analizy sytuacji hydrogeologicznej w kraju.

Niniejsza prognoza publikowana jest na stronie internetowej państwowej służby geologicznej pod adresem: <http://www.pgi.gov.pl/psh/psh-2/aktualna-sytuacja-hydrogeologiczna.html>.



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

państwowa służba
geologiczna

ul. Rakowiecka 4,
00-975 Warszawa

pgi.gov.pl

komprog@pgi.gov.pl