

państwowa służba
geologiczna

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.11.2026
DO: 30.11.2026

WARSZAWA
PAŹDZIERNIK 2026

10/2026



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

pgi.gov.pl

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.11.2026
DO: 30.11.2026

Redaktor naukowy: dr Małgorzata Woźnicka

Opracowanie merytoryczne: mgr Urszula Czarniecka-Januszczyk,
mgr Agnieszka Kowalczyk, dr Anna Kuczyńska, mgr Izabela Stępińska-Drygała,
mgr Dorota Olędzka, mgr Piotr Wesołowski

WARSZAWA
PAŹDZIERNIK 2026



**PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ
W STREFACH ZASILANIA
I POBORU WÓD PODZIEMNYCH
na okres: 01.11.2026–30.11.2026**

Podstawa prawna: ustawa z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne (Dz.U. 2026 poz. 1335) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 października 2023 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby geologicznej (Dz.U. 2023 poz. 2430).

Prognoza przedstawia opis przewidywanego rozwoju sytuacji hydrogeologicznej na obszarze kraju w strefach zasilania i poboru wód podziemnych w okresie od 1 do 30 listopada 2026 r. Opracowanie obejmuje analizę w zakresie położenia zwierciadła wód podziemnych, stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych oraz zagrożenia hydrogeologicznego.

Strefy zasilania wód podziemnych obejmują blisko 90% obszaru kraju. Zgodnie z aktualną informacją pozyskaną przez państwową służbę geologiczną (PSG) liczba ujęć wód podziemnych, które corocznie działają w ramach poboru rejestrowanego, wynosi w Polsce ponad 21 000. Ok. 85% spośród tych ujęć służy zaopatrzeniu ludności w wodę do spożycia. Według danych GUS wody podziemne stanowią 74% wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i dystrybuowanej sieciami wodociągowymi na obszarze kraju¹. Są również źródłem wód dla zaspokojenia potrzeb gospodarstw domowych w ramach zwykłego korzystania z wód oraz zasilają ekosystemy zależne od wód podziemnych.

Przy założeniu wystąpienia w najbliższych tygodniach niekorzystnych warunków meteorologicznych (deficytu opadów atmosferycznych), w listopadzie 2026 r. niżówka hydrogeologiczna może obejmować znaczne obszary kraju, przy czym jej natężenie będzie zróżnicowane przestrzennie. W ostatnich miesiącach zwierciadło płytkich wód podziemnych w wielu regionach kraju uległo obniżeniu, przekraczając w licznych punktach obserwacyjno-badawczych najniższe stany z obserwowanego wielolecia. Podobnie jak w poprzednim miesiącu, zjawisko niżówki o zasięgu regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

Występowanie zwierciadła wód pierwszego poziomu wodonośnego poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO) może powodować utrudnienia w zaopatrzeniu w wodę z płytkich ujęć wód podziemnych.

Prognozy mają na celu wskazanie tendencji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej

¹ *Ochrona środowiska 2025*. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny; 2025. ISSN: 0867-3217.

w nadchodzących tygodniach. Na potrzeby niniejszej prognozy wykorzystano wyniki pomiarów głębokości zwierciadła wód podziemnych w punktach sieci obserwacyjno-badawczej państwowej służby geologicznej. Wykorzystano również dostępne dane dotyczące ilości ustalonych zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych² oraz Biuletyny Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej³. Analizy ujęto w skrajne scenariusze prawdopodobnego rozwoju regionalnej sytuacji hydrogeologicznej, w nawiązaniu do możliwych do wystąpienia warunków meteorologicznych.

Określenia bieżącej sytuacji hydrogeologicznej oraz prognozy wystąpienia niżówki hydrogeologicznej dokonano na podstawie interpretacji wyników pomiarów wykonanych w reprezentatywnych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych państwowej służby geologicznej. Zastosowano następujące zasady metodyczne:

- Zagrożenie niżówką hydrogeologiczną określono na podstawie odniesienia prognozowanego położenia zwierciadła wód podziemnych (AG) do poziomu granicznego opisywanego zjawiska, tj. stanu niskiego ostrzegawczego (SNO).
- Wskaźnik zmian retencji (Rz), tj. poziomu rezerw odniesionych do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wody (NNG), obliczono według zależności:

$$Rz = \frac{NNG - AG}{\frac{1}{2}(NNG - SNO)}$$

gdzie:

- | | | |
|---------|---|---|
| NNG [m] | - | najniższa roczna wartość głębokości zwierciadła wody z okresu wielolecia; |
| AG [m] | - | średnia miesięczna prognozowana wartość głębokości zwierciadła wody, obliczona dla miesiąca okresu objętego prognozą; |
| SNO [m] | - | stan niski ostrzegawczy (tj. głębokość położenia zwierciadła wody uzasadniająca wprowadzenie stanu zagrożenia hydrogeologicznego) określony jako poziom zwierciadła wody obliczany jako średnia z minimalnych rocznych stanów położenia zwierciadła wody charakteryzujących się wartościami niższymi od wielkości opisanej jako poziom średni niski z wielolecia. |

Wskaźnik zmian retencji określa zmiany wielkości rezerw zasobów zmiennych pierwszego poziomu wodonośnego. Graniczna wartość opisywanego wskaźnika równa jedności przekłada się na poziom odniesienia przypadający na środek przedziału SNO-NNG, czyli przyjęty stan zagrożenia dla użytkowania wód podziemnych, przy założeniu dalszej tendencji spadkowej położenia zwierciadła wody. Prognozy przedstawia się na

² <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8886-zadania-psh-zasoby-wod-podziemnych.htm>

³ Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 7 (300). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124;
Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 8 (301). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124;
Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 9 (302). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124.

podstawie analizy wieloletniej charakterystyki trendów położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych oraz zmian sezonowych.

W niezaburzonym antropogenicznie środowisku wahania zwierciadła wody podziemnej charakteryzuje wieloletnia quasi-cykliczność. W długich okresach obserwacji – ponad 50-letnich, naturalne położenie zwierciadła nie wykazuje wyraźnego trendu. Jednak w krótszych przedziałach czasowych widoczne są znaczne zmiany, które oznaczają wzrost lub spadek zasobów zmiennych wód podziemnych. Dla gospodarki wodnej wychwycenie tych okresowych tendencji ma kluczowe znaczenie w ocenie ryzyka związanego z możliwością wystąpienia ekstremalnych stanów wód podziemnych.

Prognoza zmian położenia zwierciadła wody dotyczy wód podziemnych pierwszego, nieizolowanego od powierzchni terenu poziomu wodonośnego o zwierciadle swobodnym, zasilanego bezpośrednio poprzez infiltrację opadów atmosferycznych i zazwyczaj silnie reagującego na zmienność warunków meteorologicznych, hydrologicznych, a także na antropopresję. Poziom ten ma bezpośredni wpływ na kształtowanie odpływu rzeczno-egzogenicznego, gdy stan wód powierzchniowych jest zależny od wód podziemnych.

Niepewność długookresowej prognozy sytuacji meteorologiczno-hydrologicznej powoduje, że prognozę zmian położenia zwierciadła wody podziemnej przedstawia się w zależności od wielkości zasilania wód podziemnych według **dwóch scenariuszy** przy założeniu, że:

- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie wyższa od średniej wieloletniej i temperatury powietrza będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz A**;
- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie niższa od średniej wieloletniej i/lub temperatury powietrza nie będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz B**.

Prognozę zmian zasobów i zagrożeń wód podziemnych w tym opracowaniu (część II i III opracowania) przedstawia się wyłącznie dla scenariusza B.

Lokalizację punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej przedstawia rysunek nr 1.



Rys. 1. Lokalizacja punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej

Część I

Prognoza zmian położenia zwierciadła wód podziemnych

Zgodnie ze scenariuszem B w okresie od 1 do 30 listopada 2026 r., według przeprowadzonych analiz, zwierciadło płytkich wód podziemnych na znacznym obszarze kraju może układać się poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO). Występowanie niskich stanów wód o zasięgu regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego. Lokalnie obniżenia wód pierwszego poziomu wodonośnego mogą być obserwowane również w województwie warmińsko-mazurskim.

W okresie objętym prognozą stosunkowo często na terenie kraju zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego może układać się w strefie stanów SNG-SNO, czyli powyżej wartości ostrzegawczej, a poniżej średniego stanu niskiego z wielolecia. Jednak tego typu sytuacje nie powinny powodować problemów w zaopatrzeniu w wodę.

W tabeli nr 1 zestawiono wyniki prognozy w odniesieniu do położenia zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych i oceny stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną w analizowanych punktach sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB. Województwa wymieniono w porządku alfabetycznym. Przedstawione dane dotyczą wariantu prognozy opisanego jako scenariusz B.

Tab. 1. Prognozowane, uśrednione położenie zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych (kolumna nr 4) i ocena stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną (kolumna nr 5) dla analizowanych punktów sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB na okres: 1–30.11.2026 r. według scenariusza B

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Sr. prędkość spadku zw. wody w listopadzie [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
dolnośląskie	Lasów	II/1164/1	poniżej NNG	wysoki	0.08	59
dolnośląskie	Zgorzelec	II/1165/1	poniżej NNG	wysoki	0.16	43
dolnośląskie	Kamień Górski	II/1203/1	SNG-SSG	niski	0.07	46
dolnośląskie	Posadowice	II/1228/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	55
dolnośląskie	Szklarska Poręba	II/1762/1	poniżej SNO	wysoki	0.16	71
dolnośląskie	Różanka	II/1775/1	poniżej NNG	wysoki	0.12	46
dolnośląskie	Goliszów	II/1856/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.01	73
dolnośląskie	Piława Górna	II/601/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.30	68
dolnośląskie	Białobrzegie	II/732/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.13	41
dolnośląskie	Szczawno - Zdrój	II/744/1**	poniżej SNO	wysoki	0.43	65

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w listopadzie [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
dolnośląskie	Stary Wielisław	II/747/1	poniżej NNG	wysoki	0.15	23
dolnośląskie	Bogdaszowice	II/914/1	poniżej NNG	wysoki	0.02	78
kujawsko-pomorskie	Jagodowo	I/257/4	poniżej SNO	wysoki	0.04	64
kujawsko-pomorskie	Przedbórz	II/1271/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	14
kujawsko-pomorskie	Kąkol	II/1583/1	poniżej NNG	wysoki	0.01	53
kujawsko-pomorskie	Skrzynki	II/178/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	14
kujawsko-pomorskie	Wierzchy	II/183/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	63
kujawsko-pomorskie	Solec Kujawski	II/185/1**	poniżej SNO	wysoki	0.05	50
kujawsko-pomorskie	Mokry Las	II/1875/1	SNG-SSG	niski	0.04	18
kujawsko-pomorskie	Szubin	II/527/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	56
kujawsko-pomorskie	Rozwarzyn	II/906/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	25
lubelskie	Sadurki	II/327/1	poniżej NNG	wysoki	0.02	32
lubelskie	Giełczew - Doły	II/331/1	poniżej SNO	wysoki	0.15	85
lubelskie	Koszarsko	II/334/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.13	78
lubelskie	Woźuczyn	II/338/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	71
lubelskie	Poizdów	II/509/1	poniżej NNG	wysoki	0.01	50
lubelskie	Siemień	II/510/1**	poniżej SNO	wysoki	0.07	71
lubelskie	Wola Uhruska	II/514/1	poniżej NNG	wysoki	0.13	45
lubelskie	Żmudź	II/516/1	poniżej NNG	wysoki	0.11	49
lubelskie	Łabunie	II/519/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	72
lubelskie	Babin	II/561/1	poniżej NNG	wysoki	0.03	76
lubelskie	Borki	II/572/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	86
lubelskie	Manie	II/575/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	58
lubelskie	Międzyłесь	II/576/1	poniżej NNG	wysoki	0.08	26
lubelskie	Podedwórze	II/578/1	poniżej NNG	wysoki	0.01	21
lubelskie	Bronowice	II/582/1	poniżej NNG	wysoki	0.08	38
lubuskie	Rudnica	I/650/2	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	44
lubuskie	Wysokie	I/910/2**	poniżej SNO	wysoki	0.10	21
lubuskie	Dobrzyń	II/1139/1	poniżej NNG	wysoki	0.11	56
lubuskie	Póżna	II/1155/3	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	50
lubuskie	Ilowa	II/1191/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.01	23
lubuskie	Czartów	II/1539/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	33
lubuskie	Szprotawa	II/1860/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	73
lubuskie	Nowe Żabno	II/736/2	poniżej NNG	wysoki	0.01	22
łódzkie	Grodzisk	II/1075/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	47
łódzkie	Marcelów	II/1288/2	SNG-SSG	niski	0.01	36
łódzkie	Jadwinówka	II/1348/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	68
łódzkie	Przedbórz	II/1377/1	poniżej NNG	wysoki	0.07	32
łódzkie	Sulejów	II/1391/1**	poniżej NNG	wysoki	0.06	55
łódzkie	Przerąb	II/1400/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	33
łódzkie	Wrzeszczewice	II/1731/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	50
łódzkie	Saków	II/1867/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	40
łódzkie	Kamieńsk	II/281/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.04	49
łódzkie	Masłowice	II/316/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	47

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w listopadzie [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
łódzkie	Lubocz	II/319/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	25
małopolskie	Jabłonka	I/847/1**	poniżej SNO	wysoki	0.04	60
małopolskie	Otfinów	II/1657/1	poniżej NNG	wysoki	0.13	79
małopolskie	Bielcza	II/1658/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	36
małopolskie	Zakliczyn	II/1678/1	poniżej NNG	wysoki	0.18	46
małopolskie	Broszkowice	II/1715/1	SNG-SSG	niski	0.04	58
małopolskie	Facimiech	II/750/1	poniżej SNO	wysoki	0.15	37
małopolskie	Kraków	II/771/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.02	73
małopolskie	Lubasz	II/832/1	SNG-SSG	niski	0.08	36
małopolskie	Pcim	II/838/1	poniżej NNG	wysoki	0.14	57
małopolskie	Piwniczna - Zdrój	II/844/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.14	59
małopolskie	Bukowno	II/938/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.30	64
mazowieckie	Brwinów	I/211/4	poniżej SNO	wysoki	0.06	24
mazowieckie	Granica	I/960/2	poniżej SNO	wysoki	0.02	8
mazowieckie	Wymyśle Polskie	II/1072/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	85
mazowieckie	Wincentów	II/1073/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	45
mazowieckie	Kamion	II/1076/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	68
mazowieckie	Grędzice	II/1260/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	64
mazowieckie	Ilża	II/1380/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.08	59
mazowieckie	Kazimierki	II/1385/1	poniżej NNG	wysoki	0.03	57
mazowieckie	Białobrzegi	II/1386/1	poniżej NNG	wysoki	0.02	33
mazowieckie	Kozienice	II/1388/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	71
mazowieckie	Ciepielów	II/1398/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	62
mazowieckie	Łęg Starościński	II/1441/1	poniżej SNO	wysoki	0.01	30
mazowieckie	Sypniewo	II/1446/1	poniżej NNG	wysoki	0.03	53
mazowieckie	Płock	II/172/1**	poniżej SNO	wysoki	0.03	60
mazowieckie	Nagoszewo	II/1722/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	64
mazowieckie	Kaliska	II/1723/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	43
mazowieckie	Pętkowo Wielkie	II/1726/1	poniżej NNG	wysoki	0.02	36
mazowieckie	Chrzczanka Włosciańska	II/1781/1	SNG-SSG	niski	0.06	40
mazowieckie	Sulęcín Szlachecki	II/1782/1	poniżej NNG	wysoki	0.02	50
mazowieckie	Łysów	II/20/1	poniżej NNG	wysoki	0.10	77
mazowieckie	Łaskarzew	II/3/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.17	52
mazowieckie	Aleksandrów	II/368/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	86
mazowieckie	Lipsko	II/369/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	73
mazowieckie	Goździków	II/392/1	poniżej NNG	wysoki	0.08	69
mazowieckie	Guzów	II/396/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.12	41
mazowieckie	Kresy	II/497/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	55
mazowieckie	Seredzice	II/557/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	51
mazowieckie	Sierpc	II/79/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	43
mazowieckie	Nowe Iganie	II/964/2	poniżej NNG	wysoki	0.04	58
mazowieckie	Wólka Radzyńska	II/975/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	40
mazowieckie	Okuniew	II/977/1	poniżej NNG	wysoki	0.07	55

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w listopadzie [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
mazowieckie	Płońsk	II/98/1	SNG-SSG	niski	0.06	39
mazowieckie	Gościszka	II/998/1	SNG-SSG	niski	0.02	54
opolskie	Wrzoski	I/911/5	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	48
opolskie	Stara Kuźnia	I/925/4	poniżej SNO	wysoki	0.03	38
opolskie	Gadzowice	II/1208/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	71
opolskie	Bliszczycze	II/1209/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.09	68
opolskie	Borki Wielkie	II/1345/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	33
opolskie	Zawadzkie	II/1733/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	57
opolskie	Łącznik	II/633/1**	poniżej SNO	wysoki	0.08	66
opolskie	Chróścice	II/916/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	54
opolskie	Karłowiczki	II/918/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	78
podkarpackie	Turza	II/1089/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	63
podkarpackie	Miękisz Nowy	II/1532/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	42
podkarpackie	Jasienica Rosielna	II/1665/1**	poniżej SNO	wysoki	0.11	53
podkarpackie	Mielec	II/491/1	SNG-SSG	niski	0.04	44
podkarpackie	Werchrała	II/551/1	poniżej SNO	wysoki	0.11	50
podkarpackie	Wierzawice	II/553/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	28
podkarpackie	Pysznica	II/559/1	poniżej NNG	wysoki	0.12	28
podkarpackie	Dębiny	II/599/2	poniżej NNG	wysoki	0.21	65
podkarpackie	Strzyżów	II/800/1	poniżej SNO	wysoki	0.15	86
podkarpackie	Lesko	II/815/1**	SNG-SSG	niski	0.19	72
podkarpackie	Rabe	II/821/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.03	40
podlaskie	Sejny Kolonia	II/1245/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.02	26
podlaskie	Boksze Stare	II/1249/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	50
podlaskie	Lipsk	II/1445/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	63
podlaskie	Morgowniki	II/1447/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.08	10
podlaskie	Liza Stara	II/1810/2**	poniżej NNG	wysoki	0.02	46
podlaskie	Gugny	II/1818/2	SNG-SNO	umiarkowany	0.02	9
podlaskie	Kozioł	II/231/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	79
podlaskie	Sobolewo	II/862/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	74
podlaskie	Wólka Terechowska	II/866/1	poniżej NNG	wysoki	0.03	83
podlaskie	Waliby	II/967/1	poniżej NNG	wysoki	0.04	73
pomorskie	Gdańsk	II/1569/2	powyżej SSG	bardzo niski	0.11	48
pomorskie	Maszewko	II/1574/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	43
pomorskie	Borucino	II/1750/1	SNG-SSG	niski	0.02	50
pomorskie	Okragła Łąka	II/205/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	42
pomorskie	Wąglikowice	II/222/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	65
pomorskie	Rzeczenica	II/532/1	poniżej NNG	wysoki	0.12	54
pomorskie	Łysomiczki	II/544/1**	poniżej SNO	wysoki	0.02	48
śląskie	Podlesie	I/470/1	poniżej SNO	wysoki	0.14	42
śląskie	Morusy	I/476/2	poniżej SNO	wysoki	0.35	93
śląskie	Krzanowice	II/1211/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.01	60
śląskie	Jaskrów	II/131/1	SNG-SSG	niski	0.14	45
śląskie	Częstochowa	II/1346/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	64

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w listopadzie [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
śląskie	Ciasna	II/1351/1**	poniżej NNG	wysoki	0.06	45
śląskie	Zawada Pilicka	II/1401/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	52
śląskie	Nędza	II/1632/1	SNG-SSG	niski	0.12	30
śląskie	Gołysz	II/1710/1	poniżej SNO	wysoki	0.10	68
śląskie	Mazańcowice	II/1711/1	poniżej NNG	wysoki	0.08	50
śląskie	Piasek	II/1712/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	40
śląskie	Konieczpol	II/294/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.16	73
śląskie	Goleniowy	II/296/1	poniżej SNO	wysoki	0.10	34
śląskie	Żarnowiec	II/487/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.08	51
śląskie	Wieprz	II/779/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.21	50
śląskie	Tuczna	II/937/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.19	68
śląskie	Świerklaniec	II/941/1	poniżej SNO	wysoki	0.12	48
śląskie	Żelazowice	II/953/1	poniżej NNG	wysoki	0.18	54
świętokrzyskie	Białowieża	I/336/5	poniżej SNO	wysoki	0.09	74
świętokrzyskie	Nałęczów	I/390/4**	poniżej NNG	wysoki	0.04	52
świętokrzyskie	Kaplica	I/474/2	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	75
świętokrzyskie	Bodzentyn	II/1376/1	poniżej NNG	wysoki	0.16	59
świętokrzyskie	Ostrowiec Świętokrzyski	II/1382/1	SNG-SSG	niski	0.09	41
świętokrzyskie	Januszewice	II/1390/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.10	37
świętokrzyskie	Suków	II/372/1	poniżej NNG	wysoki	0.09	62
świętokrzyskie	Kurozwęki	II/373/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	62
świętokrzyskie	Chmielnik	II/377/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	68
świętokrzyskie	Michałów	II/379/1	poniżej NNG	wysoki	0.16	49
świętokrzyskie	Wolica	II/382/1	poniżej SNO	wysoki	0.12	40
świętokrzyskie	Skarbka	II/492/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	53
świętokrzyskie	Bocheniec	II/499/1	poniżej SNO	wysoki	0.25	52
świętokrzyskie	Ściegna	II/875/1	poniżej NNG	wysoki	0.34	62
świętokrzyskie	Kielce	II/876/1	poniżej NNG	wysoki	0.12	76
warmińsko-mazurskie	Doba	I/537/4**	SNG-SSG	niski	0.02	38
warmińsko-mazurskie	Mikołajki	II/1435/1	SNG-SSG	niski	0.03	67
warmińsko-mazurskie	Muszaki	II/1438/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	74
warmińsko-mazurskie	Pisanica	II/1451/1	SNG-SSG	niski	0.06	30
warmińsko-mazurskie	Kośmidry	II/1454/1	SNG-SSG	niski	0.03	50
warmińsko-mazurskie	Karczowiska Górne	II/1565/1	SNG-SSG	niski	0.05	29
warmińsko-mazurskie	Łoskajmy	II/1578/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	53
warmińsko-mazurskie	Samborowo	II/217/1	SNG-SSG	niski	0.06	58
warmińsko-mazurskie	Bartoszyce	II/244/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.04	68
warmińsko-mazurskie	Kobuły	II/250/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	85
warmińsko-mazurskie	Buczyniec	II/256/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.08	67
warmińsko-mazurskie	Groszkowo	II/986/1**	poniżej SNO	wysoki	0.05	64
wielkopolskie	Czachurki	I/428/4**	poniżej NNG	wysoki	0.03	53
wielkopolskie	Sepno	I/920/4	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	44
wielkopolskie	Łuszczewo	II/1273/1	poniżej NNG	wysoki	0.03	5

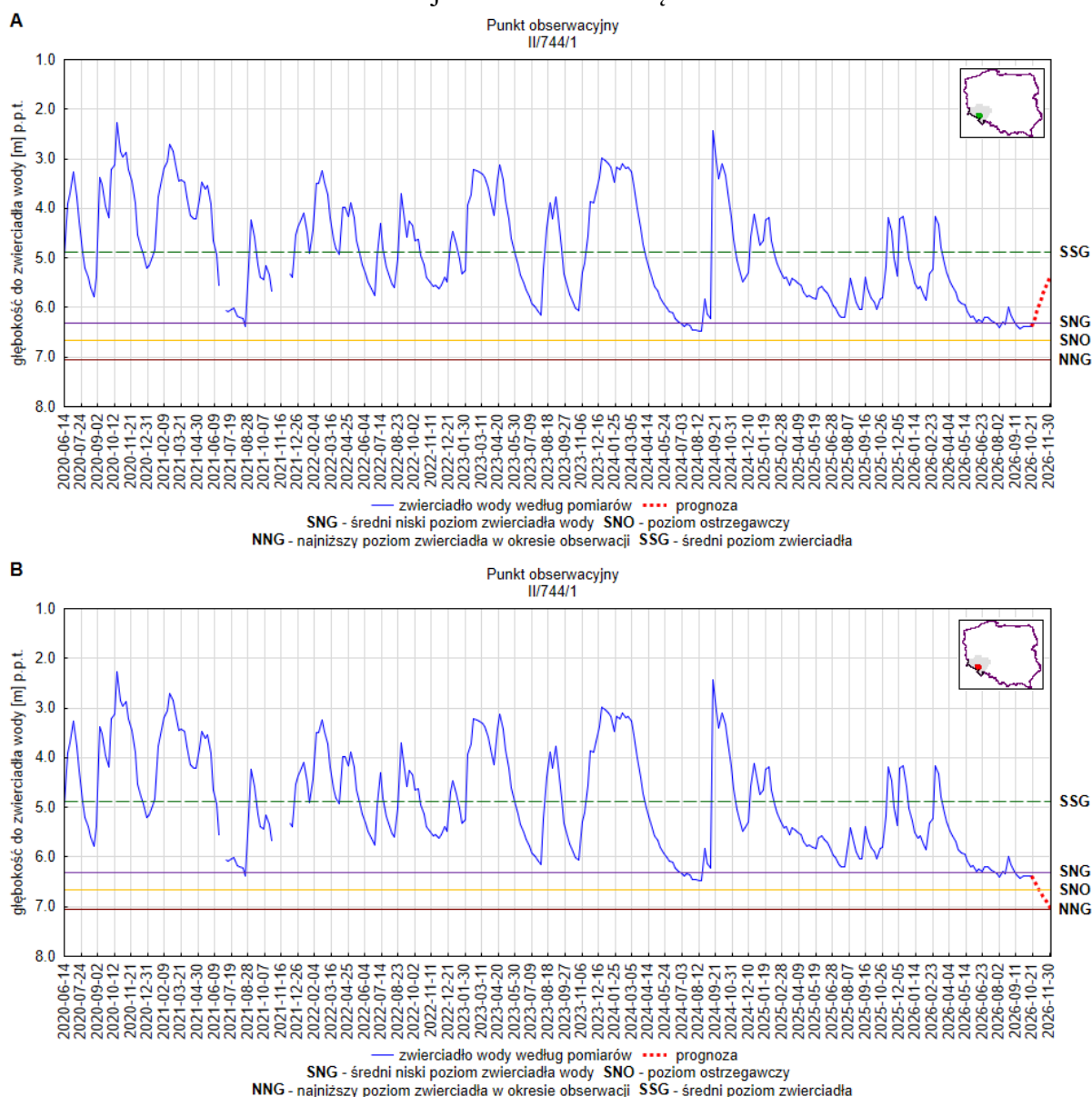
Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w listopadzie [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
wielkopolskie	Sowia Góra	II/1324/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.02	85
wielkopolskie	Brudzewek	II/1426/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.02	60
wielkopolskie	Konin	II/27/3	SNG-SSG	niski	0.09	23
wielkopolskie	Obrzycko	II/404/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	32
wielkopolskie	Leszno	II/743/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	68
wielkopolskie	Chachalnia	II/749/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	81
wielkopolskie	Koło	II/902/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	27
zachodniopomorskie	Świnoujście	I/1090/1	SNG-SSG	niski	0.04	14
zachodniopomorskie	Gądnio	II/1032/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	52
zachodniopomorskie	Wicewo	II/1041/1	SNG-SSG	niski	0.10	35
zachodniopomorskie	Krzypnica	II/1101/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	9
zachodniopomorskie	Koszewko	II/1103/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	89
zachodniopomorskie	Ognica	II/1105/1	SNG-SSG	niski	0.04	18
zachodniopomorskie	Okole	II/1344/1	poniżej NNG	wysoki	0.03	93
zachodniopomorskie	Szczecin	II/1702/1	SNG-SSG	niski	0.12	38
zachodniopomorskie	Krępsko	<u>II/1759/1**</u>	poniżej NNG	wysoki	0.04	36
zachodniopomorskie	Imno	II/1800/1	poniżej NNG	wysoki	0.05	33
zachodniopomorskie	Biały Zdrój	II/1801/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	92
zachodniopomorskie	Polanów	II/415/1	poniżej NNG	wysoki	0.02	72
zachodniopomorskie	Turowo	II/417/1	poniżej NNG	wysoki	0.06	84
zachodniopomorskie	Czaplinek	II/418/1	poniżej NNG	wysoki	0.02	62
zachodniopomorskie	Rzędziny	II/469/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	19

* obliczone prawdopodobieństwo dla trendu spadkowego położenia zwierciadła w prognozowanym okresie, zgodnie ze scenariuszem B

** numer punktu, dla którego zamieszczono wykresy położenia zwierciadła wody w dalszej części opisu prognozy

Dla każdego województwa dla wybranych stacji hydrogeologicznych przedstawiono ilustrację graficzną w postaci wykresów z wynikami symulacji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej według scenariuszy: A i B (Rys. 2-19). Zamieszczone wykresy obejmują jedynie fragment całego okresu obserwacji w danych punktach monitoringowych i przedstawiają zapis ograniczony do pomiarów z ostatnich sześciu lat.

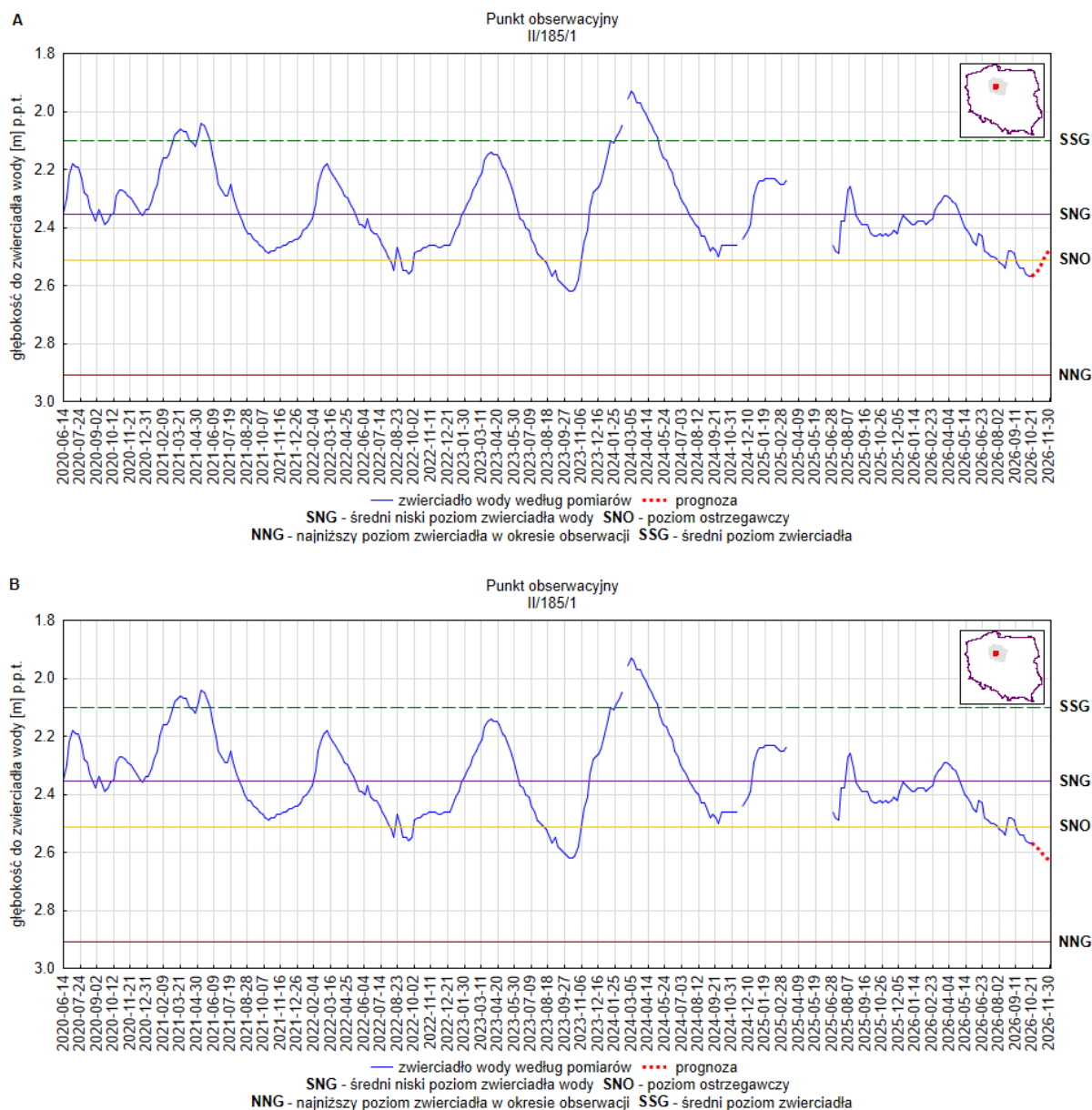
Województwo dolnośląskie



Rys. 2. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/744/1 w miejscowości Szczawno Zdrój (woj. dolnośląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/744/1 w miejscowości Szczawno Zdrój w województwie dolnośląskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 2).

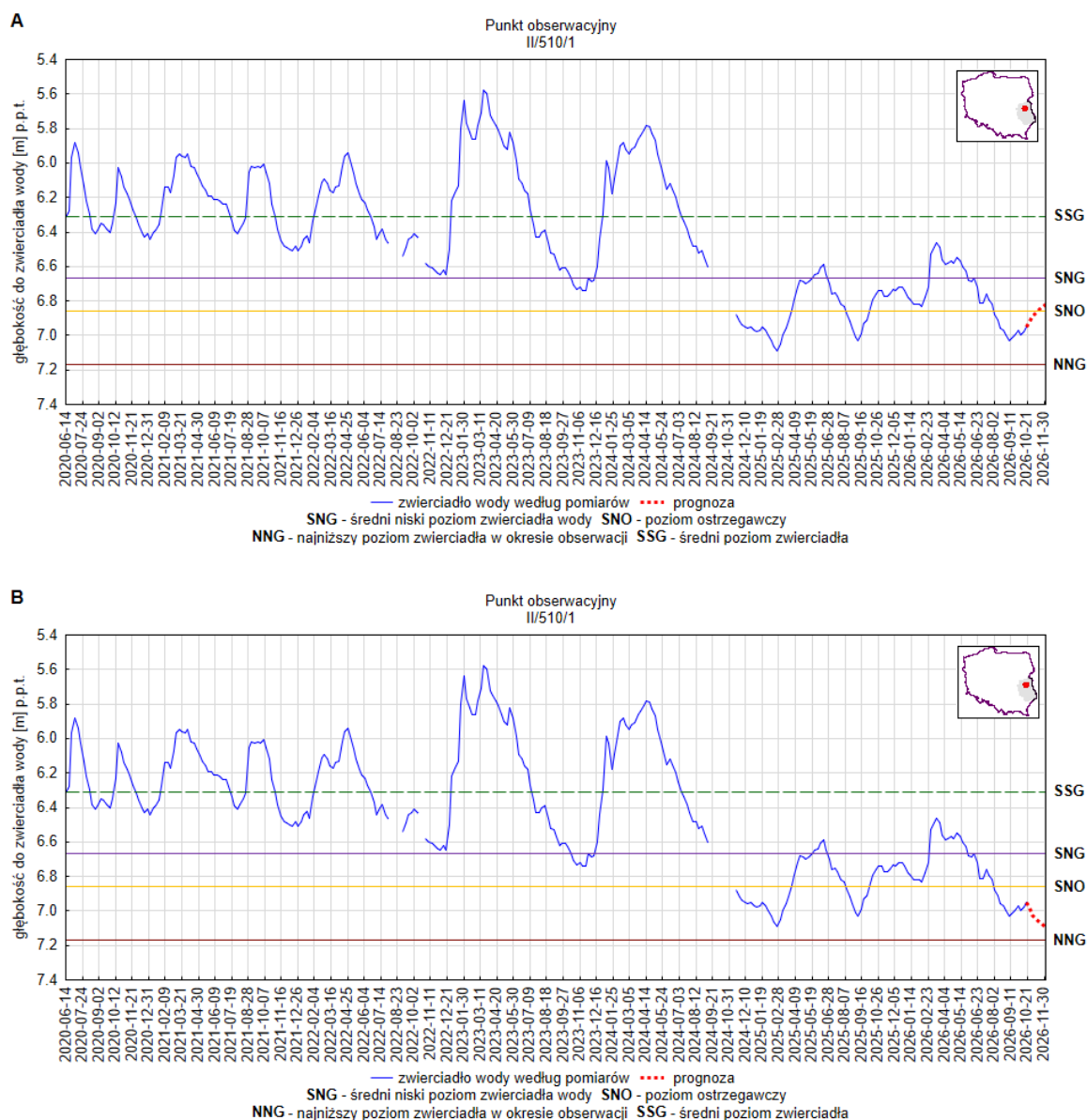
Województwo kujawsko-pomorskie



Rys. 3. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/185/1 w miejscowości Solec Kujawski (woj. kujawsko-pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/185/1 w miejscowości Solec Kujawski w województwie kujawsko-pomorskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 3).

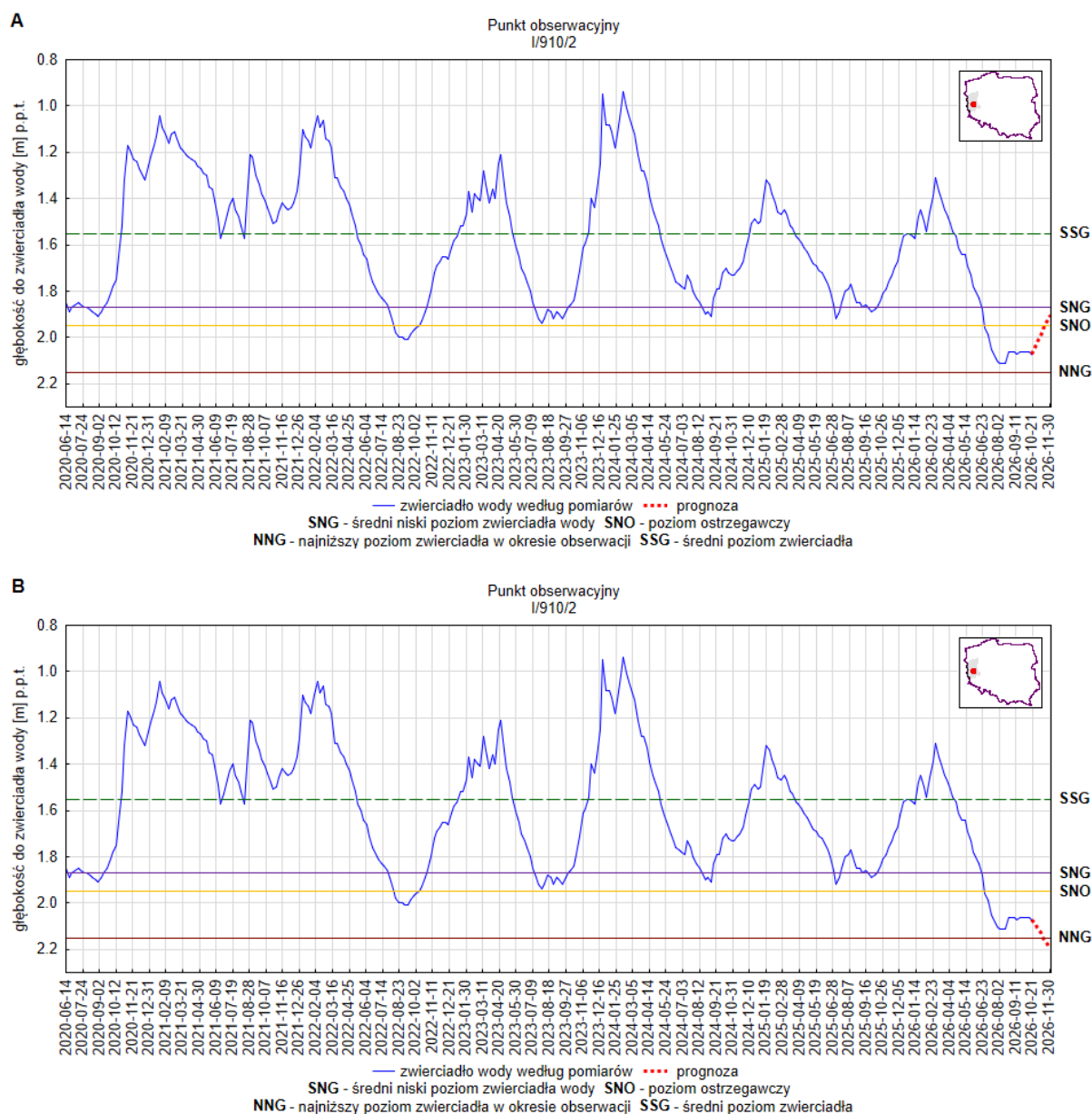
Województwo lubelskie



Rys. 4. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/510/1 w miejscowości Siemień (woj. lubelskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/510/1 w miejscowości Siemień w województwie lubelskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 4).

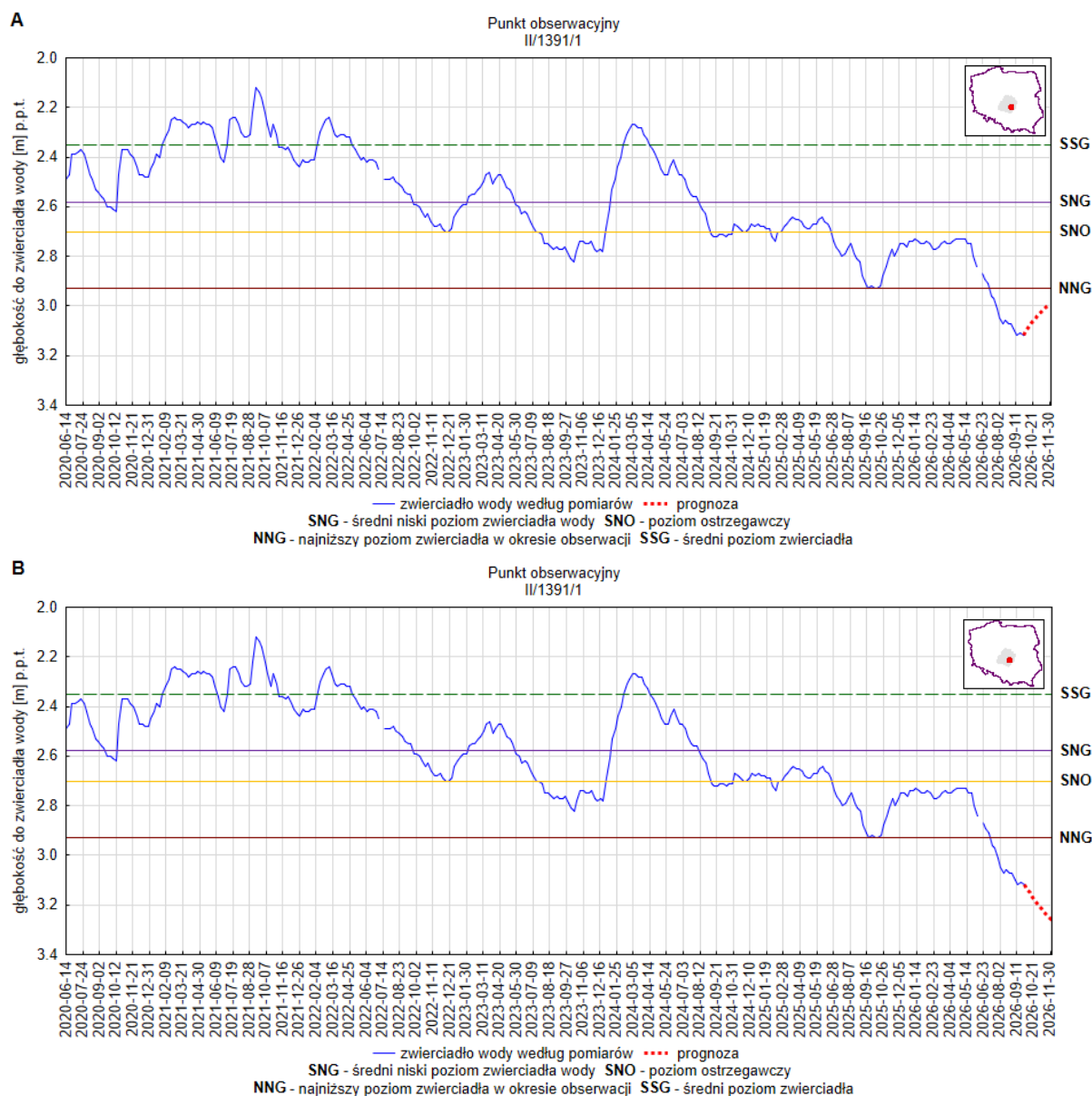
Województwo lubuskie



Rys. 5. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/910/2 w miejscowości Wysokie (woj. lubuskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/910/2 w miejscowości Wysokie w województwie lubuskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 5).

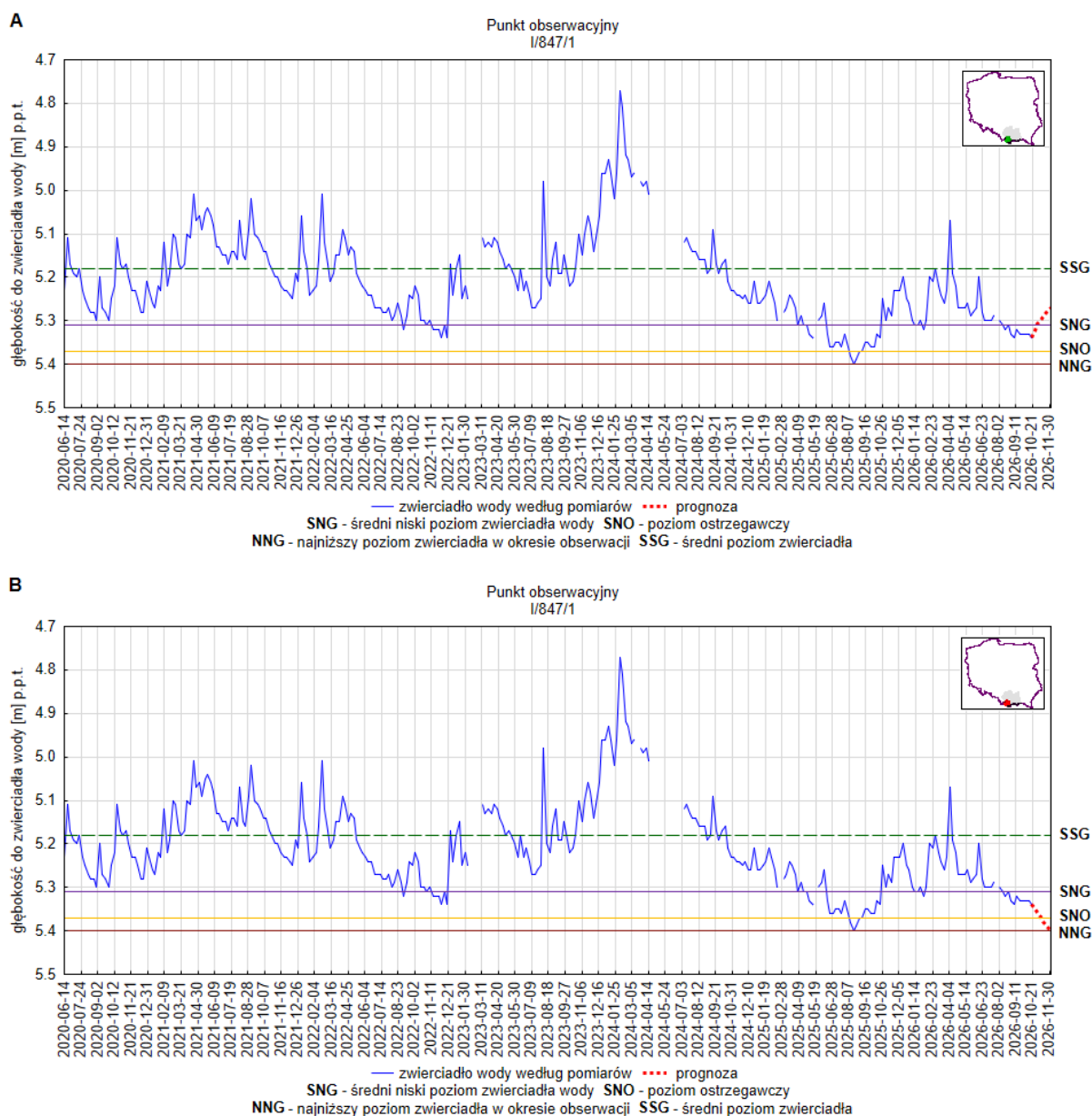
Województwo łódzkie



Rys. 6. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1391/1 w miejscowości Sulejów (woj. łódzkie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1391/1 w miejscowości Sulejów w województwie łódzkim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 6).

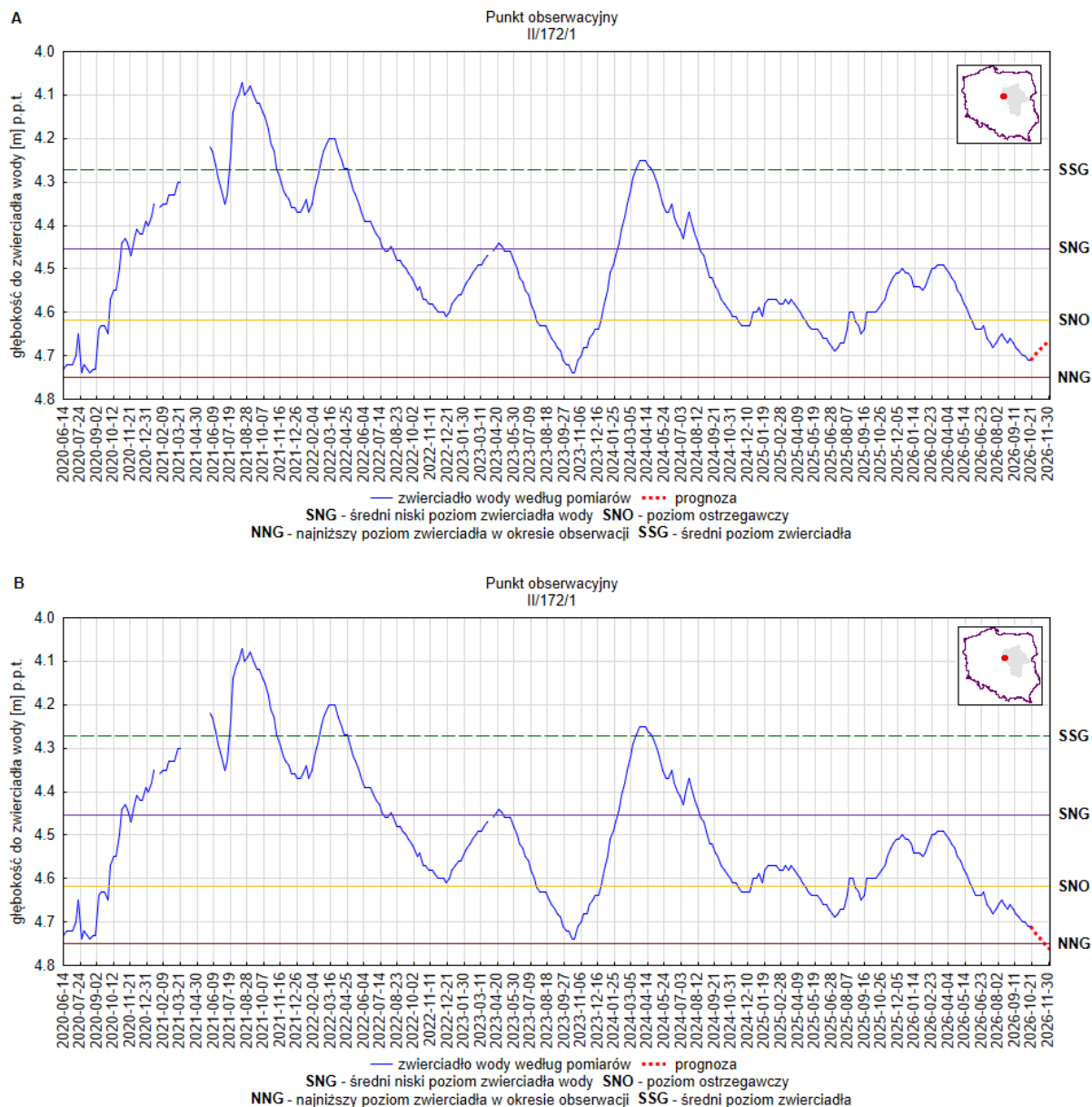
Województwo małopolskie



Rys. 7. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/847/1 w miejscowości Jabłonka (woj. małopolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/847/1 w miejscowości Jabłonka w województwie małopolskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 7).

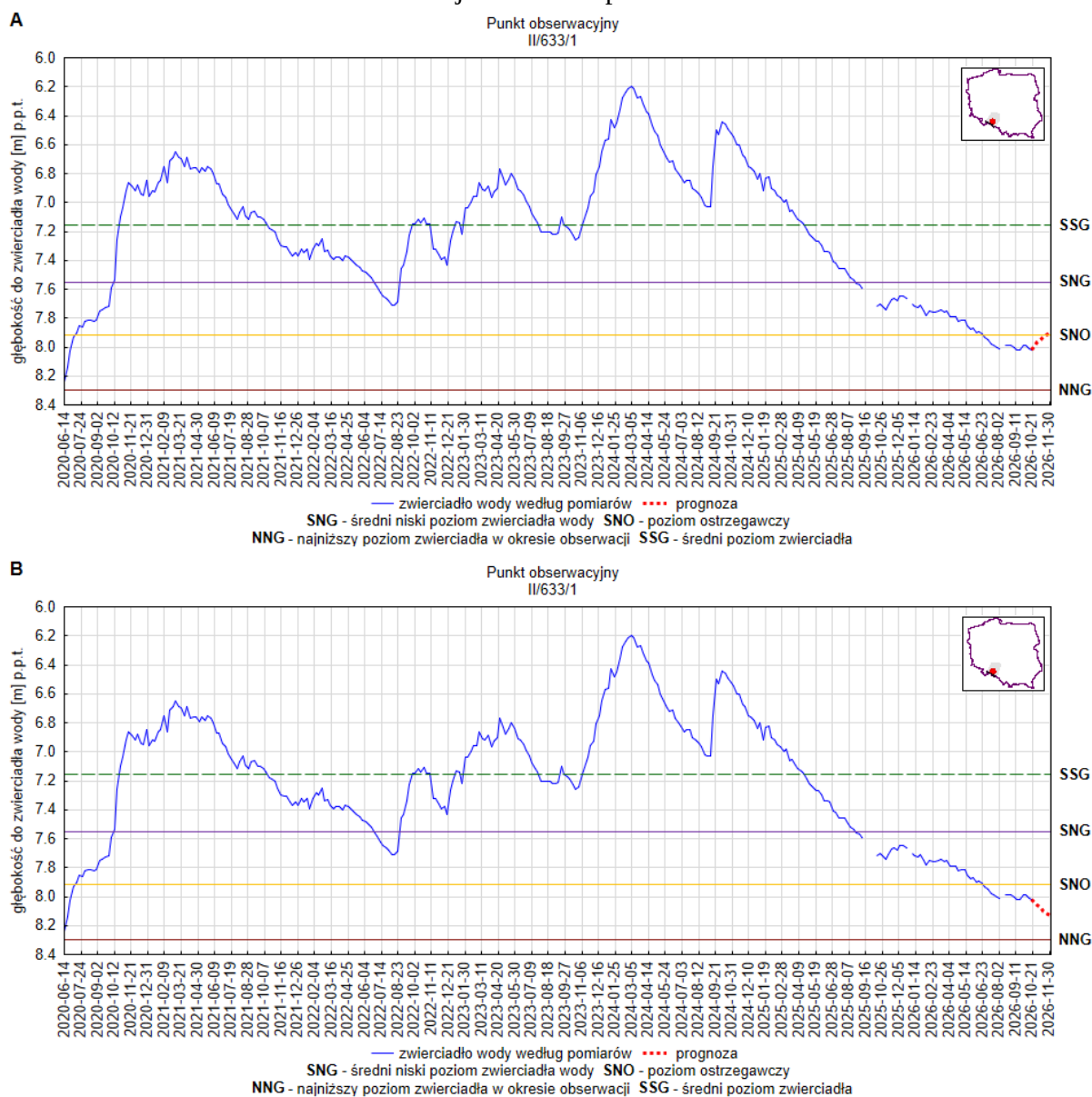
Województwo mazowieckie



Rys. 8. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/172/1 w miejscowości Płock (woj. mazowieckie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/172/1 w miejscowości Płock w województwie mazowieckim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 8).

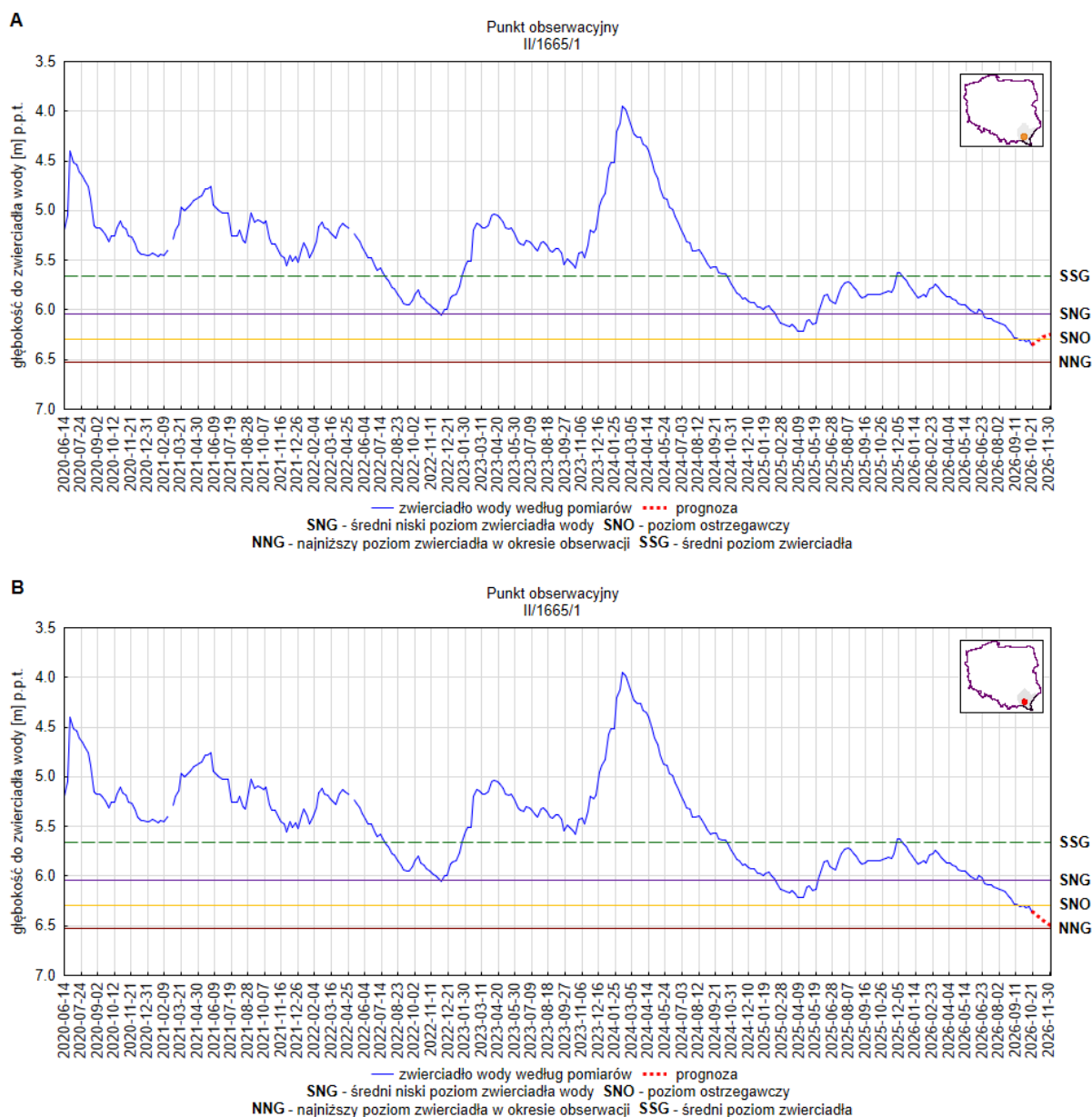
Województwo opolskie



Rys. 9. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/633/1 w miejscowości Łącznik (woj. opolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

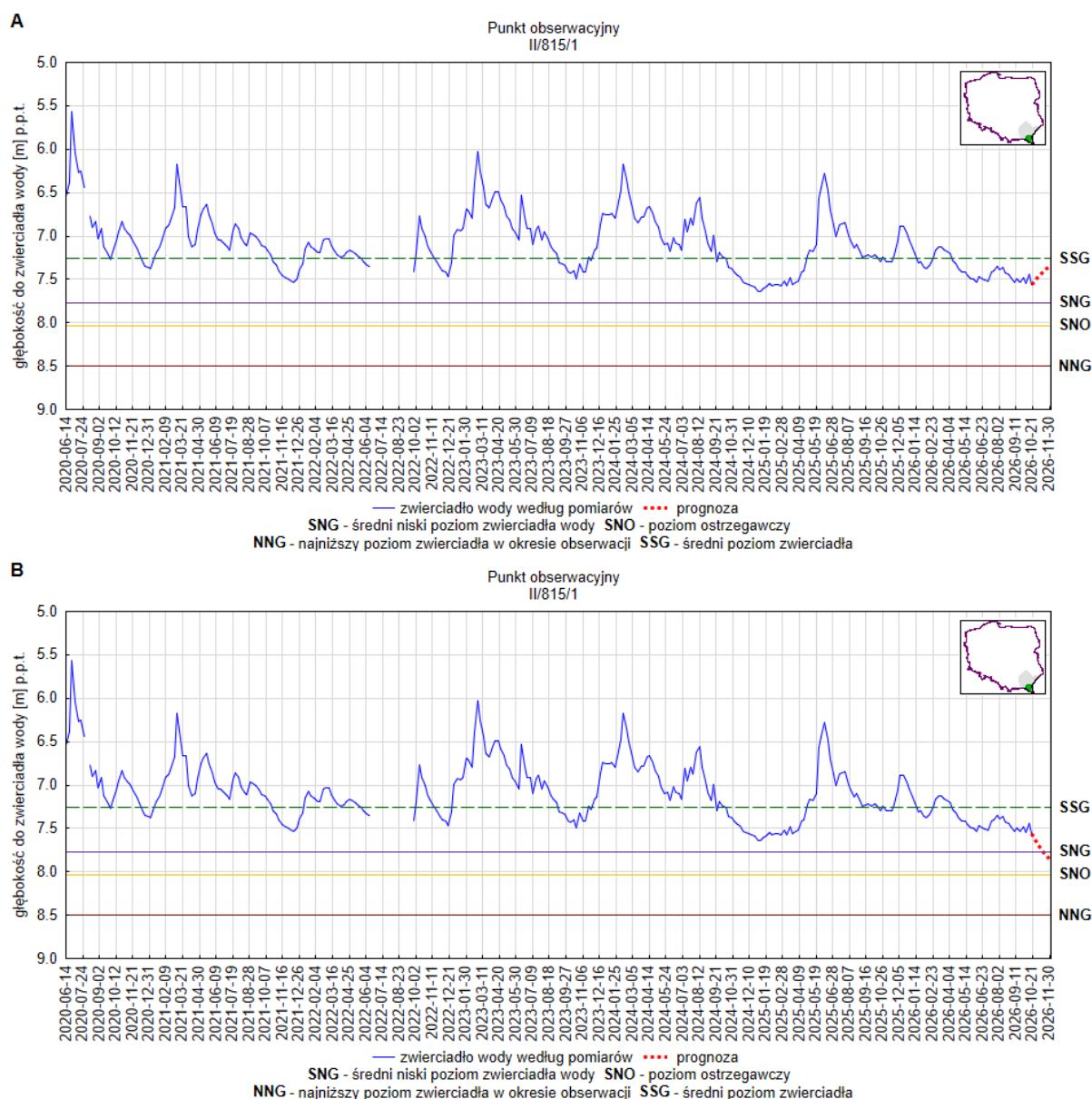
W punkcie obserwacyjnym nr II/633/1 w miejscowości Łącznik w województwie opolskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 9).

Województwo podkarpackie



Rys. 10. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1665/I w miejscowości Jasienica Rosielna (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

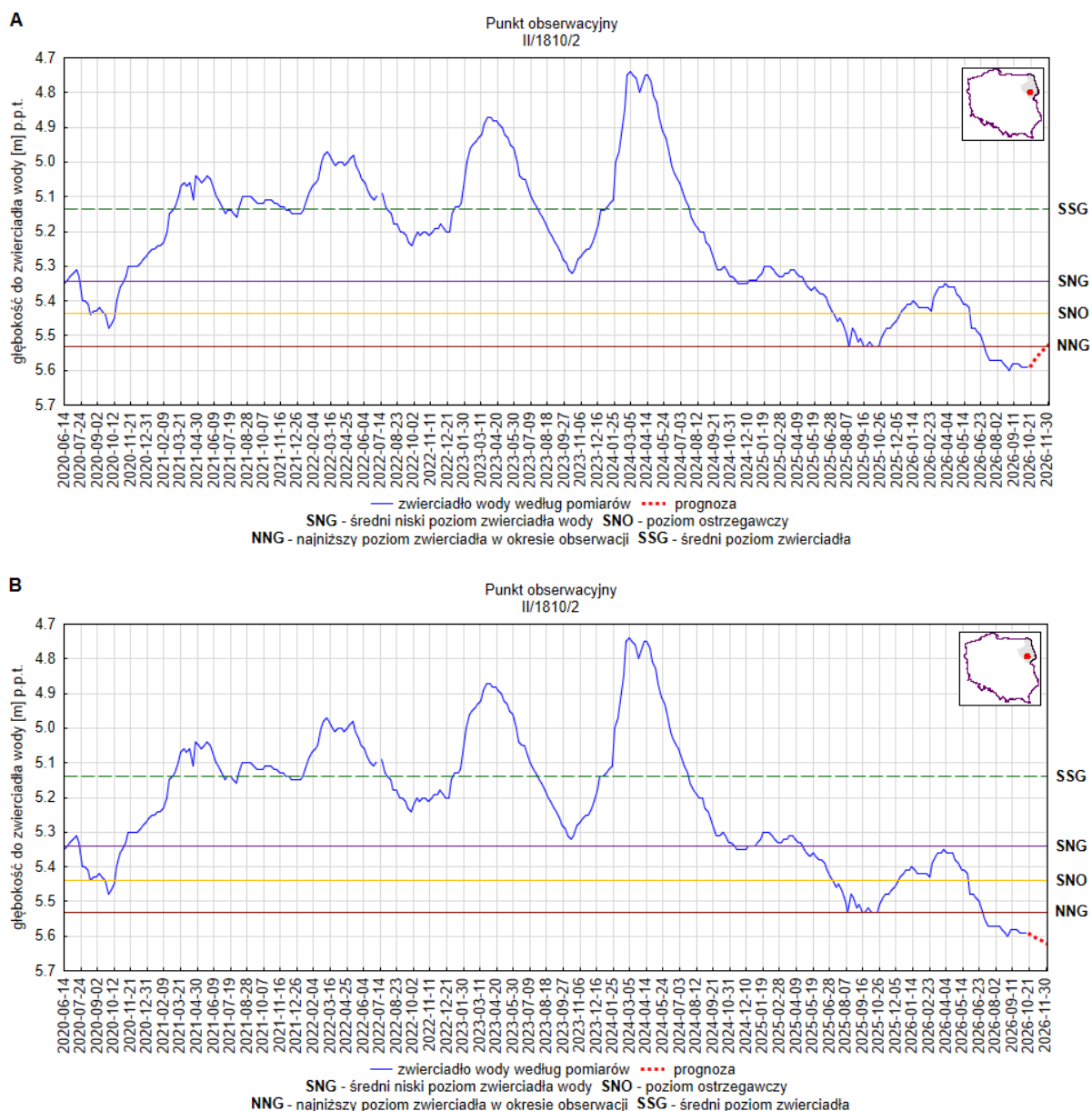
W punkcie obserwacyjnym nr II/1665/1 w miejscowości Jasienica Rosielna w województwie podkarpackim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 10).



Rys. 11. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/815/1 w miejscowości Lesko (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/815/1 w miejscowości Lesko w województwie podkarpackim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 11).

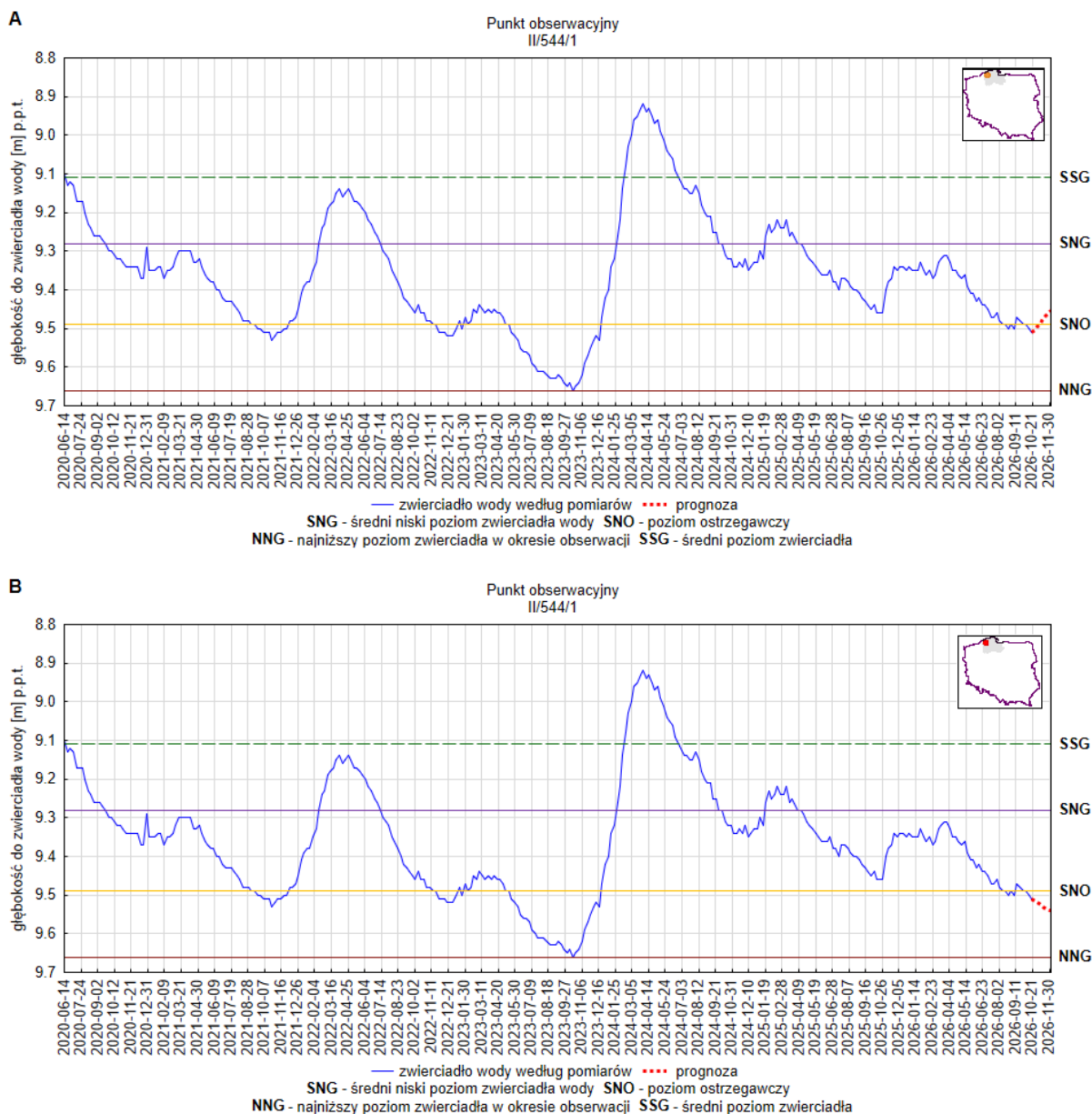
Województwo podlaskie



Rys. 12. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r.- stacja hydrogeologiczna nr II/1810/2 w miejscowości Liza Stara (woj. podlaskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym II/1810/2 w miejscowości Liza Stara w województwie podlaskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 12).

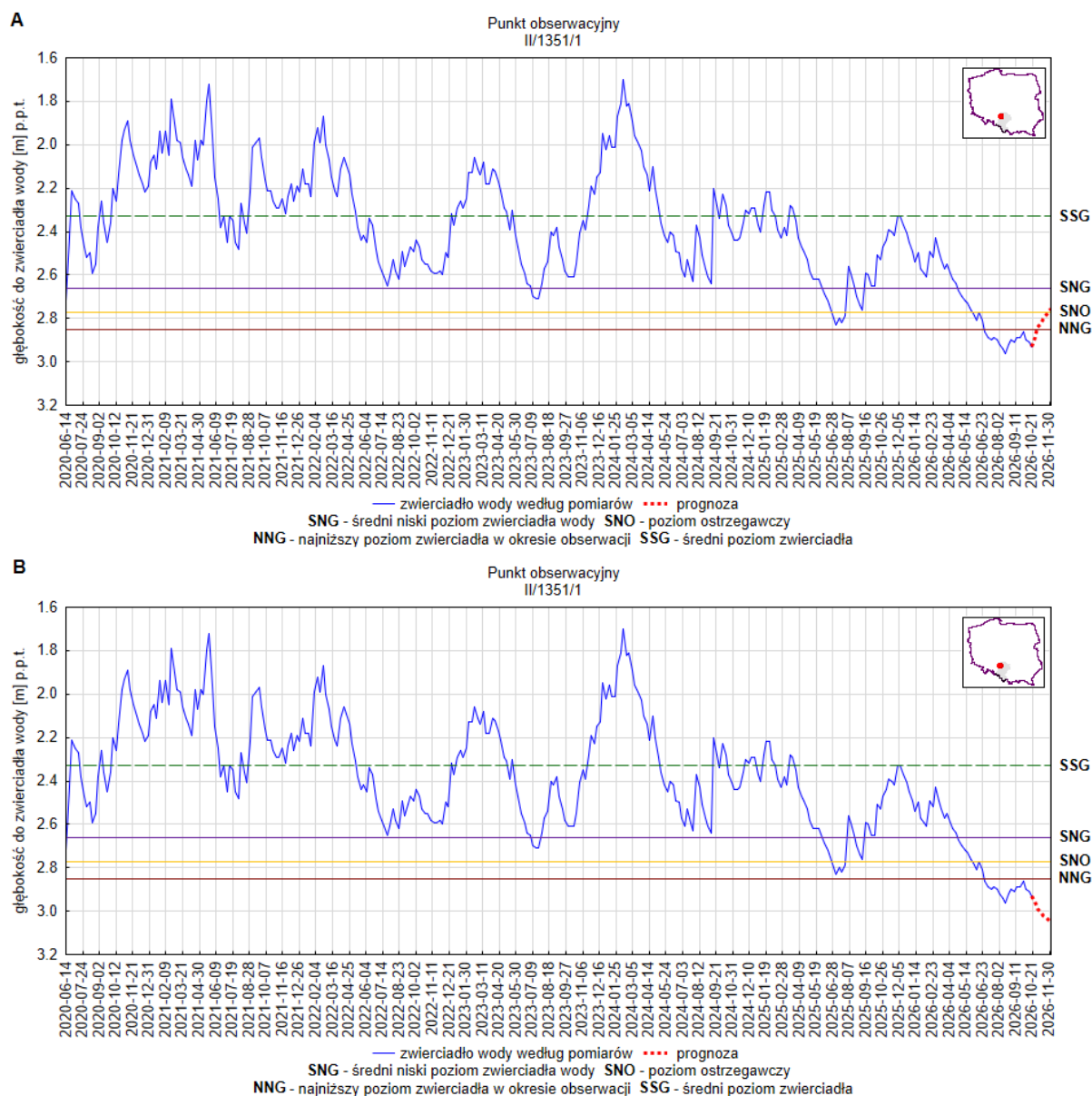
Województwo pomorskie



Rys. 13. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/544/1 w miejscowości Łysomiczki (woj. pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/544/1 w miejscowości Łysomiczki w województwie pomorskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 13).

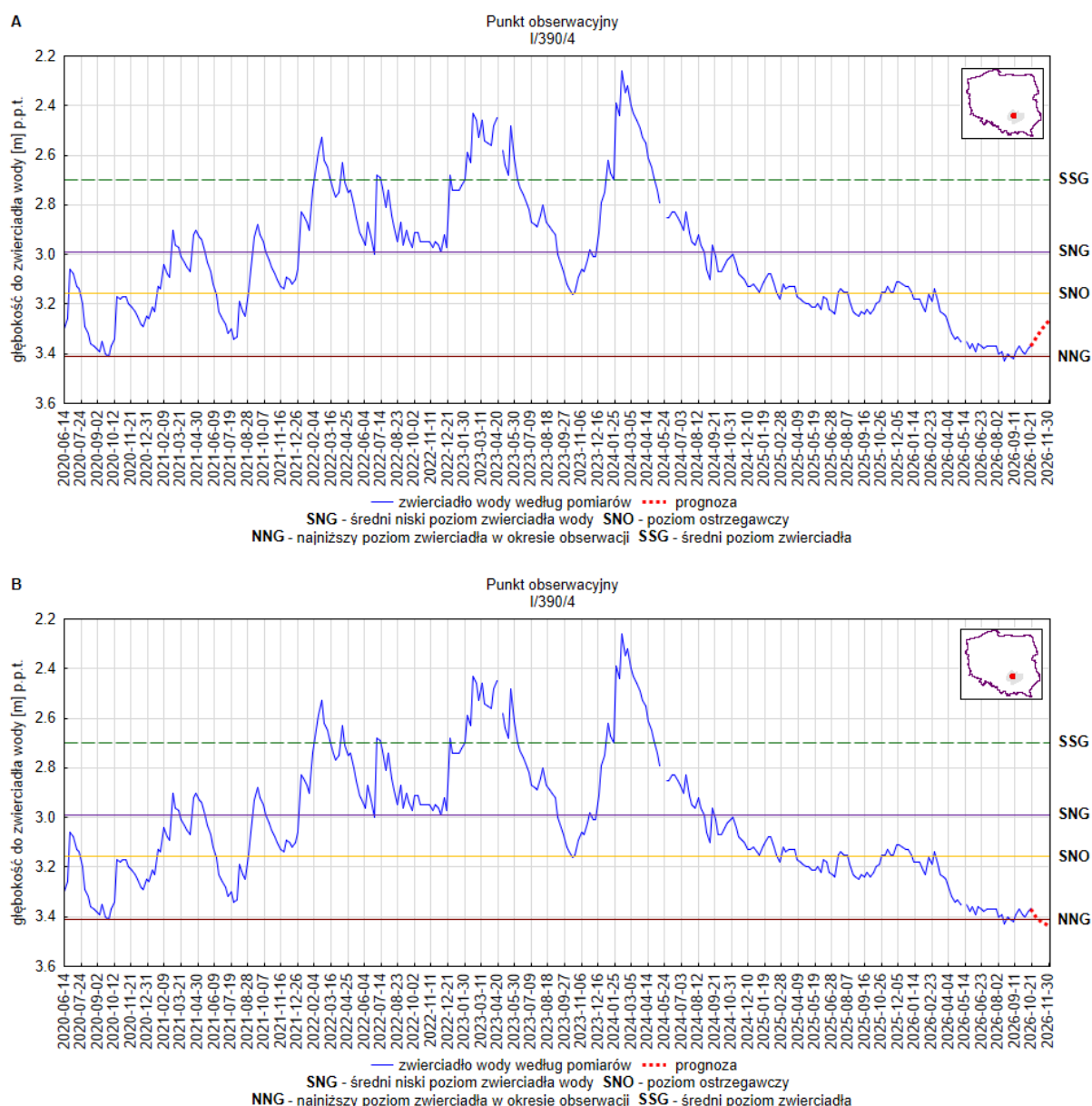
Województwo śląskie



Rys. 14. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1351/1 w miejscowości Ciasna woj. śląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1351/1 w miejscowości Ciasna w województwie śląskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 14).

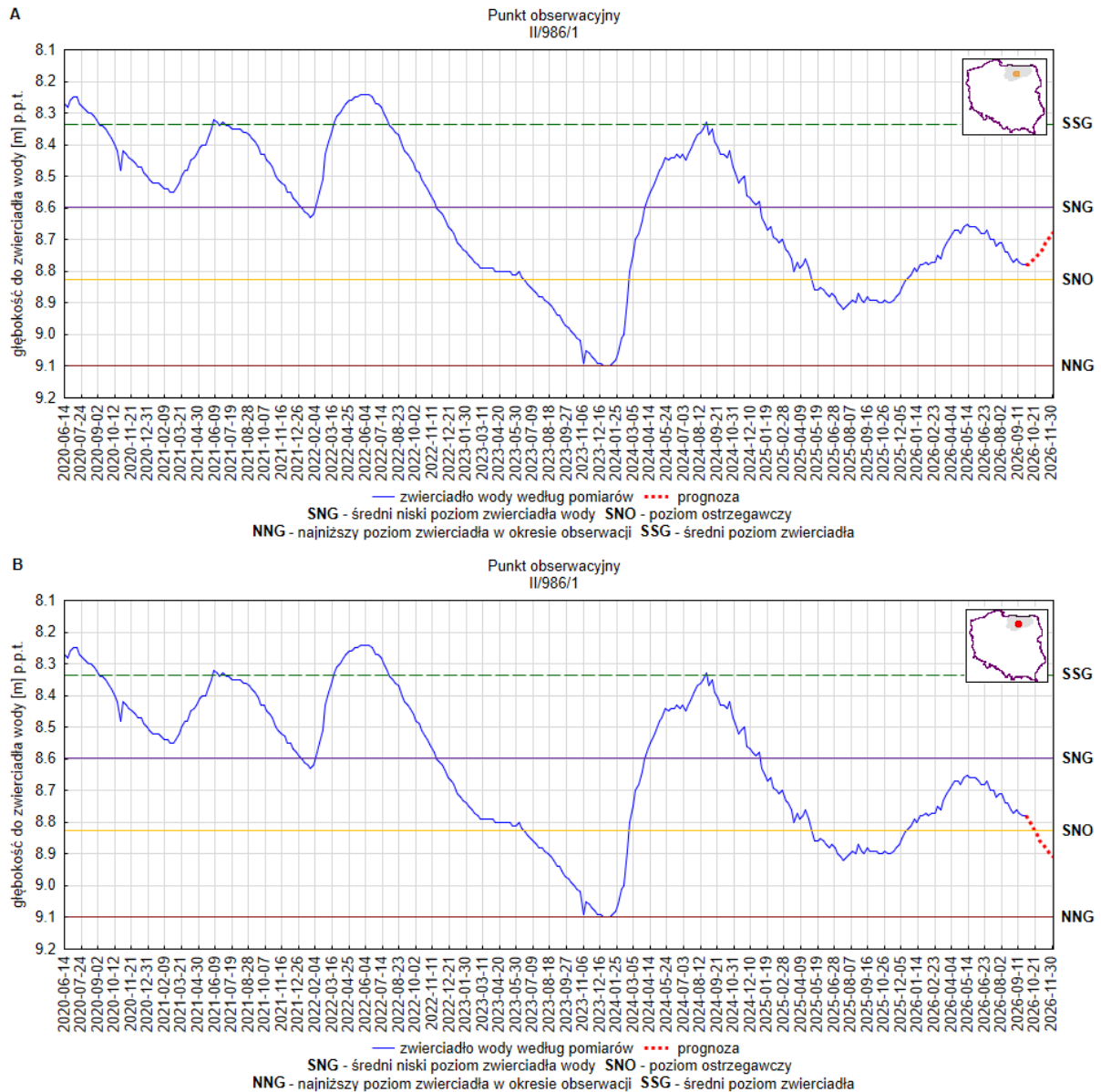
Województwo świętokrzyskie



Rys. 15. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/390/4 w miejscowości Nałęczów (woj. świętokrzyskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

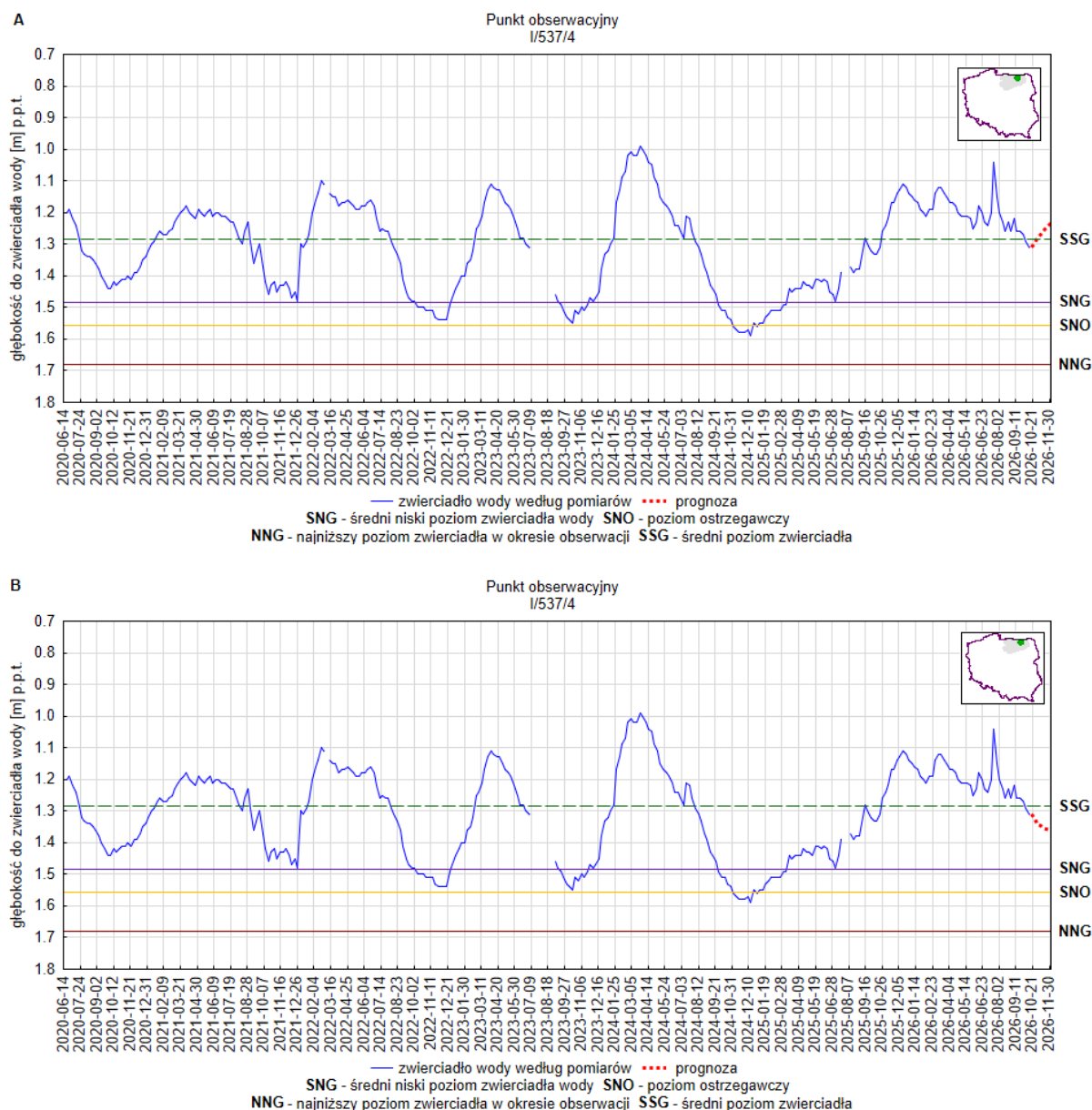
W punkcie obserwacyjnym nr I/390/4 w miejscowości Nałęczów w województwie świętokrzyskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 15).

Województwo warmińsko-mazurskie



Rys. 16. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/986/1 w miejscowości Groszkowo (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

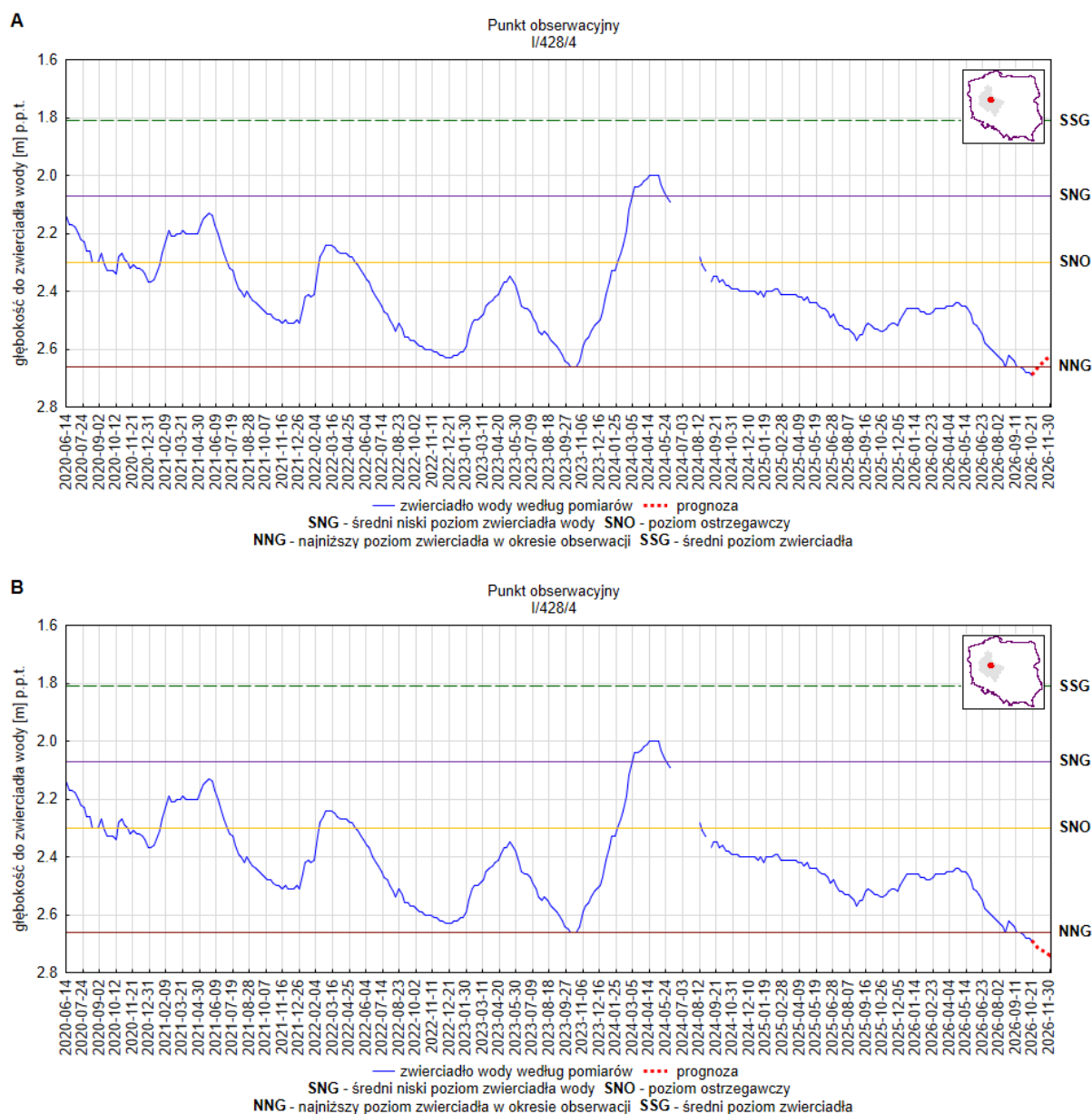
W punkcie obserwacyjnym II/986/1 w miejscowości Groszkowo w województwie warmińsko-mazurskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 16).



Rys. 17. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/537/4 w miejscowości Doba (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym I/537/4 w miejscowości Doba w województwie warmińsko-mazurskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 17).

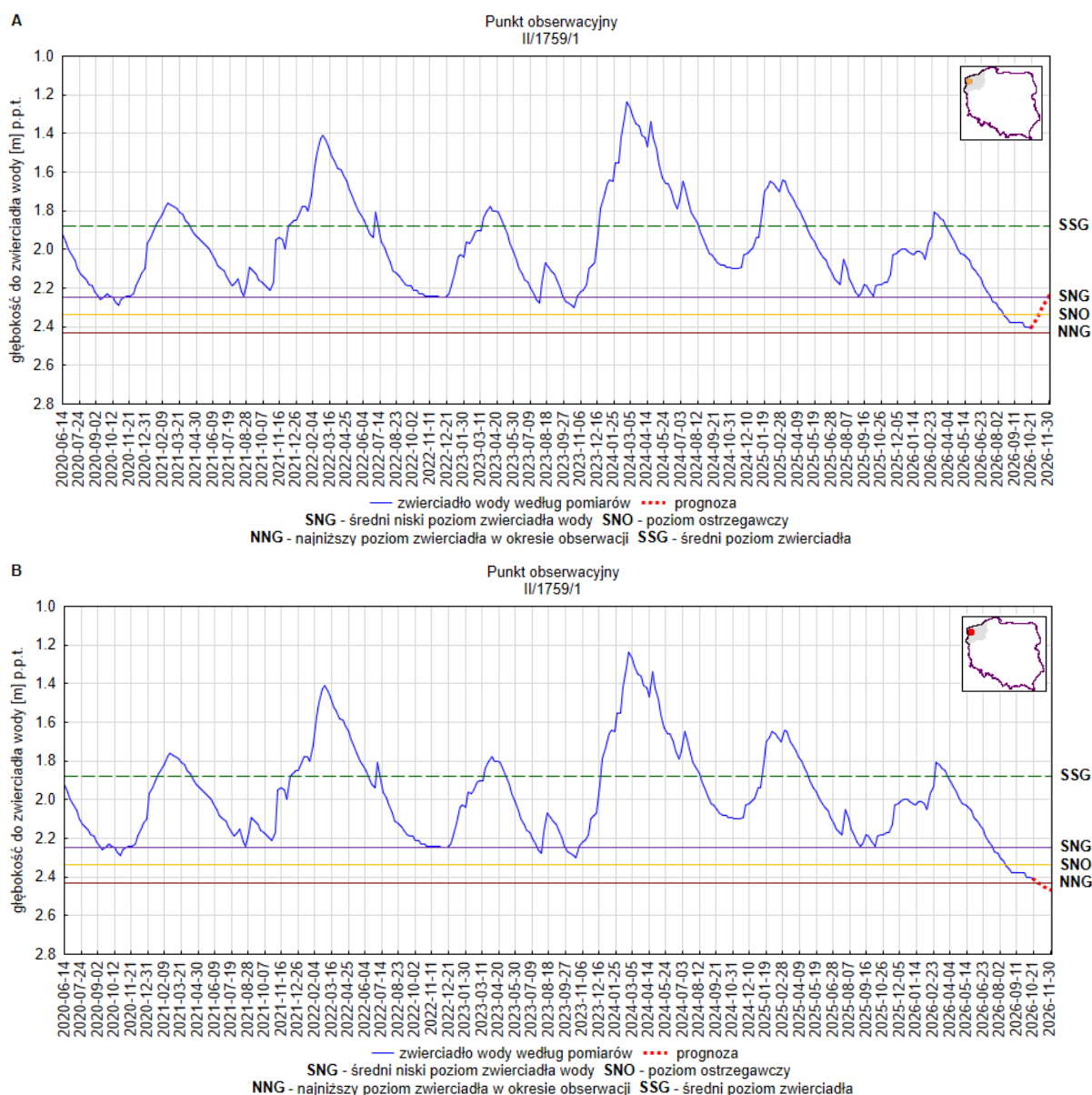
Województwo wielkopolskie



Rys. 18. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/428/4 w miejscowości Czachurki (woj. wielkopolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/428/4 w miejscowości Czachurki w województwie wielkopolskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 18).

Województwo zachodniopomorskie



Rys. 19. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.11.2026–30.11.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1759/1 w miejscowości Krępsko (woj. zachodniopomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

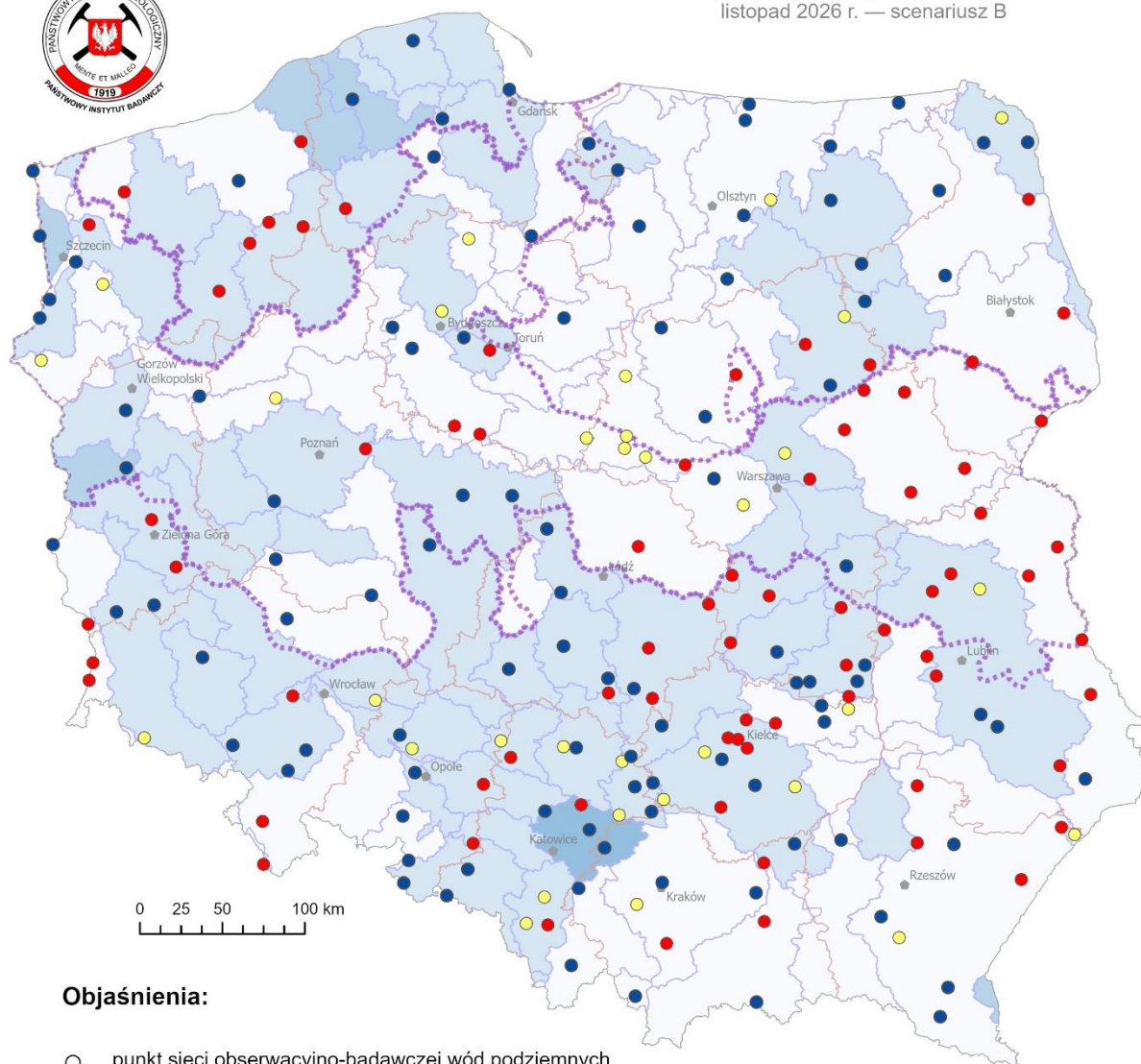
W punkcie obserwacyjnym nr II/1759/1 w miejscowości Krępsko w województwie zachodniopomorskim prognozuje się pogłębienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 19).

Część II

Prognoza zmian zasobów wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 10/2026
listopad 2026 r. — scenariusz B



Objaśnienia:

○ punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

Prognoza stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego w stosunku do NNG:

● brak zagrożenia rezerw zasobów

● zagrożenie rezerw zasobów

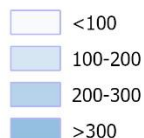
● brak rezerw zasobów

--- granica regionu ze średnim odpływem podziemnym z wielolecia 1951—1980 (poniżej 100 m³/d km²) na podst. Orsztynowicz, 1988

--- granica obszaru bilansowego

--- granica województwa

Moduł zasobów dyspozycyjnych* wód podziemnych w obszarze bilansowym [m³/24h/km²]**:



*zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033)

**według Bazy danych zasobów dyspozycyjnych na obszarze kraju (PIG-PIB); stan na grudzień 2025 r.

Rys. 20. Prognoza poziomu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych na listopad 2026 r. według scenariusza B w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód (NNG)

Rysunek nr 20 przedstawia prognozę zmian poziomu rezerw wód podziemnych w okresie od 1 do 30 listopada 2026 r. w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych. Jest to interpretacja prognozy dotycząca scenariusza B, czyli zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w nadchodzących tygodniach.

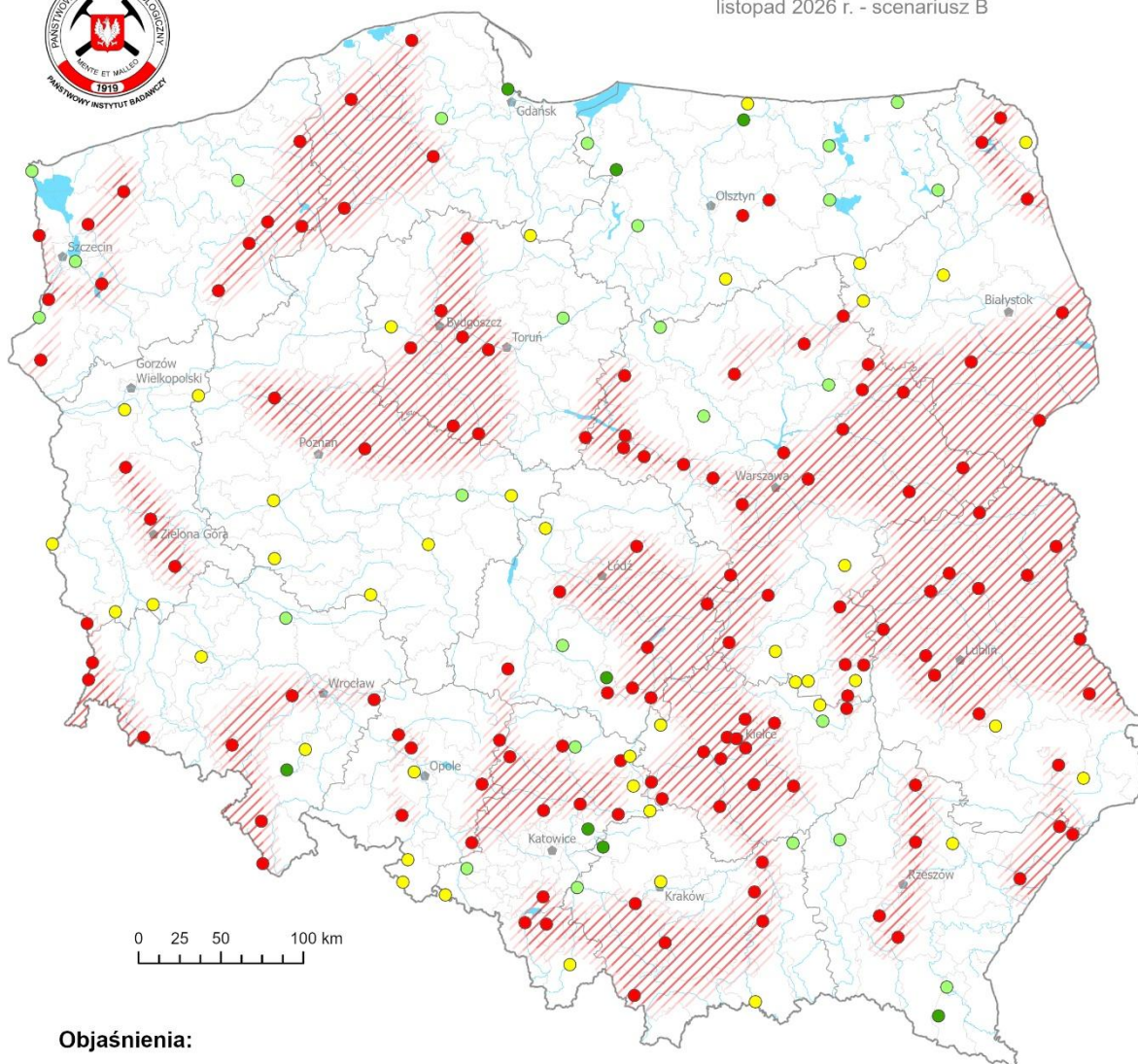
Z przeprowadzonych analiz wynika, że w okresie objętym prognozą brak rezerw zasobów w odniesieniu do najniższego obserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód podziemnych może występować w województwach: mazowieckim, lubelskim, świętokrzyskim, zachodniopomorskim, podlaskim, lubuskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, dolnośląskim, opolskim, śląskim, małopolskim, podkarpackim, wielkopolskim, a lokalnie również w województwie pomorskim.

Część III

Prognoza zagrożeń wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 10/2026
listopad 2026 r. - scenariusz B



Objaśnienia:

○ punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych



rzeka



jezioro, zbiornik wodny



granica województwa



granica powiatu

Ocena zagrożenia hydrogeologicznego

Ocena zagrożenia wystąpienia zjawiska niżówki hydrogeologicznej na podstawie prognozowanych wartości średnich położenia zwierciadła wody dla określonego miesiąca według scenariusza B:

- bardzo niski stopień zagrożenia - stan wyższy niż SSG
- niski stopień zagrożenia - stan wyższy niż SNG i jednocześnie niższy lub równy SSG
- umiarkowany stopień zagrożenia - stan wyższy niż SNO i jednocześnie niższy lub równy SNG
- wysoki stopień zagrożenia - stan równy lub niższy niż SNO



obszar o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (prognoza według scenariusza B)

Rys. 21. Prognoza zagrożeń wód podziemnych - występowanie niżówki hydrogeologicznej w okresie od 01.11.2026 r. do 30.11.2026 r. według scenariusza B

Rysunek nr 21 przedstawia prognozę występowania niżówki hydrogeologicznej według scenariusza B, zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w najbliższych tygodniach. Według tego wariantu w okresie od 1 do 30 listopada 2026 r. prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej w skali regionalnej na obszarze następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego oraz zachodniopomorskiego. Lokalnie zjawisko może być obserwowane również w województwie warmińsko-mazurskim, głównie w centralnej jego części.

W związku z obecną i prognozowaną sytuacją hydrogeologiczną państwowa służba geologiczna wydaje Ostrzeżenie hydrogeologiczne nr 10/2026, zgodnie z którym w listopadzie 2026 r. stan zagrożenia hydrogeologicznego będzie obowiązywać dla następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego oraz zachodniopomorskiego.

Czas aktualizacji prognozy będzie dostosowany do wyników bieżącej analizy sytuacji hydrogeologicznej w kraju.

Niniejsza prognoza publikowana jest na stronie internetowej państwowej służby geologicznej pod adresem: <http://www.pgi.gov.pl/psh/psh-2/aktualna-sytuacja-hydrogeologiczna.html>.



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

państwowa służba
geologiczna

ul. Rakowiecka 4,
00-975 Warszawa

pgi.gov.pl

komprog@pgi.gov.pl