

państwowa służba  
geologiczna

# KOMUNIKAT O BIEŻĄCEJ SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ

OD: 01.03.2026

DO: 31.03.2026

WARSZAWA  
KWIECIEŃ 2026



Państwowy Instytut Geologiczny  
Państwowy Instytut Badawczy

[pgi.gov.pl](http://pgi.gov.pl)

państwowa służba  
geologiczna

# KOMUNIKAT O BIEŻĄCEJ SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ

OD: 01.03.2026

DO: 31.03.2026

Redaktor naukowy: dr Małgorzata Woźnicka

Opracowanie merytoryczne: mgr Urszula Czarniecka-Januszczuk, mgr Agnieszka Kowalczyk,  
mgr Izabela Stępińska-Drygała, mgr Dorota Olędzka, mgr Piotr Wesołowski

WARSZAWA  
KWIECIEŃ 2026



Państwowy Instytut Geologiczny  
Państwowy Instytut Badawczy

[pgi.gov.pl](http://pgi.gov.pl)

## KOMUNIKAT O BIEŻĄCEJ SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ

w okresie od 1.03.2026 r. do 31.03.2026 r.

Podstawa prawna: *ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 października 2023 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby geologicznej (Dz.U. 2023 poz. 2430).*

Niniejszy komunikat przedstawia omówienie sytuacji hydrogeologicznej na obszarze kraju w okresie od 1 do 31 marca 2026 r., w zakresie położenia zwierciadła wód podziemnych, stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych oraz stanu zagrożenia hydrogeologicznego.

- **W marcu bieżącego roku na przeważającym obszarze kraju nastąpił wzrost średniego poziomu wód podziemnych w pierwszym poziomie wodonośnym w odniesieniu do średniego stanu z poprzedniego miesiąca. Wyższe stany wód podziemnych zaobserwowano w około 78% analizowanych punktów obserwacyjnych. Obniżenie średniego poziomu zwierciadła wód podziemnych stwierdzono w tym czasie w około 17% punktów obserwacyjnych. W ponad 5% analizowanych punktów obserwacyjnych średni poziom wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego pozostał bez zmian względem średniego stanu z poprzedniego miesiąca.**
- **Wielkość rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych w poziomach wodonośnych o zwierciadle swobodnym, na większości obszaru Polski, utrzymywała się na poziomie zapewniającym bezpieczeństwo zaopatrzenia ludności w wodę. Zagrożenia stanu tych rezerw wystąpiły w około 6% analizowanych punktów obserwacyjnych, głównie we wschodniej części kraju, a lokalnie także w centrum i w północno-zachodnich regionach Polski. W tej grupie około 3% stanowiły punkty, w których poziom wód podziemnych wskazywał na brak rezerw zasobów zmiennych w odniesieniu do najniższego położenia zwierciadła wody z poprzednich lat.**
- **Na części terytorium Polski utrzymywał się stan zagrożenia hydrogeologicznego, wynikający z położenia zwierciadła wód podziemnych poniżej granicy stanu niskiego ostrzegawczego (SNO). Regionalna niżówka hydrogeologiczna obejmowała części województw: łódzkiego, mazowieckiego, podlaskiego oraz świętokrzyskiego, pomorskiego i zachodniopomorskiego. Lokalnie zjawisko niżówki odnotowano także w województwach: kujawsko-pomorskim, wielkopolskim, mazowieckim, lubelskim, podlaskim dolnośląskim, śląskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim.**

Niniejszy Komunikat został opracowany na podstawie interpretacji zebranych w trybie operacyjnym wyników pomiarów głębokości położenia zwierciadła wód podziemnych w wytypowanych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych państwowej służby geologicznej, przy uwzględnieniu dla poszczególnych punktów obserwacyjnych następujących wartości charakterystycznych:

- najniższej głębokości położenia zwierciadła wody z wielolecia (**NNG**);
- średniej głębokości położenia zwierciadła wody z wielolecia (**SSG**);
- średniej z najniższych rocznych głębokości położenia zwierciadła wody podziemnej z wielolecia (**SNG**);
- wartości granicznej dla wystąpienia zjawiska niżówki hydrogeologicznej, przyjętej na poziomie stanu niskiego ostrzegawczego (**SNO**), wyznaczonego z najniższych rocznych stanów położenia zwierciadła wody charakteryzujących się wartościami niższymi od wartości SNG;
- średniej głębokości położenia zwierciadła wody podziemnej (**AG**) z okresu od 1 do 31 marca 2026 r.

# Charakterystyka bieżącej sytuacji hydrogeologicznej

## Część I

### Zmiany położenia zwierciadła wód podziemnych i wydajności źródeł

#### *Wody o zwierciadle swobodnym*

Analiza zmian położenia swobodnego zwierciadła wód podziemnych w odniesieniu do poprzedniego okresu obserwacji została wykonana na podstawie wyników pomiarów przeprowadzonych w 201, rozmieszczonych na obszarze całego kraju, reprezentatywnych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych ujmujących pierwszy poziom wodonośny (ppw).

W marcu br. na przeważającym obszarze Polski średni poziom wód podziemnych w pierwszym poziomie wodonośnym był wyższy niż w lutym bieżącego roku. Wzrost poziomu wód podziemnych odnotowano w około 78% analizowanych punktów obserwacyjnych, co stanowi wzrost o 39 punktów procentowych w porównaniu z poprzednim miesiącem (Ryc. 1 i 2). Wskazuje to na wyraźną poprawę sytuacji hydrogeologicznej na obszarze kraju.

Obniżenie poziomu wód podziemnych względem lutego br. stwierdzono w około 17% punktów obserwacyjnych objętych analizą, co oznacza zmniejszenie o 35 punktów procentowych w stosunku do poprzedniego miesiąca. Obniżenia poziomu zwierciadła wód podziemnych najliczniej rejestrowano w tym czasie w zachodniej i południowej części kraju.

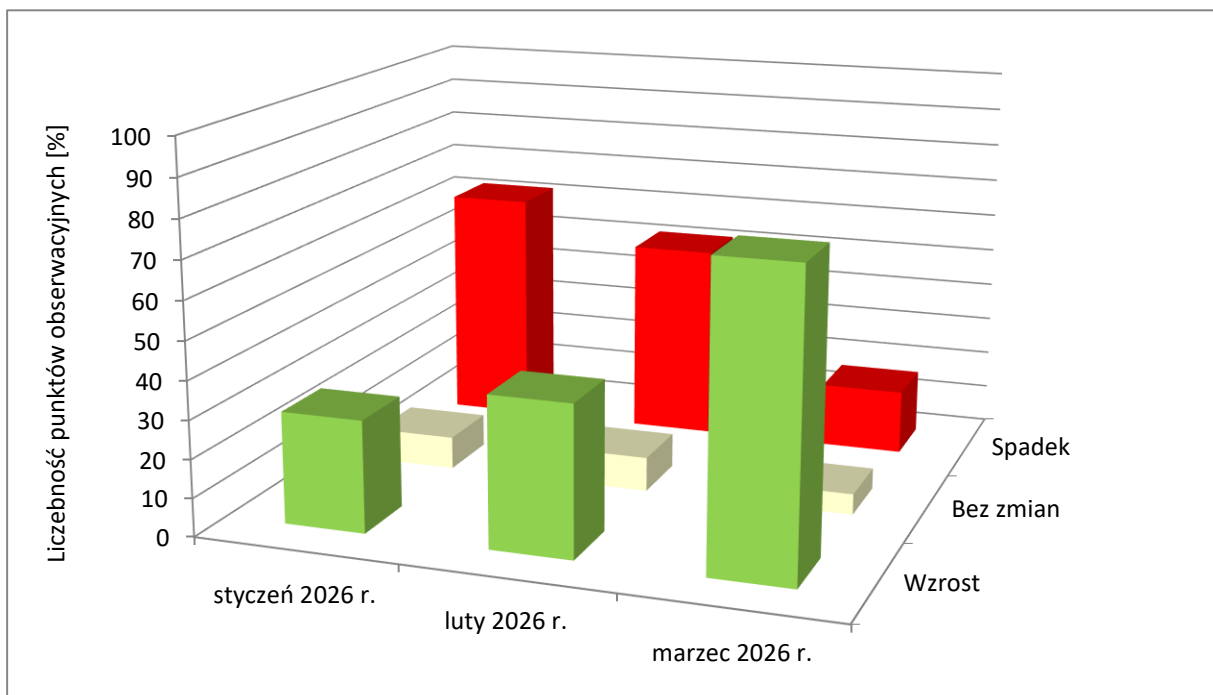
Wahania swobodnego zwierciadła wód podziemnych w analizowanym okresie były niewielkie. Najczęściej obserwowane wzrosty mieściły się w przedziałach 0-0,1 m (51%) oraz 0,1-0,25 m (18%), natomiast obniżenia średniego poziomu wód podziemnych zawierały się głównie w przedziale 0-0,1 m (15%) (Ryc. 3).

W ponad 5% analizowanych punktów obserwacyjnych średni poziom wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego nie uległ zmianie w porównaniu z poprzednim miesiącem.

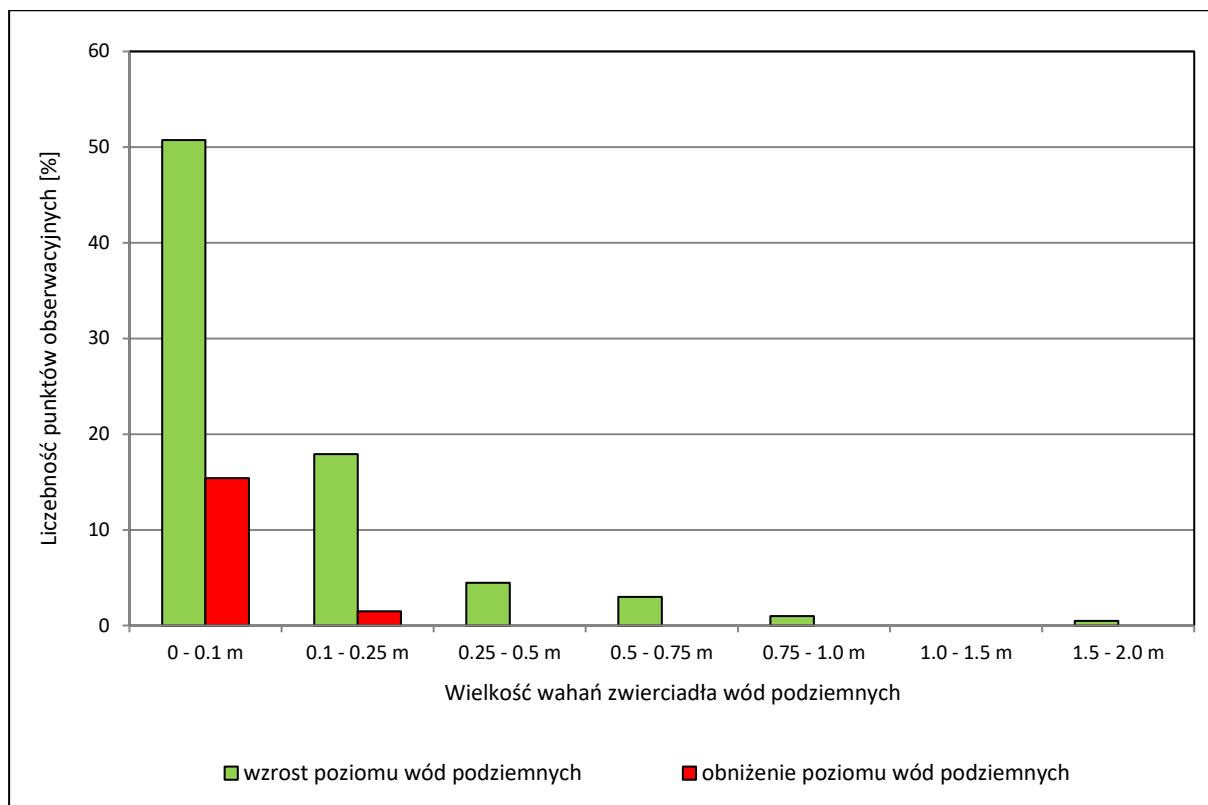
Zmiany położenia zwierciadła wody podziemnej na obszarze kraju w punktach sieci obserwacyjno-badawczej objętych analizą przedstawiono na Ryc. 4.



Ryc. 1. Rozkład zmian położenia swobodnego zwierciadła wód podziemnych w marcu 2026 r. w stosunku do stanu zaobserwowanego w poprzednim miesiącu (na podstawie średnich wartości miesięcznych)



Ryc. 2. Rozkład zmian położenia swobodnego zwierciadła wód podziemnych w okresie od stycznia do marca 2026 r.



Ryc. 3. Rozkład wielkości wahań swobodnego zwierciadła wód podziemnych w marcu 2026 r.



**Zmiany położenia zwierciadła wód podziemnych**

- △ Wzrost
- Bez zmian
- ▽ Spadek

**Strefa zmian położenia zwierciadła wód podziemnych**

- Powyżej poziomu SNO
- Poniżej poziomu SNO

II/98/1 Numer punktu sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

Region ze średnim odpływem podziemnym z wielolecia 1951-1980 (poniżej 100 m<sup>3</sup>/d km<sup>2</sup>); na podst. Orsztynowicz, 1988

- Rzeka
- Jezioro, zbiornik wodny
- Granica województwa
- Granica kraju

**Regiony wodne**

- |                                     |                         |
|-------------------------------------|-------------------------|
| Banówki                             | Metuje                  |
| Bugu                                | Morawy                  |
| Czadeczeki                          | Narwi                   |
| Czarnej Orawy                       | Niemna                  |
| Dniestru                            | Noteci                  |
| Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego | Orlicy                  |
| Dolnej Wisły                        | Warty                   |
| Górnjej Odry                        | Łąby i Ostrożnicy (Upa) |
| Górnjej-Wschodniej Wisły            | Łyny i Węgorypy         |
| Górnjej-Zachodniej Wisły            | Środkowej Odry          |
| Izery                               | Środkowej Wisły         |
| Małej Wisły                         | Świeżej                 |

Ryc. 4. Zmiana położenia zwierciadła wody podziemnej w objętych analizą punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych w marcu 2026 r.

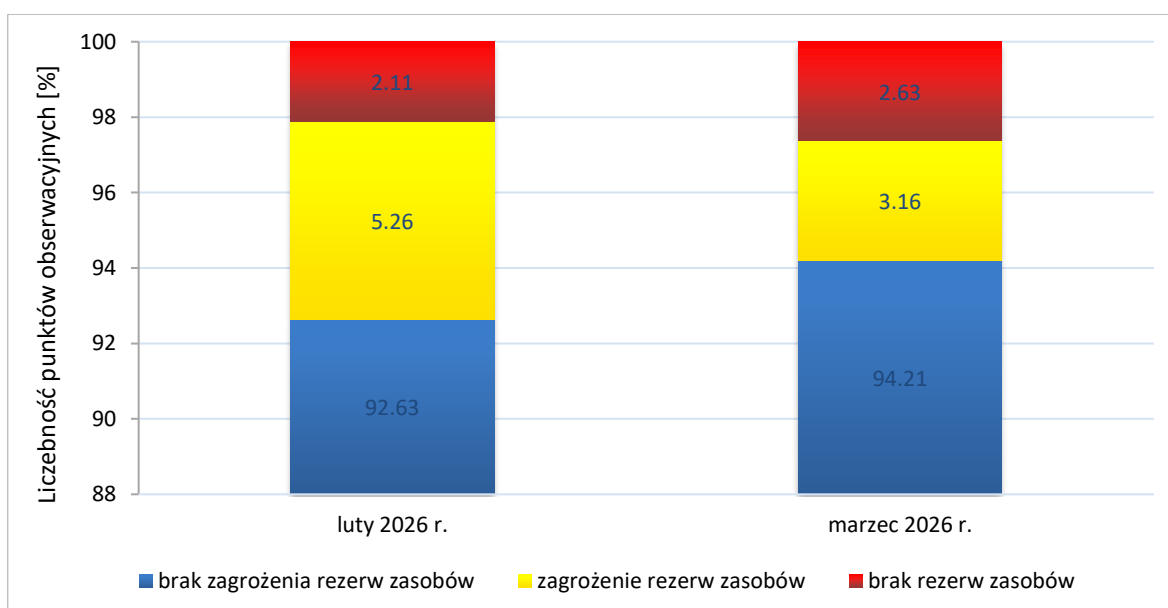
## Część II

### Zmiany zasobów wód podziemnych

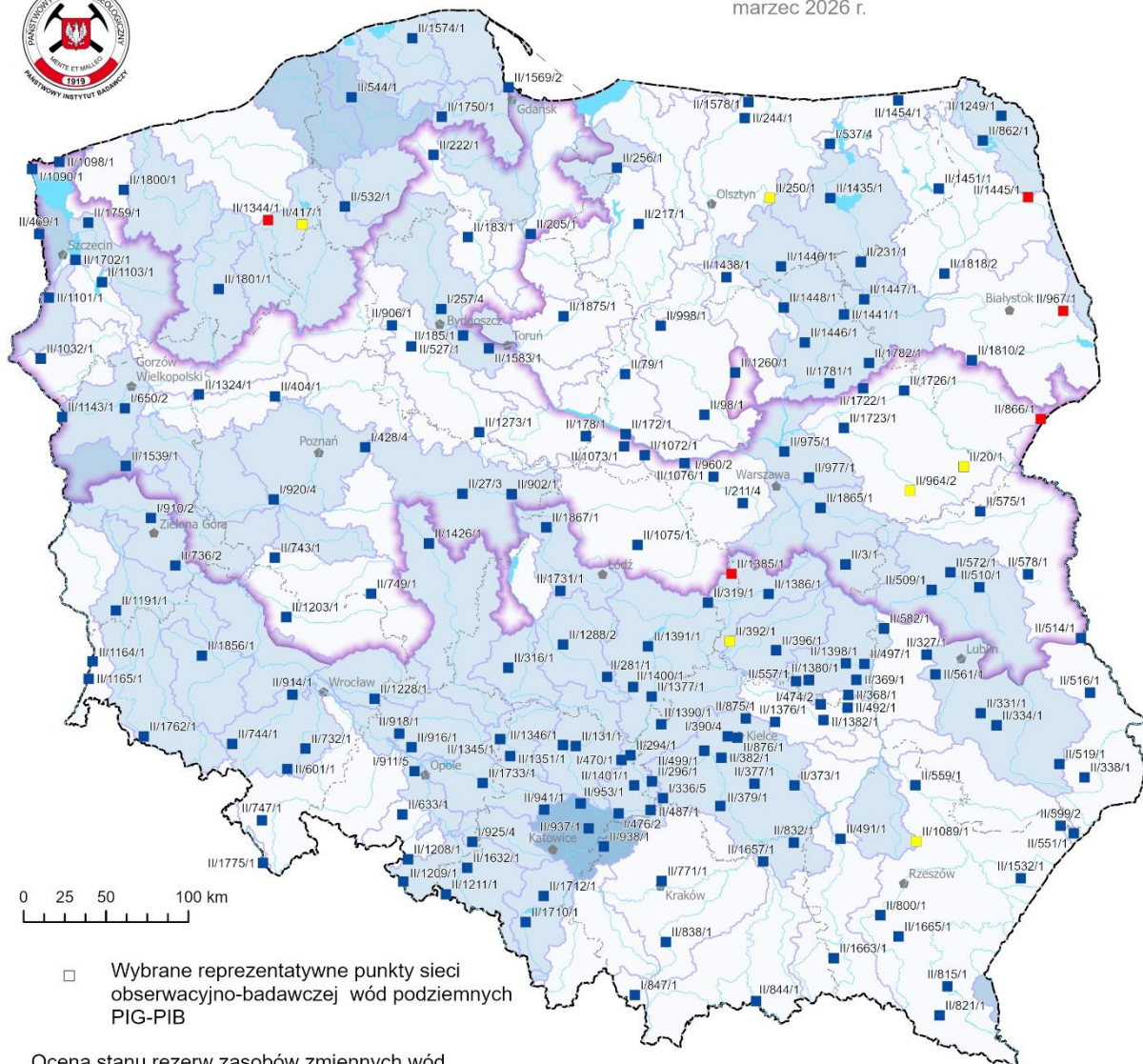
Analiza stanu rezerw zmiennych zasobów wód podziemnych została wykonana na podstawie wyników pomiarów położenia swobodnego zwierciadła wody w 190 reprezentatywnych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych.

W marcu bieżącego roku stan rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych pozostawał na poziomie zbliżonym do notowanego w poprzednim miesiącu i nie stanowił zagrożenia dla zaopatrzenia ludności w wodę.

W większości analizowanych punktów obserwacyjnych (ponad 94%, tj. o 1% więcej niż w poprzednim miesiącu) średni poziom wód podziemnych w pierwszym poziomie wodonośnym wskazywał na brak zagrożenia stanu rezerw zasobów w odniesieniu do najniższego rocznego poziomu zwierciadła wód podziemnych z okresu wielolecia (NNG) (Ryc. 5). Zagrożenie dla użytkowania wód podziemnych wynikające z ich niskiego poziomu stwierdzono w około 6% analizowanych punktów obserwacyjnych (spadek o 1% w porównaniu z poprzednim miesiącem). Zagrożenie to nadal występowało głównie we wschodniej części kraju, a lokalnie także w centrum i w północno-zachodnich regionach Polski. W tej grupie około 3% stanowiły punkty, w których średni miesięczny poziom wód podziemnych wskazywał na brak rezerw zasobów zmiennych w odniesieniu do granicy stanu NNG. Brak rezerw zasobów wód podziemnych został odnotowany w miejscowościach: Kazimierki (województwo mazowieckie) oraz Lipsk, Waliły i Wólka Terechowska (województwo podlaskie), a także Okole (województwo zachodniopomorskie) (Ryc. 6).



Ryc. 5. Liczebność punktów objętych analizą w przyjętych klasach stanu rezerw zmiennych zasobów wód podziemnych na terenie kraju w lutym i marcu 2026 r.



□ Wybrane reprezentatywne punkty sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych PIG-PIB

Ocena stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego w stosunku do NNG:

- brak zagrożenia rezerw zasobów
- zagrożenie rezerw zasobów
- brak rezerw zasobów

Moduł zasobów dyspozycyjnych\* wód podziemnych w obszarze bilansowym [ $m^3/24h/km^2$ ]\*\*:

- <100
- 100-200
- 200-300
- >300

II/98/1 Numer punktu sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

Region ze średnim odpływem podziemnym z wielolecia 1951-1980 (poniżej  $100 m^3/d km^2$ ) na podst. Orsztynowicz, 1988

Granica obszaru bilansowego

Rzeka

Jezioro, zbiornik wodny

Granica województwa

Granica kraju

\*zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033)

\*\* według Bazy danych GIS zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych dla obszaru Polski, stan na 31.12.2025 r.

Ryc. 6. Poziom rezerw zasobów wód podziemnych w marcu 2026 r. w objętych analizą punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

## Część III

### Występowanie zagrożeń wód podziemnych

Analiza stanu zagrożenia niżówką hydrogeologiczną na obszarze kraju została wykonana na podstawie wyników pomiarów przeprowadzonych w 190 reprezentatywnych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych ujmujących pierwszy poziom wodonośny o zwierciadle swobodnym.

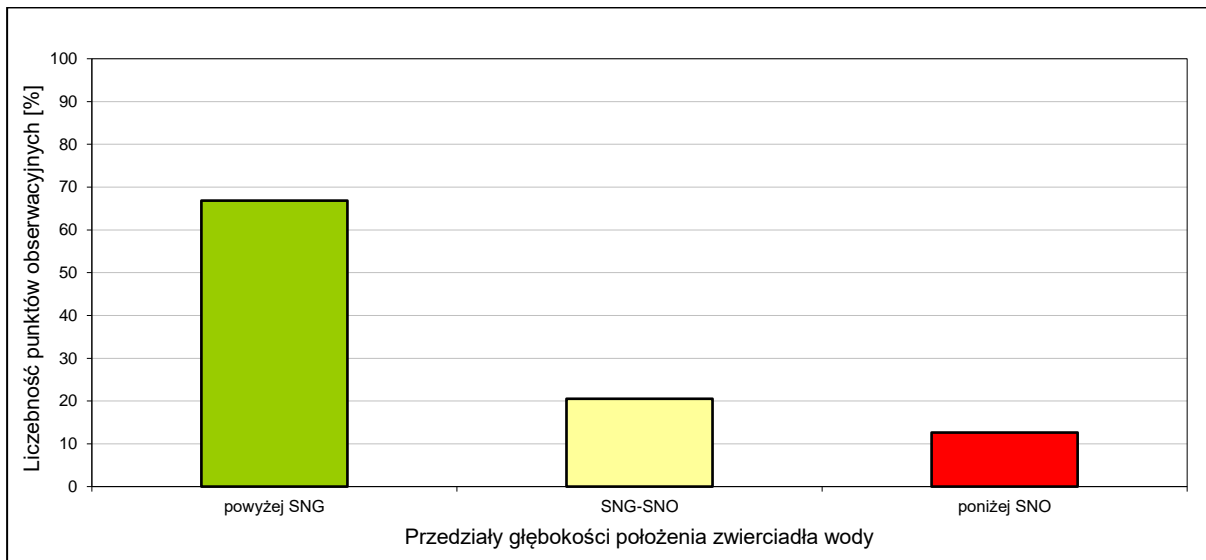
W marcu br. na części obszaru Polski utrzymywał się stan zagrożenia hydrogeologicznego spowodowany położeniem zwierciadła wód podziemnych poniżej granicy stanu niskiego ostrzegawczego (SNO), przy czym dotyczy to znacznie mniejszego obszaru niż w poprzednim miesiącu (Ryc. 9). W omawianym okresie regionalna niżówka hydrogeologiczna obejmowała niewielkie obszary województw: łódzkiego, mazowieckiego, podlaskiego oraz świętokrzyskiego, pomorskiego i zachodniopomorskiego. Na obszarach województw kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego, w północnej, centralnej i wschodniej części województwa mazowieckiego, w północnej i południowej części województwa lubelskiego oraz na północy i południu Podlasia zjawisko to zmniejszyło swe rozprzestrzenienie i odnotowywane było tylko lokalnie. Lokalne wystąpienia niżówki rejestrowane były w marcu również na obszarach województw dolnośląskiego, śląskiego, podkarpackiego, warmińsko-mazurskiego i zachodniopomorskiego.

W marcu bieżącego roku położenie zwierciadła wód podziemnych poniżej granicy stanu SNO odnotowano w 24 punktach obserwacyjnych, co stanowi niespełna 13% analizowanych punktów (Ryc. 7, 8). W porównaniu z poprzednim miesiącem oznacza to spadek o 6 punktów procentowych.

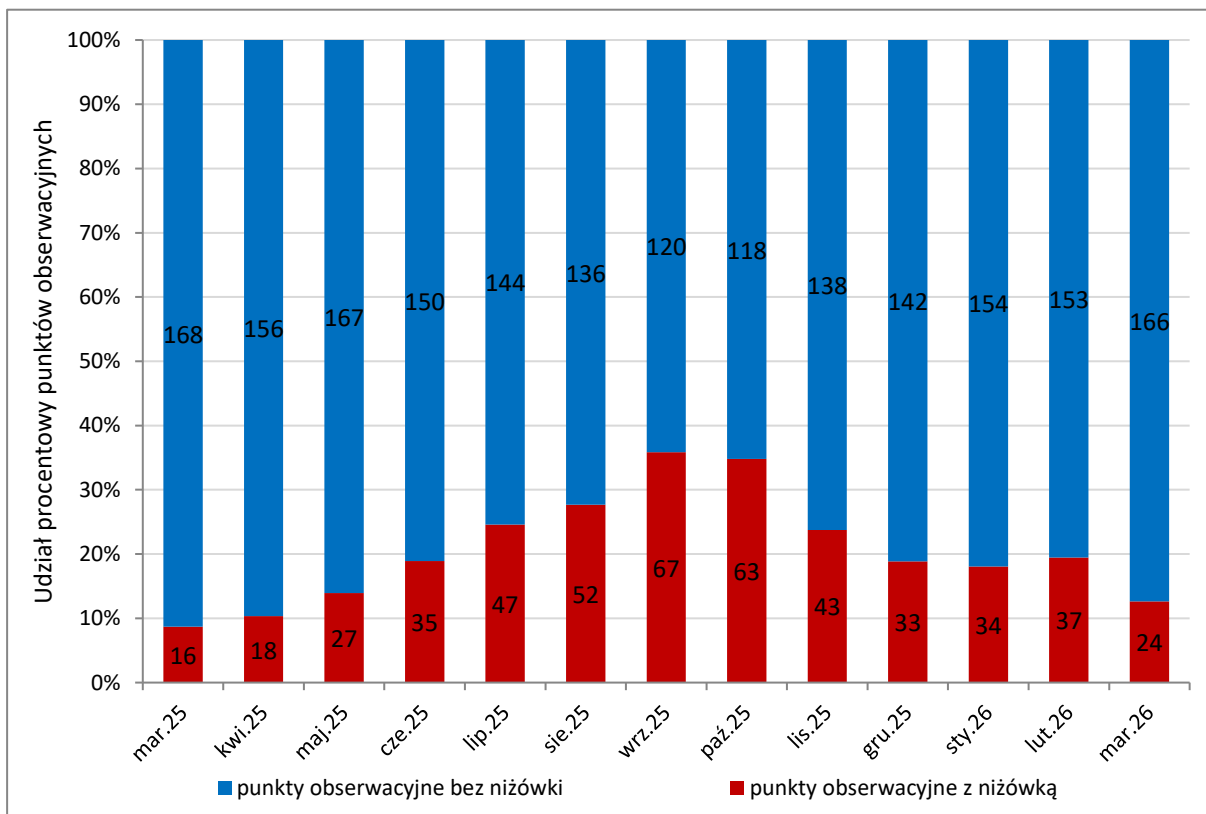
W 39 punktach obserwacyjnych (ponad 20%) swobodny poziom wód podziemnych w pierwszym poziomie wodonośnym utrzymywał się w strefie między granicami stanów SNO i SNG. Oznacza to, że na tych obszarach, przy utrzymujących się niekorzystnych warunkach meteorologicznych – zwłaszcza w przypadku braku lub przy niewielkich opadach atmosferycznych – istnieje wysokie prawdopodobieństwo dalszego obniżenia się poziomu wód podziemnych, a w konsekwencji wystąpienia niżówki hydrogeologicznej.

W 127 punktach obserwacyjnych, co odpowiada około 67% wszystkich analizowanych punktów i jest wartością o 8 punktów procentowych wyższą niż w lutym bieżącego roku, swobodne zwierciadło wód podziemnych znajdowało się powyżej wartości średniej z najniższych rocznych głębokości (SNG).

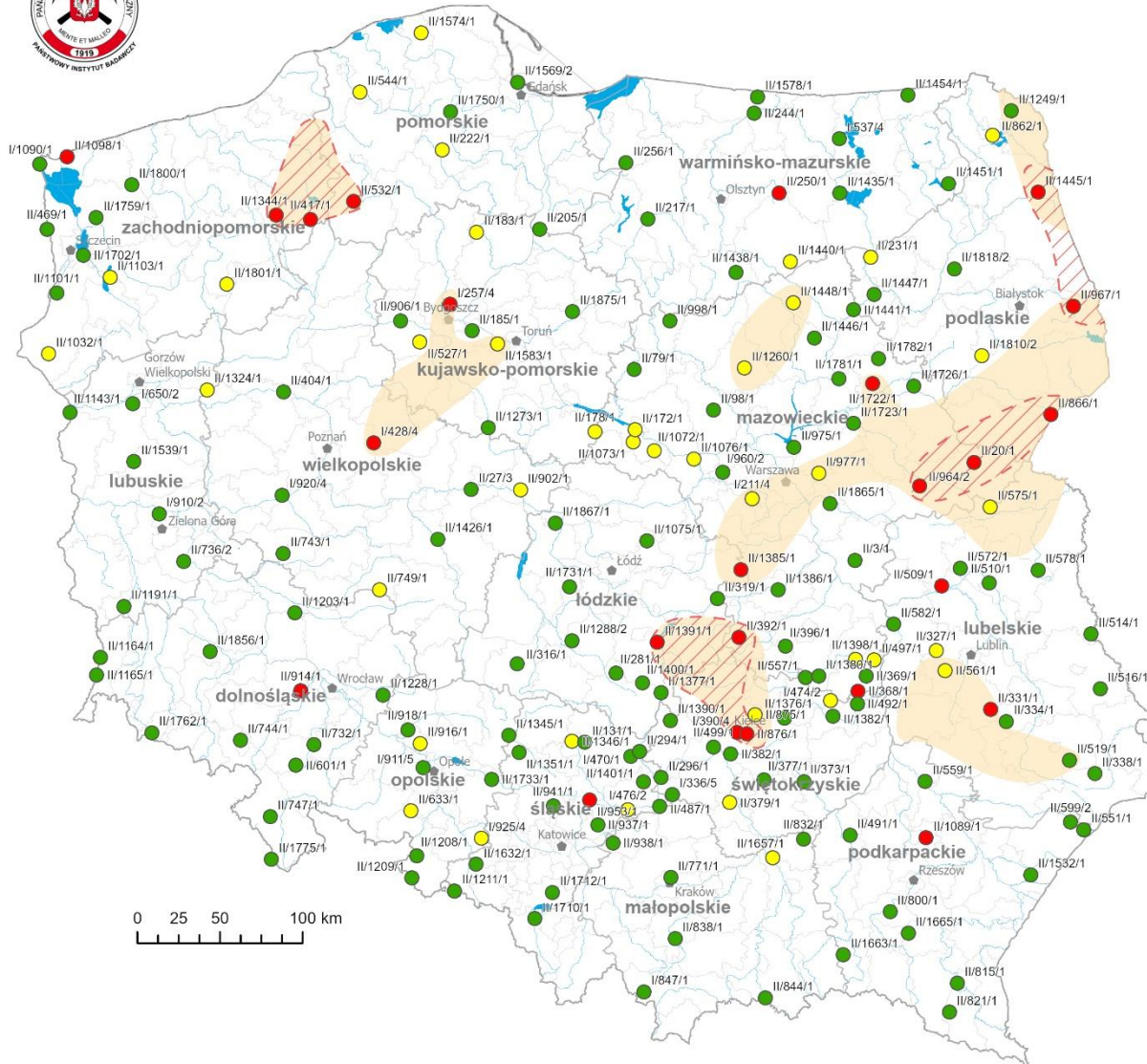
Zmiany w rozprzestrzenieniu niżówki hydrogeologicznej w marcu w odniesieniu do stanu z lutego br., przedstawiono na ryc. 9.



Ryc. 7 Rozkład średnich wartości położenia zwierciadła wód podziemnych w marcu 2026 r. w stosunku do wyznaczonych poziomów odniesienia (SNG, SNO)



Ryc. 8. Rozwój niżówki hydrogeologicznej w kraju na podstawie objętych analizą punktów obserwacyjnych wód podziemnych PIG-PIB



- II/98/1
- Wybrane reprezentatywne punkty sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych PIG-PIB należące do systemu wodonośnego o zwierciadle swobodnym (numer punktu)

**Ocena zagrożenia niżówką hydrogeologiczną wg stanu na marzec 2026 r.:**

- powyżej SNG - brak zagrożenia niżówką hydrogeologiczną
- SNO-SNG - zagrożenie pojawienia się niżówki hydrogeologicznej
- poniżej SNO - stan niżówki hydrogeologicznej

Obszar występowania niżówki hydrogeologicznej w lutym 2026 r.

Obszar występowania niżówki hydrogeologicznej w marcu 2026 r.

- ~ Rzeka
- ~ Jezioro, zbiornik wodny
- - - Granica powiatu
- - - Granica województwa
- ~ Granica kraju

Ryc. 9. Ocena zagrożenia niżówką hydrogeologiczną w marcu 2026 r.



**Państwowy Instytut Geologiczny  
Państwowy Instytut Badawczy**

państwowa służba  
geologiczna

ul. Rakowiecka 4,  
00-975 Warszawa

[pgi.gov.pl](http://pgi.gov.pl)

[komprog@pgi.gov.pl](mailto:komprog@pgi.gov.pl)