

państwowa służba
geologiczna

07/2026

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.08.2026

DO: 31.08.2026

WARSZAWA
LIPIEC 2026



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

pgi.gov.pl

PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ W STREFACH ZASILANIA I POBORU WÓD PODZIEMNYCH

OD: 01.08.2026

DO: 31.08.2026

Redaktor naukowy: dr Małgorzata Woźnicka

Opracowanie merytoryczne: mgr Urszula Czarniecka-Januszczuk,
mgr Agnieszka Kowalczyk, dr Anna Kuczyńska, mgr Izabela Stępińska-Drygała,
mgr Dorota Olędzka, mgr Piotr Wesołowski

WARSZAWA
LIPIEC 2026



**PROGNOZA SYTUACJI HYDROGEOLOGICZNEJ
W STREFACH ZASILANIA
I POBORU WÓD PODZIEMNYCH
na okres: 01.08.2026–31.08.2026**

Podstawa prawna: ustawa z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960 z poz. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 października 2023 r. w sprawie ostrzeżeń, prognoz, komunikatów, biuletynów i roczników państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej i państwowej służby geologicznej (Dz.U. 2023 poz. 2430).

Prognoza przedstawia opis przewidywanego rozwoju sytuacji hydrogeologicznej na obszarze kraju w strefach zasilania i poboru wód podziemnych w okresie od 1 do 31 sierpnia 2026 r. Opracowanie obejmuje analizę w zakresie położenia zwierciadła wód podziemnych, stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych oraz zagrożenia hydrogeologicznego.

Strefy zasilania wód podziemnych obejmują blisko 90% obszaru kraju. Zgodnie z aktualną informacją pozyskaną przez państwową służbę geologiczną (PSG) liczba ujęć wód podziemnych, które corocznie działają w ramach poboru rejestrowanego, wynosi w Polsce ponad 21 000. Ok. 85% spośród tych ujęć służy zaopatrzeniu ludności w wodę do spożycia. Według danych GUS wody podziemne stanowią 74% wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i dystrybuowanej sieciami wodociągowymi na obszarze kraju¹. Są również źródłem wód dla zaspokojenia potrzeb gospodarstw domowych w ramach zwykłego korzystania z wód oraz zasilają ekosystemy zależne od wód podziemnych.

Przy założeniu wystąpienia w najbliższych tygodniach niekorzystnych warunków meteorologicznych (deficyt opadów atmosferycznych) niżówka hydrogeologiczna w sierpniu 2026 r. może zwiększyć swój zasięg i występować, z różnym natężeniem, na znacznych obszarach kraju. Zjawisko niżówki o zasięgu regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

Występowanie zwierciadła wód pierwszego poziomu wodonośnego poniżej poziomu SNO może powodować utrudnienia w zaopatrzeniu w wodę z płytkich ujęć wód podziemnych.

Prognozy mają na celu wskazanie tendencji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej w nadchodzących tygodniach. Na potrzeby niniejszej prognozy wykorzystano wyniki pomiarów głębokości zwierciadła wód podziemnych w punktach sieci obserwacyjno-badawczej państwowej służby geologicznej. Wykorzystano również dostępne dane dotyczące

¹ *Ochrona środowiska 2025*. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny; 2025. ISSN: 0867-3217.

ilości ustalonych zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych² oraz Biuletynu Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej³. Analizy ujęto w skrajne scenariusze prawdopodobnego rozwoju regionalnej sytuacji hydrogeologicznej, w nawiązaniu do możliwych do wystąpienia warunków meteorologicznych.

Określenia bieżącej sytuacji hydrogeologicznej oraz prognozy wystąpienia niżówki hydrogeologicznej dokonano na podstawie interpretacji wyników pomiarów wykonanych w reprezentatywnych punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych państwowej służby geologicznej. Zastosowano następujące zasady metodyczne:

- Zagrożenie niżówką hydrogeologiczną określono na podstawie odniesienia prognozowanego położenia zwierciadła wód podziemnych (AG) do poziomu granicznego opisywanego zjawiska, tj. stanu niskiego ostrzegawczego (SNO).
- Wskaźnik zmian retencji (Rz), tj. poziomu rezerw odniesionych do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wody (NNG), obliczono według zależności:

$$Rz = \frac{NNG - AG}{\frac{1}{2}(NNG - SNO)}$$

gdzie:

- | | | |
|---------|---|---|
| NNG [m] | - | najniższa roczna wartość głębokości zwierciadła wody z okresu wielolecia; |
| AG [m] | - | średnia miesięczna prognozowana wartość głębokości zwierciadła wody, obliczona dla miesiąca okresu objętego prognozą; |
| SNO [m] | - | stan niski ostrzegawczy (tj. głębokość położenia zwierciadła wody uzasadniająca wprowadzenie stanu zagrożenia hydrogeologicznego) określony jako poziom zwierciadła wody obliczany jako średnia z minimalnych rocznych stanów położenia zwierciadła wody charakteryzujących się wartościami niższymi od wielkości opisanej jako poziom średni niski z wielolecia. |

Wskaźnik zmian retencji określa zmiany wielkości rezerw zasobów zmiennych pierwszego poziomu wodonośnego. Graniczna wartość opisywanego wskaźnika równa jedności przekłada się na poziom odniesienia przypadający na środek przedziału SNO-NNG, czyli przyjęty stan zagrożenia dla użytkowania wód podziemnych, przy założeniu dalszej tendencji spadkowej położenia zwierciadła wody. Prognozy przedstawia się na podstawie analizy wieloletniej charakterystyki trendów położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych oraz zmian sezonowych.

² <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8886-zadania-psh-zasoby-wod-podziemnych.htm>

³ Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 4 (297). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124;
Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 5 (298). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124;
Biuletyn Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej Nr 6 (299). Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy; 2026. ISSN: 1730-6124.

W niezaburzonym antropogenicznie środowisku wahania zwierciadła wody podziemnej charakteryzuje wieloletnia quasi-cykliczność. W długich okresach obserwacji – ponad 50-letnich, naturalne położenie zwierciadła nie wykazuje wyraźnego trendu. Jednak w krótszych przedziałach czasowych widoczne są znaczne zmiany, które oznaczają wzrost lub spadek zasobów zmiennych wód podziemnych. Dla gospodarki wodnej wychwycenie tych okresowych tendencji ma kluczowe znaczenie w ocenie ryzyka związanego z możliwością wystąpienia ekstremalnych stanów wód podziemnych.

Prognoza zmian położenia zwierciadła wody dotyczy wód podziemnych pierwszego, nieizolowanego od powierzchni terenu poziomu wodonośnego o zwierciadle swobodnym, zasilanego bezpośrednio poprzez infiltrację opadów atmosferycznych i zazwyczaj silnie reagującego na zmienność warunków meteorologicznych, hydrologicznych i na antropopresję. Poziom ten ma bezpośredni wpływ na kształtowanie odpływu rzecznego w przypadku, gdy stan wód powierzchniowych jest zależny od wód podziemnych.

Niepewność długookresowej prognozy sytuacji meteorologiczno-hydrologicznej powoduje, że prognozę zmian położenia zwierciadła wody podziemnej przedstawia się w zależności od wielkości zasilania wód podziemnych według **dwóch scenariuszy** przy założeniu, że:

- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie wyższa od średniej wieloletniej i temperatury powietrza będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz A**;
- w prognozowanym okresie suma opadów atmosferycznych będzie niższa od średniej wieloletniej i/lub temperatury powietrza nie będą sprzyjały infiltracji wód opadowych do warstwy wodonośnej – **scenariusz B**.

Prognozę zmian zasobów i zagrożeń wód podziemnych w tym opracowaniu (część II i III opracowania) przedstawia się wyłącznie dla scenariusza B.

Lokalizację punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej przedstawia rysunek nr 1.



Objaśnienia:

- II/98/1
● punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych i jego numer
— granica województw

Regiony wodne	
Banówki	Metuje
Bugu	Morawy
Czadeczk	Narwi
Czarnej Orawy	Niemna
Dniestr	Noteci
Dolnej Odry i Przemyśla Zachodniego	Orlicy
Dolnej Wisły	Warty
Górnej Odry	Łaby i Ostrożnicy (Upa)
Górnej-Wschodniej Wisły	Łyny i Węgorapy
Górnej-Zachodniej Wisły	Środkowej Odry
Izery	Środkowej Wisły
Małej Wisły	Świeżej

Rys. 1. Lokalizacja punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, dla których wykonano symulacje rozwoju sytuacji hydrogeologicznej

Część I

Prognoza zmian położenia zwierciadła wód podziemnych

Zgodnie ze scenariuszem B w okresie od 1 do 31 sierpnia 2026 r., według przeprowadzonych analiz, zwierciadło płytkich wód podziemnych na znacznym obszarze kraju może układać się poniżej stanu niskiego ostrzegawczego (SNO). Występowanie niskich stanów wód o charakterze regionalnym prognozuje się w obrębie następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego.

W okresie objętym prognozą stosunkowo często na terenie kraju zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego może układać się w strefie stanów SNG-SNO, czyli powyżej wartości ostrzegawczej, a poniżej średniego stanu niskiego z wielolecia. Jednak tego typu sytuacje nie powinny powodować problemów w zaopatrzeniu w wodę.

W tabeli nr 1 zestawiono wyniki prognozy w odniesieniu do położenia zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych i oceny stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną w analizowanych punktach sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB. Województwa wymieniono w porządku alfabetycznym. Przedstawione dane dotyczą wariantu prognozy opisanej jako scenariusz B.

Tab. 1. Prognozowane, uśrednione położenie zwierciadła wody względem stanów charakterystycznych (kolumna nr 4) i ocena stopnia zagrożenia niżówką hydrogeologiczną (kolumna nr 5) dla analizowanych punktów sieci obserwacyjno-badawczej PIG-PIB na okres: 1–31.08.2026 r. według scenariusza B

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Sr. prędkość spadku zw. wody w sierpniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
dolnośląskie	Lasów	II/1164/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.11	86
dolnośląskie	Zgorzelec	II/1165/1	poniżej SNO	wysoki	0.24	71
dolnośląskie	Kamień Górski	II/1203/1	SNG-SSG	niski	0.04	>95
dolnośląskie	Posadowice	II/1228/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	92
dolnośląskie	Szklarska Poręba	II/1762/1**	poniżej SNO	wysoki	0.24	92
dolnośląskie	Różanka	II/1775/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	69
dolnośląskie	Goliszów	II/1856/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.01	55
dolnośląskie	Piława Górna	II/601/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.33	64
dolnośląskie	Białobrzegie	II/732/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.24	76
dolnośląskie	Szczawno - Zdrój	II/744/1	poniżej SNO	wysoki	0.69	63
dolnośląskie	Stary Wielisław	II/747/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.24	73
dolnośląskie	Bogdaszowice	II/914/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	81

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w sierpniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
kujawsko-pomorskie	Jagodowo	I/257/4**	poniżej SNO	wysoki	0.09	85
kujawsko-pomorskie	Przedbórz	II/1271/1	poniżej SNO	wysoki	0.17	80
kujawsko-pomorskie	Kąkol	II/1583/1	poniżej SNO	wysoki	0.02	89
kujawsko-pomorskie	Skrzynki	II/178/1	poniżej SNO	wysoki	0.11	72
kujawsko-pomorskie	Wierzchy	II/183/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	63
kujawsko-pomorskie	Solec Kujawski	II/185/1	poniżej SNO	wysoki	0.08	76
kujawsko-pomorskie	Mokry Las	II/1875/1	SNG-SSG	niski	0.05	78
kujawsko-pomorskie	Szubin	II/527/1	poniżej SNO	wysoki	0.08	66
kujawsko-pomorskie	Rozwaryn	II/906/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.10	45
lubelskie	Sadurki	II/327/1	poniżej SNO	wysoki	0.14	85
lubelskie	Giełczew - Doły	II/331/1	poniżej SNO	wysoki	0.29	84
lubelskie	Koszarsko	II/334/1	SNG-SSG	niski	0.15	84
lubelskie	Wózuczyn	II/338/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	48
lubelskie	Poizdów	II/509/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	78
lubelskie	Siemień	II/510/1	poniżej SNO	wysoki	0.13	76
lubelskie	Wola Uhruska	II/514/1	poniżej SNO	wysoki	0.34	90
lubelskie	Żmudź	II/516/1**	poniżej SNO	wysoki	0.40	82
lubelskie	Łabunie	II/519/1	poniżej SNO	wysoki	0.11	78
lubelskie	Babin	II/561/1	poniżej SNO	wysoki	0.09	85
lubelskie	Borki	II/572/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	65
lubelskie	Manie	II/575/1	poniżej SNO	wysoki	0.12	89
lubelskie	Międzyleś	II/576/1	poniżej SNO	wysoki	0.27	70
lubelskie	Podedwórze	II/578/1	poniżej SNO	wysoki	0.14	79
lubelskie	Bronowice	II/582/1	poniżej SNO	wysoki	0.21	75
lubuskie	Rudnica	I/650/2	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	63
lubuskie	Wysokie	I/910/2**	poniżej SNO	wysoki	0.13	68
lubuskie	Dobrzyń	II/1139/1	poniżej SNO	wysoki	0.21	56
lubuskie	Iłowa	II/1191/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.08	75
lubuskie	Czartów	II/1539/1**	SNG-SSG	niski	0.06	83
lubuskie	Szprotawa	II/1860/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	45
lubuskie	Nowe Żabno	II/736/2	poniżej SNO	wysoki	0.09	68
łódzkie	Grodzisk	II/1075/1**	poniżej SNO	wysoki	0.05	75
łódzkie	Marcelów	II/1288/2	SNG-SSG	niski	0.06	83
łódzkie	Jadwinówka	II/1348/1	poniżej SNO	wysoki	0.08	80
łódzkie	Przedbórz	II/1377/1	poniżej SNO	wysoki	0.11	52
łódzkie	Sulejów	II/1391/1	poniżej SNO	wysoki	0.09	85
łódzkie	Przeręb	II/1400/1	poniżej SNO	wysoki	0.09	60
łódzkie	Wrzeszczewice	II/1731/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.10	83
łódzkie	Saków	II/1867/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	67
łódzkie	Kamieńsk	II/281/1**	powyżej SSG	bardzo niski	0.10	54
łódzkie	Masłowice	II/316/1	SNG-SSG	niski	0.09	66
łódzkie	Lubocz	II/319/1	poniżej SNO	wysoki	0.09	68
małopolskie	Jabłonka	I/847/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.06	80

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w sierpniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
małopolskie	Otfinów	II/1657/1	poniżej SNO	wysoki	0.10	62
małopolskie	Bielcza	II/1658/1	SNG-SSG	niski	0.23	73
małopolskie	Zakliczyn	II/1678/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.18	77
małopolskie	Broszkowice	II/1715/1	SNG-SSG	niski	0.07	58
małopolskie	Facimiech	II/750/1	SNG-SSG	niski	0.26	74
małopolskie	Kraków	II/771/1**	SNG-SSG	niski	0.03	73
małopolskie	Lubasz	II/832/1	SNG-SSG	niski	0.12	60
małopolskie	Pcim	II/838/1**	poniżej SNO	wysoki	0.27	55
małopolskie	Piwniczna - Zdrój	II/844/1	poniżej SNO	wysoki	0.26	65
małopolskie	Bukowno	II/938/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.29	46
mazowieckie	Brwinów	I/211/4	poniżej SNO	wysoki	0.12	74
mazowieckie	Granica	I/960/2	poniżej SNO	wysoki	0.12	79
mazowieckie	Wymysle Polskie	II/1072/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	85
mazowieckie	Wincentów	II/1073/1	poniżej SNO	wysoki	0.08	74
mazowieckie	Kamion	II/1076/1	poniżej SNO	wysoki	0.08	88
mazowieckie	Grędzice	II/1260/1	poniżej SNO	wysoki	0.09	>95
mazowieckie	Ilża	II/1380/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.09	76
mazowieckie	Kazimierki	II/1385/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	65
mazowieckie	Białobrzegi	II/1386/1	poniżej SNO	wysoki	0.12	72
mazowieckie	Kozienice	II/1388/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	85
mazowieckie	Ciepielów	II/1398/1	poniżej SNO	wysoki	0.10	85
mazowieckie	Łęg Starościński	II/1441/1	SNG-SSG	niski	0.08	84
mazowieckie	Sypniewo	II/1446/1	poniżej SNO	wysoki	0.08	85
mazowieckie	Płock	II/172/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	76
mazowieckie	Nagoszewo	II/1722/1	poniżej SNO	wysoki	0.08	92
mazowieckie	Kaliska	II/1723/1	poniżej SNO	wysoki	0.09	77
mazowieckie	Pętkowo Wielkie	II/1726/1	poniżej SNO	wysoki	0.10	>95
mazowieckie	Chrzczanka Włościańska	II/1781/1	SNG-SSG	niski	0.09	70
mazowieckie	Sulęcín Szlachecki	II/1782/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	90
mazowieckie	Łysów	II/20/1	poniżej SNO	wysoki	0.13	80
mazowieckie	Łaskarzew	II/3/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.21	73
mazowieckie	Aleksandrów	II/368/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	65
mazowieckie	Lipsko	II/369/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	71
mazowieckie	Goździków	II/392/1**	poniżej SNO	wysoki	0.21	91
mazowieckie	Guzów	II/396/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.30	87
mazowieckie	Kresy	II/497/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	79
mazowieckie	Seradzice	II/557/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	69
mazowieckie	Sierpc	II/79/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	83
mazowieckie	Nowe Iganie	II/964/2	poniżej SNO	wysoki	0.07	83
mazowieckie	Wólka Radzyńska	II/975/1	poniżej SNO	wysoki	0.08	64
mazowieckie	Okuniew	II/977/1	poniżej SNO	wysoki	0.12	82
mazowieckie	Płońsk	II/98/1	SNG-SSG	niski	0.08	72
mazowieckie	Gościszka	II/998/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.05	77

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w sierpniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
opolskie	Wrzoski	I/911/5**	SNG-SSG	niski	0.06	67
opolskie	Stara Kuźnia	I/925/4	SNG-SNO	umiarkowany	0.09	75
opolskie	Gadzowice	II/1208/1	SNG-SSG	niski	0.05	76
opolskie	Bliszczycze	II/1209/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	81
opolskie	Borki Wielkie	II/1345/1	poniżej SNO	wysoki	0.08	62
opolskie	Zawadzkie	II/1733/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	71
opolskie	Łącznik	II/633/1**	poniżej SNO	wysoki	0.09	84
opolskie	Chróstnice	II/916/1	poniżej SNO	wysoki	0.06	69
opolskie	Karłowiczki	II/918/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.06	91
podkarpackie	Turza	II/1089/1	poniżej SNO	wysoki	0.11	88
podkarpackie	Miękisz Nowy	II/1532/1**	poniżej SNO	wysoki	0.20	>95
podkarpackie	Jasienica Rosielna	II/1665/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.16	80
podkarpackie	Mielec	II/491/1	SNG-SSG	niski	0.08	75
podkarpackie	Werchrała	II/551/1	poniżej SNO	wysoki	0.13	93
podkarpackie	Wierzawice	II/553/1	SNG-SSG	niski	0.03	78
podkarpackie	Pysznica	II/559/1	poniżej SNO	wysoki	0.20	78
podkarpackie	Dębiny	II/599/2	poniżej SNO	wysoki	0.39	88
podkarpackie	Strzyżów	II/800/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.13	77
podkarpackie	Lesko	II/815/1**	SNG-SSG	niski	0.32	79
podkarpackie	Rabe	II/821/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.04	60
podlaskie	Sejny Kolonia	II/1245/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	76
podlaskie	Boksze Stare	II/1249/1**	poniżej SNO	wysoki	0.07	86
podlaskie	Lipsk	II/1445/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	>95
podlaskie	Morgowniki	II/1447/1	poniżej SNO	wysoki	0.13	65
podlaskie	Liza Stara	II/1810/2	poniżej SNO	wysoki	0.05	83
podlaskie	Gugny	II/1818/2	SNG-SNO	umiarkowany	0.10	89
podlaskie	Kozioł	II/231/1	poniżej SNO	wysoki	0.08	73
podlaskie	Sobolewo	II/862/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	>95
podlaskie	Wólka Terechowska	II/866/1	poniżej SNO	wysoki	0.09	92
podlaskie	Walify	II/967/1	poniżej SNO	wysoki	0.07	81
pomorskie	Gdańsk	II/1569/2	SNG-SSG	niski	0.08	65
pomorskie	Maszewko	II/1574/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.06	95
pomorskie	Borucino	II/1750/1**	SNG-SSG	niski	0.05	67
pomorskie	Okragła Łąka	II/205/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.08	56
pomorskie	Wąglikowice	II/222/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.03	69
pomorskie	Rzeczénica	II/532/1	poniżej SNO	wysoki	0.11	66
pomorskie	Łysomiczki	II/544/1**	poniżej SNO	wysoki	0.05	86
śląskie	Podlesie	I/470/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.37	82
śląskie	Morusy	I/476/2	poniżej SNO	wysoki	0.35	80
śląskie	Krzanowice	II/1211/1	SNG-SSG	niski	0.03	65
śląskie	Jaskrów	II/131/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.23	58
śląskie	Częstochowa	II/1346/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	71
śląskie	Ciasna	II/1351/1	poniżej SNO	wysoki	0.13	55

Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w sierpniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
śląskie	Zawada Pilicka	II/1401/1	poniżej SNO	wysoki	0.13	45
śląskie	Nędza	II/1632/1	SNG-SSG	niski	0.10	63
śląskie	Gołysz	II/1710/1**	SNG-SSG	niski	0.08	71
śląskie	Mazańcowice	II/1711/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.21	73
śląskie	Piasek	II/1712/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.12	68
śląskie	Konieczpol	II/294/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.18	80
śląskie	Goleniowy	II/296/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.20	69
śląskie	Żarnowiec	II/487/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.19	63
śląskie	Wieprz	II/779/1	poniżej SNO	wysoki	0.28	56
śląskie	Tucznawa	II/937/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.19	61
śląskie	Świerklaniec	II/941/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.25	79
śląskie	Żeliszewice	II/953/1**	poniżej SNO	wysoki	0.27	83
świętokrzyskie	Białowieża	I/336/5	poniżej SNO	wysoki	0.18	83
świętokrzyskie	Nałęczów	I/390/4	poniżej SNO	wysoki	0.11	72
świętokrzyskie	Kaplica	I/474/2	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	64
świętokrzyskie	Bodzentyn	II/1376/1	poniżej SNO	wysoki	0.23	67
świętokrzyskie	Ostrowiec Świętokrzyski	II/1382/1	poniżej SNO	wysoki	0.15	57
świętokrzyskie	Januszewice	II/1390/1	poniżej SNO	wysoki	0.19	40
świętokrzyskie	Suków	II/372/1	poniżej SNO	wysoki	0.23	87
świętokrzyskie	Kurozwęki	II/373/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	70
świętokrzyskie	Chmielnik	II/377/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	83
świętokrzyskie	Michałów	II/379/1	poniżej SNO	wysoki	0.26	70
świętokrzyskie	Wolica	II/382/1	poniżej SNO	wysoki	0.26	84
świętokrzyskie	Skarbka	II/492/1	poniżej SNO	wysoki	0.14	64
świętokrzyskie	Bocheniec	II/499/1	poniżej SNO	wysoki	0.24	79
świętokrzyskie	Ściegna	II/875/1**	poniżej SNO	wysoki	0.43	78
świętokrzyskie	Kielce	II/876/1	poniżej SNO	wysoki	0.18	69
warmińsko-mazurskie	Doba	I/537/4**	powyżej SSG	bardzo niski	0.06	81
warmińsko-mazurskie	Mikołajki	II/1435/1	SNG-SSG	niski	0.05	80
warmińsko-mazurskie	Muszaki	II/1438/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.05	95
warmińsko-mazurskie	Zieleniec	II/1440/1**	poniżej SNO	wysoki	0.12	95
warmińsko-mazurskie	Pisanica	II/1451/1	SNG-SSG	niski	0.09	70
warmińsko-mazurskie	Kośmidry	II/1454/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	70
warmińsko-mazurskie	Karczowska Górne	II/1565/1	SNG-SSG	niski	0.13	70
warmińsko-mazurskie	Łoskajmy	II/1578/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	63
warmińsko-mazurskie	Samborowo	II/217/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.11	69
warmińsko-mazurskie	Bartoszyce	II/244/1	SNG-SSG	niski	0.05	67
warmińsko-mazurskie	Kobuły	II/250/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	74
warmińsko-mazurskie	Buczyniec	II/256/1	powyżej SSG	bardzo niski	0.07	60
warmińsko-mazurskie	Groszkowo	II/986/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.06	91
wielkopolskie	Czachurki	I/428/4**	poniżej SNO	wysoki	0.09	80
wielkopolskie	Sepno	I/920/4**	SNG-SSG	niski	0.10	41
wielkopolskie	Łuszczewo	II/1273/1	poniżej SNO	wysoki	0.09	79

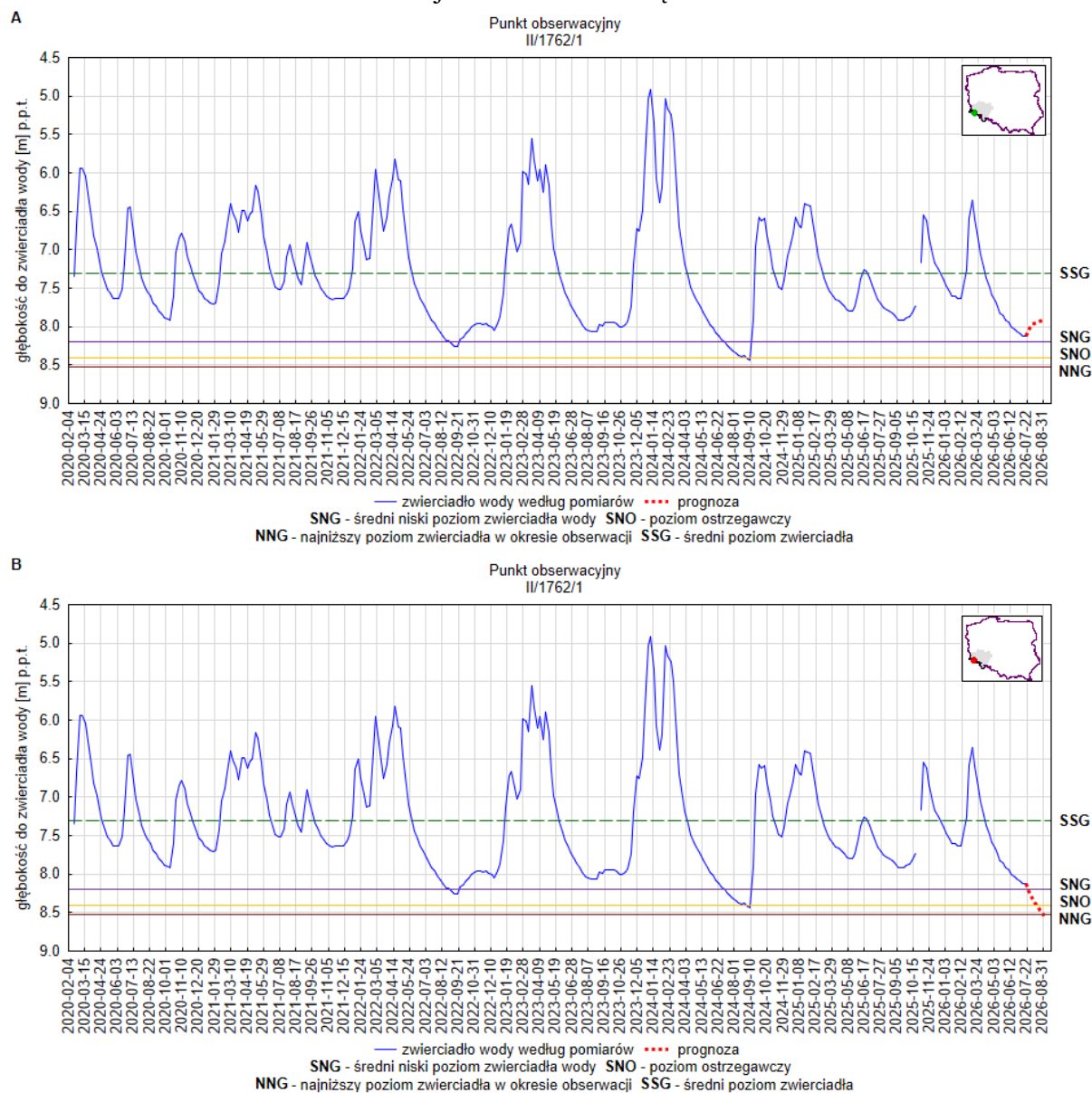
Województwo	Miejscowość	Nr punktu**	Położenie zw. wody	Stopień zagrożenia	Śr. prędkość spadku zw. wody w sierpniu [m/m-c]	P [%]*
1	2	3	4	5	6	7
wielkopolskie	Sowia Góra	II/1324/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.04	83
wielkopolskie	Brudzewek	II/1426/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.06	95
wielkopolskie	Konin	II/27/3	SNG-SNO	umiarkowany	0.11	62
wielkopolskie	Obrzycko	II/404/1	poniżej SNO	wysoki	0.14	76
wielkopolskie	Leszno	II/743/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.07	59
wielkopolskie	Chachalnia	II/749/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.10	68
wielkopolskie	Koło	II/902/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.09	69
zachodniopomorskie	Świnoujście	I/1090/1	SNG-SSG	niski	0.10	73
zachodniopomorskie	Gądn	II/1032/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	86
zachodniopomorskie	Wicewo	II/1041/1	SNG-SSG	niski	0.08	54
zachodniopomorskie	Krzypnica	II/1101/1	SNG-SNO	umiarkowany	0.10	70
zachodniopomorskie	Koszewko	II/1103/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	84
zachodniopomorskie	Ognica	II/1105/1	SNG-SSG	niski	0.15	75
zachodniopomorskie	Okole	II/1344/1	poniżej SNO	wysoki	0.05	93
zachodniopomorskie	Szczecin	II/1702/1	SNG-SSG	niski	0.08	50
zachodniopomorskie	Krępsko	II/1759/1	poniżej SNO	wysoki	0.16	79
zachodniopomorskie	Imno	II/1800/1	poniżej SNO	wysoki	0.12	91
zachodniopomorskie	Biały Zdrój	II/1801/1	poniżej SNO	wysoki	0.03	83
zachodniopomorskie	Polanów	II/415/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	86
zachodniopomorskie	Turowo	II/417/1**	poniżej SNO	wysoki	0.06	81
zachodniopomorskie	Czaplinek	II/418/1	poniżej SNO	wysoki	0.04	82
zachodniopomorskie	Rzędziny	II/469/1	SNG-SSG	niski	0.11	79

* obliczone prawdopodobieństwo dla trendu spadkowego położenia zwierciadła w prognozowanym okresie, zgodnie ze scenariuszem B

** numer punktu, dla którego zamieszczono wykresy położenia zwierciadła wody w dalszej części opisu prognozy

Dla każdego województwa dla wybranych stacji hydrogeologicznych przedstawiono ilustrację graficzną w postaci wykresów z wynikami symulacji rozwoju sytuacji hydrogeologicznej według scenariuszy: A i B (Rys. 2-25). Zamieszczone wykresy obejmują jedynie fragment całego okresu obserwacji w danych punktach monitoringowych i przedstawiają zapis ograniczony do pomiarów z ostatnich sześciu lat.

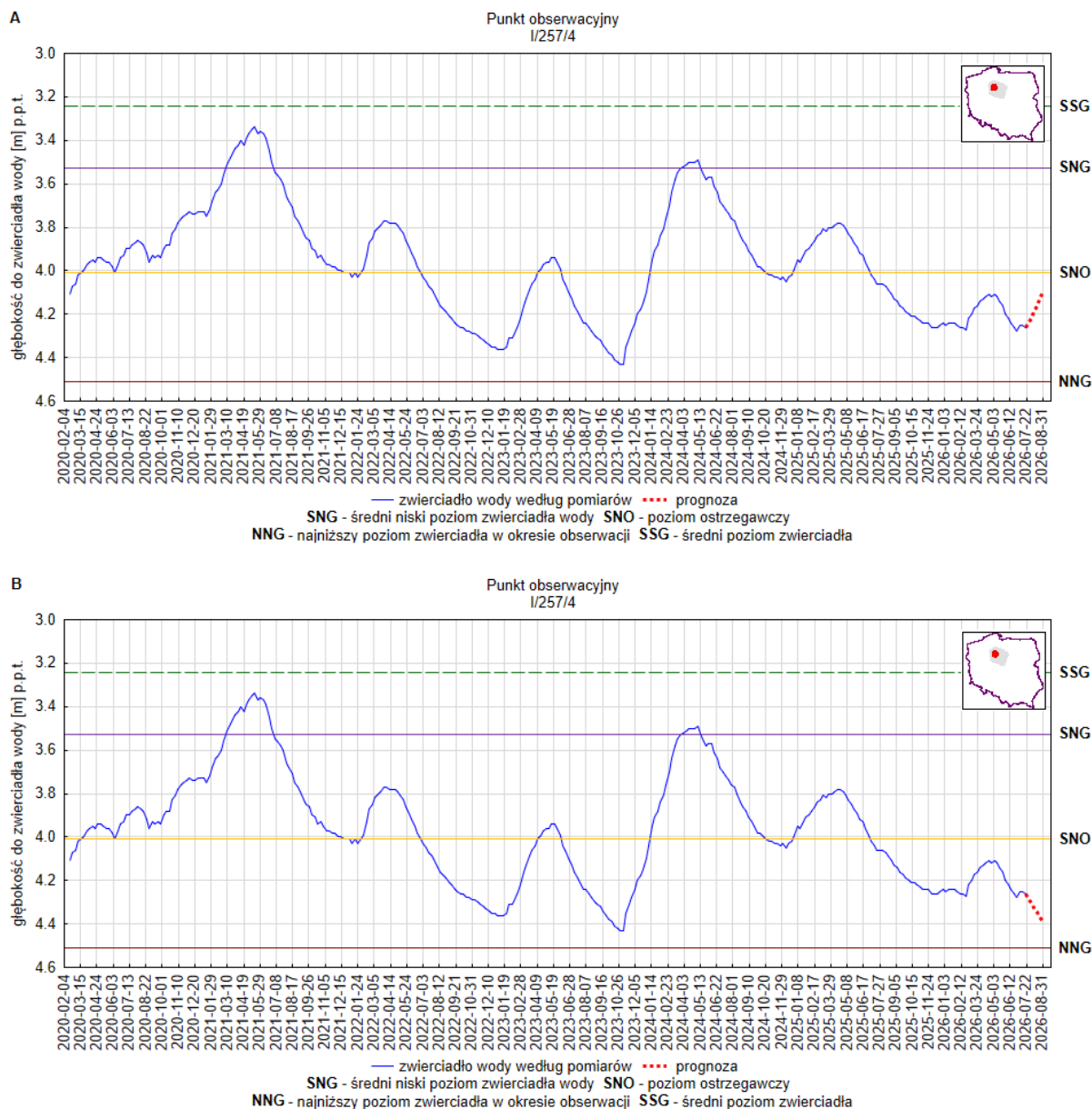
Województwo dolnośląskie



Rys. 2. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1762/1 w miejscowości Szklarska Poręba (woj. dolnośląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1762/1 w miejscowości Szklarska Poręba w województwie dolnośląskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 2).

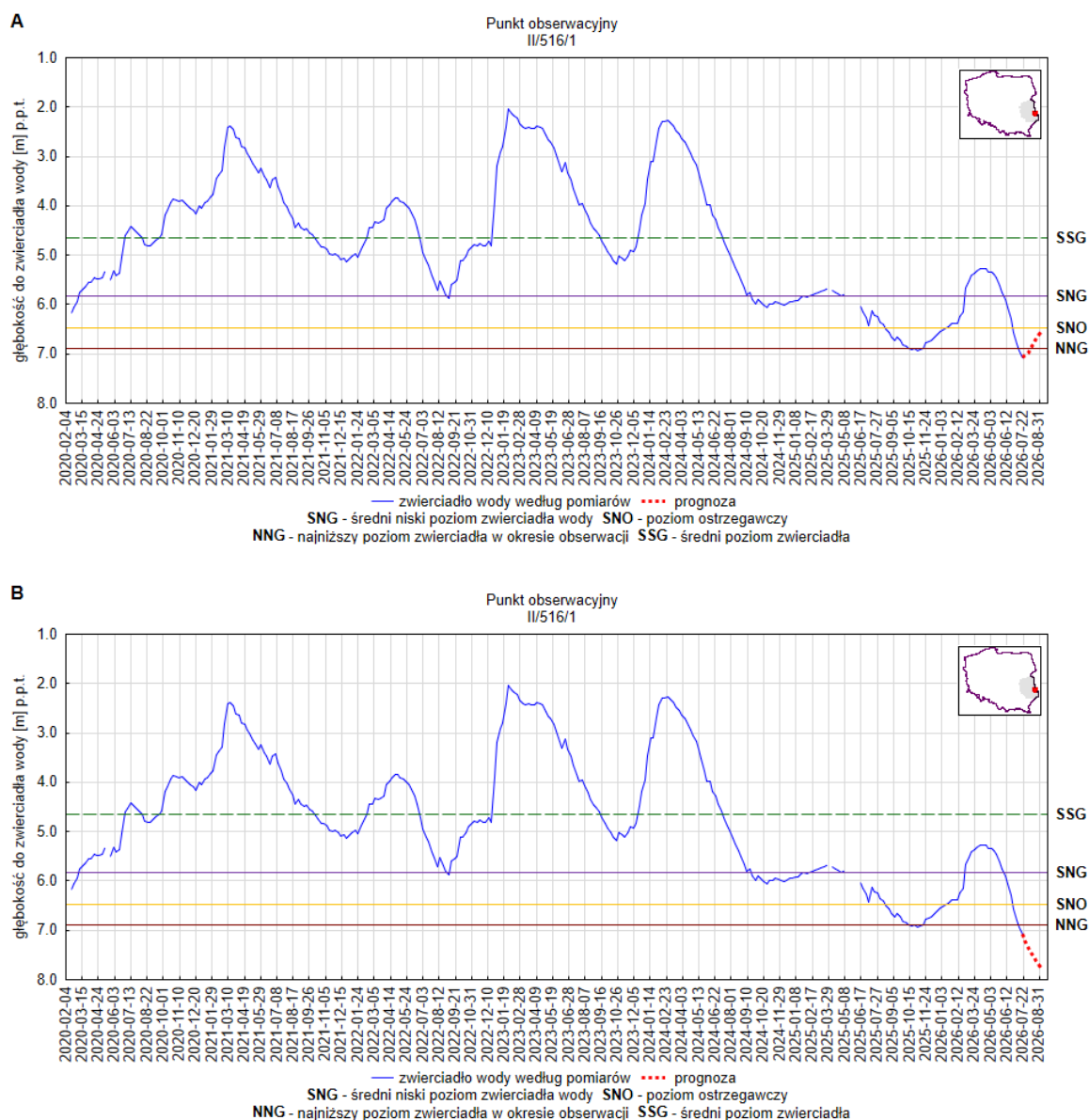
Województwo kujawsko-pomorskie



Rys. 3. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/257/4 w miejscowości Jagodowo (woj. kujawsko-pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/257/4 w miejscowości Jagodowo w województwie kujawsko-pomorskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 3).

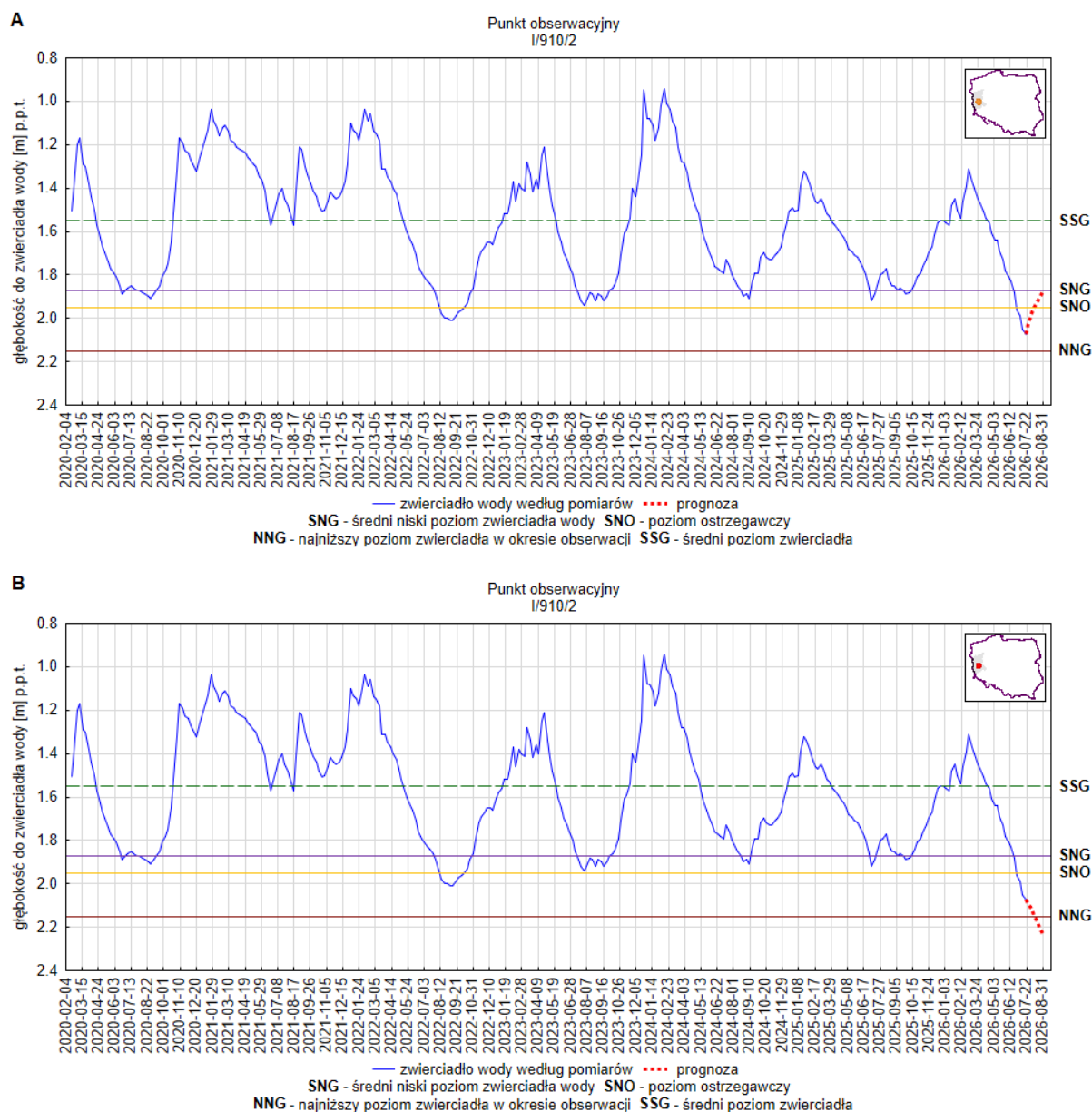
Województwo lubelskie



Rys. 4. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/516/1 w miejscowości Żmudź (woj. lubelskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/516/1 w miejscowości Żmudź w województwie lubelskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 4).

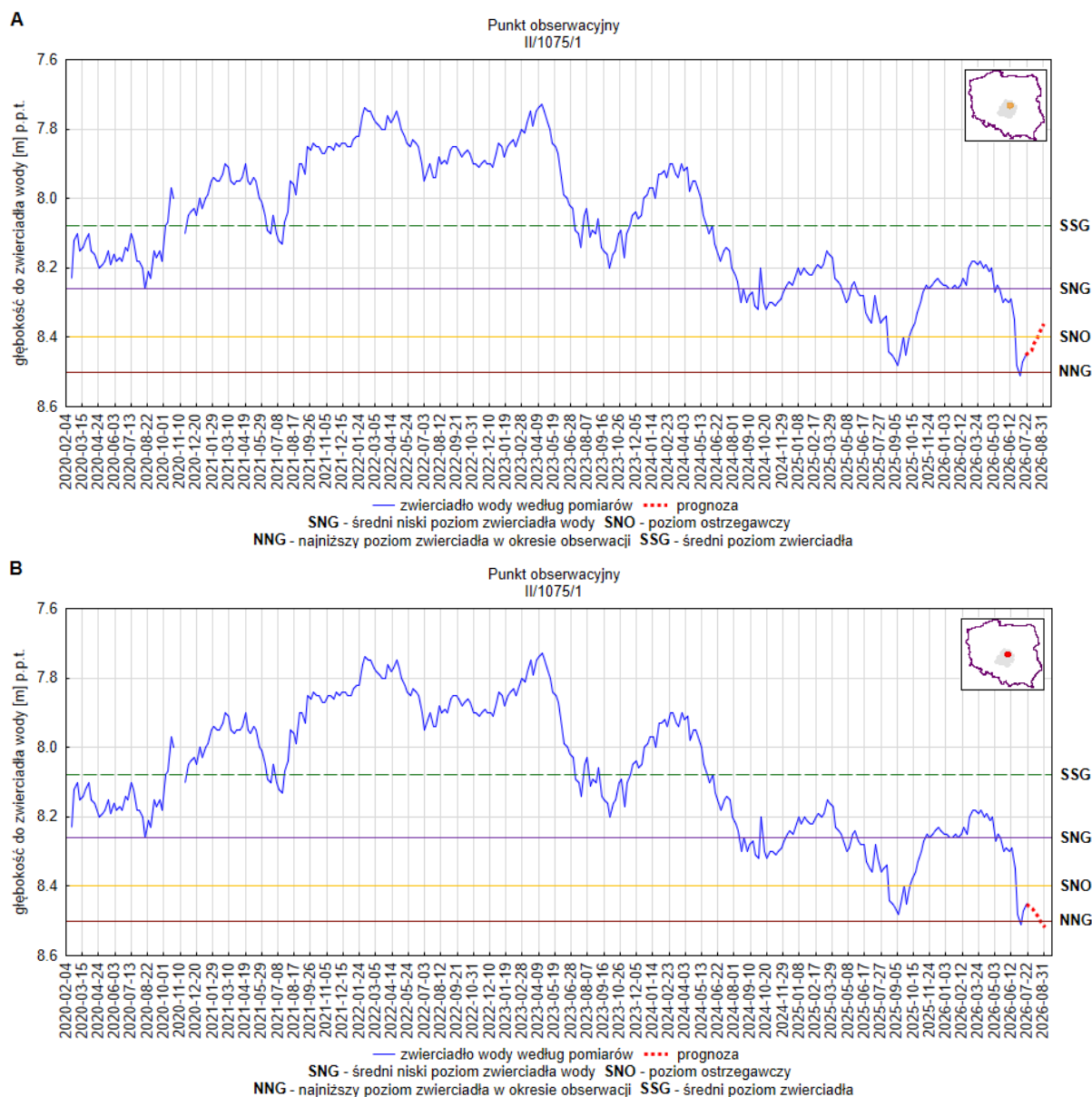
Województwo lubuskie



Rys. 5. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/910/2 w miejscowości Wysokie (woj. lubuskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

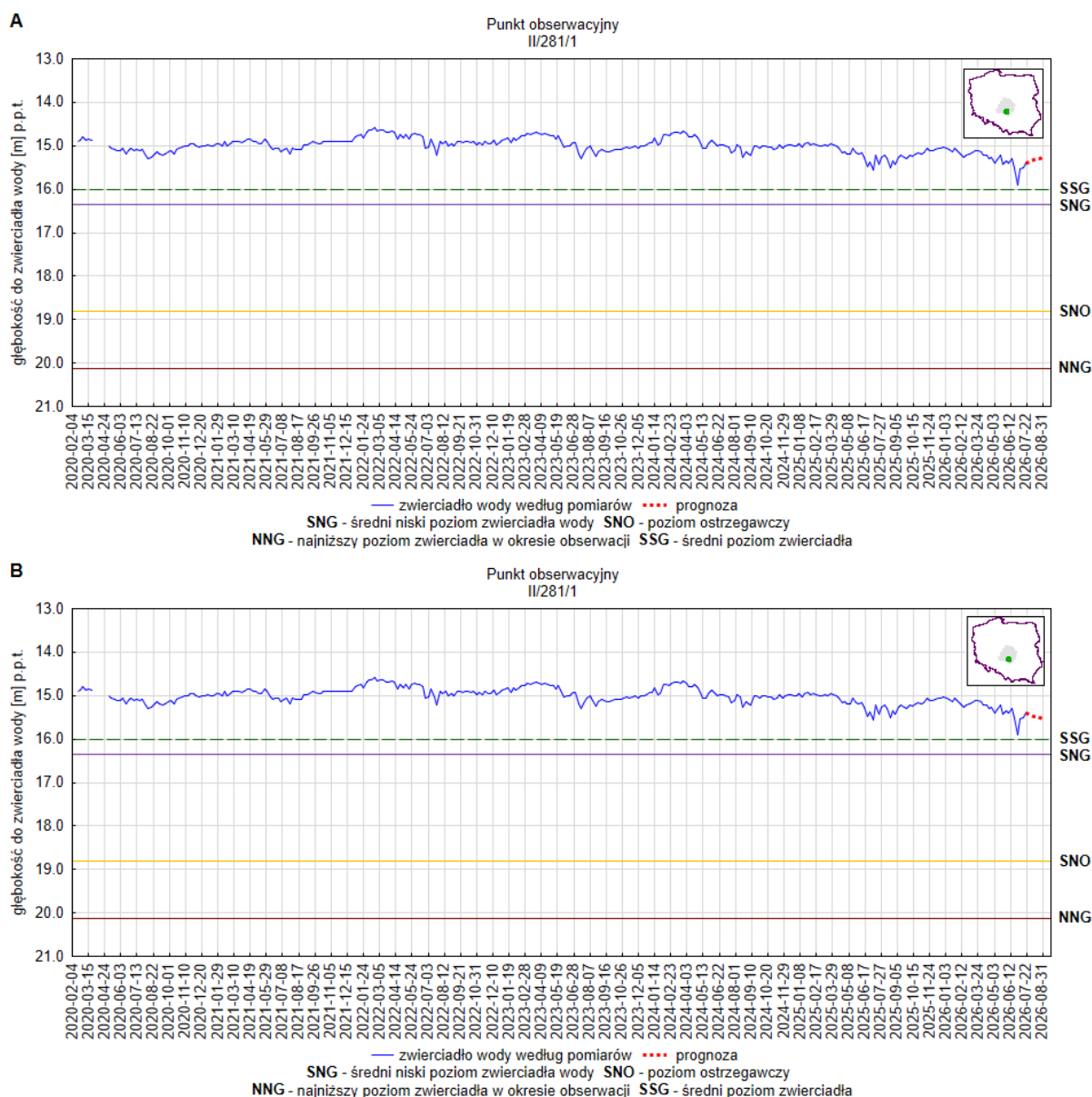
W punkcie obserwacyjnym nr I/910/2 w miejscowości Wysokie w województwie lubuskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 5).

Województwo łódzkie



Rys. 6. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1075/1 w miejscowości Grodzisk (woj. łódzkie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

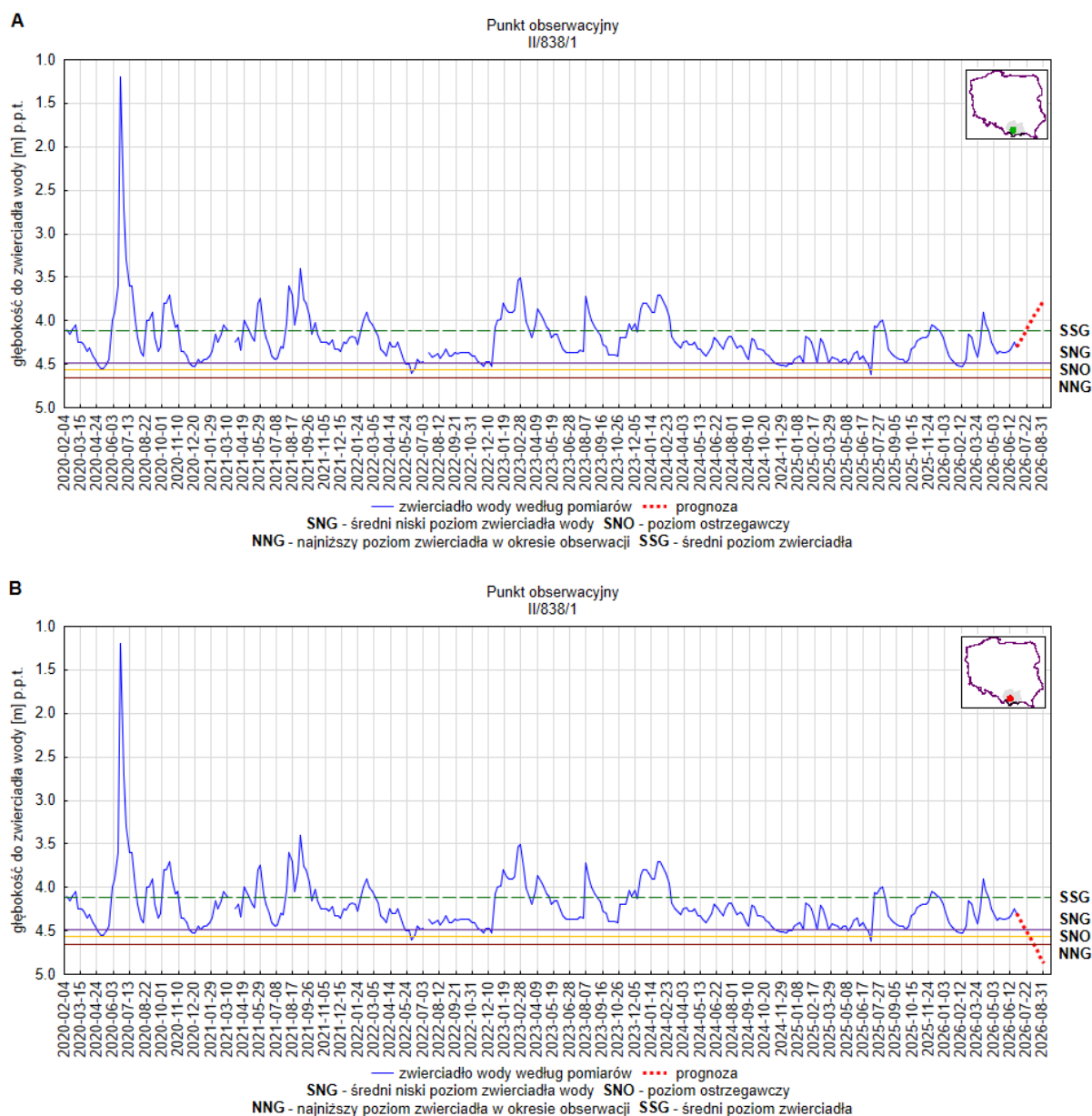
W punkcie obserwacyjnym nr II/1075/1 w miejscowości Grodzisk w województwie łódzkim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 6).



Rys. 7. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/281/1 w miejscowości Kamieńsk (woj. łódzkie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

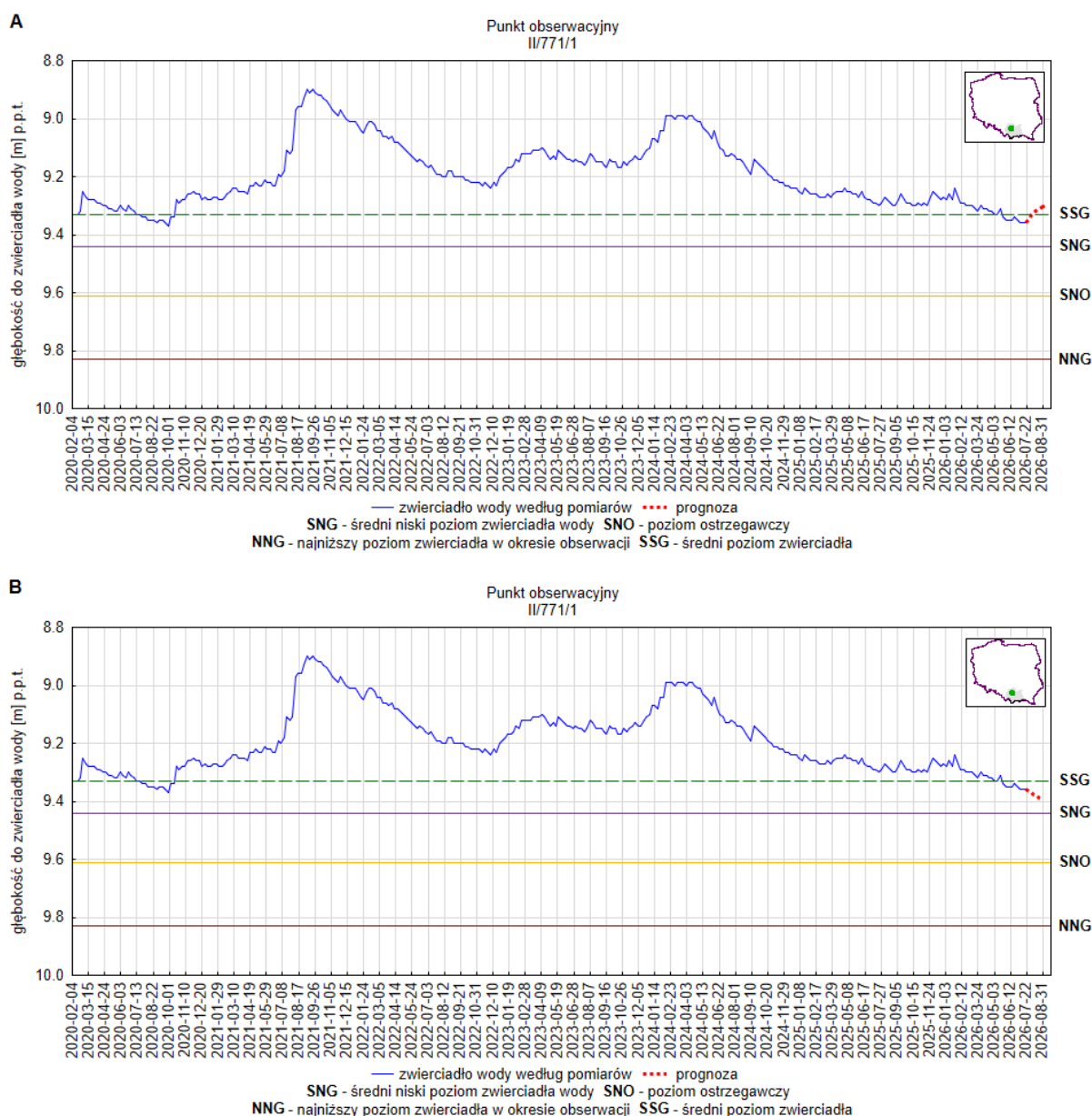
W punkcie obserwacyjnym nr II/281/1 w miejscowości Kamieńsk w województwie łódzkim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 7).

Województwo małopolskie



Rys. 8. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/838/1 w miejscowości Pcim (woj. małopolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

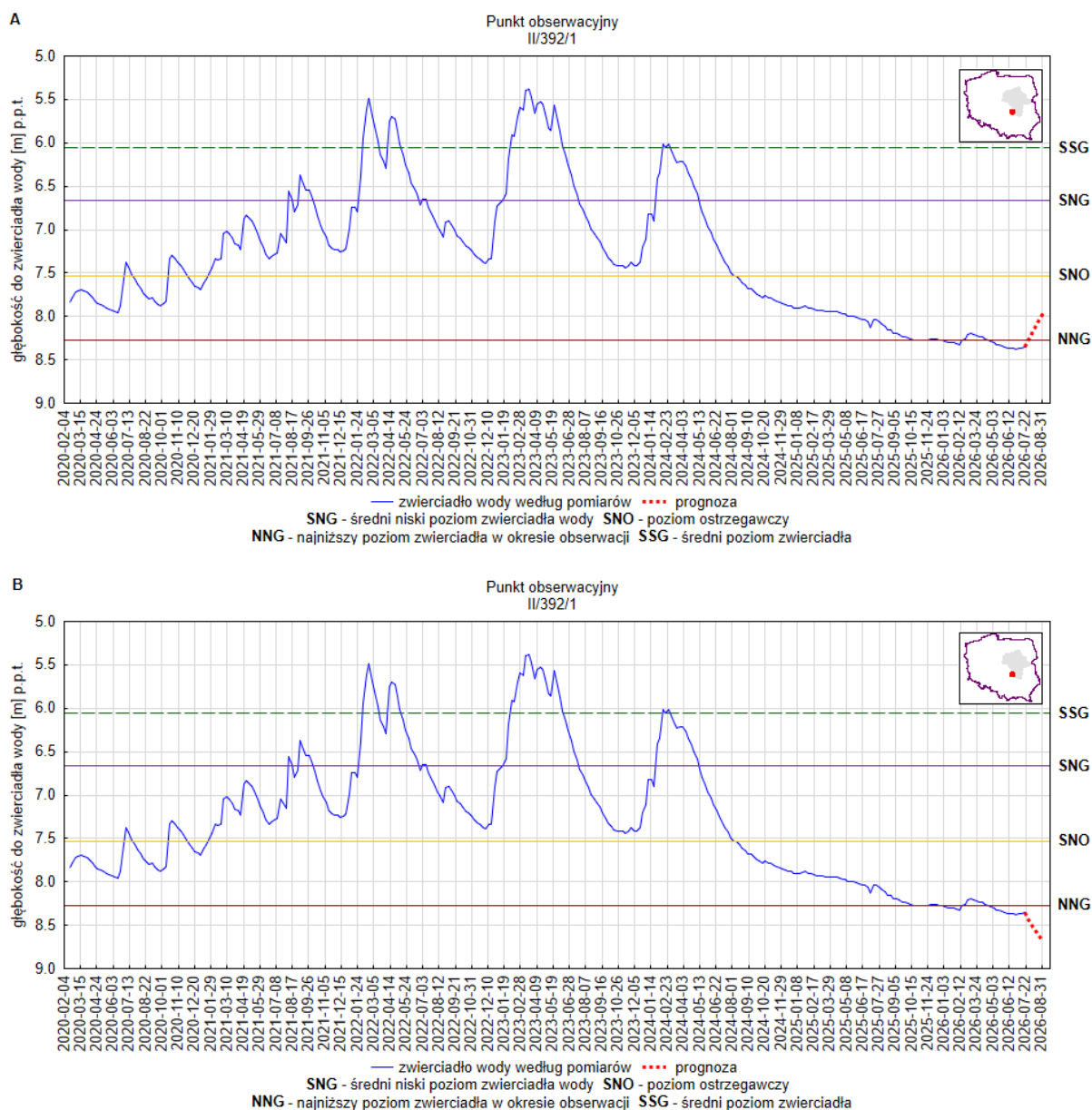
W punkcie obserwacyjnym nr II/838/1 w miejscowości Pcim w województwie małopolskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 8).



Rys. 9. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/771/1 w miejscowości Kraków (woj. małopolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/771/1 w miejscowości Kraków w województwie małopolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 9).

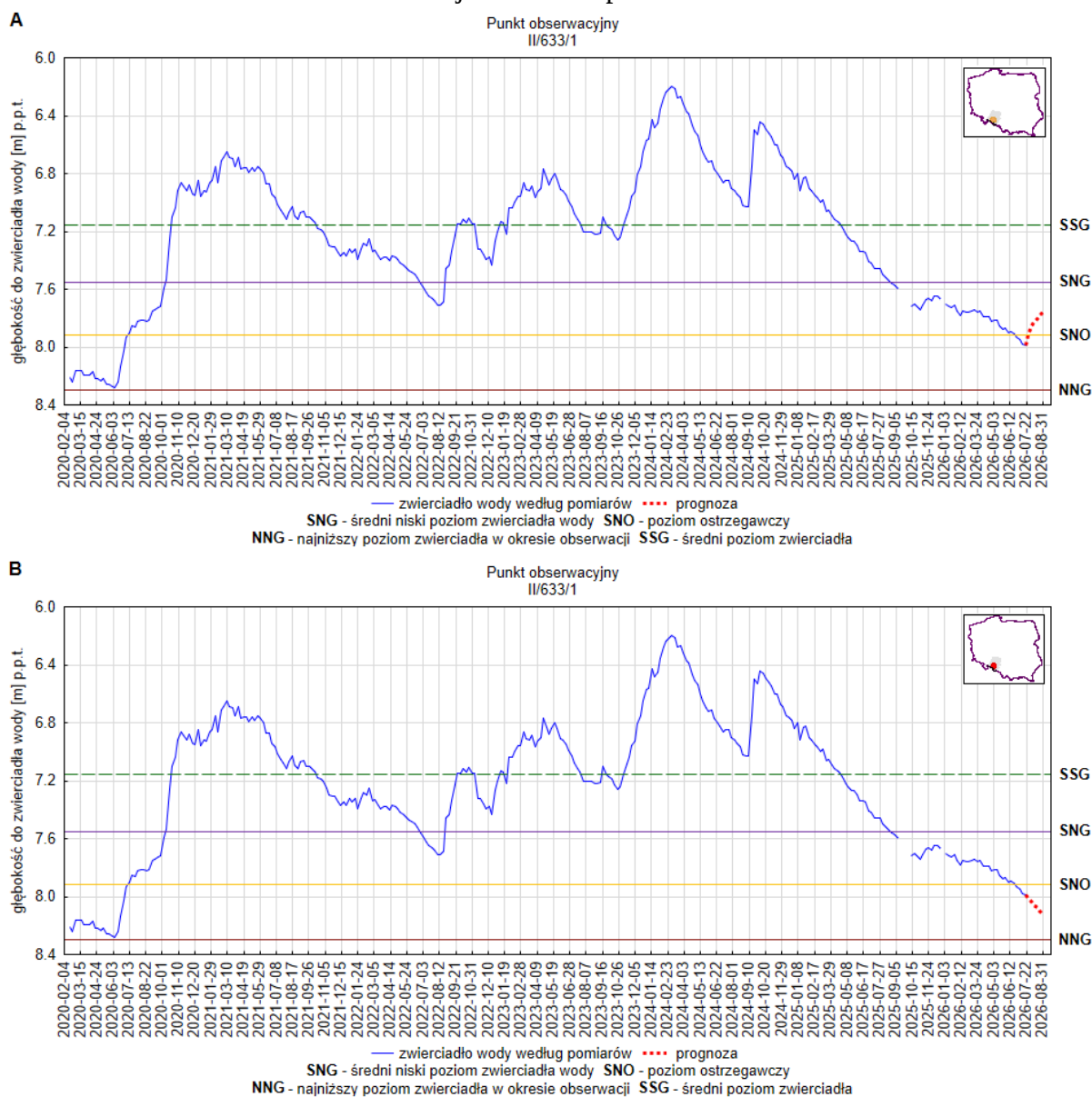
Województwo mazowieckie



Rys. 10. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/392/1 w miejscowości Goździków (woj. mazowieckie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

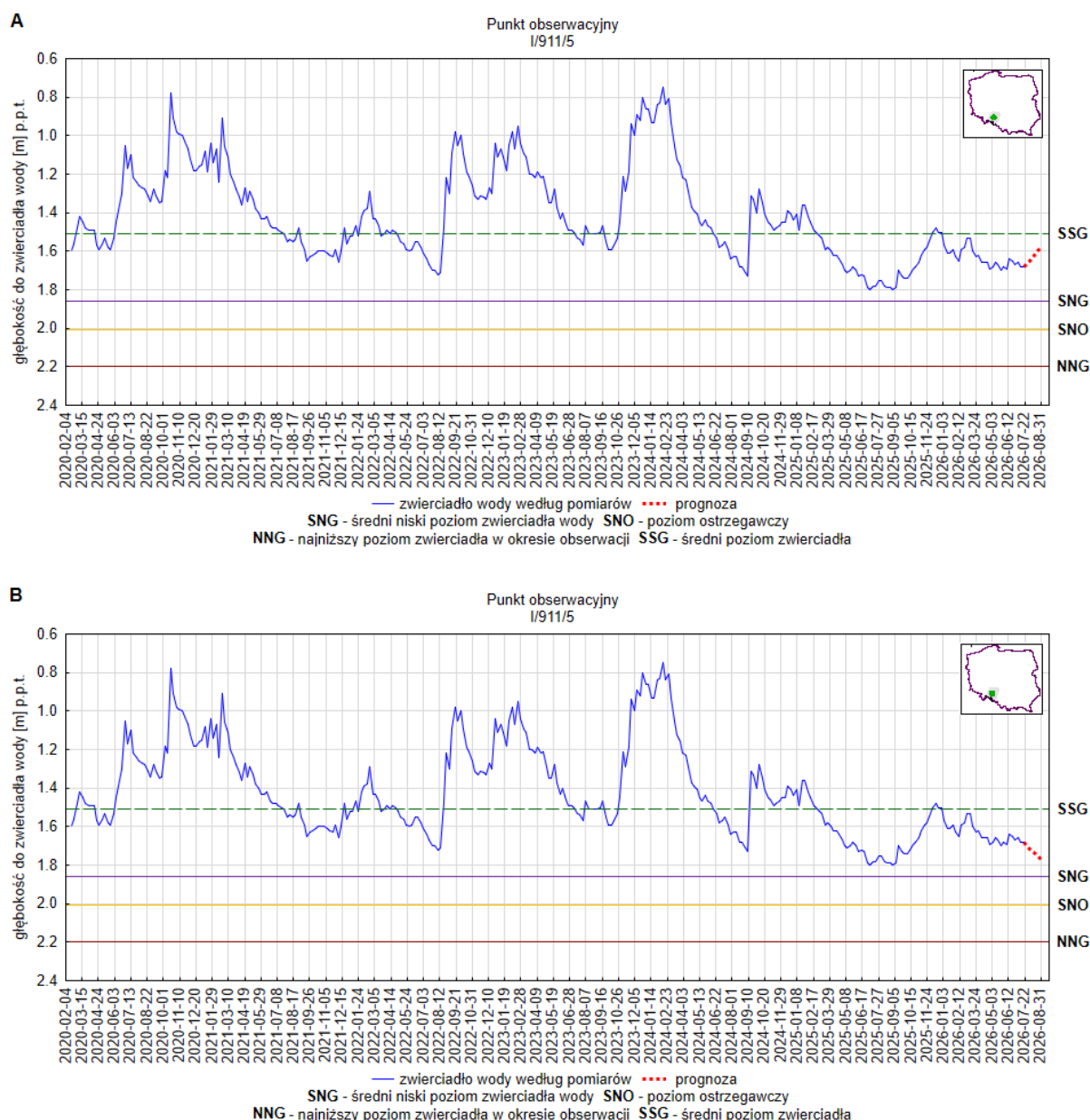
W punkcie obserwacyjnym nr II/392/1 w miejscowości Goździków w województwie mazowieckim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 10).

Województwo opolskie



Rys. 11. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/633/1 w miejscowości Łącznik (woj. opolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

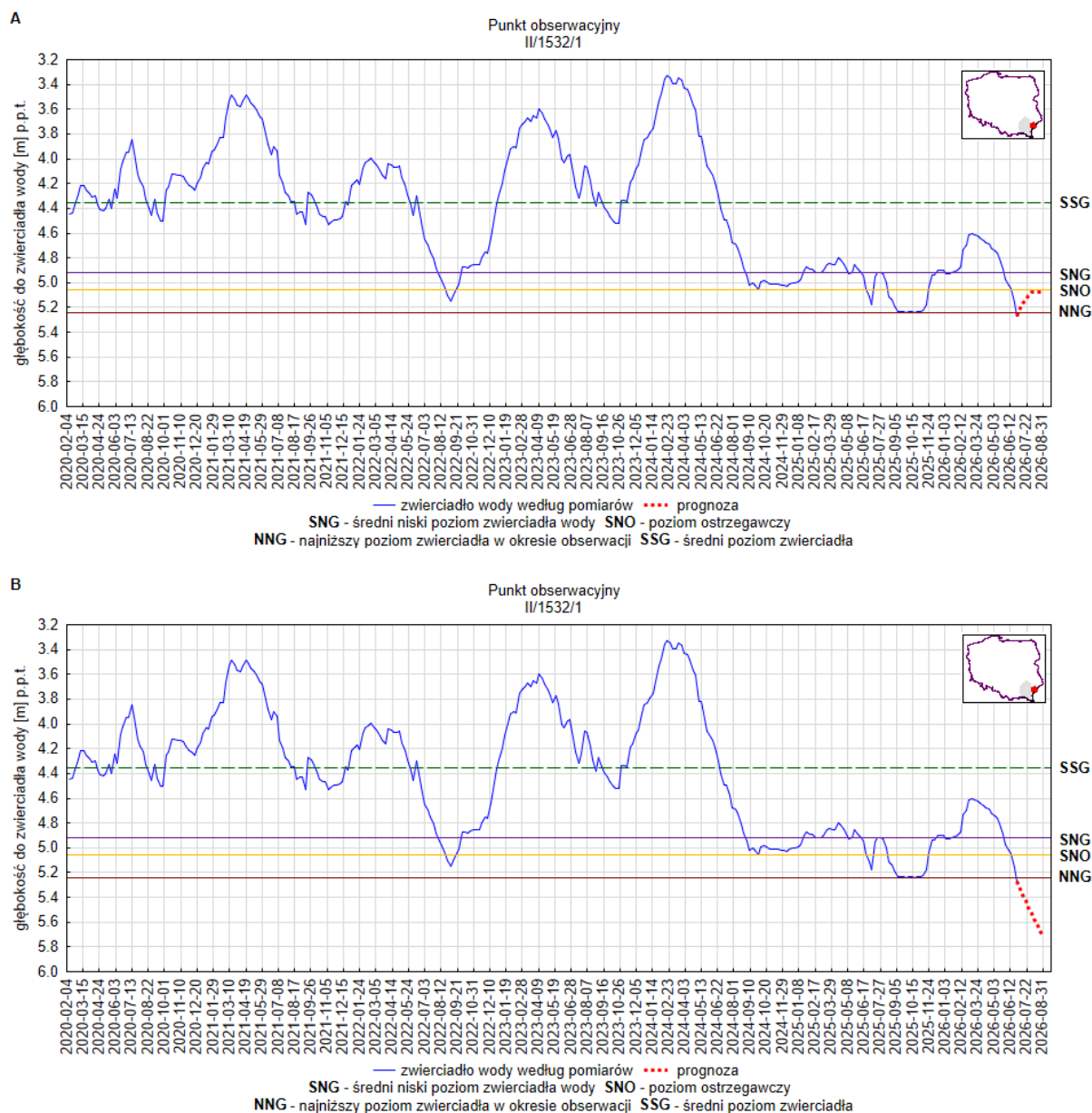
W punkcie obserwacyjnym nr II/633/1 w miejscowości Łącznik w województwie opolskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 11).



Rys. 12. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/911/5 w miejscowości Wrzoski (woj. opolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

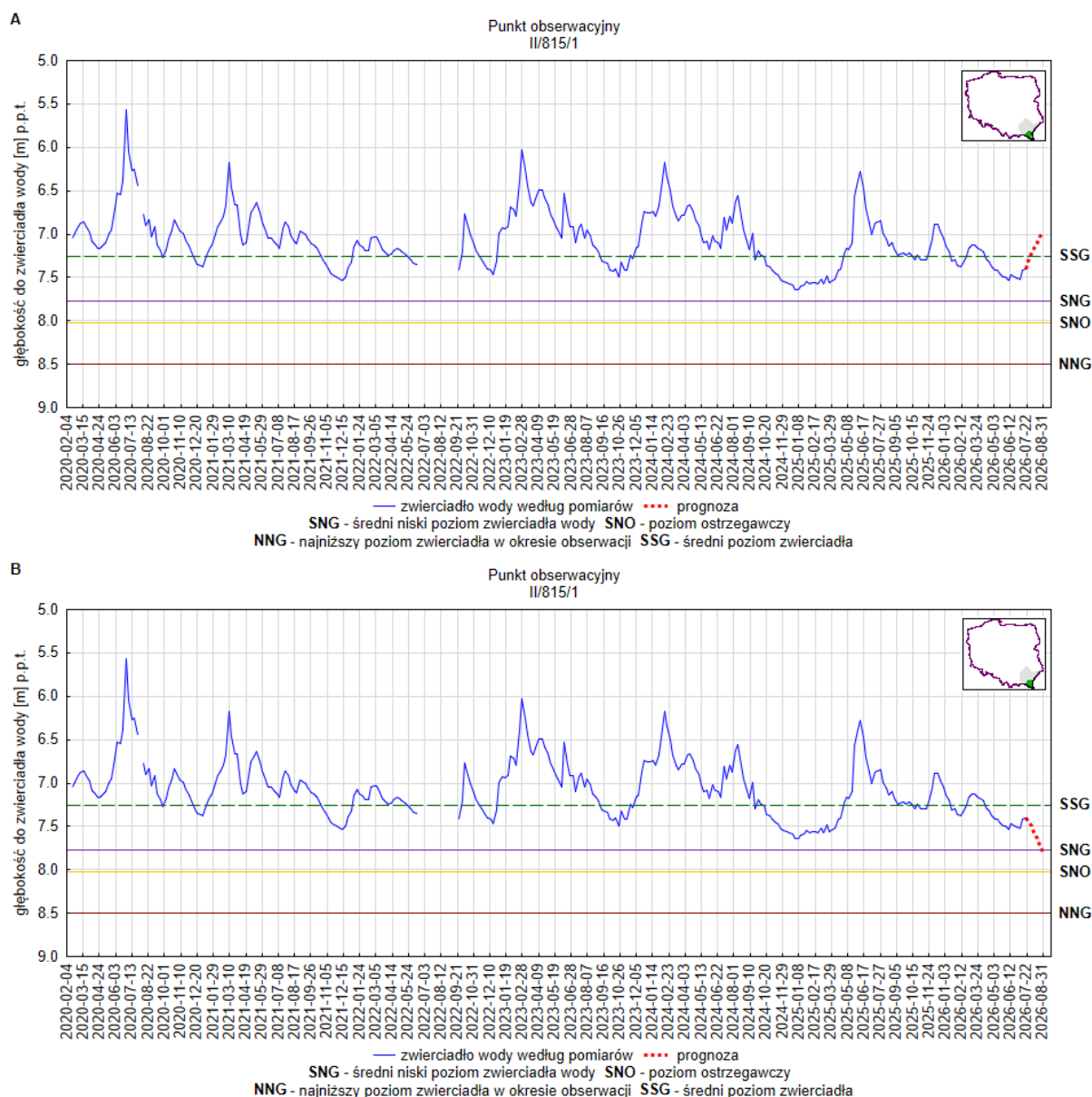
W punkcie obserwacyjnym I/911/5 w miejscowości Wrzoski w województwie opolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 12).

Województwo podkarpackie



Rys. 13. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1532/1 w miejscowości Mięksiz Nowy (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

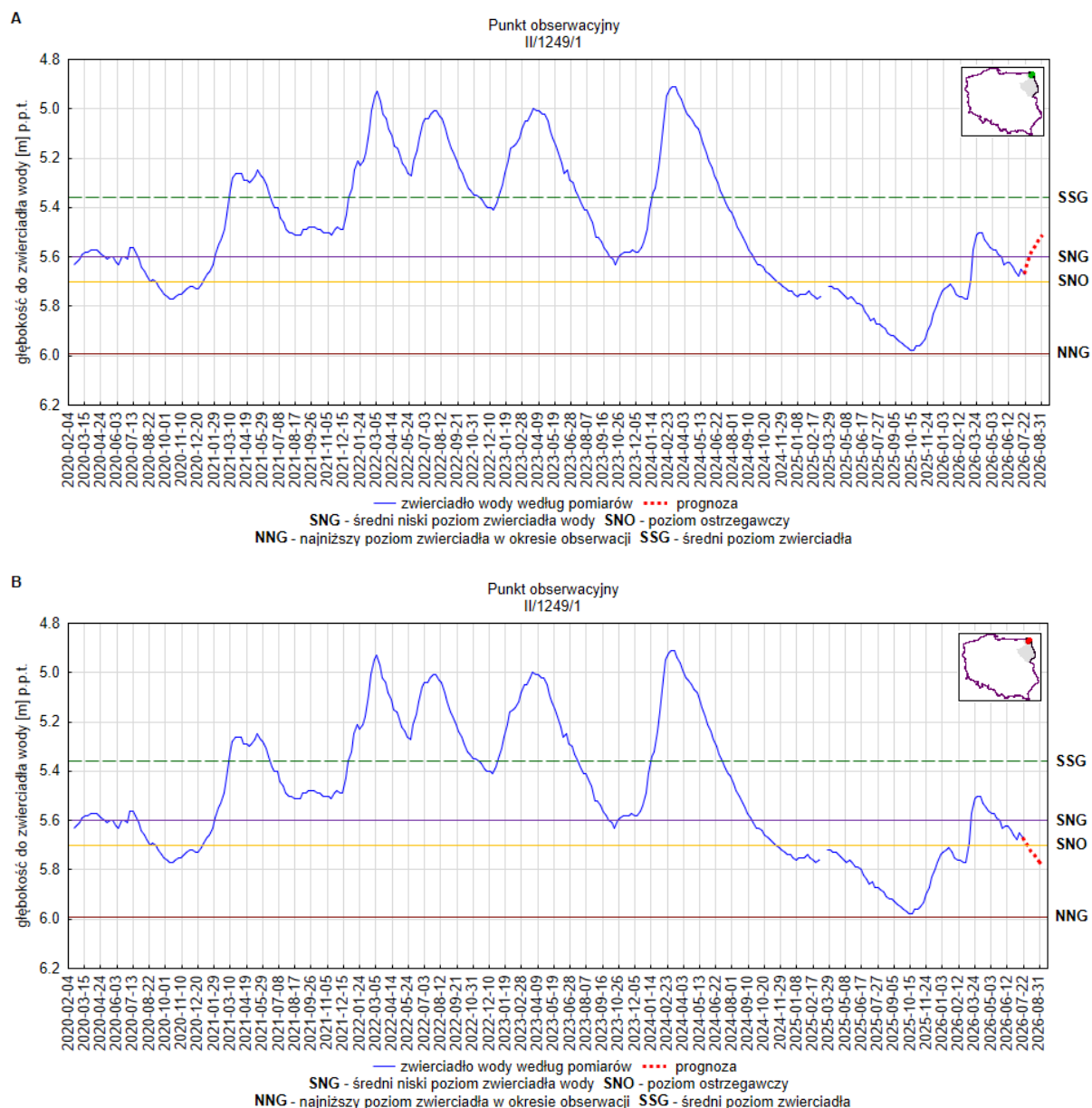
W punkcie obserwacyjnym nr II/1532/1 w miejscowości Mięksiz Nowy w województwie podkarpackim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 13).



Rys. 14. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/815/1 w miejscowości Lesko (woj. podkarpackie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/815/1 w miejscowości Lesko w województwie podkarpackim nie prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 14).

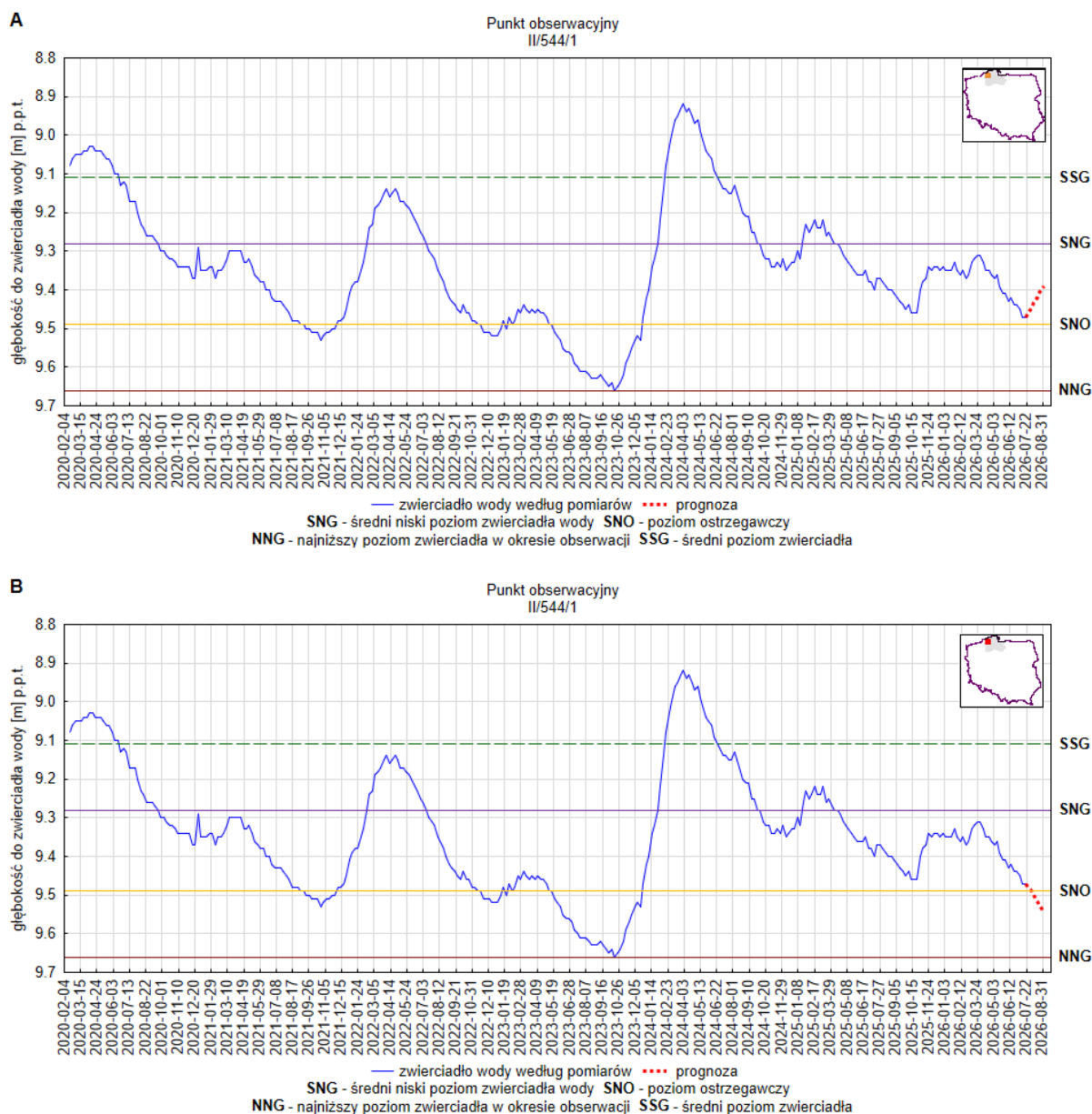
Województwo podlaskie



Rys. 15. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r.- stacja hydrogeologiczna nr II/1249/1 w miejscowości Boksze Stare (woj. podlaskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

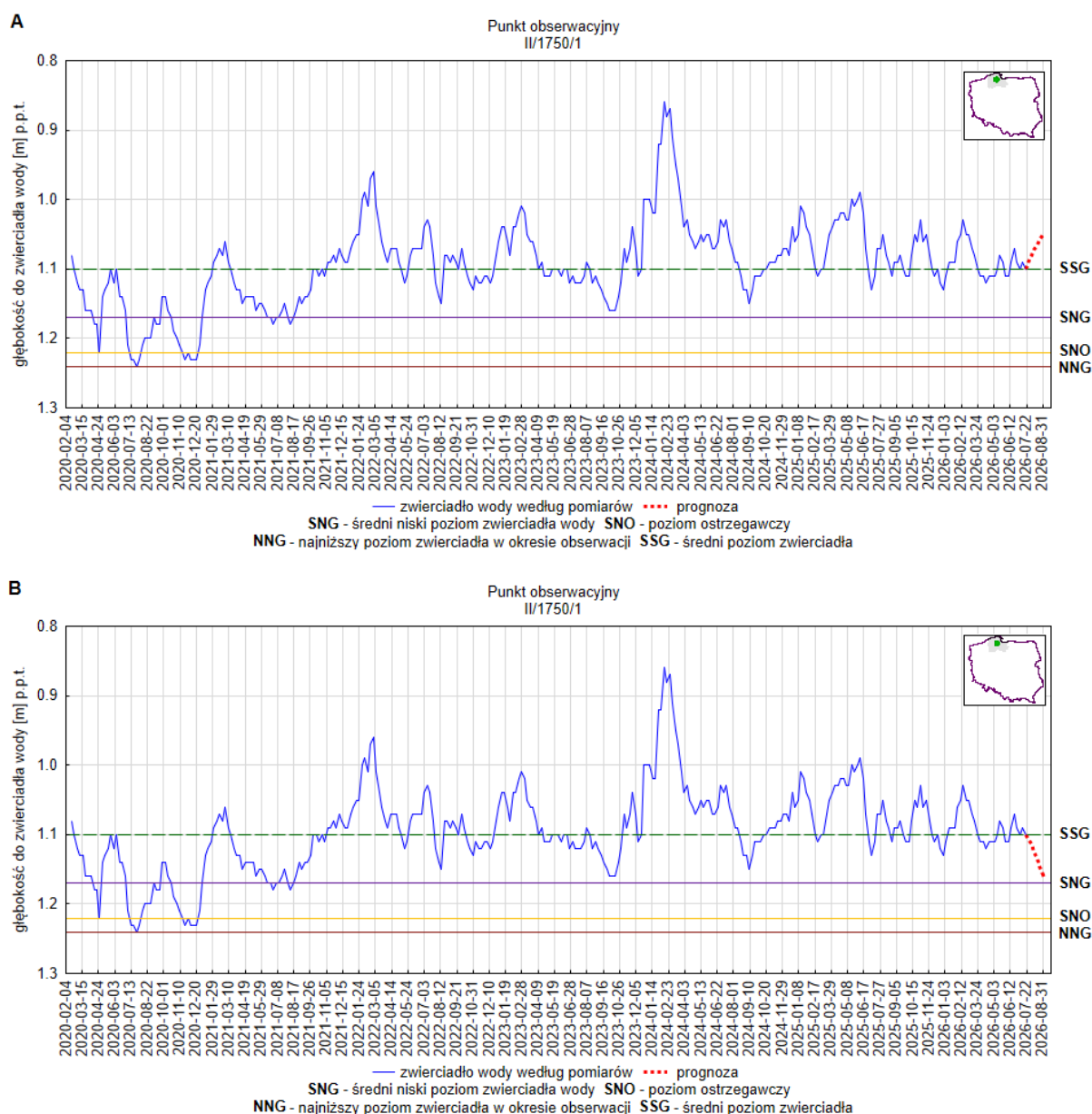
W punkcie obserwacyjnym II/1249/1 w miejscowości Boksze Stare w województwie podlaskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 15).

Województwo pomorskie



Rys. 16. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/544/1 w miejscowości Łysomiczki (woj. pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

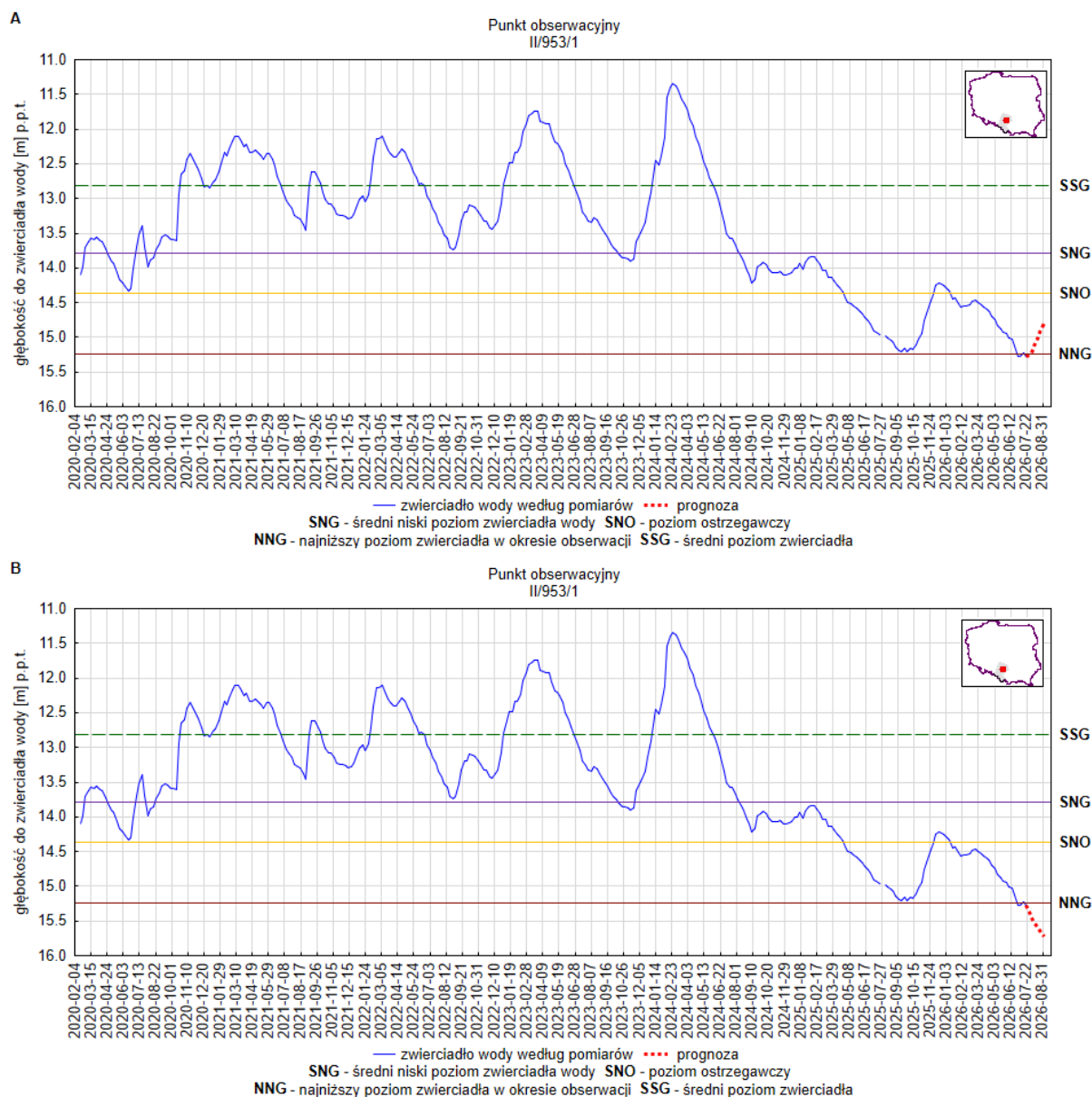
W punkcie obserwacyjnym nr II/544/1 w miejscowości Łysomiczki w województwie pomorskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 16).



Rys. 17. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1750/1 w miejscowości Borucino (woj. pomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

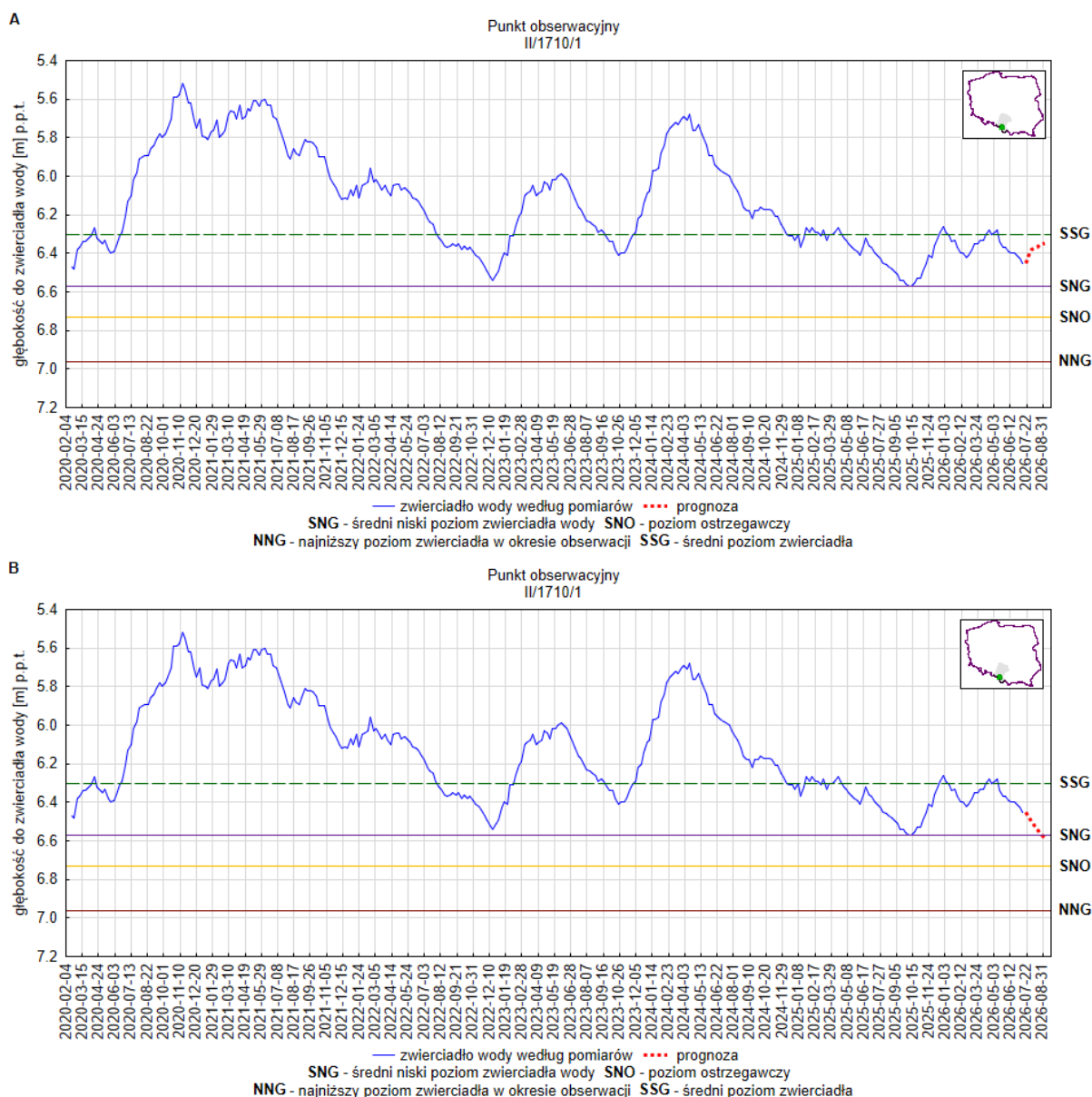
W punkcie obserwacyjnym nr II/1750/1 w miejscowości Borucino w województwie pomorskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 17).

Województwo śląskie



Rys. 18. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/953/1 w miejscowości Żeliszawice woj. śląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

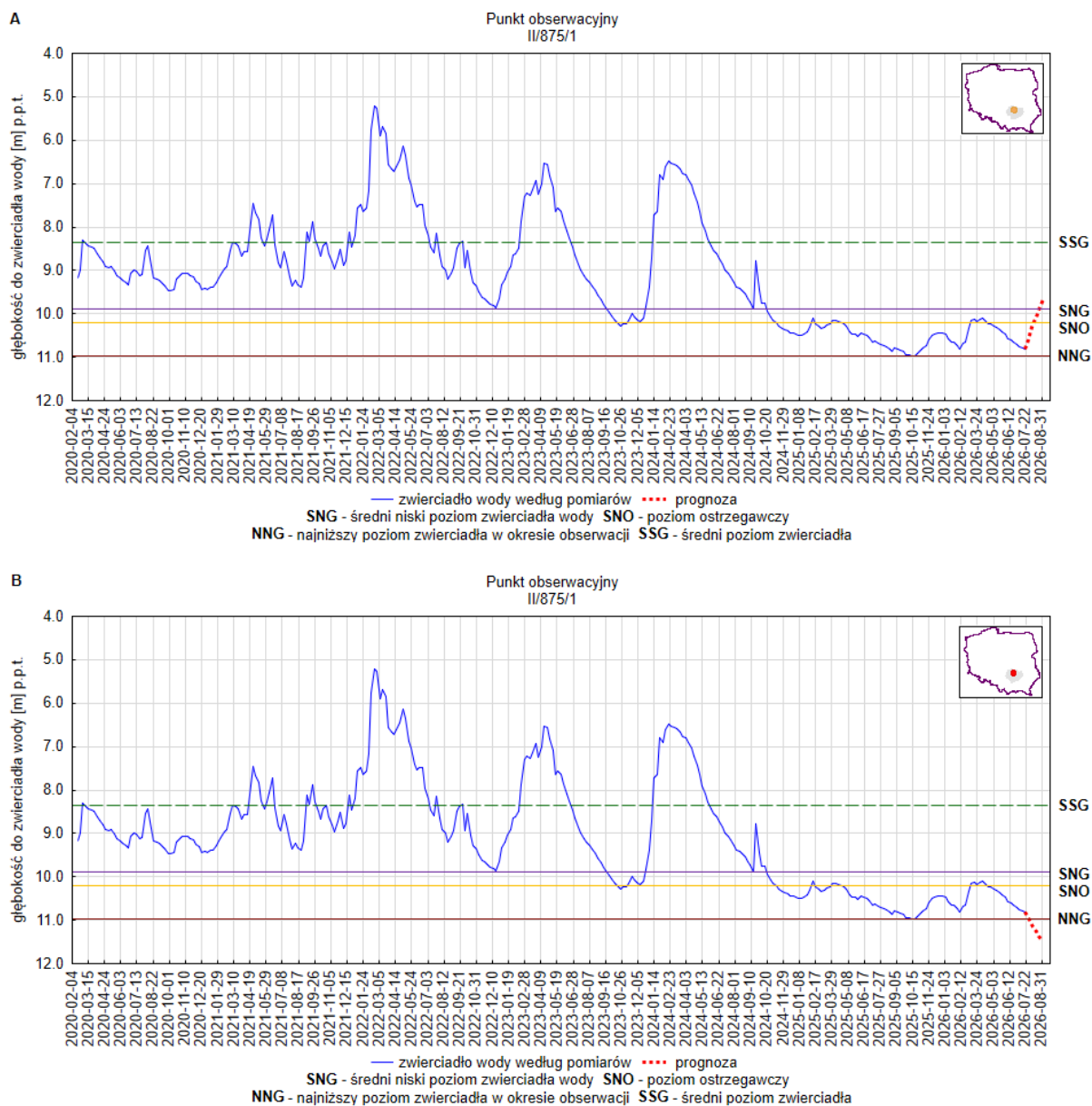
W punkcie obserwacyjnym nr II/953/1 w miejscowości Żeliszawice w województwie śląskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 18).



Rys. 19. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1710/1 w miejscowości Gołysz (woj. śląskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr II/1710/1 w miejscowości Gołysz w województwie śląskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 19).

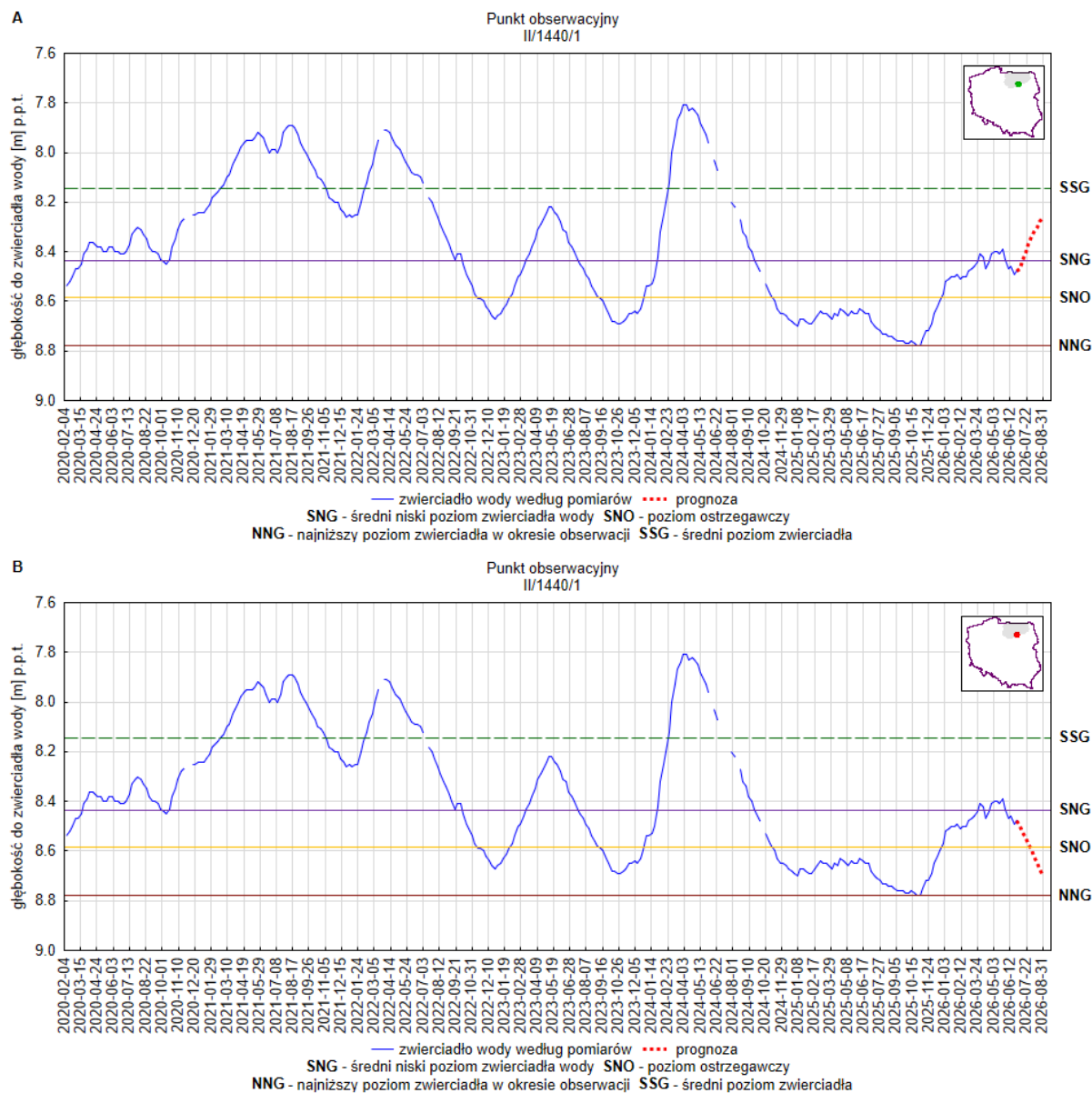
Województwo świętokrzyskie



Rys. 20. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/875/1 w miejscowości Ściegna (woj. świętokrzyskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

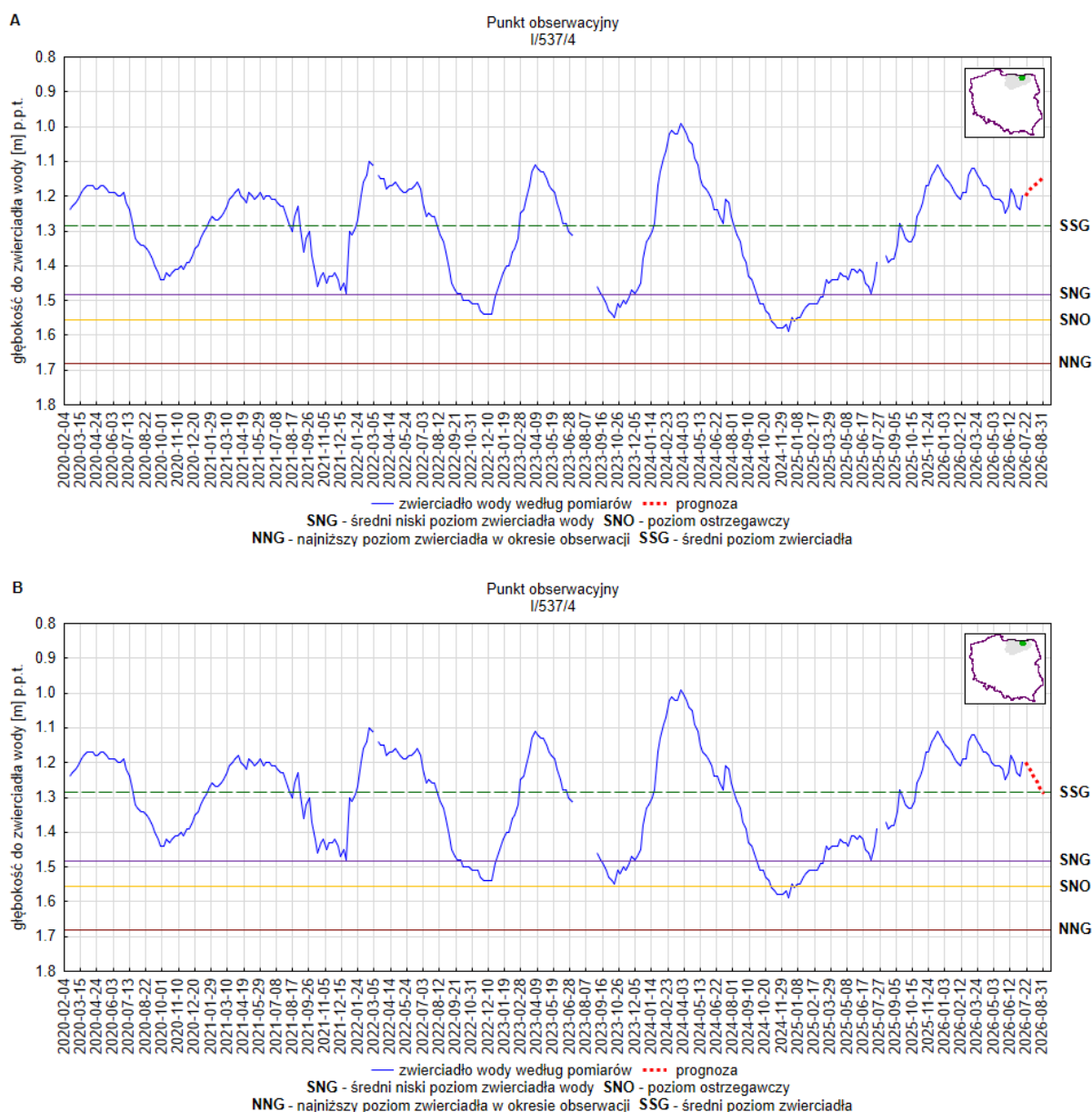
W punkcie obserwacyjnym nr II/875/1 w miejscowości Ściegna w województwie świętokrzyskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 20).

Województwo warmińsko-mazurskie



Rys. 21. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/1440/1 w miejscowości Zieleniec (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

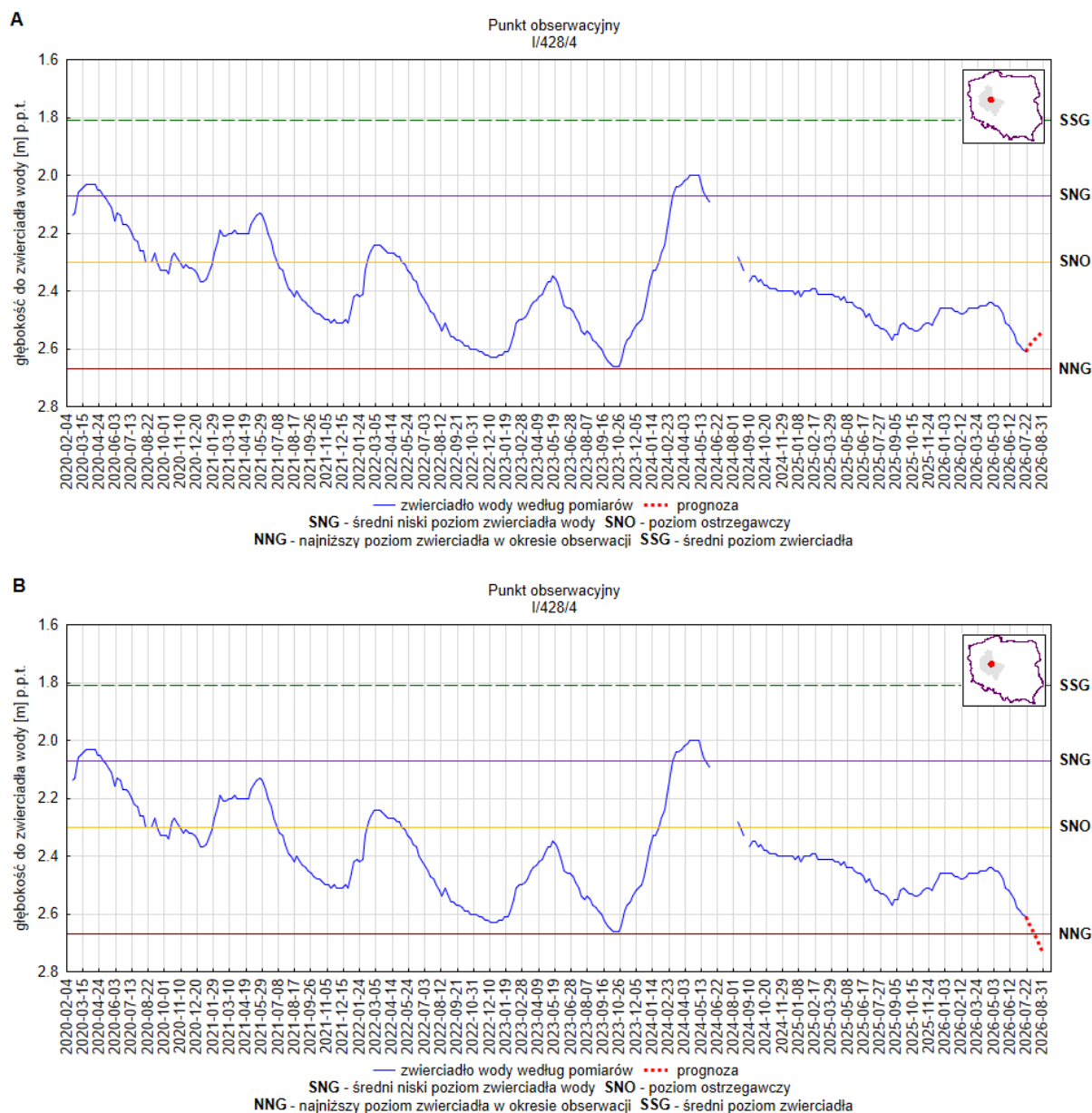
W punkcie obserwacyjnym II/1440/1 w miejscowości Zieleniec w województwie warmińsko-mazurskim prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej (scenariusz B; Rys. 21).



Rys. 22. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/537/4 w miejscowości Doba (woj. warmińsko-mazurskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

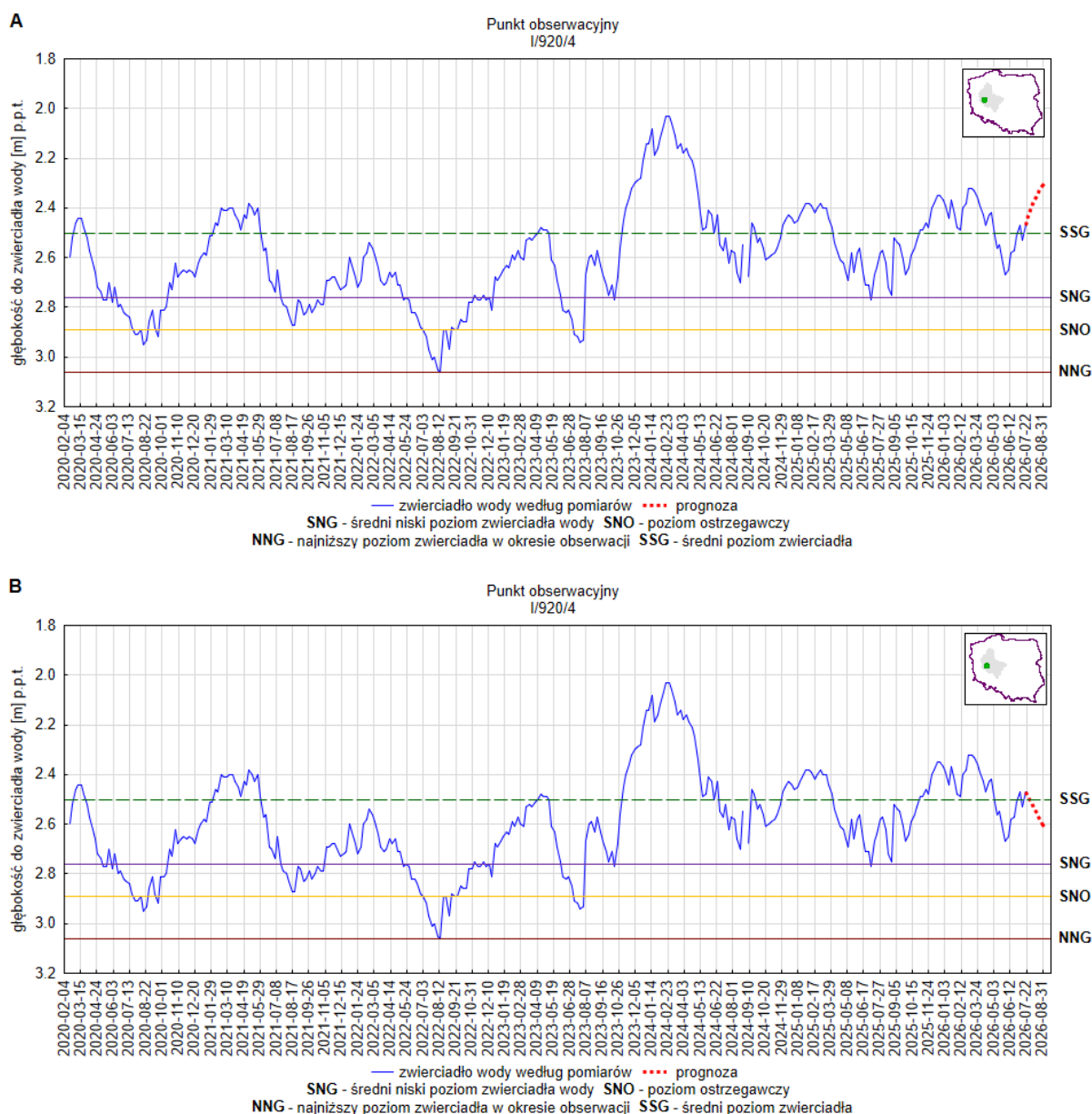
W punkcie obserwacyjnym I/537/4 w miejscowości Doba w województwie warmińsko-mazurskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 22).

Województwo wielkopolskie



Rys. 23. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/428/4 w miejscowości Czachurki (woj. wielkopolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

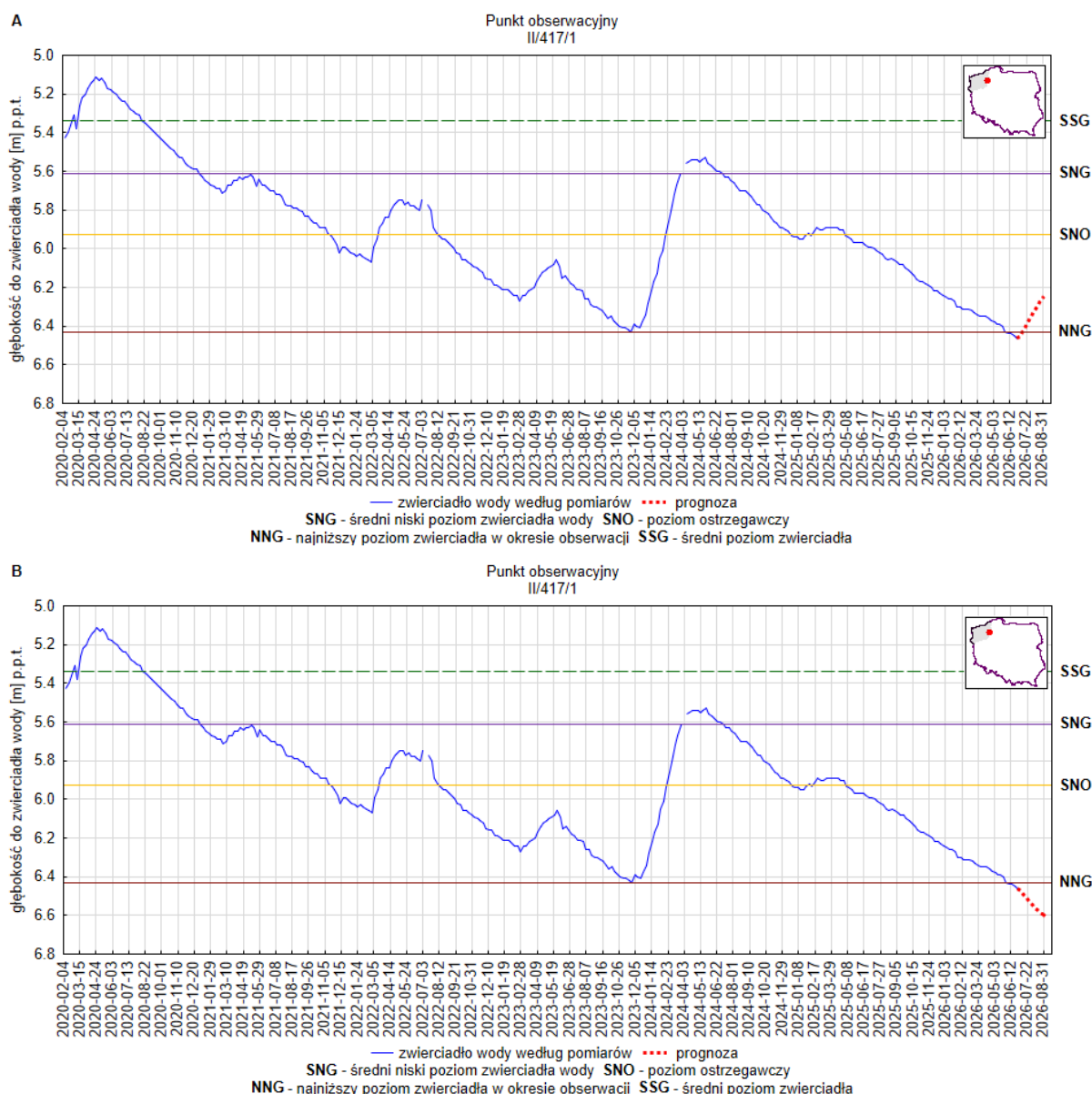
W punkcie obserwacyjnym nr I/428/4 w miejscowości Czachurki w województwie wielkopolskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 23).



Rys. 24. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr I/920/4 w miejscowości Sepno (woj. wielkopolskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

W punkcie obserwacyjnym nr I/920/4 w miejscowości Sepno w województwie wielkopolskim nie prognozuje się wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 24).

Województwo zachodniopomorskie



Rys. 25. Prognoza dotycząca stanu wód o zwierciadle swobodnym (gruntowych) na okres 01.08.2026–31.08.2026 r. – stacja hydrogeologiczna nr II/417/1 w miejscowości Turowo (woj. zachodniopomorskie). **A** – prognoza przy założeniu scenariusza A; **B** – prognoza przy założeniu scenariusza B

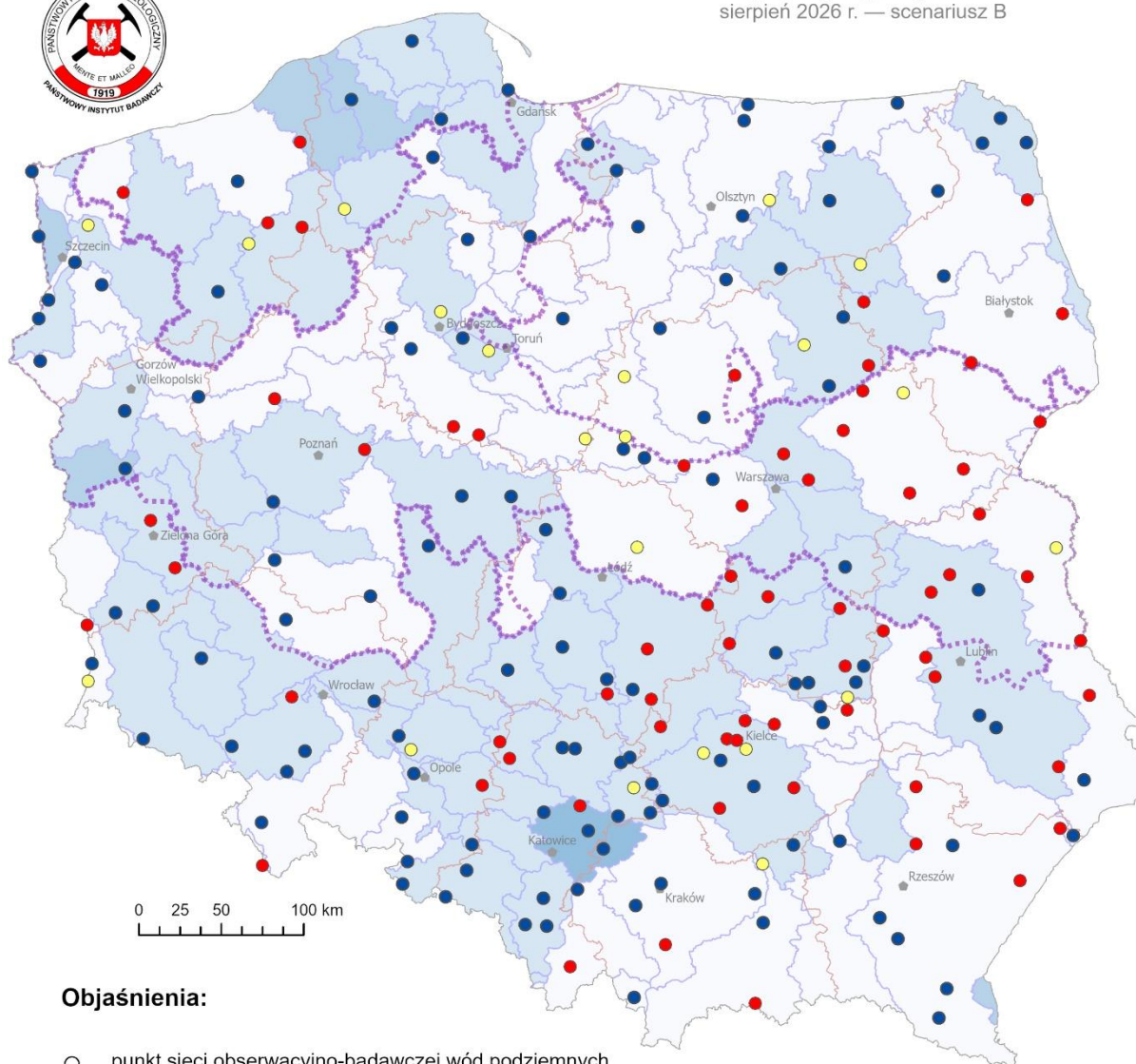
W punkcie obserwacyjnym nr II/417/1 w miejscowości Turowo w województwie zachodniopomorskim prognozuje się kontynuację niżówki hydrogeologicznej (scenariusz A i B; Rys. 25).

Część II

Prognoza zmian zasobów wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 7/2026
sierpień 2026 r. — scenariusz B



Objaśnienia:

- punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

Prognoza stanu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego w stosunku do NNG:

- brak zagrożenia rezerw zasobów
- zagrożenie rezerw zasobów
- brak rezerw zasobów

--- granica regionu ze średnim odpływem podziemnym z wielolecia 1951—1980 (poniżej 100 m³/d km²) na podst. Orsztynowicz, 1988

--- granica obszaru bilansowego

--- granica województwa

Moduł zasobów dyspozycyjnych* wód podziemnych w obszarze bilansowym [m³/24h/km²]**:

- <100
- 100-200
- 200-300
- >300

*zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033)

**według Bazy danych zasobów dyspozycyjnych na obszarze kraju (PIG-PIB); stan na grudzień 2025 r.

Rys. 26. Prognoza poziomu rezerw zasobów zmiennych wód podziemnych na sierpień 2026 r. według scenariusza B w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód (NNG)

Rysunek nr 26 przedstawia prognozę zmian poziomu rezerw wód podziemnych w okresie od 1 do 31 sierpnia 2026 r. w odniesieniu do najniższego zaobserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła płytkich wód podziemnych. Jest to interpretacja prognozy dotycząca scenariusza B, czyli zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w nadchodzących tygodniach.

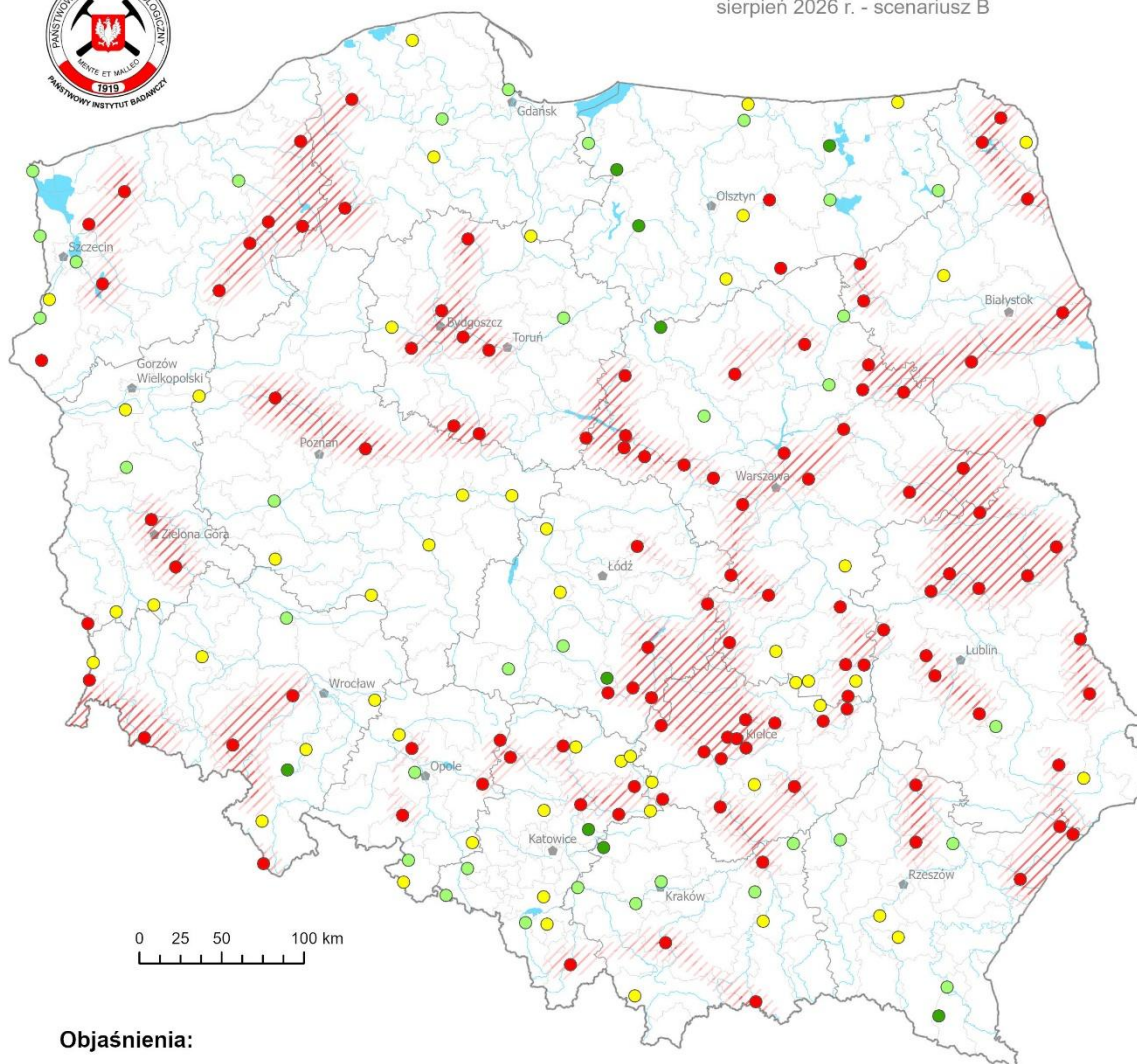
Z przeprowadzonych analiz wynika, że w okresie objętym prognozą brak rezerw zasobów w odniesieniu do najniższego obserwowanego w wieloleciu położenia zwierciadła wód podziemnych może występować w województwie podlaskim, mazowieckim, lubelskim, świętokrzyskim oraz, w mniejszym stopniu, w województwach: zachodniopomorskim, lubuskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, dolnośląskim, opolskim, śląskim, małopolskim i podkarpackim.

Część III

Prognoza zagrożeń wód podziemnych



Prognoza hydrogeologiczna PSG 7/2026
sierpień 2026 r. - scenariusz B



Objaśnienia:

○ punkt sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

rzeka

Ocena zagrożenia hydrogeologicznego

Ocena zagrożenia wystąpienia zjawiska niżówki hydrogeologicznej na podstawie prognozowanych wartości średnich położenia zwierciadła wody dla określonego miesiąca według scenariusza B:

- bardzo niski stopień zagrożenia - stan wyższy niż SSG
- niski stopień zagrożenia - stan wyższy niż SNG i jednocześnie niższy lub równy SSG
- umiarkowany stopień zagrożenia - stan wyższy niż SNO i jednocześnie niższy lub równy SNG
- wysoki stopień zagrożenia - stan równy lub niższy niż SNO

obszar o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia niżówki hydrogeologicznej (prognoza według scenariusza B)

jezioro, zbiornik wodny

granica województwa

granica powiatu

Rys. 27. Prognoza zagrożeń wód podziemnych - występowanie niżówki hydrogeologicznej w okresie od 01.08.2026 r. do 31.08.2026 r. według scenariusza B

Rysunek nr 27 przedstawia prognozę występowania niżówki hydrogeologicznej według scenariusza B, zakładającego deficyt opadów atmosferycznych w najbliższych tygodniach. Według tego wariantu w okresie od 1 do 31 sierpnia 2026 r. prognozuje się wystąpienie niżówki hydrogeologicznej o skali regionalnej na obszarze następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego oraz zachodniopomorskiego.

W związku z obecną i prognozowaną sytuacją hydrogeologiczną państwowa służba geologiczna wydaje Ostrzeżenie hydrogeologiczne nr 7/2026, zgodnie z którym w sierpniu 2026 r. stan zagrożenia hydrogeologicznego będzie obowiązywać dla następujących województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego oraz zachodniopomorskiego.

Czas aktualizacji prognozy będzie dostosowany do wyników bieżącej analizy sytuacji hydrogeologicznej w kraju.

Niniejsza prognoza publikowana jest na stronie internetowej państwowej służby geologicznej pod adresem: <http://www.pgi.gov.pl/psh/psh-2/aktualna-sytuacja-hydrogeologiczna.html>.



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

państwowa służba
geologiczna

ul. Rakowiecka 4,
00-975 Warszawa

pgi.gov.pl

komprog@pgi.gov.pl